

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Мирзоев Гасан Борисович

Должность: Ректор

Дата подписания: 18.07.2022 15:01:09

Уникальный программный ключ: 528cc8ed3bff6bb754c351571d129812eb14916b60d1af676d4c7e7885d7c2c2

Негосударственное образовательное учреждение

организация высшего образования

«**Российская академия адвокатуры и нотариата**»

**Кафедра социально-гуманитарных и общеобразовательных дисциплин**

**УТВЕРЖДЕНО**

**Ученым советом РААН**

(протокол от «29» августа 2017 г. № 1)

## **ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**

### **ПО НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ПРАКТИКЕ**

**Направление подготовки (специальность):**

40.06.01 Юриспруденция

**Направленность образовательной программы:**

12.00.03 – Гражданское право; предпринимательское право; семейное право;

международное частное право

**Уровень (Квалификация (степень) выпускника):**

Исследователь. Преподаватель-исследователь

Ответственный за выпуск

Мыскин А.В., кандидат юридических наук, доцент, заведующий кафедрой гражданско-правовых дисциплин

ФОС одобрен на заседании кафедры гражданско-правовых дисциплин (протокол от «24» августа 2017 г. № 1)

ФОС рекомендован выпускающей кафедрой гражданско-правовых дисциплин (протокол от «24» августа 2017 г. № 1)

СОГЛАСОВАНО:

Начальник учебно-методического отдела \_\_\_\_\_ Ю.Н.Богданова

© Российская академия адвокатуры и нотариата, 2017

# 1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы:

Код компетенции	Результаты освоения	Этап формирования	Перечень планируемых результатов обучения по практике
ОПК-2	Владение культурой научного исследования в области юриспруденции, в том числе с использованием новейших информационно-коммуникационных технологий	1	<p><b>Знать:</b> структурные элементы текста диссертационного исследования; принципы планирования времени при написании текста диссертации;</p> <p><b>Уметь:</b> использовать полученные знания для формирования эффективных стратегий поиска и научно-исследовательской работы по своему научному профилю; применять полученные теоретические знания в различных формах поисковой деятельности и межкультурной коммуникации;</p> <p><b>Владеть:</b> создания академических текстов теоретического и методологического характера; публичного представления результатов своего исследования и их квалифицированного обсуждения.</p>
ОПК-3	Способностью к разработке новых методов исследования и их применению в самостоятельной научно-исследовательской деятельности в области юриспруденции с соблюдением законодательства Российской Федерации об авторском праве	1	<p><b>Знать:</b> основные требования, предъявляемые к кандидатским диссертациям, и их отличия от требований, предъявляемым к PhD в ведущих университетах мира;</p> <p><b>Уметь:</b> формулировать исследовательскую задачу, ставить научную проблему и выбирать адекватные методы исследования; перерабатывать текст в соответствии с замечаниями рецензентов;</p> <p><b>Владеть:</b> ведения профессиональной дискуссии на русском и иностранном языке.</p>
УК-1	Способностью к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	3	<p><b>Знать:</b> способы критического анализа современных научных достижений</p> <p><b>Уметь:</b> генерировать новые идеи при решении исследовательских и практических задач</p> <p><b>Владеть:</b> методикой критического анализа современных научных достижений</p>
УК-2	Способность проектировать и осуществлять	3	<p><b>Знать:</b> целостную систему научного мировоззрения</p>

	<p>комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки</p>		<p><b>Уметь:</b> проектировать и осуществлять комплексные научные исследования  <b>Владеть:</b> системой знаний в области истории и философии науки</p>
--	--	--	---

## 2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования:

Код компетенции	Уровень формирования компетенции	Перечень планируемых результатов обучения по практике
<p>ОПК-2 ОПК-3 УК-1 УК-2</p>	<p>продвинутый (отлично)</p>	<p><b>знать:</b> Показывает полные и глубокие знания, логично и аргументированно отвечает на все вопросы, в том числе дополнительные, показывает высокий уровень теоретических знаний  <b>уметь:</b> Умеет применять полученные знания для решения практических задач, способен предложить альтернативные решения анализируемых проблем, формулировать выводы  <b>владеть:</b> Владеет навыками, необходимыми для профессиональной деятельности, способен оценить результат своей деятельности</p>
<p>ОПК-2 ОПК-3 УК-1 УК-2</p>	<p>базовый (хорошо)</p>	<p><b>знать:</b> Показывает глубокие знания, грамотно излагает, достаточно полно отвечает на все вопросы, в том числе дополнительные. В то же время при ответе допускает несущественные погрешности  <b>уметь:</b> Умеет применять полученные знания для решения практических задач, способен формулировать выводы, но не может предложить альтернативные решения анализируемых проблем  <b>владеть:</b> Владеет навыками, необходимыми для профессиональной деятельности, затрудняется оценить результат своей деятельности</p>
<p>ОПК-2 ОПК-3 УК-1 УК-2</p>	<p>пороговый (удовлетворительно)</p>	<p><b>знать:</b> Показывает достаточные, но не глубокие знания, при ответе не допускает грубых ошибок или противоречий, однако в формулировании ответа отсутствует должная связь между анализом, аргументацией и выводами. Для получения правильного ответа требуются уточняющие вопросы  <b>уметь:</b> При решении практических задач возникают затруднения  <b>владеть:</b> Показывает слабые навыки, необходимые для профессиональной деятельности</p>

## 3. Типовые контрольные задания и иные материалы, необходимые для

**оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующие этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы**

**Оценочное средство: конспект**

1. Разработка и согласование с научным руководителем наиболее оптимальной структуры диссертационного исследования;
2. Анализ положений, выносимых на защиты, по ранее защищенным диссертациям, тематика которых сопряжена с темой выбранного диссертационного исследования;
3. Согласование с научным руководителем темы и структуры научных статей, в целях их дальнейшей публикации в рецензируемых журналах;

**Оценочное средство: собеседование**

1. Моделирование различных юридических ситуаций, проблематика которых может быть успешно разрешена в теме диссертационного исследования;
2. Анализ различных научных статей в ведущих российских юридических журналах с целью определения наиболее подходящей методологии проводимого научного исследования;
3. Подготовка совместно с научным руководителем автореферата диссертации;
4. Согласование с научным руководителем положений, выносимых на защиту, с целью успешной защиты диссертации
5. Выступление на методологических семинарах, проводимых в рамках кафедры гражданско-правовых дисциплин;
6. Участие в российских и международных научно-практических конференциях с целью апробации результатов своих научных изысканий;
7. Организационная подготовка совместно с преподавателями кафедры гражданско-правовых дисциплин к научным конференциям, проводимым в рамках РААН;

**Зачёт** - процедура, проводимая по установленным правилам для оценки чьих-либо знаний, умений, компетенций.

Проводится комиссией, состоящей из двух научно-педагогических работников РААН и членом диссертационного совета.

**Конспект** позволяет формировать и оценивать умения аспирантов по переработке информации.

Параметры оценочного средства (пример):

<i>критерии оценки</i>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
оптимальный объем текста (не более одной трети оригинала)				
логическое построение и связность текста				
полнота (глубина) изложения материала (наличие ключевых положений, мыслей)				
визуализация информации как результат ее обработки (таблицы, схемы, рисунки)				
оформление (аккуратность, соблюдение структуры оригинала)				

**Собеседование** – средство контроля, организованное как специальная беседа руководителя с обучающимся на темы индивидуального задания, и рассчитанное на выяснение объёма знаний, обучающегося по определённому разделу, теме, проблеме и т.п. Для повышения объективности оценки собеседование может проводиться группой преподавателей (экспертов). Критерии оценки результатов собеседования зависят от того, каковы цели поставлены перед ним и, соответственно, бывают разных видов:

- индивидуальное (проводит преподаватель) – групповое (проводит группа экспертов);
- ориентировано на оценку знаний – ситуационное, построенное по принципу решения ситуаций.

Цели проведения собеседования определяют и критерии оценки его результатов:

<b>Цель собеседования: оценка</b>	<b>Критерии оценки результатов</b>
усвоения знаний	глубина, прочность, систематичность знаний
умений применять знания	адекватность применяемых знаний ситуации рациональность используемых подходов
сформированности профессионально значимых личностных качеств	степень проявления необходимых качеств
сформированности системы ценностей (отношений)	степень значимости определенных ценностей; проявленное отношение к определенным объектам, ситуациям
коммуникативных умений	умение поддерживать и активизировать беседу; корректное поведение и др.