

Негосударственное образовательное учреждение
организация высшего образования
«Российская академия адвокатуры и нотариата»

Кафедра социально-гуманитарных и общеобразовательных дисциплин

УТВЕРЖДЕНО
Ученым советом РААН
(протокол от «29» августа 2017 г. № 1)

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
ПО НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ПРАКТИКЕ

Направление подготовки (специальность):
40.06.01 Юриспруденция

Направленность образовательной программы:
12.00.08 – Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право

Уровень (Квалификация (степень) выпускника):
Исследователь. Преподаватель-исследователь

2017

Ответственный за выпуск: Мирошниченко Д.В., к.ю.н., доцент, заведующий кафедрой уголовно-правовых дисциплин РААН

Программа одобрена на заседании кафедры уголовно-правовых дисциплин РААН (протокол от «23» августа 2017 г. №1)

Программа рекомендована выпускающей кафедрой уголовно-правовых дисциплин РААН (протокол от «23» августа 2017 г. №1)

СОГЛАСОВАНО:

Начальник учебно-методического отдела _____ Ю.Н.Богданова

© Российская академия адвокатуры и нотариата, 2017

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы:

Код компетенции	Результаты освоения	Этап формирования	Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине
ОПК-2	Владение культурой научного исследования в области юриспруденции, в том числе с использованием новейших информационно-коммуникационных технологий	1	<p>Знать: характерные черты и культуру научного познания; принципы, формы и методы научно-исследовательской деятельности; методологию научного исследования.</p> <p>Уметь: совершенствовать и развивать свой интеллектуальный и культурный уровень; рефлексировать (оценивать и перерабатывать) освоенные научные методы и способы деятельности; самостоятельно находить и анализировать новую информацию, осваивать новые знания, компетентно используя методы научного исследования; проводить исследования фундаментального и прикладного характера, а также грамотно и аргументировано публично представлять результаты своей деятельности с использованием современных ИКТ.</p> <p>Владеть: приемами работы с информацией: поиск, оценка и использование информации из различных источников, необходимой для решения научных и профессиональных задач; методами анализа информации в ходе профессиональной деятельности и синтеза недостающей информации; навыками работы в условиях новизны и неопределенности научного исследования.</p>
ОПК-3	Способностью к разработке новых методов исследования и их применению в самостоятельной научно-исследовательской деятельности в области юриспруденции с соблюдением законодательства Российской Федерации об авторском праве	1	<p>Знать: структурные элементы текста диссертационного исследования; принципы планирования времени при написании текста диссертации;</p> <p>Уметь: использовать полученные знания для формирования эффективных стратегий поиска и научно-исследовательской работы по своему научному профилю; применять полученные теоретические знания в различных формах поисковой деятельности и межкультурной коммуникации;</p> <p>Владеть: созданием академических текстов теоретического и методологического характера; публичного представления результатов своего исследования и их квалифицированного обсуждения.</p>
УК-1	Способностью к критическому	3	<p>Знать: основные методы научно-исследовательской деятельности</p>

	анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях		<p>Уметь: выделять и систематизировать основные идеи в научных текстах; критически оценивать любую поступающую информацию, вне зависимости от источника; избегать автоматического применения стандартных формул и приемов при решении задач</p> <p>Владеть: навыками сбора, обработки, анализа и систематизации информации по теме исследования; навыками выбора методов и средств решения задач исследования</p>
УК-2	Способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки	3	<p>Знать: основные направления, проблемы, теории и методы философии, содержание современных философских дискуссий по проблемам общественного развития</p> <p>Уметь: формировать и аргументированно отстаивать собственную позицию по различным проблемам философии; использовать положения и категории философии для оценивания и анализа различных социальных тенденций, фактов и явлений.</p> <p>Владеть: навыками восприятия и анализа текстов, имеющих философское содержание, приемами ведения дискуссии и полемики, навыками публичной речи и письменного аргументированного изложения собственной точки зрения.</p>

2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования:

Код компетенции	Уровень формирования компетенции	Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине
ОПК-2	продвинутый (отлично)	<p>Знать: сформированные представления о характерных чертах и культуре научного познания; принципах, формах и методах научно-исследовательской деятельности; методологии научного исследования.</p> <p>Уметь: сформированное умение использовать полученные знания для совершенствования и развития своего интеллектуального и культурного уровня; рефлексии (оценивать и перерабатывать) освоенных научных методов и способов деятельности; самостоятельно находить и анализировать новую информацию, осваивать новые знания, компетентно используя методы научного исследования; проводить исследования фундаментального и прикладного характера, а также</p>

		<p>грамотно и аргументировано публично представлять результаты своей деятельности с использованием современных ИКТ.</p> <p>Владеть: успешное и систематическое владение приемами работы с информацией: поиск, оценка и использование информации из различных источников, необходимой для решения научных и профессиональных задач; методами анализа информации в ходе профессиональной деятельности и синтеза недостающей информации; навыками работы в условиях новизны и неопределенности научного исследования.</p>
	<p>базовый (хорошо)</p>	<p>Знать: сформированные, но содержащие отдельные пробелы представления о характерных чертах и культуре научного познания; принципах, формах и методах научно-исследовательской деятельности; методологии научного исследования.</p> <p>Уметь: в целом успешное, но содержащее отдельные пробелы умение совершенствовать и развивать свой интеллектуальный и культурный уровень; рефлексировать (оценивать и перерабатывать) освоенные научные методы и способы деятельности; самостоятельно находить и анализировать новую информацию, осваивать новые знания, компетентно используя методы научного исследования; проводить исследования фундаментального и прикладного характера, а также грамотно и аргументировано публично представлять результаты своей деятельности с использованием современных ИКТ.</p> <p>Владеть: в целом успешное, но содержащее отдельные пробелы владение приемами работы с информацией: поиск, оценка и использование информации из различных источников, необходимой для решения научных и профессиональных задач; методами анализа информации в ходе профессиональной деятельности и синтеза недостающей информации; навыками работы в условиях новизны и неопределенности научного исследования.</p>
	<p>пороговый (удовлетворительно)</p>	<p>Знать: неполные представления о характерных чертах и культуре научного познания; принципы, формы и методы научно-исследовательской деятельности; методологию научного исследования.</p> <p>Уметь: в целом успешное, но не систематическое умение совершенствовать и развивать свой интеллектуальный и культурный уровень; рефлексировать (оценивать и перерабатывать) освоенные научные методы и способы деятельности; самостоятельно находить и анализировать новую информацию, осваивать новые знания, компетентно используя методы научного исследования; проводить исследования фундаментального и прикладного</p>

		<p>характера, а также грамотно и аргументировано публично представлять результаты своей деятельности с использованием современных ИКТ.</p> <p>Владеть: в целом успешное, но не систематическое владение приемами работы с информацией: поиск, оценка и использование информации из различных источников, необходимой для решения научных и профессиональных задач; методами анализа информации в ходе профессиональной деятельности и синтеза недостающей информации; навыками работы в условиях новизны и неопределенности научного исследования.</p>
ОПК-3	<p>продвинутый (отлично)</p>	<p>Знать: сформированные представления о структурных элементах текста диссертационного исследования; принципы планирования времени при написании текста диссертации;</p> <p>Уметь: сформированное умение использовать полученные знания для формирования эффективных стратегий поиска и научно-исследовательской работы по своему научному профилю; применять полученные теоретические знания в различных формах поисковой деятельности и межкультурной коммуникации;</p> <p>Владеть: успешное и систематическое владение навыками создания академических текстов теоретического и методологического характера; публичного представления результатов своего исследования и их квалифицированного обсуждения.</p>
	<p>базовый (хорошо)</p>	<p>Знать: сформированные, но содержащие отдельные пробелы представления о структурных элементах текста диссертационного исследования; принципы планирования времени при написании текста диссертации;</p> <p>Уметь: в целом успешное, но содержащее отдельные пробелы умение использовать полученные знания для формирования эффективных стратегий поиска и научно-исследовательской работы по своему научному профилю; применять полученные теоретические знания в различных формах поисковой деятельности и межкультурной коммуникации;</p> <p>Владеть: в целом успешное, но содержащее отдельные пробелы владение навыками создания академических текстов теоретического и методологического характера; публичного представления результатов своего исследования и их квалифицированного обсуждения.</p>
	<p>пороговый (удовлетворительно)</p>	<p>Знать: неполные представления о современных тенденциях развития уголовно-правовых институтов</p> <p>Уметь: в целом успешное, но не систематическое умение проводить научные исследования в сфере уголовного права</p>

		<p>Владеть: в целом успешное, но не систематическое владение навыками исследования сущности, форм, содержания исторических и современных тенденций развития государственно-правовых институтов</p>
УК-1	<p>продвинутый (отлично)</p>	<p>Знать: сформированные представления об основных методах научно-исследовательской деятельности.</p> <p>Уметь: сформированное умение выделять и систематизировать основные идеи в научных текстах; критически оценивать любую поступающую информацию, вне зависимости от источника; избегать автоматического применения стандартных формул и приемов при решении задач</p> <p>Владеть: успешное и систематическое владение навыками сбора, обработки, анализа и систематизации информации по теме исследования; навыками выбора методов и средств решения задач исследования</p>
	<p>базовый (хорошо)</p>	<p>Знать: сформированные, но содержащие отдельные пробелы представления об основных методах научно-исследовательской деятельности</p> <p>Уметь: в целом успешное, но содержащее отдельные пробелы умение выделять и систематизировать основные идеи в научных текстах; критически оценивать любую поступающую информацию, вне зависимости от источника; избегать автоматического применения стандартных формул и приемов при решении задач</p> <p>Владеть: в целом успешное, но содержащее отдельные пробелы владение навыками сбора, обработки, анализа и систематизации информации по теме исследования; навыками выбора методов и средств решения задач исследования</p>
	<p>пороговый (удовлетворительно)</p>	<p>Знать: неполные представления об основных методах научно-исследовательской деятельности</p> <p>Уметь: в целом успешное, но не систематическое умение выделять и систематизировать основные идеи в научных текстах; критически оценивать любую поступающую информацию, вне зависимости от источника; избегать автоматического применения стандартных формул и приемов при решении задач</p> <p>Владеть: в целом успешное, но не систематическое владение навыками сбора, обработки, анализа и систематизации информации по теме исследования; навыками выбора методов и средств решения задач исследования</p>
УК-2	<p>продвинутый (отлично)</p>	<p>Знать: сформированные представления об основных направлениях, проблемах, теории и методах философии, содержании современных философских дискуссий по проблемам общественного развития</p> <p>Уметь: сформированное умение формировать и аргументированно отстаивать собственную позицию по различным проблемам философии; использовать</p>

		<p>положения и категории философии для оценивания и анализа различных социальных тенденций, фактов и явлений.</p> <p>Владеть: успешное и систематическое владение навыками восприятия и анализа текстов, имеющих философское содержание, приемами ведения дискуссии и полемики, навыками публичной речи и письменного аргументированного изложения собственной точки зрения.</p>
	<p>базовый (хорошо)</p>	<p>Знать: сформированные, но содержащие отдельные пробелы представления об основных направлениях, проблемах, теории и методах философии, содержании современных философских дискуссий по проблемам общественного развития</p> <p>Уметь: в целом успешное, но содержащее отдельные пробелы умение формировать и аргументированно отстаивать собственную позицию по различным проблемам философии; использовать положения и категории философии для оценивания и анализа различных социальных тенденций, фактов и явлений.</p> <p>Владеть: в целом успешное, но содержащее отдельные пробелы владение навыками восприятия и анализа текстов, имеющих философское содержание, приемами ведения дискуссии и полемики, навыками публичной речи и письменного аргументированного изложения собственной точки зрения.</p>
	<p>пороговый (удовлетворительно)</p>	<p>Знать: неполные представления об основных направлениях, проблемах, теории и методах философии, содержании современных философских дискуссий по проблемам общественного развития</p> <p>Уметь: в целом успешное, но не систематическое умение формировать и аргументированно отстаивать собственную позицию по различным проблемам философии; использовать положения и категории философии для оценивания и анализа различных социальных тенденций, фактов и явлений.</p> <p>Владеть: в целом успешное, но не систематическое владение навыками восприятия и анализа текстов, имеющих философское содержание, приемами ведения дискуссии и полемики, навыками публичной речи и письменного аргументированного изложения собственной точки зрения.</p>

3. Типовые контрольные задания и иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующие этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Оценочное средство: конспект

1. Обзор основных научных школ по теме исследования
2. Основные методы и формы научного познания.
3. Основные этапы экспериментальных исследований.

4. Основные этапы логической схемы научного исследования.
5. Сущность научной проблемы и порядок ее определения.
6. Порядок процедур установления объекта, предмета и выбора методов исследования.
7. Основные процедуры описания процесса исследования.
8. Основные научные методы и уровни познания в исследованиях.

Оценочное средство: собеседование (дискуссия)

1. Какие основные направления теоретической концепции научного исследования
2. Определить методические подходы исследования
3. Перечислите и объясните эмпирические методы научного познания.
4. Привести классификацию научных исследований по теме научно-квалификационной работы (диссертации).

Зачёт - процедура, проводимая по установленным правилам для оценки чьих-либо знаний, умений, компетенций.

Проводится комиссией, состоящей из двух научно-педагогических работников РААН и членом диссертационного совета.

Оценивание при помощи дискуссионных процедур

Круглый стол, дискуссия, полемика, диспут, дебаты являются оценочными средствами, позволяющими включить обучающихся в процесс обсуждения спорного вопроса, проблемы и оценить их умение аргументировать собственную точку зрения.

Дискуссионные процедуры могут быть использованы для того, чтобы студенты:

- лучше поняли усвояемый материал на фоне разнообразных позиций и мнений, не обязательно достигая общего мнения;
- смогли постичь смысл изучаемого материала, который иногда чувствуют интуитивно, но не могут высказать вербально, четко и ясно, или конструировать новый смысл, новую позицию;
- смогли согласовать свою позицию или действия относительно обсуждаемой проблемы.

Достижение поставленных целей в самом простом случае и выступает критериями оценки:

Карта оценивания на основе дискуссионной процедуры

<i>оцениваемая способность в баллах</i>	2	3	4	5
речевой самоконтроль и самокоррекция				
логичная и четкая формулировка своих мыслей (в устной и письменной форме)				
способность преобразовывать информацию, осуществлять информационную переработку текста				
способность отвечать на вопросы, возникающие в процессе устной и письменной коммуникации				

выбор наиболее эффективных каналов устной или письменной коммуникации и умение использовать соответствующие способы речевого общения в зависимости от результатов этого выбора				
--	--	--	--	--

Оценка коммуникативных умений

<i>коммуникативные умения в баллах</i>	0	1
владеет правилами речевого этикета		
вступает и поддерживает коммуникацию		
строит конструктивный диалог в процессе общения		
умеет слушать и слышать других		
Умеет реагировать на другие мнения		
Итого из 5 баллов:		

Оценка индивидуального вклада в дискуссию

<i>критерий</i>	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1. Удерживание и наращивание общего содержания дискуссии:										
– синтезирует информацию, полученную в процессе коммуникации;										
– выявляет несущественные замечания, уводящие от предмета обсуждения;										
– фиксирует возникающие содержательные продвижения или противоречия;										
– формулирует выводы, создающие новый смысл										
2. Позиция участия в дискуссии:										
– ярко и кратко формулирует свою позицию;										
– использует убедительные аргументы, усиливающие его высказывания;										
– отслеживает ответы на свои вопросы										
3. Поддержание процесса дискуссии:										
– принимает активное участие в обсуждении;										
– проявляет заинтересованность к мнениям других участников;										
– формулирует аргументы в поддержку разных позиций;										
– задает уточняющие вопросы, помогает прояснить позиции;										
- вовлекает в дискуссию коллег.										

Конспект позволяет формировать и оценивать умения студентов по переработке информации.

Параметры оценочного средства (пример):

<i>критерии оценки</i>	2	3	4	5
оптимальный объем текста (не более одной трети оригинала)				
логическое построение и связность текста				

полнота (глубина) изложения материала (наличие ключевых положений, мыслей)				
визуализация информации как результат ее обработки (таблицы, схемы, рисунки)				
оформление (аккуратность, соблюдение структуры оригинала)				