

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Мирзоев Гасан Борисович

Должность: Ректор

Дата подписания: 18.07.2022 15:01:09

Уникальный программный ключ: 528cc8ed3bff6bb754c351571d129812eb14916b60d1af676d4c7e7885d7c2c2

Негосударственное образовательное учреждение

организация высшего образования

«Российская академия адвокатуры и нотариата»

Кафедра социально-гуманитарных и общеобразовательных дисциплин

УТВЕРЖДЕНО

Ученым советом РААН

(протокол от «29» августа 2017 г. № 1)

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

ПО НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЕ (НАУЧНО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЙ СЕМИНАР)

Направление подготовки (специальность):

40.06.01 Юриспруденция

Направленность образовательной программы:

12.00.03 – Гражданское право; предпринимательское право; семейное право;
международное частное право

Уровень (Квалификация (степень) выпускника):

Исследователь. Преподаватель-исследователь

Ответственный за выпуск

Мыскин А.В., кандидат юридических наук, доцент, заведующий кафедрой
гражданско-правовых дисциплин

ФОС одобрен на заседании кафедры гражданско-правовых дисциплин (протокол от
«24» августа 2017 г. № 1)

ФОС рекомендован выпускающей кафедрой гражданско-правовых дисциплин
(протокол от «24» августа 2017 г. № 1)

СОГЛАСОВАНО:

Начальник учебно-методического отдела _____ Ю.Н.Богданова

© Российская академия адвокатуры и нотариата, 2017

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы:

Код компетенции	Результаты освоения	Этап формирования	Перечень планируемых результатов по прохождению научно-исследовательской работы (научно-методологической семинар
ОПК-3	Способность к разработке новых методов исследования и их применению в самостоятельной научно-исследовательской деятельности в области юриспруденции с соблюдением законодательства Российской Федерации об авторском праве	2	<p>Знать: структурные элементы текста диссертационного исследования; принципы планирования времени при написании текста диссертации;</p> <p>Уметь: использовать полученные знания для формирования эффективных стратегий поиска и научно-исследовательской работы по своему научному профилю; применять полученные теоретические знания в различных формах поисковой деятельности и межкультурной коммуникации;</p> <p>Владеть: создания академических текстов теоретического и методологического характера; публичного представления результатов своего исследования и их квалифицированного обсуждения.</p>
ОПК-4	Готовность организовывать работу исследовательского и (или) педагогического коллектива в области юриспруденции	1	<p>Знать: основные требования, предъявляемые к кандидатским диссертациям, и их отличия от требований, предъявляемым к PhD в ведущих университетах мира;</p> <p>Уметь: формулировать исследовательскую задачу, ставить научную проблему и выбирать адекватные методы исследования; перерабатывать текст в соответствии с замечаниями рецензентов;</p> <p>Владеть: ведения профессиональной дискуссии на русском и иностранном языке.</p>
УК-4	Готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках	3	<p>Знать: современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках</p> <p>Уметь: использовать методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках</p> <p>Владеть: методикой научной коммуникации на государственном и иностранном языках</p>
УК-5	Способностью следовать этическим нормам в профессиональной деятельности	2	<p>Знать: этические нормы профессиональной деятельности</p> <p>Уметь: практически применять этические нормы в профессиональной деятельности</p> <p>Владеть: системой норм и принципов профессиональной деятельности</p>

2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования:

Код компетенции	Уровень формирования компетенции	Перечень планируемых результатов по прохождению научно-исследовательской работы (научно-методологической семинар)
ОПК-3 ОПК-4 УК-4 УК-5	продвинутый (отлично)	<p>знать: Показывает полные и глубокие знания, логично и аргументированно отвечает на все вопросы, в том числе дополнительные, показывает высокий уровень теоретических знаний</p> <p>уметь: Умеет применять полученные знания для решения практических задач, способен предложить альтернативные решения анализируемых проблем, формулировать выводы</p> <p>владеть: Владеет навыками, необходимыми для профессиональной деятельности, способен оценить результат своей деятельности</p>
ОПК-3 ОПК-4 УК-4 УК-5	базовый (хорошо)	<p>знать: Показывает глубокие знания, грамотно излагает, достаточно полно отвечает на все вопросы, в том числе дополнительные. В то же время при ответе допускает несущественные погрешности</p> <p>уметь: Умеет применять полученные знания для решения практических задач, способен формулировать выводы, но не может предложить альтернативные решения анализируемых проблем</p> <p>владеть: Владеет навыками, необходимыми для профессиональной деятельности, затрудняется оценить результат своей деятельности</p>
ОПК-3 ОПК-4 УК-4 УК-5	пороговый (удовлетворительно)	<p>знать: Показывает достаточные, но не глубокие знания, при ответе не допускает грубых ошибок или противоречий, однако в формулировании ответа отсутствует должная связь между анализом, аргументацией и выводами. Для получения правильного ответа требуются уточняющие вопросы</p> <p>уметь: При решении практических задач возникают затруднения</p> <p>владеть: Показывает слабые навыки, необходимые для профессиональной деятельности</p>

3. Типовые контрольные задания и иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующие этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Оценочное средство: конспект

1. Проведение сравнительного анализа монографий (статей, очерков) с целью выявления научной проблематики собственного диссертационного исследования;
2. Проведения анализа монографий на иностранных языках по теме научного исследования

Оценочное средство: собеседование (дискуссия)

1. Участие в заседаниях кафедры, на которых обсуждаются и утверждаются темы диссертационных исследований;

2. Участие в дискуссиях с преподавателями кафедры и приглашенными специалистами по теме выбранного научного исследования;

3. Проведение круглого стола с участием преподавателей кафедры и членами диссертационного совета с целью окончательного утверждения темы диссертационного исследования.

Зачёт с оценкой - процедура, проводимая по установленным правилам для оценки чьих-либо знаний, умений, компетенций.

Проводится комиссией, состоящей из двух научно-педагогических работников РААН и представителя профильной организации

Оценивание при помощи дискуссионных процедур

Круглый стол, дискуссия, полемика, диспут, дебаты являются оценочными средствами, позволяющими включить обучающихся в процесс обсуждения спорного вопроса, проблемы и оценить их умение аргументировать собственную точку зрения.

Дискуссионные процедуры могут быть использованы для того, чтобы студенты:

– лучше поняли усвояемый материал на фоне разнообразных позиций и мнений, не обязательно достигая общего мнения;

– смогли постичь смысл изучаемого материала, который иногда чувствуют интуитивно, но не могут высказать вербально, четко и ясно, или конструировать новый смысл, новую позицию;

– смогли согласовать свою позицию или действия относительно обсуждаемой проблемы.

Достижение поставленных целей в самом простом случае и выступает критериями оценки:

Карта оценивания на основе дискуссионной процедуры

<i>оцениваемая способность в баллах</i>	2	3	4	5
речевой самоконтроль и самокоррекция				
логичная и четкая формулировка своих мыслей (в устной и письменной форме)				
способность преобразовывать информацию, осуществлять информационную переработку текста				
способность отвечать на вопросы, возникающие в процессе устной и письменной коммуникации				
выбор наиболее эффективных каналов устной или письменной коммуникации и умение использовать соответствующие способы речевого общения в зависимости от результатов этого выбора				

Оценка коммуникативных умений

<i>коммуникативные умения в баллах</i>	0	1
владеет правилами речевого этикета		
вступает и поддерживает коммуникацию		
строит конструктивный диалог в процессе общения		
умеет слушать и слышать других		

Умеет реагировать на другие мнения		
Итого из 5 баллов:		

Оценка индивидуального вклада в дискуссию

<i>критерий</i>	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1. Удерживание и наращивание общего содержания дискуссии:										
– синтезирует информацию, полученную в процессе коммуникации;										
– выявляет несущественные замечания, уводящие от предмета обсуждения;										
– фиксирует возникающие содержательные продвижения или противоречия;										
– формулирует выводы, создающие новый смысл										
2. Позиция участия в дискуссии:										
– ярко и кратко формулирует свою позицию;										
– использует убедительные аргументы, усиливающие его высказывания;										
– отслеживает ответы на свои вопросы										
3. Поддержание процесса дискуссии:										
– принимает активное участие в обсуждении;										
– проявляет заинтересованность к мнениям других участников;										
– формулирует аргументы в поддержку разных позиций;										
– задает уточняющие вопросы, помогает прояснить позиции;										
- вовлекает в дискуссию коллег.										

Конспект позволяет формировать и оценивать умения аспирантов по переработке информации.

Параметры оценочного средства (пример):

<i>критерии оценки</i>	2	3	4	5
оптимальный объем текста (не более одной трети оригинала)				
логическое построение и связность текста				
полнота (глубина) изложения материала (наличие ключевых положений, мыслей)				
визуализация информации как результат ее обработки (таблицы, схемы, рисунки)				
оформление (аккуратность, соблюдение структуры оригинала)				