

Негосударственное образовательное учреждение
организация высшего образования
«Российская академия адвокатуры и нотариата»

Кафедра социально-гуманитарных и общеобразовательных дисциплин

УТВЕРЖДЕНО
Ученым советом РААН
(протокол от «29» августа 2017 г. № 1)

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
ПО НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ПРАКТИКЕ

Направление подготовки (специальность):

40.06.01 Юриспруденция

Направленность образовательной программы:

12.00.03 – Гражданское право; предпринимательское право; семейное право;
международное частное право

Уровень (Квалификация (степень) выпускника):

Исследователь. Преподаватель-исследователь

Ответственный за выпуск

Мыскин А.В., кандидат юридических наук, доцент, заведующий кафедрой
гражданско-правовых дисциплин

ФОС одобрен на заседании кафедры гражданско-правовых дисциплин (протокол от
«24» августа 2017 г. № 1)

ФОС рекомендован выпускающей кафедрой гражданско-правовых дисциплин
(протокол от «24» августа 2017 г. № 1)

СОГЛАСОВАНО:

Начальник учебно-методического отдела _____ Ю.Н.Богданова

© Российская академия адвокатуры и нотариата, 2017

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы:

| Код компетенции | Результаты освоения | Этап формирования | Перечень планируемых результатов обучения по практике |
|-----------------|---|-------------------|---|
| ОПК-2 | Владение культурой научного исследования в области юриспруденции, в том числе с использованием новейших информационно-коммуникационных технологий | 1 | <p>Знать: структурные элементы текста диссертационного исследования; принципы планирования времени при написании текста диссертации;</p> <p>Уметь: использовать полученные знания для формирования эффективных стратегий поиска и научно-исследовательской работы по своему научному профилю; применять полученные теоретические знания в различных формах поисковой деятельности и межкультурной коммуникации;</p> <p>Владеть: созданием академических текстов теоретического и методологического характера; публичного представления результатов своего исследования и их квалифицированного обсуждения.</p> |
| ОПК-3 | Способностью к разработке новых методов исследования и их применению в самостоятельной научно-исследовательской деятельности в области юриспруденции с соблюдением законодательства Российской Федерации об авторском праве | 1 | <p>Знать: основные требования, предъявляемые к кандидатским диссертациям, и их отличия от требований, предъявляемым к PhD в ведущих университетах мира;</p> <p>Уметь: формулировать исследовательскую задачу, ставить научную проблему и выбирать адекватные методы исследования; перерабатывать текст в соответствии с замечаниями рецензентов;</p> <p>Владеть: ведением профессиональной дискуссии на русском и иностранном языке.</p> |
| УК-1 | Способностью к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях | 3 | <p>Знать: способы критического анализа современных научных достижений</p> <p>Уметь: генерировать новые идеи при решении исследовательских и практических задач</p> <p>Владеть: методикой критического анализа современных научных достижений</p> |
| УК-2 | Способность проектировать и осуществлять | 3 | <p>Знать: целостную систему научного мировоззрения</p> |

| | | | |
|--|--|--|---|
| | <p>комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки</p> | | <p>Уметь: проектировать и осуществлять комплексные научные исследования Владеть: системой знаний в области истории и философии науки</p> |
|--|--|--|---|

2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования:

| Код компетенции | Уровень формирования компетенции | Перечень планируемых результатов по прохождению научно-исследовательской практики |
|--|--|--|
| <p>ОПК-2 ОПК-3 УК-1 УК-2</p> | <p>продвинутый (отлично)</p> | <p>знать: Показывает полные и глубокие знания, логично и аргументированно отвечает на все вопросы, в том числе дополнительные, показывает высокий уровень теоретических знаний уметь: Умеет применять полученные знания для решения практических задач, способен предложить альтернативные решения анализируемых проблем, формулировать выводы владеть: Владеет навыками, необходимыми для профессиональной деятельности, способен оценить результат своей деятельности</p> |
| <p>ОПК-2 ОПК-3 УК-1 УК-2</p> | <p>базовый (хорошо)</p> | <p>знать: Показывает глубокие знания, грамотно излагает, достаточно полно отвечает на все вопросы, в том числе дополнительные. В то же время при ответе допускает несущественные погрешности уметь: Умеет применять полученные знания для решения практических задач, способен формулировать выводы, но не может предложить альтернативные решения анализируемых проблем владеть: Владеет навыками, необходимыми для профессиональной деятельности, затрудняется оценить результат своей деятельности</p> |
| <p>ОПК-2 ОПК-3 УК-1 УК-2</p> | <p>пороговый (удовлетворительно)</p> | <p>знать: Показывает достаточные, но не глубокие знания, при ответе не допускает грубых ошибок или противоречий, однако в формулировании ответа отсутствует должная связь между анализом, аргументацией и выводами. Для получения правильного ответа требуются уточняющие вопросы уметь: При решении практических задач возникают затруднения владеть: Показывает слабые навыки, необходимые для профессиональной деятельности</p> |

3. Типовые контрольные задания и иные материалы, необходимые для

оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующие этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Оценочное средство: конспект

1. Разработка и согласование с научным руководителем наиболее оптимальной структуры диссертационного исследования;
2. Анализ положений, выносимых на защиты, по ранее защищенным диссертациям, тематика которых сопряжена с темой выбранного диссертационного исследования;
3. Согласование с научным руководителем темы и структуры научных статей, в целях их дальнейшей публикации в рецензируемых журналах.

Оценочное средство: собеседование (дискуссия)

1. Моделирование различных юридических ситуаций, проблематика которых может быть успешно разрешена в теме диссертационного исследования;
2. Анализ различных научных статей в ведущих российских юридических журналах с целью определения наиболее подходящей методологии проводимого научного исследования;
3. Подготовка совместно с научным руководителем автореферата диссертации;
4. Согласование с научным руководителем положений, выносимых на защиту, с целью успешной защиты диссертации
5. Выступление на методологических семинарах, проводимых в рамках кафедры гражданско-правовых дисциплин;
6. Участие в российских и международных научно-практических конференциях с целью апробации результатов своих научных изысканий;
7. Организационная подготовка совместно с преподавателями кафедры гражданско-правовых дисциплин к научным конференциям, проводимым в рамках РААН.

Зачёт - процедура, проводимая по установленным правилам для оценки чьих-либо знаний, умений, компетенций.

Проводится комиссией, состоящей из двух научно-педагогических работников РААН и членом диссертационного совета.

Конспект позволяет формировать и оценивать умения студентов по переработке информации.

Параметры оценочного средства (пример):

| <i>критерии оценки</i> | 2 | 3 | 4 | 5 |
|--|----------|----------|----------|----------|
| оптимальный объем текста (не более одной трети оригинала) | | | | |
| логическое построение и связность текста | | | | |
| полнота (глубина) изложения материала (наличие ключевых положений, мыслей) | | | | |

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| визуализация информации как результат ее обработки (таблицы, схемы, рисунки) | | | | |
| оформление (аккуратность, соблюдение структуры оригинала) | | | | |

Собеседование – средство контроля, организованное как специальная беседа руководителя с обучающимся на темы индивидуального задания, и рассчитанное на выяснение объёма знаний, обучающегося по определённому разделу, теме, проблеме и т.п. Для повышения объективности оценки собеседование может проводиться группой преподавателей (экспертов). Критерии оценки результатов собеседования зависят от того, каковы цели поставлены перед ним и, соответственно, бывают разных видов:

– индивидуальное (проводит преподаватель) – групповое (проводит группа экспертов);

– ориентировано на оценку знаний – ситуационное, построенное по принципу решения ситуаций.

Цели проведения собеседования определяют и критерии оценки его результатов:

| Цель собеседования: оценка | Критерии оценки результатов |
|--|--|
| усвоения знаний | глубина, прочность, систематичность знаний |
| умений применять знания | адекватность применяемых знаний ситуации рациональность используемых подходов |
| сформированности профессионально значимых личностных качеств | степень проявления необходимых качеств |
| сформированности системы ценностей (отношений) | степень значимости определенных ценностей; проявленное отношение к определенным объектам, ситуациям |
| коммуникативных умений | умение поддерживать и активизировать беседу; корректное поведение и др. |