

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Мирзоев Гасан Борисович

Должность: Ректор

Дата подписания: 18.07.2022 14:56:06

Уникальный программный ключ:

528cc8ed3bff6bb754c351571d129812eb14916b60d1af676d4c7e7885d7c2c2

Негосударственное образовательное учреждение  
организация высшего образования  
«**Российская академия адвокатуры и нотариата**»

**Кафедра уголовно-правовых дисциплин РААН**

**УТВЕРЖДЕНО**

**Учебным советом РААН**

(протокол от «29» августа 2017г. №1)

## **ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**

**по дисциплине**

### **ПРОБЛЕМЫ НАЗНАЧЕНИЯ УГОЛОВНОГО НАКАЗАНИЯ**

**Направление подготовки (специальность):**

40.06.01 Юриспруденция

**Направленность образовательной программы:**

12.00.08 – Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право

**Уровень (Квалификация (степень) выпускника):**

Исследователь. Преподаватель-исследователь

Набор  
2017

Ответственный за выпуск: Мирошниченко Д.В., к.ю.н., доцент, заведующий кафедрой уголовно-правовых дисциплин РААН

ФОС одобрен на заседании кафедры уголовно-правовых дисциплин РААН (протокол от «23» августа 2017 г. №1)

ФОС рекомендован выпускающей кафедрой уголовно-правовых дисциплин РААН (протокол от «23» августа 2017 г. №1)

СОГЛАСОВАНО:

Начальник учебно-методического отдела \_\_\_\_\_ Ю.Н.Богданова

© Российская академия адвокатуры и нотариата, 2017

## 1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы:

Код компетенции	Результаты освоения	Этап формирования	Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине
ПК-1	Способность к разработке и реализации правовых норм	1	<p><b>Знать:</b> современные тенденции развития уголовно-правовых институтов.</p> <p><b>Уметь:</b> проводить научные исследования в сфере уголовного права.</p> <p><b>Владеть:</b> навыками исследования сущности, форм, содержания исторических и современных тенденций развития государственно-правовых институтов.</p>
УК-3	Способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки	1	<p><b>Знать:</b> теоретические основы комплексного научного исследования, в том числе междисциплинарного в сфере изучения проблем назначения уголовного наказания.</p> <p><b>Уметь:</b> формировать целостное научное мировоззрение использованием истории и философии науки.</p> <p><b>Владеть:</b> способностью проектировать и осуществлять комплексные исследования в сфере исследования проблем назначения уголовного наказания, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки.</p>

## 2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования:

Код компетенции	Уровень формирования компетенции	Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине
ПК-1	продвинутый (отлично)	<p><b>Знать:</b> сформированные представления о современных тенденциях развития уголовно-правовых институтов.</p> <p><b>Уметь:</b> сформированное умение проводить научные исследования в сфере уголовного права</p> <p><b>Владеть:</b> успешное и систематическое владение навыками исследования сущности, форм,</p>

		содержания исторических и современных тенденций развития государственно-правовых институтов
	базовый (хорошо)	<p><b>Знать:</b> сформированные, но содержащие отдельные пробелы представления о современных тенденциях развития уголовно-правовых институтов</p> <p><b>Уметь:</b> в целом успешное, но содержащее отдельные пробелы умение проводить научные исследования в сфере уголовного права</p> <p><b>Владеть:</b> в целом успешное, но содержащее отдельные пробелы владение навыками исследования сущности, форм, содержания исторических и современных тенденций развития государственно-правовых институтов</p>
	пороговый (удовлетворительно)	<p><b>Знать:</b> неполные представления о современных тенденциях развития уголовно-правовых институтов</p> <p><b>Уметь:</b> в целом успешное, но не систематическое умение проводить научные исследования в сфере уголовного права</p> <p><b>Владеть:</b> в целом успешное, но не систематическое владение навыками исследования сущности, форм, содержания исторических и современных тенденций развития государственно-правовых институтов</p>
УК-3	продвинутый (отлично)	<p><b>Знать:</b> сформированные представления теоретических основах комплексного научного исследования, в том числе междисциплинарного в сфере изучения проблем назначения уголовного наказания</p> <p><b>Уметь:</b> Сформированное умение формировать целостное научное мировоззрение использованием истории и философии науки</p> <p><b>Владеть:</b> Успешное и систематическое владение способностью проектировать и осуществлять комплексные исследования в сфере исследования проблем назначения уголовного наказания, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки.</p>
	базовый (хорошо)	<p><b>Знать:</b> сформированные, но содержащие отдельные пробелы представления о теоретических основах комплексного научного исследования, в том числе междисциплинарного в сфере изучения проблем назначения уголовного наказания</p> <p><b>Уметь:</b> В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы умение формировать</p>

		целостное научное мировоззрение использованием истории и философии науки <b>Владеть:</b> в целом успешное, но содержащее отдельные пробелы владение навыками проектировать и осуществлять комплексные исследования в сфере исследования проблем назначения уголовного наказания, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки
	пороговый (удовлетворительно)	<b>Знать:</b> неполные представления о теоретических основах комплексного научного исследования, в том числе междисциплинарного в сфере изучения проблем назначения уголовного наказания <b>Уметь:</b> В целом успешное, но несистематическое умение формировать целостное научное мировоззрение использованием истории и философии науки <b>Владеть:</b> в целом успешное, но не систематическое владение навыками проектировать и осуществлять комплексные исследования в сфере исследования проблем назначения уголовного наказания, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки

Контролируемые разделы (темы) дисциплины	Код компетенции	Виды оценочных средств используемых для оценки компетенций по дисциплине				
		вопросы и задания для зачёта	Тестирование (контрольная научного сообщения)	практическое занятие		
				дискуссионные процедуры	разбор конкретной ситуации	деловая игра
Тема 1. Общие начала назначения наказания	ПК-1, УК-3					
	знать:	+	+	+		
	уметь:	+	+			
	владеть:	+	+	+		
Тема 2. Обстоятельства, отягчающие и смягчающие наказание Проблемы эффективности уголовных наказаний.	ПК-1, УК-3					
	знать:	+	+	+		
	уметь:	+	+	+		
	владеть:	+	+	+		

<p>Тема 3. Назначение наказания за неоконченное преступление, за преступление, совершенное в соучастии, при рецидиве преступлений. Назначение наказания при вердикте присяжных о снисхождении и более мягкого наказания, чем предусмотрено законом.</p>	ПК-1, УК-3					
	знать:	+	+	+		
	уметь:	+	+	+		
	владеть:	+	+	+		
<p>Тема 4. Назначение наказания по совокупности преступлений и по совокупности приговоров. Назначение наказания лицу, признанному больным наркоманией.</p>	ПК-1, УК-3					
	Знать	+	+	+		
	Уметь	+	+	+		
	Владеть:	+	+	+		

### **3. Типовые контрольные задания и иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующие этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы**

#### **Тема 1. Общие начала назначения наказания**

##### **Оценочное средство: дискуссия**

1. Индивидуализация назначения наказания.

##### **Оценочное средство: научное сообщение**

1. Понятие и содержание общих начал назначения наказания.

2. Назначение справедливого наказания.

3. Учет при назначении наказания положений Общей части УК РФ. Учет при назначении наказания личности осужденного.

4. Учет при назначении наказания обстоятельств, отягчающие и смягчающие наказание.

5. Учет при назначении наказания его влияния на исправление осужденного и условия жизни его семьи.

6. Индивидуализация назначения наказания

## **Тема 2. Обстоятельства, отягчающие и смягчающие наказание**

### **Оценочное средство: дискуссия**

1. Обстоятельства, смягчающие наказание

### **Оценочное средство: контрольная работа**

1. Каким образом назначается наказание при наличии смягчающих обстоятельств?
2. Назовите правила назначения наказания при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве.
3. Каким образом производится учет отягчающих обстоятельств при назначении наказания?

## **Тема 3. Назначение наказания за неоконченное преступление, за преступление, совершенное в соучастии, при рецидиве преступлений. Назначение наказания при вердикте присяжных о снисхождении и более мягкого наказания, чем предусмотрено законом**

### **Оценочное средство: дискуссия**

1. Назначение наказания за преступление, совершенное при рецидиве: вопросы теории и практики

### **Оценочное средство: контрольная работа**

1. Назовите правила назначения наказания за преступление, совершенное в соучастии.
2. Каковы правила назначения наказания при вердикте присяжных о снисхождении?
3. В чем состоит сущность и значение положений ст. 64 УК РФ?

## **Тема 4. Назначение наказания по совокупности преступлений и по совокупности приговоров. Назначение наказания лицу, признанному больным наркоманией**

### **Оценочное средство: дискуссия**

1. Исчисление сроков наказаний и зачет наказания: вопросы теории и практики

### **Оценочное средство: контрольная работа**

1. Как назначается наказание лицу, признанному больным наркоманией.
2. Назовите правила назначения наказания по совокупности преступлений и по совокупности приговоров.
3. Каков порядок определения сроков наказаний при сложении наказаний.

## **Вопросы к зачету**

Тема 1. Общие начала назначения наказания	1. Понятие, признаки, цели и задачи уголовного наказания.
	2. Принципы уголовного наказания: понятие, виды, значение.

	3. Система, виды, классификация, уголовных наказаний и иных мер уголовно-правового характера.
	4. Проблемы, связанные с общими началами назначения уголовного наказания.
	5. Наказание как форма реализации уголовной ответственности
	6. Особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних преступников.
	7. Особенности освобождения несовершеннолетних от уголовной ответственности и наказания.
	8. Понятие, признаки и виды освобождения от уголовного наказания.
Тема 2. Обстоятельства, отягчающие и смягчающие наказание.	9. Проблемы назначения наказания при наличии отягчающих обстоятельств
	10. Проблемы назначения наказания при наличии смягчающих обстоятельств.
Тема 3. Назначение наказания за неоконченное преступление, за преступление, совершенное в соучастии, при рецидиве преступлений. Назначение наказания при вердикте присяжных о снисхождении и более мягкого наказания, чем предусмотрено законом.	11. Проблемы, связанные с назначением уголовного наказания при совершении преступления в соучастии.
	12. Проблемы назначения уголовных наказаний в виде лишения свободы.
	13. Исправительные учреждения исполняющие уголовные наказания связанные с лишением свободы.
	14. Проблемы назначения уголовных наказаний, не связанных с изоляцией осуждённых от общества.
	15. Органы исполняющие уголовные наказания, не связанные с изоляцией осуждённых от общества.
Тема 4. Назначение наказания по совокупности преступлений и по совокупности приговоров. Назначение наказания лицу, признанному больным наркоманией	16. Проблемы применения иных мер уголовно-правового характера
	17. Особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних преступников.
	18. Особенности освобождения несовершеннолетних от уголовной ответственности и наказания.



	19. Проблемы назначения уголовного наказания лицу, признанному больным наркоманией.
	20. Проблемы уголовной ответственности и уголовного наказания несовершеннолетних
	21. Проблемы, связанные с назначением уголовных наказаний при совокупности приговоров.

#### **4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующие этапы формирования компетенций**

##### **Дополнительные критерии:**

1. активность на лекциях и практических занятиях, интерес к изучаемому предмету;
2. владение компьютерными методами изучения предмета, умение готовить презентации для конференций, использование Интернета при подготовке к занятиям и написании письменных работ,
3. обязательное посещение учебных занятий;
4. оценка самостоятельной работы студента;
5. участие студента в работе организуемых кафедрой круглых столов, конференций и пр.;
6. применение студентом языковых знаний при изучении курсов;
7. общий культурный уровень, эрудиция.

**Зачёт** - процедура, проводимая по установленным правилам для оценки чьих-либо знаний, умений, компетенций по какому-либо учебному предмету, модулю и т.д.

Процедура проведения зачёта в РААН традиционная, и предполагает выдачу списка вопросов, выносимых на зачёт, заранее (в самом начале обучения). Зачёт включает, как правило, две части: теоретическую (вопросы) и практическую (задачи, практические задания и т.д.). Для подготовки к ответу на вопросы и задания билета, который студент вытаскивает случайным образом, отводится время в пределах 18 – для зачёта. После ответа на теоретические вопросы билета, как правило, ему преподаватель задаёт дополнительные вопросы. Компетентностный подход ориентирует на то, чтобы зачет обязательно включал деятельностный компонент в виде задачи (ситуации) для решения.

Распределение вопросов и заданий по билетам приводится в ФОС и находится в закрытом для студентов доступе.

В традиционной системе оценивания именно зачёт является наиболее значимым оценочным средством и решающим в итоговой отметке учебных достижений аспиранта.

Кроме предусмотренных в разделе 2 (Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования) критериев оценки, учитываются следующие показатели:

критерий	шкала оценивания		
	отлично	хорошо	удовлетворительно
	зачтено		
Владение специальной терминологией	Свободно владеет терминологией из различных разделов курса	Владеет терминологией, делая ошибки; при неверном употреблении сам может их исправить	Редко использует при ответе термины, подменяет одни понятия другими, не всегда понимая разницы
Глубина и полнота знания теоретических основ курса	Демонстрирует прекрасное знание предмета, соединяя при ответе знания из разных разделов, добавляя комментарии, пояснения, обоснования	Хорошо владеет всем содержанием, видит взаимосвязи, может провести анализ и т.д., но не всегда делает это самостоятельно без помощи экзаменатора	Отвечает только на конкретный вопрос, соединяет знания из разных разделов курса только при наводящих вопросах экзаменатора
Умение проиллюстрировать теоретический материал примерами	Отвечая на вопрос, может быстро и безошибочно проиллюстрировать ответ собственными примерами	Может подобрать соответствующие примеры, чаще из имеющихся в учебных материалах	С трудом может соотнести теорию и практические примеры из учебных материалов; примеры не всегда правильные
Дискурсивные умения (если включены в результаты обучения)	Демонстрирует различные формы мыслительной деятельности: анализ, синтез, сравнение, обобщение и т.д. Владеет аргументацией, грамотной, лаконичной, доступной и понятной речью.	Присутствуют некоторые формы мыслительной деятельности: анализ, синтез, сравнение, обобщение и т.д. Хорошая аргументация, четкость, лаконичность ответов.	С трудом применяются некоторые формы мыслительной деятельности: анализ, синтез, сравнение, обобщение и т.д. Слабая аргументация, нарушенная логика при ответе, однообразные формы изложения мыслей.

### Контрольная работа как технология оценки учебных достижений

Контрольная работа - средство проверки умений применять полученные знания для решения задач определенного типа по теме или разделу. Контрольная работа – письменное задание, выполняемое в течение заданного времени (в условиях аудиторной работы – от 30 минут до 2 часов, от одного дня до нескольких недель в случае внеаудиторного задания). Как правило, контрольная работа предполагает наличие определенных ответов.

*Критерии оценки* выполнения контрольной работы:

- соответствие предполагаемым ответам;

- правильное использование алгоритма выполнения действий (методики, технологии и т.д.);
- логика рассуждений;
- неординарность подхода к решению.

Если задания для контрольной работы берутся из учебника, пособия или другого источника, то его следует указать в ФОС.

**Практическое занятие** является не только формой организации учебных занятий, но может выступать и средством оценивания.

### **Оценивание при помощи дискуссионных процедур**

Круглый стол, дискуссия, полемика, диспут, дебаты являются оценочными средствами, позволяющими включить обучающихся в процесс обсуждения спорного вопроса, проблемы и оценить их умение аргументировать собственную точку зрения.

Дискуссионные процедуры могут быть использованы для того, чтобы студенты:

- лучше поняли усвояемый материал на фоне разнообразных позиций и мнений, не обязательно достигая общего мнения;
- смогли постичь смысл изучаемого материала, который иногда чувствуют интуитивно, но не могут высказать вербально, четко и ясно, или конструировать новый смысл, новую позицию;
- смогли согласовать свою позицию или действия относительно обсуждаемой проблемы.

Достижение поставленных целей в самом простом случае и выступает критериями оценки:

### **Карта оценивания на основе дискуссионной процедуры**

<i>оцениваемая способность в баллах</i>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
речевой самоконтроль и самокоррекция				
логичная и чёткая формулировка своих мыслей (в устной и письменной форме)				
способность преобразовывать информацию, осуществлять информационную переработку текста				
способность отвечать на вопросы, возникающие в процессе устной и письменной коммуникации				
выбор наиболее эффективных каналов устной или письменной коммуникации и умение использовать соответствующие способы речевого общения в зависимости от результатов этого выбора				

### **Оценка коммуникативных умений**

<i>коммуникативные умения в баллах</i>	<b>0</b>	<b>1</b>
владеет правилами речевого этикета		
вступает и поддерживает коммуникацию		
строит конструктивный диалог в процессе общения		
умеет слушать и слышать других		
Умеет реагировать на другие мнения		

Итого из 5 баллов:		
--------------------	--	--

### Оценка индивидуального вклада в дискуссию

критерий	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
<b>1. Удерживание и наращивание общего содержания дискуссии:</b>										
– синтезирует информацию, полученную в процессе коммуникации;										
– выявляет несущественные замечания, уводящие от предмета обсуждения;										
– фиксирует возникающие содержательные продвижения или противоречия;										
– формулирует выводы, создающие новый смысл										
<b>2. Позиция участия в дискуссии:</b>										
– ярко и кратко формулирует свою позицию;										
– использует убедительные аргументы, усиливающие его высказывания;										
– отслеживает ответы на свои вопросы										
<b>3. Поддержание процесса дискуссии:</b>										
– принимает активное участие в обсуждении;										
– проявляет заинтересованность к мнениям других участников;										
– формулирует аргументы в поддержку разных позиций;										
– задает уточняющие вопросы, помогает прояснить позиции;										
- вовлекает в дискуссию коллег.										

Научные сообщения – подготовленное студентом самостоятельно публичное выступление по представлению полученных результатов решения определенной учебно-практической, учебно-исследовательской или научной проблемы.

Количество и вес критериев оценки доклада зависят от того, является ли доклад единственным объектом оценивания или он представляет собой только его часть. Доклад как единственное средство оценивания эффективен, прежде всего, тогда, когда студент представляет результаты своей собственной учебно(научно)-исследовательской деятельности, и важным является именно содержание и владение представленной информацией. В этом случае при оценке доклада может быть использована любая совокупность из следующих критериев:

- соответствие выступления теме, поставленным целям и задачам;
- проблемность (актуальность);
- новизна (оригинальность полученных результатов);

- глубина (полнота рассмотрения темы);
- доказательная база (аргументированность, убедительность, обоснованность выводов);
- логичность (структурированность, целостность выступления);
- речевая культура (стиль изложения, ясность, четкость, лаконичность, красота языка, учет аудитории, эмоциональный рисунок речи, доходчивость, пунктуальность, невербальное сопровождение, оживление речи афоризмами, примерами, цитатами и т.д.);
- используются ссылки на информационные ресурсы (сайты, литература);
- наглядность (презентабельность) (если требуется);
- самостоятельность суждений (владение материалом, компетентность).

Если доклад сводится к краткому сообщению (10 – 15 минут, может сопровождаться презентацией (10-15 слайдов) и не может дать полного представления о проведенной работе, то необходимо оценивать ответы на вопросы и, если есть, отчет (пояснительную записку). В этом случае ситуация аналогична оцениванию курсовой работы.

#### Параметры оценочного средства (пример для доклада-презентации):

<i>критерии оценки</i>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
соответствие выступления теме, поставленным целям и задачам				
показал понимание темы, умение критического анализа информации				
продемонстрировал знание методов изучения ... и умение их применять				
обобщил информацию с помощью таблиц, схем, рисунков и т.д.				
сформулировал аргументированные выводы				
оригинальность и креативность при подготовке презентации				