

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Мирзоев Гасан Борисович

Должность: Ректор

Дата подписания: 18.07.2022 14:56:06

Уникальный программный ключ:

528cc8ed3bff6bb754c351571d129812eb14916b60d1af676d4c7e7885d7c2c2

Негосударственное образовательное учреждение
организация высшего образования
«**Российская академия адвокатуры и нотариата**»

Кафедра уголовно-правовых дисциплин РААН

УТВЕРЖДЕНО

Учебным советом РААН

(протокол от «29» августа 2017г. №1)

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

по дисциплине

СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ ИСПОЛНЕНИЯ НАКАЗАНИЙ

Направление подготовки (специальность):

40.06.01 Юриспруденция

Направленность образовательной программы:

12.00.08 – Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право

Уровень (Квалификация (степень) выпускника):

Исследователь. Преподаватель-исследователь

Набор
2017

Ответственный за выпуск: Мирошниченко Д.В., к.ю.н., доцент, заведующий кафедрой уголовно-правовых дисциплин РААН

ФОС одобрен на заседании кафедры уголовно-правовых дисциплин РААН (протокол от «23» августа 2017 г. №1)

ФОС рекомендован выпускающей кафедрой уголовно-правовых дисциплин РААН (протокол от «23» августа 2017 г. №1)

СОГЛАСОВАНО:

Начальник учебно-методического отдела _____ Ю.Н.Богданова

© Российская академия адвокатуры и нотариата, 2017

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы:

Код компетенции	Результаты освоения	Этап формирования	Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине
ПК-2	Способность проводить научные исследования и выработать научные правовые концепции, коррелирующие с эволюционными процессами в нормативно-правовом регулировании	1	<p>Знать: теоретические основы проведения научных исследований в сфере исполнения наказаний</p> <p>Уметь: выработать научные правовые концепции в сфере пенитенциарного права, коррелирующие с эволюционными процессами в уголовно-исполнительном регулировании</p> <p>Владеть: Способностью проводить научные исследования в сфере исполнения наказаний и выработать научные правовые концепции в сфере пенитенциарного права, коррелирующие с эволюционными процессами в уголовно-исполнительном регулировании</p>
ПК-4	Способность к экспертно-консультативной работе по правовым вопросам	1	<p>Знать: основные проблемы в сфере исполнения наказаний</p> <p>Уметь: проводить консультативную работу с осужденными и другими заинтересованными лицами по вопросам исполнения наказаний</p> <p>Владеть: Способностью к экспертно-консультативной работе по правовым вопросам в сфере исполнения наказаний</p>

2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования:

Код компетенции	Уровень формирования компетенции	Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине
ПК-2	продвинутый (отлично)	<p>Знать: сформированные представления о теоретических основах проведения научных исследований в сфере исполнения наказаний.</p> <p>Уметь: сформированное умение выработать научные правовые концепции в сфере пенитенциарного права, коррелирующие с эволюционными процессами в уголовно-исполнительном регулировании.</p>

		<p>Владеть: успешное и систематическое владение навыками проводить научные исследования в сфере исполнения наказаний и вырабатывать научные правовые концепции в сфере пенитенциарного права, коррелирующие с эволюционными процессами в уголовно-исполнительном регулировании</p>
	базовый (хорошо)	<p>Знать: сформированные, но содержащие отдельные пробелы представления о теоретических основах проведения научных исследований в сфере исполнения наказаний</p> <p>Уметь: в целом успешное, но содержащее отдельные пробелы умение вырабатывать научные правовые концепции в сфере пенитенциарного права, коррелирующие с эволюционными процессами в уголовно-исполнительном регулировании</p> <p>Владеть: в целом успешное, но содержащее отдельные пробелы владение навыками научного исследования в сфере исполнения наказаний и вырабатывать научные правовые концепции в сфере пенитенциарного права, коррелирующие с эволюционными процессами в уголовно-исполнительном регулировании</p>
	пороговый (удовлетворительно)	<p>Знать: неполные представления о теоретических основах проведения научных исследований в сфере исполнения наказаний</p> <p>Уметь: в целом успешное, но не систематическое умение вырабатывать научные правовые концепции в сфере пенитенциарного права, коррелирующие с эволюционными процессами в уголовно-исполнительном регулировании</p> <p>Владеть: в целом успешное, но не систематическое владение навыками проводить научные исследования в сфере исполнения наказаний и вырабатывать научные правовые концепции в сфере пенитенциарного права, коррелирующие с эволюционными процессами в уголовно-исполнительном регулировании</p>
ПК-4	продвинутый (отлично)	<p>Знать: сформированные представления об основных проблемах в сфере исполнения наказаний</p> <p>Уметь: сформированное умение проводить консультативную работу с осужденными и другими заинтересованными лицами по вопросам исполнения наказаний</p> <p>Владеть: успешное и систематическое владение навыками экспертно-консультативной работы по правовым вопросам в сфере исполнения наказаний</p>
	базовый (хорошо)	<p>Знать: сформированные, но содержащие отдельные пробелы представления об основных проблемах в сфере исполнения наказаний</p>

		<p>Уметь: в целом успешное, но содержащее отдельные пробелы умение проводить консультативную работу с осужденными и другими заинтересованными лицами по вопросам исполнения наказаний</p> <p>Владеть: в целом успешное, но содержащее отдельные пробелы владение навыками экспертно-консультативной работы по правовым вопросам в сфере исполнения наказаний.</p>
	<p>пороговый (удовлетворительно)</p>	<p>Знать: неполные представления об основных проблемах в сфере исполнения наказаний</p> <p>Уметь: в целом успешное, но не систематическое умение проводить консультативную работу с осужденными и другими заинтересованными лицами по вопросам исполнения наказаний</p> <p>Владеть: в целом успешное, но не систематическое владение навыками экспертно-консультативной работы по правовым вопросам в сфере исполнения наказаний</p>

Контролируемые разделы (темы) дисциплины	Код компетенции	Виды оценочных средств используемых для оценки компетенций по дисциплине				
		вопросы и задания для зачета (экзамена)	тестирование (контрольная работа, реферат)	практическое занятие		
				дискуссионные процедуры	разбор конкретной ситуации	деловая игра
Тема 1. Исполнение наказания как социально-правовая деятельность	ПК-2, ПК-4					
	знать:	+	+	+		
	уметь:	+	+			
	владеть:	+	+	+		
Тема 2. Учреждения и органы, исполняющие наказания	ПК-2, ПК-4					
	знать:	+	+	+		
	уметь:	+	+	+		
	владеть:	+	+	+		
Тема 3. Проблемы исполнения наказаний, не связанных с изоляцией осужденных от общества.	ПК-2, ПК-4					
	знать:	+	+	+		
	уметь:	+	+	+		
	владеть:	+	+	+		
Тема 4. Проблемы исполнения	ПК-2, ПК-4					
	Знать	+	+	+		
	Уметь	+	+	+		

наказаний, связанных с изоляцией осужденных от общества	Владеть:	+	+	+		
---	----------	---	---	---	--	--

3. Типовые контрольные задания и иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующие этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Тема 1. Исполнение наказания как социально-правовая деятельность.

Оценочное средство: дискуссия

1. Исправление осужденных и его основные средства

Оценочное средство: доклад

1. Назначение и исполнение наказания в системе применения уголовно-правовых норм.

2. Уголовно-исполнительная политика РФ. Ее понятие, сущность, содержание и место в политике борьбы с преступностью.

3. Дифференциация и индивидуализация исполнения наказания.

Тема 2. Учреждения и органы, исполняющие наказания.

Оценочное средство: дискуссия

1. О проблеме взаимосвязи учреждений и органов, исполняющих наказания, с судом и иными государственными органами, ведущими борьбу с преступностью

Оценочное средство: контрольная работа

1. В чем состоит содействие общественных объединений в работе учреждений и органов, исполняющих наказания?

2. Что понимается под контролем за деятельностью учреждений и органов, исполняющих наказания?

3. Какова роль прокуратуры в контролирующей деятельности?

4. Какова роль труда в исправлении осужденных?

Тема 3. Проблемы исполнения наказаний, не связанных с изоляцией осужденных от общества.

Оценочное средство: дискуссия

1. Проблемы исполнения наказания в виде ограничения свободы

Оценочное средство: доклад

1. Порядок и условия исполнения наказаний, не связанных с изоляцией осужденного от общества.

2. Проблемы исполнения наказания в виде обязательных работ.

3. Проблемы исполнения наказания в виде штрафа.

4. Порядок и условия исполнения наказания в виде исправительных работ.

5. Проблемы условного осуждения.

Тема 4. Проблемы исполнения наказаний, связанных с изоляцией осужденных от общества

Оценочное средство: дискуссия

1. Дискуссионные вопросы исполнения наказания в виде принудительных работ

Оценочное средство: доклад

1. Проблемы исполнения наказания в виде пожизненного лишения свободы.

2. Порядок направления осужденных к лишению свободы для отбывания наказания и их перемещение.

3. Особенности режима отбывания наказания осужденными к пожизненному лишению свободы.

4. Проблемы исполнения наказания в виде лишения свободы в отношении несовершеннолетних

Вопросы к зачету

Тема 1. Исполнение наказания как социально-правовая деятельность	1. Реализация целей наказания в процессе его исполнения.
	2. Уголовно-исполнительная политика и ее место в политике государства в сфере борьбы с преступностью.
	3. Формы и основные направления уголовно-исполнительной политики государства.
	4. Исправительная система России, ее понятие и содержание.
	5. Дифференциация и индивидуализация исполнения наказания и применения к осужденным средств исправления.
Тема 2. Учреждения и органы, исполняющие наказания.	6. Система учреждений и органов, исполняющих наказания.
	7. Контроль за деятельностью учреждений и органов, исполняющих наказания, его виды и задачи.
	8. Виды исправительных учреждений и их задачи.
	9. Способы обеспечения режима в исправительных учреждениях.
Тема 3. Проблемы исполнения наказаний, не связанных с изоляцией осужденных от общества.	10. Правовой статус осужденных к наказаниям, не связанным с их изоляцией от общества.
	11. Исполнение наказания в виде ограничения свободы.

	12.Исполнение наказания в виде обязательных и исправительных работ
	13.Проблемы назначения уголовных наказаний, не связанных с изоляцией осуждённых от общества.
	14.Органы исполняющие уголовные наказания, не связанные с изоляцией осуждённых от общества.
Тема 4. Проблемы исполнения наказаний, связанных с изоляцией осужденных от общества	15.Прогрессивная система исполнения наказания в виде лишения свободы и ее значение.
	16.Особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних преступников.
	17.Особенности исполнения наказания в отношении несовершеннолетних осужденных.
	18.Исполнение наказания в виде принудительных работ.
	19.Исполнение наказания в виде ареста
	20.Проблемы, связанные с назначением уголовных наказаний при совокупности приговоров.

4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующие этапы формирования компетенций

Дополнительные критерии:

1. активность на лекциях и практических занятиях, интерес к изучаемому предмету;
2. владение компьютерными методами изучения предмета, умение готовить презентации для конференций, использование Интернета при подготовке к занятиям и написании письменных работ,
3. обязательное посещение учебных занятий;
4. оценка самостоятельной работы студента;
5. участие студента в работе организуемых кафедрой круглых столов, конференций и пр.;
6. применение студентом языковых знаний при изучении курсов;
7. общий культурный уровень, эрудиция.

Зачёт - процедура, проводимая по установленным правилам для оценки чьих-либо знаний, умений, компетенций по какому-либо учебному предмету, модулю и т.д.

Процедура проведения зачёта в РААН традиционная, и предполагает выдачу списка вопросов, выносимых на зачёт, заранее (в самом начале обучения). Зачёт включает, как правило, две части: теоретическую (вопросы) и практическую (задачи, практические задания и т.д.). Для подготовки к ответу на вопросы и задания билета, который студент вытаскивает случайным образом, отводится время в пределах 18 – для зачёта. После ответа на теоретические вопросы билета, как правило, ему преподаватель задаёт дополнительные вопросы. Компетентностный подход ориентирует на то, чтобы зачет обязательно включал деятельностный компонент в виде задачи (ситуации) для решения.

Распределение вопросов и заданий по билетам приводится в ФОС и находится в закрытом для студентов доступе.

В традиционной системе оценивания именно зачёт является наиболее значимым оценочным средством и решающим в итоговой отметке учебных достижений студента.

Кроме предусмотренных в разделе 2 (Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования) критериев оценки, учитываются следующие показатели:

критерий	шкала оценивания		
	отлично	хорошо	удовлетворительно
	зачтено		
Владение специальной терминологией	Свободно владеет терминологией из различных разделов курса	Владеет терминологией, делая ошибки; при неверном употреблении сам может их исправить	Редко использует при ответе термины, подменяет одни понятия другими, не всегда понимая разницы
Глубина и полнота знания теоретических основ курса	Демонстрирует прекрасное знание предмета, соединяя при ответе знания из разных разделов, добавляя комментарии, пояснения, обоснования	Хорошо владеет всем содержанием, видит взаимосвязи, может провести анализ и т.д., но не всегда делает это самостоятельно без помощи экзаменатора	Отвечает только на конкретный вопрос, соединяет знания из разных разделов курса только при наводящих вопросах экзаменатора
Умение проиллюстрировать теоретический материал примерами	Отвечая на вопрос, может быстро и безошибочно проиллюстрировать ответ собственными примерами	Может подобрать соответствующие примеры, чаще из имеющихся в учебных материалах	С трудом может соотнести теорию и практические примеры из учебных материалов; примеры не всегда правильные
Дискурсивные умения (если включены в результаты обучения)	Демонстрирует различные формы мыслительной деятельности: анализ, синтез, сравнение, обобщение и т.д. Владеет	Присутствуют некоторые формы мыслительной деятельности: анализ, синтез, сравнение, обобщение и т.д. Хорошая	С трудом применяются некоторые формы мыслительной деятельности: анализ, синтез, сравнение, обобщение и т.д.

	аргументацией, грамотной, лаконичной, доступной и понятной речью.	аргументация, четкость, лаконичность ответов.	Слабая аргументация, нарушенная логика при ответе, однообразные формы изложения мыслей.
--	---	---	---

Практическое занятие является не только формой организации учебных занятий, но может выступать и средством оценивания.

Оценивание при помощи дискуссионных процедур

Круглый стол, дискуссия, полемика, диспут, дебаты являются оценочными средствами, позволяющими включить обучающихся в процесс обсуждения спорного вопроса, проблемы и оценить их умение аргументировать собственную точку зрения.

Дискуссионные процедуры могут быть использованы для того, чтобы студенты:

- лучше поняли усвояемый материал на фоне разнообразных позиций и мнений, не обязательно достигая общего мнения;
- смогли постичь смысл изучаемого материала, который иногда чувствуют интуитивно, но не могут высказать вербально, четко и ясно, или конструировать новый смысл, новую позицию;
- смогли согласовать свою позицию или действия относительно обсуждаемой проблемы.

Достижение поставленных целей в самом простом случае и выступает критериями оценки:

Карта оценивания на основе дискуссионной процедуры

<i>оцениваемая способность в баллах</i>	2	3	4	5
речевой самоконтроль и самокоррекция				
логичная и четкая формулировка своих мыслей (в устной и письменной форме)				
способность преобразовывать информацию, осуществлять информационную переработку текста				
способность отвечать на вопросы, возникающие в процессе устной и письменной коммуникации				
выбор наиболее эффективных каналов устной или письменной коммуникации и умение использовать соответствующие способы речевого общения в зависимости от результатов этого выбора				

Оценка коммуникативных умений

<i>коммуникативные умения в баллах</i>	0	1
владеет правилами речевого этикета		
вступает и поддерживает коммуникацию		
строит конструктивный диалог в процессе общения		
умеет слушать и слышать других		
Умеет реагировать на другие мнения		

Итого из 5 баллов:		
--------------------	--	--

Оценка индивидуального вклада в дискуссию

<i>критерий</i>	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1. Удерживание и наращивание общего содержания дискуссии:										
– синтезирует информацию, полученную в процессе коммуникации;										
– выявляет несущественные замечания, уводящие от предмета обсуждения;										
– фиксирует возникающие содержательные продвижения или противоречия;										
– формулирует выводы, создающие новый смысл										
2. Позиция участия в дискуссии:										
– ярко и кратко формулирует свою позицию;										
– использует убедительные аргументы, усиливающие его высказывания;										
– отслеживает ответы на свои вопросы										
3. Поддержание процесса дискуссии:										
– принимает активное участие в обсуждении;										
– проявляет заинтересованность к мнениям других участников;										
– формулирует аргументы в поддержку разных позиций;										
– задает уточняющие вопросы, помогает прояснить позиции;										
- вовлекает в дискуссию коллег.										

Доклад – подготовленное студентом самостоятельно публичное выступление по представлению полученных результатов решения определенной учебно-практической, учебно-исследовательской или научной проблемы.

Количество и вес критериев оценки доклада зависят от того, является ли доклад единственным объектом оценивания или он представляет собой только его часть. Доклад как единственное средство оценивания эффективен, прежде всего, тогда, когда студент представляет результаты своей собственной учебно(научно)-исследовательской деятельности, и важным является именно содержание и владение представленной информацией. В этом случае при оценке доклада может быть использована любая совокупность из следующих критериев:

- соответствие выступления теме, поставленным целям и задачам;
- проблемность (актуальность);
- новизна (оригинальность полученных результатов);
- глубина (полнота рассмотрения темы);

- доказательная база (аргументированность, убедительность, обоснованность выводов);
- логичность (структурированность, целостность выступления);
- речевая культура (стиль изложения, ясность, четкость, лаконичность, красота языка, учет аудитории, эмоциональный рисунок речи, доходчивость, пунктуальность, невербальное сопровождение, оживление речи афоризмами, примерами, цитатами и т.д.);
- используются ссылки на информационные ресурсы (сайты, литература);
- наглядность (презентабельность) (если требуется);
- самостоятельность суждений (владение материалом, компетентность).

Если доклад сводится к краткому сообщению (10 – 15 минут, может сопровождаться презентацией (10-15 слайдов) и не может дать полного представления о проведенной работе, то необходимо оценивать ответы на вопросы и, если есть, отчет (пояснительную записку). В этом случае ситуация аналогична оцениванию курсовой работы.

Параметры оценочного средства (пример для доклада-презентации):

<i>критерии оценки</i>	2	3	4	5
соответствие выступления теме, поставленным целям и задачам				
показал понимание темы, умение критического анализа информации				
продемонстрировал знание методов изучения ... и умение их применять				
обобщил информацию с помощью таблиц, схем, рисунков и т.д.				
сформулировал аргументированные выводы				
оригинальность и креативность при подготовке презентации				