

Негосударственное образовательное учреждение  
организация высшего образования  
**«Российская академия адвокатуры и нотариата»**

**Кафедра адвокатуры и правоохранительной деятельности**

**УТВЕРЖДЕНО**  
**Учебным советом РААН**  
(протокол от «29» августа 2017г. №1)

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ  
ПО УЧЕБНОЙ ПРАКТИКЕ (НАУЧНО-  
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ)**

**Направление подготовки (специальность):**  
40.04.01 Юриспруденция

**Направленность образовательной программы:**  
Адвокатская и нотариальная деятельность

**Уровень (Квалификация (степень) выпускника):**  
Магистр

**Набор**  
**2017**

Ответственный за выпуск

Рагулин А.В., доктор юридических наук, доцент, заведующий кафедрой адвокатуры и правоохранительной деятельности

Программа одобрена на заседании кафедры адвокатуры и правоохранительной деятельности (протокол от «25» августа 2017 г. № 1)

Программа рекомендована выпускающей кафедрой адвокатуры и правоохранительной деятельности (протокол от «25» августа 2017 г. № 1)

СОГЛАСОВАНО:

Начальник учебно-методического отдела \_\_\_\_\_ Ю.Н. Богданова

© Российская академия адвокатуры и нотариата, 2017

## 1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы:

Код компетенции	Результаты освоения	Этап формирования	Перечень планируемых результатов по прохождению учебной практики
ОК-3	Способность совершенствовать и развивать свой интеллектуальный и общекультурный уровень	4	<p><b>Знать:</b> инновационные методы исследования, перспективные сферы профессиональной деятельности; тенденции развития образования в России и в мире;</p> <p><b>Уметь:</b> применять категориальной аппарат современной науки в выступлениях и в собственном исследовании; отбирать методы для исследования образовательной практики; использовать методы статистической обработки экспериментальных данных; проводить экспертизу результатов исследования;</p> <p><b>Владеть:</b> способами самостоятельного освоения новых методов исследования; технологией презентации результатов исследования и техникой анализа результатов научных исследований; методами поиска научных источников, развивающих методологическую компетентность и исследовательскую культуру.</p>

## 2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования:

Код компетенции	Уровень формирования компетенции	Перечень планируемых результатов обучения при прохождении учебной практики
ОК-3	продвинутый (отлично)	<p><b>Знать:</b> все инновационные методы исследования, перспективные сферы профессиональной деятельности; тенденции развития образования в России и в мире;</p> <p><b>Уметь:</b> безошибочно применять категориальной аппарат современной науки в выступлениях и в собственном исследовании; отбирать методы для исследования образовательной практики; использовать методы статистической обработки</p>

		<p>экспериментальных данных; проводить экспертизу результатов исследования;</p> <p><b>Владеть:</b> всеми способами самостоятельного освоения новых методов исследования; технологией презентации результатов исследования и техникой анализа результатов научных исследований; методами поиска научных источников, развивающих методологическую компетентность и исследовательскую культуру.</p>
	базовый (хорошо)	<p><b>Знать:</b> инновационные методы исследования, перспективные сферы профессиональной деятельности; тенденции развития образования в России и в мире;</p> <p><b>Уметь:</b> применять категориальной аппарат современной науки в выступлениях и в собственном исследовании; отбирать методы для исследования образовательной практики; использовать методы статистической обработки экспериментальных данных; проводить экспертизу результатов исследования;</p> <p><b>Владеть:</b> способами самостоятельного освоения новых методов исследования; технологией презентации результатов исследования и техникой анализа результатов научных исследований; методами поиска научных источников, развивающих методологическую компетентность и исследовательскую культуру.</p>
	пороговый (удовлетворительно)	<p><b>Знать:</b> основные инновационные методы исследования, перспективные сферы профессиональной деятельности; тенденции развития образования в России и в мире;</p> <p><b>Уметь:</b> без значительных затруднений применять категориальной аппарат современной науки в выступлениях и в собственном исследовании; отбирать методы для исследования образовательной практики; использовать методы статистической обработки экспериментальных данных; проводить экспертизу результатов исследования;</p> <p><b>Владеть:</b> основными способами самостоятельного освоения новых методов исследования; технологией презентации результатов исследования и техникой анализа результатов научных исследований; методами поиска научных источников, развивающих методологическую компетентность и исследовательскую культуру.</p>

**3. Типовые индивидуальные задания и иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующие этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы.**

## **Общие индивидуальные задания:**

### **Оценочное средство: дискуссия**

– изучение научных работ, и нормативных документов по методике проведения научных исследований, оформления их результатов, библиографического и справочного аппарата;

– сбор информации о ранее полученных научных выводах по теме исследования с использованием различных методов научного исследования исторического, теоретического, сравнительно-правового анализа и других методов исследования;

– получение представления о приёмах и способах самостоятельной работы с нормативными правовыми актами, навыки интерпретировать их положения и их письменное описание;

– поиск проблемы, формулировка гипотезы и задачи исследования;

– предметный сбор и систематизация материала для решения задач исследования.

### **Оценочное средство: собеседование:**

– поиск проблемы, формулировка гипотезы и задачи исследования;

– формулирование гипотезы исследования;

– продумывание логики работы и определение теоретической схемы исследования;

### **Оценочное средство: конспект**

– подготовка проекта научной статьи или разработки по совершенствованию законодательства (по теме диссертационного исследования);

– определение темы магистерской диссертации;

– формулирование цели, задачи, объекта и предмета исследования;

– обоснование актуальности работы и степень ее новизны;

– проведение библиографической работы с привлечение современных информационных технологий;

– проведение сбора статистической и иной необходимой информации;

– избрание необходимых методов исследования;

– анализ полученных результатов исследования.

**Зачёт с оценкой** - процедура, проводимая по установленным правилам для оценки чьих-либо знаний, умений, компетенций.

Проводится комиссией, состоящей из двух научно-педагогических работников РААН и представителя профильной организации

### **Оценивание при помощи дискуссионных процедур**

Круглый стол, дискуссия, полемика, диспут, дебаты являются оценочными средствами, позволяющими включить обучающихся в процесс обсуждения спорного вопроса, проблемы и оценить их умение аргументировать собственную точку зрения.



– использует убедительные аргументы, усиливающие его высказывания;										
– отслеживает ответы на свои вопросы										
<b>3. Поддержание процесса дискуссии:</b>										
– принимает активное участие в обсуждении;										
– проявляет заинтересованность к мнениям других участников;										
– формулирует аргументы в поддержку разных позиций;										
– задает уточняющие вопросы, помогает прояснить позиции;										
- вовлекает в дискуссию коллег.										

**Конспект** позволяет формировать и оценивать умения студентов по переработке информации.

Параметры оценочного средства (пример):

<i>критерии оценки</i>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
оптимальный объем текста (не более одной трети оригинала)				
логическое построение и связность текста				
полнота (глубина) изложения материала (наличие ключевых положений, мыслей)				
визуализация информации как результат ее обработки (таблицы, схемы, рисунки)				
оформление (аккуратность, соблюдение структуры оригинала)				

**Собеседование** – средство контроля, организованное как специальная беседа преподавателя с обучающимся на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, и рассчитанное на выяснение объёма знаний, обучающегося по определённому разделу, теме, проблеме и т.п. Для повышения объективности оценки собеседование может проводиться группой преподавателей (экспертов). Критерии оценки результатов собеседования зависят от того, каковы цели поставлены перед ним и, соответственно, бывают разных видов:

– индивидуальное (проводит преподаватель) – групповое (проводит группа экспертов);

– ориентировано на оценку знаний – ситуационное, построенное по принципу решения ситуаций.

Цели проведения собеседования определяют и критерии оценки его результатов:

<b>Цель собеседования: оценка</b>	<b>Критерии оценки результатов</b>
усвоения знаний	глубина, прочность, систематичность знаний
умений применять знания	адекватность применяемых знаний ситуации рациональность используемых подходов

сформированности профессионально значимых личностных качеств	степень проявления необходимых качеств
сформированности системы ценностей (отношений)	степень значимости определенных ценностей; проявленное отношение к определенным объектам, ситуациям
коммуникативных умений	умение поддерживать и активизировать беседу; корректное поведение и др.