

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Мирзоев Гасан Борисович

Должность: Ректор

Дата подписания: 18.07.2022 14:56:06

Уникальный программный ключ:

528cc8ed3bff6bb754c351571d129812eb14916b60d1af676d4c7e7885d7c2c2

Негосударственное образовательное учреждение
организация высшего образования
«**Российская академия адвокатуры и нотариата**»

Кафедра уголовно-правовых дисциплин РААН

УТВЕРЖДЕНО

Учебным советом РААН

(протокол от «29» августа 2017г. №1)

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

по дисциплине

УГОЛОВНО-ПРАВОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Направление подготовки (специальность):

40.06.01 Юриспруденция

Направленность образовательной программы:

12.00.08 – Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право

Уровень (Квалификация (степень) выпускника):

Исследователь. Преподаватель-исследователь

Набор
2017

Ответственный за выпуск: Мирошниченко Д.В., к.ю.н., доцент, заведующий кафедрой уголовно-правовых дисциплин РААН

ФОС одобрен на заседании кафедры уголовно-правовых дисциплин РААН (протокол от «23» августа 2017 г. №1)

ФОС рекомендован выпускающей кафедрой уголовно-правовых дисциплин РААН (протокол от «23» августа 2017 г. №1)

СОГЛАСОВАНО:

Начальник учебно-методического отдела _____ Ю.Н.Богданова

© Российская академия адвокатуры и нотариата, 2017

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы:

Код компетенции	Результаты освоения	Этап формирования	Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине
ПК-4	Способность к экспертно-консультативной работе по вопросам	1	<p>Знать: основные проблемы в сфере уголовно-правового обеспечения национальной безопасности.</p> <p>Уметь: проводить консультативную работу в области проблем уголовно-правового обеспечения национальной безопасности.</p> <p>Владеть: Способностью к экспертно-консультативной работе по правовым вопросам в сфере обеспечения национальной безопасности.</p>
ПК-5	Готовность к обеспечению законности и правопорядка	1	<p>Знать: уголовно-правовые средства обеспечения законности и правопорядка.</p> <p>Уметь: реализовывать средства обеспечения законности и правопорядка в сфере уголовно-правовых отношений.</p> <p>Владеть: навыками к обеспечению законности и правопорядка средствами уголовного права и в сфере уголовно-правовых отношений.</p>

2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования:

Код компетенции	Уровень формирования компетенции	Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине
ПК-4	продвинутый (отлично)	<p>Знать: сформированные представления об основных проблемах в сфере уголовно-правового обеспечения национальной безопасности.</p> <p>Уметь: сформированное умение проводить консультативную работу в области проблем уголовно-правового обеспечения национальной безопасности.</p> <p>Владеть: успешное и систематическое владение навыками экспертно-консультативной работы по правовым вопросам в сфере обеспечения национальной безопасности.</p>
	базовый (хорошо)	Знать: сформированные, но содержащие отдельные пробелы представления об основных проблемах в

		<p>сфере уголовно-правового обеспечения национальной безопасности.</p> <p>Уметь: в целом успешное, но содержащее отдельные пробелы умение проводить консультативную работу в области проблем уголовно-правового обеспечения национальной безопасности.</p> <p>Владеть: в целом успешное, но содержащее отдельные пробелы владение навыками экспертно-консультативной работы по правовым вопросам в сфере обеспечения национальной безопасности.</p>
	<p>пороговый (удовлетворительно)</p>	<p>Знать: неполные представления об основных проблемах в сфере уголовно-правового обеспечения национальной безопасности.</p> <p>Уметь: в целом успешное, но не систематическое умение проводить консультативную работу в области проблем уголовно-правового обеспечения национальной безопасности.</p> <p>Владеть: в целом успешное, но не систематическое владение навыками экспертно-консультативной работы по правовым вопросам в сфере обеспечения национальной безопасности.</p>
ПК-5	<p>продвинутый (отлично)</p>	<p>Знать: сформированные представления о уголовно-правовых средствах обеспечения законности и правопорядка.</p> <p>Уметь: сформированное умение реализовывать средства обеспечения законности и правопорядка в сфере уголовно-правовых отношений.</p> <p>Владеть: успешное и систематическое владение навыками к обеспечению законности и правопорядка средствами уголовного права и в сфере уголовно-правовых отношений.</p>
	<p>базовый (хорошо)</p>	<p>Знать: сформированные, но содержащие отдельные пробелы представления об уголовно-правовых средствах обеспечения законности и правопорядка.</p> <p>Уметь: в целом успешное, но содержащее отдельные пробелы умение реализовывать средства обеспечения законности и правопорядка в сфере уголовно-правовых отношений.</p> <p>Владеть: в целом успешное, но содержащее отдельные пробелы владение навыками к обеспечению законности и правопорядка средствами уголовного права и в сфере уголовно-правовых отношений.</p>
	<p>пороговый (удовлетворительно)</p>	<p>Знать: неполные представления об уголовно-правовых средствах обеспечения законности и правопорядка.</p> <p>Уметь: в целом успешное, но не систематическое умение реализовывать средства обеспечения законности и правопорядка в сфере уголовно-правовых отношений.</p>

		Владеть: в целом успешное, но не систематическое владение навыками к обеспечению законности и правопорядка средствами уголовного права и в сфере уголовно-правовых отношений.
--	--	--

Контролируемые разделы (темы) дисциплины	Код компетенции	Виды оценочных средств используемых для оценки компетенций по дисциплине				
		вопросы и задания для зачета (экзамена)	тестирование (контрольная работа, реферат)	практическое занятие		
				дискуссионные процедуры	разбор конкретной ситуации	деловая игра
Тема 1. Национальной безопасность как объект уголовно-правовой охраны: понятие и содержание.	ПК-4, ПК-5					
	знать:	+	+	+		
	уметь:	+	+			
	владеть:	+	+	+		
Тема 2. Основные угрозы национальной безопасности и меры уголовно-правового противодействия им	ПК-4, ПК-5					
	знать:	+	+	+		
	уметь:	+	+	+		
	владеть:	+	+	+		
Тема 3. Уголовно-правовое противодействие преступлениям, посягающим на национальную безопасность РФ: понятие и виды.	ПК-4, ПК-5					
	знать:	+	+	+		
	уметь:	+	+	+		
	владеть:	+	+	+		
Тема 4. Особенности квалификации преступлений, посягающих на общественную безопасность.	ПК-4, ПК-5					
	Знать	+	+	+		
	Уметь	+	+	+		
	Владеть:	+	+	+		

3. Типовые контрольные задания и иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности,

характеризующие этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Тема 1. Национальная безопасность как объект уголовно-правовой охраны: понятие и содержание.

Оценочное средство: дискуссия

1. Безопасность Российской Федерации: в чем основные угрозы?

Оценочное средство: доклад

1. Безопасность как базовая потребность личности.
2. Безопасность и современные стратегии ее обеспечения.
3. Безопасность и развитие: системный подход к анализу безопасности.
4. Угрозы национальным интересам и национальной безопасности.
5. Правовые основы национальной безопасности России.

Тема 2. Основные угрозы национальной безопасности и меры уголовно-правового противодействия им.

Оценочное средство: дискуссия

1. Террористическая угроза безопасности: вопросы противодействия

Оценочное средство: контрольная работа

1. В чем состоит специфика национальной безопасности?
2. Что понимается под национальной и международной безопасностью.
3. Что понимается под мерами обеспечения национальной безопасности?
4. Назовите нормы уголовного законодательства, направленные на противодействие угрозам национальной безопасности.

Тема 3. Уголовно-правовое противодействие преступлениям, посягающим на национальную безопасность РФ: понятие и виды.

Оценочное средство: дискуссия

1. Легитимность государственной власти как объект посягательств в сфере национальной безопасности.

Оценочное средство: контрольная работа

1. Что понимается под конституционным строем и безопасностью государства как объектами уголовно-правовой защиты?
2. Охарактеризуйте состав государственной измены. В чем состоит его отличие от шпионажа?
3. Охарактеризуйте состав утраты документов, содержащих государственную тайну.
4. Дайте общую характеристику преступлениям, посягающим на политическую систему.
5. Дайте определение преступлениям экстремистской направленности. Выделите их виды.

Тема 4. Особенности квалификации преступлений, посягающих на общественную безопасность.

Оценочное средство: дискуссия

1. Проблемы квалификации смежных с терроризмом преступлений.

Оценочное средство: контрольная работа

1. Раскройте общую характеристику преступлений против общественной безопасности.
2. Приведите анализ состава террористического акта.
3. Что понимается под преступлениями террористической направленности?
4. Охарактеризуйте состав организации террористического сообщества и участия в нем.

Вопросы к зачету

Тема 1. Национальной безопасность как объект уголовно-правовой охраны: понятие и содержание.	Национальная безопасность: понятие и структура
	История становления представлений о национальной безопасности
	Сферы обеспечения национальной безопасности
	Субъекты обеспечения национальной безопасности
	Правовые основы обеспечения национальной безопасности
	Возможности уголовно-правовых средств в обеспечении национальной безопасности
Тема 2. Основные угрозы национальной безопасности и меры уголовно-правового противодействия им.	Национальные интересы понятие и виды.
	Понятие угрозы национальной безопасности
	Уровни угроз национальной безопасности
	Виды угроз национальной безопасности
	Национальная безопасность и уголовный закон
Тема 3. Уголовно-правовое противодействие преступлениям, посягающим на национальную безопасность РФ: понятие и виды.	Понятие уголовно-правового противодействия преступлениям, посягающим на национальную безопасность РФ
	Преступления, посягающие на внешнюю безопасность России
	Уголовно-правовая характеристика шпионажа
	Уголовно-правовая характеристика государственной измены
	Преступления, посягающие на внутреннюю безопасность России
	Уголовно-правовые аспекты противодействия экстремизму.
Тема 4. Особенности квалификации преступлений, посягающих на	Понятие и виды преступлений, посягающих на общественную безопасность

общественную безопасность.	Характеристика и проблемы квалификации террористического акта
	Характеристика и проблемы квалификации захвата заложников
	Уголовно-правовая характеристика преступлений террористической направленности
	Бандитизм: уголовно-правовые и криминологические аспекты.
	Противодействие незаконному обороту оружия: уголовно-правовой и криминологический аспекты.

4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующие этапы формирования компетенций

Дополнительные критерии:

1. активность на лекциях и практических занятиях, интерес к изучаемому предмету;
2. владение компьютерными методами изучения предмета, умение готовить презентации для конференций, использование Интернета при подготовке к занятиям и написании письменных работ,
3. обязательное посещение учебных занятий;
4. оценка самостоятельной работы студента;
5. участие студента в работе организуемых кафедрой круглых столов, конференций и пр.;
6. применение студентом языковых знаний при изучении курсов;
7. общий культурный уровень, эрудиция.

Зачёт - процедура, проводимая по установленным правилам для оценки чьих-либо знаний, умений, компетенций по какому-либо учебному предмету, модулю и т.д.

Процедура проведения зачёта в РААН традиционная, и предполагает выдачу списка вопросов, выносимых на зачёт, заранее (в самом начале обучения). Зачёт включает, как правило, две части: теоретическую (вопросы) и практическую (задачи, практические задания и т.д.). Для подготовки к ответу на вопросы и задания билета, который студент вытаскивает случайным образом, отводится время в пределах 18 – для зачёта. После ответа на теоретические вопросы билета, как правило, ему преподаватель задаёт дополнительные вопросы. Компетентностный подход ориентирует на то, чтобы зачет обязательно включал деятельностный компонент в виде задачи (ситуации) для решения.

Распределение вопросов и заданий по билетам приводится в ФОС и находится в закрытом для студентов доступе.

В традиционной системе оценивания именно зачёт является наиболее значимым оценочным средством и решающим в итоговой отметке учебных достижений аспиранта.

Кроме предусмотренных в разделе 2 (Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования) критериев оценки, учитываются следующие показатели:

критерий	шкала оценивания		
	отлично	хорошо	удовлетворительно
	зачтено		
Владение специальной терминологией	Свободно владеет терминологией из различных разделов курса	Владеет терминологией, делая ошибки; при неверном употреблении сам может их исправить	Редко использует при ответе термины, подменяет одни понятия другими, не всегда понимая разницы
Глубина и полнота знания теоретических основ курса	Демонстрирует прекрасное знание предмета, соединяя при ответе знания из разных разделов, добавляя комментарии, пояснения, обоснования	Хорошо владеет всем содержанием, видит взаимосвязи, может провести анализ и т.д., но не всегда делает это самостоятельно без помощи экзаменатора	Отвечает только на конкретный вопрос, соединяет знания из разных разделов курса только при наводящих вопросах экзаменатора
Умение проиллюстрировать теоретический материал примерами	Отвечая на вопрос, может быстро и безошибочно проиллюстрировать ответ собственными примерами	Может подобрать соответствующие примеры, чаще из имеющихся в учебных материалах	С трудом может соотнести теорию и практические примеры из учебных материалов; примеры не всегда правильные
Дискурсивные умения (если включены в результаты обучения)	Демонстрирует различные формы мыслительной деятельности: анализ, синтез, сравнение, обобщение и т.д. Владеет аргументацией, грамотной, лаконичной, доступной и понятной речью.	Присутствуют некоторые формы мыслительной деятельности: анализ, синтез, сравнение, обобщение и т.д. Хорошая аргументация, четкость, лаконичность ответов.	С трудом применяются некоторые формы мыслительной деятельности: анализ, синтез, сравнение, обобщение и т.д. Слабая аргументация, нарушенная логика при ответе, однообразные формы изложения мыслей.

Контрольная работа как технология оценки учебных достижений

Контрольная работа - средство проверки умений применять полученные знания для решения задач определенного типа по теме или разделу. Контрольная работа – письменное задание, выполняемое в течение заданного времени (в условиях аудиторной работы – от 30 минут до 2 часов, от одного дня до

нескольких недель в случае внеаудиторного задания). Как правило, контрольная работа предполагает наличие определенных ответов.

Критерии оценки выполнения контрольной работы:

- соответствие предполагаемым ответам;
- правильное использование алгоритма выполнения действий (методики, технологии и т.д.);
- логика рассуждений;
- неординарность подхода к решению.

Если задания для контрольной работы берутся из учебника, пособия или другого источника, то его следует указать в ФОС.

Практическое занятие является не только формой организации учебных занятий, но может выступать и средством оценивания.

Оценивание при помощи дискуссионных процедур

Круглый стол, дискуссия, полемика, диспут, дебаты являются оценочными средствами, позволяющими включить обучающихся в процесс обсуждения спорного вопроса, проблемы и оценить их умение аргументировать собственную точку зрения.

Дискуссионные процедуры могут быть использованы для того, чтобы студенты:

- лучше поняли усвояемый материал на фоне разнообразных позиций и мнений, не обязательно достигая общего мнения;
- смогли постичь смысл изучаемого материала, который иногда чувствуют интуитивно, но не могут высказать вербально, четко и ясно, или конструировать новый смысл, новую позицию;
- смогли согласовать свою позицию или действия относительно обсуждаемой проблемы.

Достижение поставленных целей в самом простом случае и выступает критериями оценки:

Карта оценивания на основе дискуссионной процедуры

<i>оцениваемая способность в баллах</i>	2	3	4	5
речевой самоконтроль и самокоррекция				
логичная и четкая формулировка своих мыслей (в устной и письменной форме)				
способность преобразовывать информацию, осуществлять информационную переработку текста				
способность отвечать на вопросы, возникающие в процессе устной и письменной коммуникации				
выбор наиболее эффективных каналов устной или письменной коммуникации и умение использовать соответствующие способы речевого общения в зависимости от результатов этого выбора				

Оценка коммуникативных умений

<i>коммуникативные умения в баллах</i>	0	1
владеет правилами речевого этикета		

вступает и поддерживает коммуникацию		
строит конструктивный диалог в процессе общения		
умеет слушать и слышать других		
Умеет реагировать на другие мнения		
Итого из 5 баллов:		

Оценка индивидуального вклада в дискуссию

критерий	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1. Удерживание и наращивание общего содержания дискуссии:										
– синтезирует информацию, полученную в процессе коммуникации;										
– выявляет несущественные замечания, уводящие от предмета обсуждения;										
– фиксирует возникающие содержательные продвижения или противоречия;										
– формулирует выводы, создающие новый смысл										
2. Позиция участия в дискуссии:										
– ярко и кратко формулирует свою позицию;										
– использует убедительные аргументы, усиливающие его высказывания;										
– отслеживает ответы на свои вопросы										
3. Поддержание процесса дискуссии:										
– принимает активное участие в обсуждении;										
– проявляет заинтересованность к мнениям других участников;										
– формулирует аргументы в поддержку разных позиций;										
– задает уточняющие вопросы, помогает прояснить позиции;										
- вовлекает в дискуссию коллег.										

Доклад – подготовленное студентом самостоятельно публичное выступление по представлению полученных результатов решения определенной учебно-практической, учебно-исследовательской или научной проблемы.

Количество и вес критериев оценки доклада зависят от того, является ли доклад единственным объектом оценивания или он представляет собой только его часть. Доклад как единственное средство оценивания эффективен, прежде всего, тогда, когда студент представляет результаты своей собственной учебно(научно)-исследовательской деятельности, и важным является именно содержание и владение представленной информацией. В этом случае при оценке доклада может быть использована любая совокупность из следующих критериев:

- соответствие выступления теме, поставленным целям и задачам;

- проблемность (актуальность);
- новизна (оригинальность полученных результатов);
- глубина (полнота рассмотрения темы);
- доказательная база (аргументированность, убедительность, обоснованность выводов);
- логичность (структурированность, целостность выступления);
- речевая культура (стиль изложения, ясность, четкость, лаконичность, красота языка, учет аудитории, эмоциональный рисунок речи, доходчивость, пунктуальность, невербальное сопровождение, оживление речи афоризмами, примерами, цитатами и т.д.);
- используются ссылки на информационные ресурсы (сайты, литература);
- наглядность (презентабельность) (если требуется);
- самостоятельность суждений (владение материалом, компетентность).

Если доклад сводится к краткому сообщению (10 – 15 минут, может сопровождаться презентацией (10-15 слайдов) и не может дать полного представления о проведенной работе, то необходимо оценивать ответы на вопросы и, если есть, отчет (пояснительную записку). В этом случае ситуация аналогична оцениванию курсовой работы.

Параметры оценочного средства (пример для доклада-презентации):

<i>критерии оценки</i>	2	3	4	5
соответствие выступления теме, поставленным целям и задачам				
показал понимание темы, умение критического анализа информации				
продемонстрировал знание методов изучения ... и умение их применять				
обобщил информацию с помощью таблиц, схем, рисунков и т.д.				
сформулировал аргументированные выводы				
оригинальность и креативность при подготовке презентации				