

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Мирзоев Гасан Борисович

Должность: Ректор

Дата подписания: 18.07.2022 14:56:06

Уникальный программный ключ:

528cc8ed3bff6bb754c351571d129812eb14916b60d1af676d4c7e7885d7c2c2

Негосударственное образовательное учреждение
организация высшего образования
«**Российская академия адвокатуры и нотариата**»

Кафедра уголовно-правовых дисциплин РААН

УТВЕРЖДЕНО

Учебным советом РААН

(протокол от «29» августа 2017г. №1)

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

по дисциплине

УГОЛОВНО-ПРАВОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ КОРРУПЦИИ

Направление подготовки (специальность):

40.06.01 Юриспруденция

Направленность образовательной программы:

12.00.08 – Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право

Уровень (Квалификация (степень) выпускника):

Исследователь. Преподаватель-исследователь

Набор
2017

Ответственный за выпуск: Мирошниченко Д.В., к.ю.н., доцент, заведующий кафедрой уголовно-правовых дисциплин РААН

ФОС одобрен на заседании кафедры уголовно-правовых дисциплин РААН (протокол от «23» августа 2017 г. №1)

ФОС рекомендован выпускающей кафедрой уголовно-правовых дисциплин РААН (протокол от «23» августа 2017 г. №1)

СОГЛАСОВАНО:

Начальник учебно-методического отдела _____ Ю.Н.Богданова

© Российская академия адвокатуры и нотариата, 2017

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы:

Код компетенции	Результаты освоения	Этап формирования	Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине
ПК-4	Способность к экспертно-консультативной работе по вопросам	1	Знать: основные проблемы в сфере уголовно-правового воздействия на коррупцию Уметь: проводить консультативную работу в области проблем противодействия коррупции Владеть: Способностью к экспертно-консультативной работе по правовым вопросам противодействия коррупции
ПК-5	Готовность к обеспечению законности и правопорядка	1	Знать: уголовно-правовые средства обеспечения законности и правопорядка в сфере противодействия коррупции Уметь: реализовывать средства обеспечения законности и правопорядка в сфере противодействия коррупции. Владеть: навыками к обеспечению законности и правопорядка

2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования:

Код компетенции	Уровень формирования компетенции	Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине
ПК-4	продвинутый (отлично)	Знать: сформированные представления об основных проблемах в сфере уголовно-правового воздействия на коррупцию. Уметь: сформированное умение проводить консультативную работу в области проблем противодействия коррупции. Владеть: успешное и систематическое владение навыками экспертно-консультативной работы по правовым вопросам противодействия коррупции
	базовый (хорошо)	Знать: сформированные, но содержащие отдельные пробелы представления об основных проблемах в сфере уголовно-правового воздействия на коррупцию. Уметь: в целом успешное, но содержащее отдельные пробелы умение проводить консультативную работу в области проблем противодействия коррупции. Владеть: в целом успешное, но содержащее отдельные пробелы владение навыками экспертно-

		консультативной работы по правовым вопросам противодействия коррупции
	пороговый (удовлетворительно)	Знать: неполные представления об основных проблемах в сфере уголовно-правового воздействия на коррупцию. Уметь: в целом успешное, но не систематическое умение проводить консультативную работу в области проблем противодействия коррупции. Владеть: в целом успешное, но не систематическое владение навыками экспертно-консультативной работы по правовым вопросам противодействия коррупции.
ПК-5	продвинутый (отлично)	Знать: сформированные представления об уголовно-правовых средствах обеспечения законности и правопорядка в сфере противодействия коррупции. Уметь: сформированное умение реализовывать средства обеспечения законности и правопорядка в сфере противодействия коррупции. Владеть: успешное и систематическое владение навыками к обеспечению законности и правопорядка.
	базовый (хорошо)	Знать: сформированные, но содержащие отдельные пробелы представления об уголовно-правовых средствах обеспечения законности и правопорядка в сфере противодействия коррупции. Уметь: в целом успешное, но содержащее отдельные пробелы умение реализовывать средства обеспечения законности и правопорядка в сфере противодействия коррупции. Владеть: в целом успешное, но содержащее отдельные пробелы владение навыками к обеспечению законности и правопорядка
	пороговый (удовлетворительно)	Знать: неполные представления об уголовно-правовых средствах обеспечения законности и правопорядка в сфере противодействия коррупции. Уметь: в целом успешное, но не систематическое умение реализовывать средства обеспечения законности и правопорядка в сфере противодействия коррупции. Владеть: в целом успешное, но не систематическое владение навыками к обеспечению законности и правопорядка.

Контролируемые разделы (темы) дисциплины	Код компетенции	Виды оценочных средств используемых для оценки компетенций по дисциплине				
		вопросы и задания для зачета (экзамена)	тестирование (контрольная работа, реферат)	практическое занятие		
				дискуссионные процедуры	разбор конкретной ситуации	деловая игра
	ПК-4, ПК-5					

Тема 1. Коррупция: понятие, формы и виды.	знать:	+	+	+		
	уметь:	+	+			
	владеть:	+	+	+		
Тема 2. Коррупционн ые и иные должностные преступления : проблемы криминализа ции и систематизац ии.преступле ния: проблемы криминализа ции и систематизац ии.	ПК-4, ПК-5					
	знать:	+	+	+		
	уметь:	+	+	+		
	владеть:	+	+	+		
Тема 3. Коррупция в коммерческо й сфере	ПК-4, ПК-5					
	знать:	+	+	+		
	уметь:	+	+	+		
	владеть:	+	+	+		
Тема 4. Меры противодейст вия коррупции.	ПК-4, ПК-5					
	Знать	+	+	+		
	Уметь	+	+	+		
	Владеть:	+	+	+		

3. Типовые контрольные задания и иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующие этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Тема 1. Коррупция: понятие, формы и виды.

Оценочное средство: дискуссия

1. Виды коррупции.

Оценочное средство: доклад

1. Проблема определения коррупции в отечественном уголовном праве

2. Коррупционные преступления: понятие и виды

3. Классификации коррупции по механизму проявления в сферах жизнедеятельности; по механизму действия; по источнику взаимодействия и т.д.).

Тема 2. Коррупционные преступления: проблемы криминализации и систематизации.

Оценочное средство: дискуссия

1. Мелкое взяточничество: о роли мите состава преступления

Оценочное средство: контрольная работа

1. Определите понятие должностного лица как субъекта коррупционных преступлений
2. Назовите проблемы разграничения должностных лиц с иными категориями граждан.
3. В чем состоит разграничение взяточничества и коммерческого подкупа?
4. В чем состоит разграничение злоупотребления должностными полномочиями со смежными составами?

Тема 3. Коррупция в коммерческой сфере.

Оценочное средство: дискуссия

1. Уголовно-правовые проблемы квалификации посягательств на интересы службы в коммерческих и иных организациях

Оценочное средство: доклад

1. Понятие и виды преступлений против интересов службы в коммерческих и иных организациях.
2. Коммерческие и некоммерческие организации.
3. Субъект преступлений против интересов службы в коммерческих и иных организациях.
4. Основания осуществления уголовного преследования или освобождения от него за деяния, предусмотренные главой 23 УК РФ.
5. Злоупотребление полномочиями.
6. Коммерческий подкуп.
7. Посредничество в коммерческом подкупе.

Тема 4. Меры противодействия коррупции.

Оценочное средство: дискуссия

1. Национальный план противодействия коррупции и вопросы законодательного совершенствования норм об ответственности за коррупционные посягательства

Оценочное средство: контрольная работа

1. Раскройте понятие и назовите уровни противодействия коррупции.
2. Кто является субъектами противодействия коррупции.
3. Каковы основные меры по профилактике коррупции?
4. Назовите основные направления государственной политики в сфере противодействия коррупции.

6.РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ВЫПОЛНЕНИЮ ЗАДАНИЙ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ И ПОДГОТОВКЕ К ПРАКТИЧЕСКИМ ЗАНЯТИЯМ

Обучающимся, с учётом общих образовательных подходов, необходимо использовать теоретический, нормативный и практический материал, обращаясь как к российским, так и зарубежным источникам информации правового характера.

Задания для самостоятельной работы, результат которых предполагается к обсуждению на практических занятиях, целесообразно выполнять в письменном виде и в отсутствие прямого указания на то преподавателя, с целью подкрепления собственной позиции и выводов «опорным» проработанным и систематизированным обучающимися материалом.

Использование различных образовательных технологий в ходе изучения данной дисциплины требует от обучающихся активизации их профессионального и научного потенциала, а также способности к восприятию, освоению и применению вариативных средств и методов самостоятельной работы и участия в практических занятиях.

Согласованный с преподавателем выбор обучающимися темы для подготовки научного сообщения по предложенным вопросам, с учётом последовательности тем, предусмотренных соответствующей рабочей программой, а также публичное выступление, отражающее результаты проведенной работы, обязывают обучающихся самостоятельно, компетентно и всесторонне исследовать выбранную тему, используя материал, который отличает прежде всего актуальность, новизна и оригинальность.

Самостоятельная работа должна содействовать активизации познавательной деятельности, развитию творческого отношения к учебной и научной деятельности, формированию навыков самостоятельного творческого труда, умению решать профессиональные задачи, формированию потребности к непрерывному самообразованию, совершенствованию знаний и умений.

Организация самостоятельной работы, позволяющая продуктивно организовать данный вид учебной деятельности, включает в себя:

Выступление на практическом занятии - представляет собой научное сообщение на заранее выбранную тему, в ходе которого должны быть раскрыты общетеоретические и практические аспекты рассматриваемого вопроса, различные точки зрения.

Составление конспекта и изучение нормативно-правовых актов по изучаемым темам в данном случае также, как и выше учитывается уровень самостоятельной подготовки обучающегося.

Виды самостоятельной работы:

1. изучение нормативного правового материала, материалов судебной практики, основной и дополнительной литературы в целях самоподготовки;
2. конспектирование материалов научной литературы по заданию преподавателя;
3. подготовка к практическим занятиям;
4. решение тестов, ситуативных задач.

Вопросы к зачету

Тема 1. Коррупция: понятие, формы и виды.	Коррупция как криминологическая и правовая категория.
	Формы коррупции. Соотношение коррупции и взяточничества.

	Формы коррупции. Соотношение коррупции и взяточничества.
	Антикоррупционный инструментарий международного права.
	Комплексное антикоррупционное законодательство России.
	Причины коррупции
Тема 2. Коррупционные и иные должностные преступления: проблемы криминализации и систематизации.	Признак «использование служебного положения» в статьях Особенной части УК РФ.
	Общая характеристика «должностных преступлений». Соотношение понятий «должностные» и «коррупционные» преступления.
	Злоупотребление должностными полномочиями (ст. 285 УК РФ).
	Превышение должностных полномочий (ст. 286 УК РФ).
	Взяточничество (ст. ст. 290, 291 УК РФ). Специальные условия освобождения от дачи взятки.
	Посредничество во взяточничестве (ст.291.1 УК РФ).
	Мелкое взяточничество (ст. 291.2 УК РФ)
	Служебный подлог (ст. 292 УК РФ).
Тема 3. Коррупция в коммерческой сфере	Общая характеристика преступлений против интересов службы в коммерческих и иных организациях.
	Злоупотребление полномочиями (ст. 201 УК РФ).
	Злоупотребление полномочиями частными нотариусами и аудиторами (ст. 202 УК РФ).
	Превышение полномочий частным детективом или работником частной охранной организации, имеющим удостоверение частного охранника, при выполнении ими своих должностных обязанностей (ст. 203 УК РФ).
	Коммерческий подкуп (ст. 204 УК РФ).
Тема 4. Меры противодействия коррупции.	Проблемы противодействия коррупционным и иным служебным преступлениям в современной России.

	Государственные органы как субъекты борьбы с коррупцией.
	Противодействие коррупции на государственной и муниципальной службе.
	Соотношение гуманистических и репрессивных начал в борьбе с коррупцией.
	Организационная составляющая противодействия коррупции.
	Антикоррупционная политика на современном этапе.

4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующие этапы формирования компетенций

Дополнительные критерии:

1. активность на лекциях и практических занятиях, интерес к изучаемому предмету;
2. владение компьютерными методами изучения предмета, умение готовить презентации для конференций, использование Интернета при подготовке к занятиям и написании письменных работ,
3. обязательное посещение учебных занятий;
4. оценка самостоятельной работы студента;
5. участие студента в работе организуемых кафедрой круглых столов, конференций и пр.;
6. применение студентом языковых знаний при изучении курсов;
7. общий культурный уровень, эрудиция.

Зачет - процедура, проводимая по установленным правилам для оценки чьих-либо знаний, умений, компетенций по какому-либо учебному предмету, модулю и т.д.

Процедура проведения зачета в РААН традиционная, и предполагает выдачу списка вопросов, выносимых на зачет, заранее (в самом начале обучения). Зачет включает, как правило, две части: теоретическую (вопросы) и практическую (задачи, практические задания и т.д.). Для подготовки к ответу на вопросы и задания билета, который студент вытаскивает случайным образом, отводится время в пределах 18 минут. После ответа на теоретические вопросы билета, как правило, ему преподаватель задает дополнительные вопросы. Компетентностный подход ориентирует на то, чтобы зачет обязательно включал деятельностный компонент в виде задачи (ситуации) для решения.

Распределение вопросов и заданий по билетам приводится в ФОС и находится в закрытом для студентов доступе.

В традиционной системе оценивания именно итоговый зачет является наиболее значимым оценочным средством и решающим в итоговой отметке учебных достижений студента.

Кроме предусмотренных в разделе 2 (Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования) критериев оценки, учитываются следующие показатели:

критерий	шкала оценивания		
	отлично	хорошо	удовлетворительно
Владение специальной терминологией	Свободно владеет терминологией из различных разделов курса	Владеет терминологией, делая ошибки; при неверном употреблении сам может их исправить	Редко использует при ответе термины, подменяет одни понятия другими, не всегда понимая разницы
Глубина и полнота знания теоретических основ курса	Демонстрирует прекрасное знание предмета, соединяя при ответе знания из разных разделов, добавляя комментарии, пояснения, обоснования	Хорошо владеет всем содержанием, видит взаимосвязи, может провести анализ и т.д., но не всегда делает это самостоятельно без помощи экзаменатора	Отвечает только на конкретный вопрос, соединяет знания из разных разделов курса только при наводящих вопросах экзаменатора
Умение проиллюстрировать теоретический материал примерами	Отвечая на вопрос, может быстро и безошибочно проиллюстрировать ответ собственными примерами	Может подобрать соответствующие примеры, чаще из имеющихся в учебных материалах	С трудом может соотнести теорию и практические примеры из учебных материалов; примеры не всегда правильные
Дискурсивные умения (если включены в результаты обучения)	Демонстрирует различные формы мыслительной деятельности: анализ, синтез, сравнение, обобщение и т.д. Владеет аргументацией, грамотной, лаконичной, доступной и понятной речью.	Присутствуют некоторые формы мыслительной деятельности: анализ, синтез, сравнение, обобщение и т.д. Хорошая аргументация, четкость, лаконичность ответов.	С трудом применяются некоторые формы мыслительной деятельности: анализ, синтез, сравнение, обобщение и т.д. Слабая аргументация, нарушенная логика при ответе, однообразные формы изложения мыслей.

Контрольная работа как технология оценки учебных достижений

Контрольная работа - средство проверки умений применять полученные знания для решения задач определенного типа по теме или разделу. Контрольная работа – письменное задание, выполняемое в течение заданного времени (в условиях аудиторной работы – от 30 минут до 2 часов, от одного дня до нескольких недель в случае внеаудиторного задания). Как правило, контрольная работа предполагает наличие определенных ответов.

Критерии оценки выполнения контрольной работы:

- соответствие предполагаемым ответам;
- правильное использование алгоритма выполнения действий (методики, технологии и т.д.);
- логика рассуждений;
- неординарность подхода к решению.

Если задания для контрольной работы берутся из учебника, пособия или другого источника, то его следует указать в ФОС.

Практическое занятие является не только формой организации учебных занятий, но может выступать и средством оценивания.

Оценивание при помощи дискуссионных процедур

Круглый стол, дискуссия, полемика, диспут, дебаты являются оценочными средствами, позволяющими включить обучающихся в процесс обсуждения спорного вопроса, проблемы и оценить их умение аргументировать собственную точку зрения.

Дискуссионные процедуры могут быть использованы для того, чтобы студенты:

- лучше поняли усвояемый материал на фоне разнообразных позиций и мнений, не обязательно достигая общего мнения;
- смогли постичь смысл изучаемого материала, который иногда чувствуют интуитивно, но не могут высказать вербально, четко и ясно, или конструировать новый смысл, новую позицию;
- смогли согласовать свою позицию или действия относительно обсуждаемой проблемы.

Достижение поставленных целей в самом простом случае и выступает критериями оценки:

Карта оценивания на основе дискуссионной процедуры

<i>оцениваемая способность в баллах</i>	2	3	4	5
речевой самоконтроль и самокоррекция				
логичная и четкая формулировка своих мыслей (в устной и письменной форме)				
способность преобразовывать информацию, осуществлять информационную переработку текста				
способность отвечать на вопросы, возникающие в процессе устной и письменной коммуникации				
выбор наиболее эффективных каналов устной или письменной коммуникации и умение использовать соответствующие способы речевого общения в зависимости от результатов этого выбора				

Оценка коммуникативных умений

<i>коммуникативные умения в баллах</i>	0	1
владеет правилами речевого этикета		
вступает и поддерживает коммуникацию		
строит конструктивный диалог в процессе общения		
умеет слушать и слышать других		

Умеет реагировать на другие мнения		
Итого из 5 баллов:		

Оценка индивидуального вклада в дискуссию

<i>критерий</i>	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1. Удерживание и наращивание общего содержания дискуссии:										
– синтезирует информацию, полученную в процессе коммуникации;										
– выявляет несущественные замечания, уводящие от предмета обсуждения;										
– фиксирует возникающие содержательные продвижения или противоречия;										
– формулирует выводы, создающие новый смысл										
2. Позиция участия в дискуссии:										
– ярко и кратко формулирует свою позицию;										
– использует убедительные аргументы, усиливающие его высказывания;										
– отслеживает ответы на свои вопросы										
3. Поддержание процесса дискуссии:										
– принимает активное участие в обсуждении;										
– проявляет заинтересованность к мнениям других участников;										
– формулирует аргументы в поддержку разных позиций;										
– задает уточняющие вопросы, помогает прояснить позиции;										
- вовлекает в дискуссию коллег.										

Доклад – подготовленное студентом самостоятельно публичное выступление по представлению полученных результатов решения определенной учебно-практической, учебно-исследовательской или научной проблемы.

Количество и вес критериев оценки доклада зависят от того, является ли доклад единственным объектом оценивания или он представляет собой только его часть. Доклад как единственное средство оценивания эффективен, прежде всего, тогда, когда студент представляет результаты своей собственной учебно(научно)-исследовательской деятельности, и важным является именно содержание и владение представленной информацией. В этом случае при оценке доклада может быть использована любая совокупность из следующих критериев:

- соответствие выступления теме, поставленным целям и задачам;
- проблемность (актуальность);
- новизна (оригинальность полученных результатов);
- глубина (полнота рассмотрения темы);

- доказательная база (аргументированность, убедительность, обоснованность выводов);
- логичность (структурированность, целостность выступления);
- речевая культура (стиль изложения, ясность, четкость, лаконичность, красота языка, учет аудитории, эмоциональный рисунок речи, доходчивость, пунктуальность, невербальное сопровождение, оживление речи афоризмами, примерами, цитатами и т.д.);
- используются ссылки на информационные ресурсы (сайты, литература);
- наглядность (презентабельность) (если требуется);
- самостоятельность суждений (владение материалом, компетентность).

Если доклад сводится к краткому сообщению (10 – 15 минут, может сопровождаться презентацией (10-15 слайдов) и не может дать полного представления о проведенной работе, то необходимо оценивать ответы на вопросы и, если есть, отчет (пояснительную записку). В этом случае ситуация аналогична оцениванию курсовой работы.

Параметры оценочного средства (пример для доклада-презентации):

<i>критерии оценки</i>	2	3	4	5
соответствие выступления теме, поставленным целям и задачам				
показал понимание темы, умение критического анализа информации				
продемонстрировал знание методов изучения ... и умение их применять				
обобщил информацию с помощью таблиц, схем, рисунков и т.д.				
сформулировал аргументированные выводы				
оригинальность и креативность при подготовке презентации				