

Негосударственное образовательное учреждение
организация высшего образования
«Российская академия адвокатуры и нотариата»

Кафедра теории и истории права и государства

УТВЕРЖДЕНО

Ученым советом РААН

(протокол от «29»августа 2017г. № 1)

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

дисциплины

ЧЕЛОВЕК В ПРАВОВОЙ СФЕРЕ: ЛИЧНОСТНО-ДЕЯТЕЛЬНЫЙ ПОДХОД

Направление подготовки (специальность):

40.06.01 Юриспруденция

Направленность образовательной программы:

12.00.03 - Гражданское право; предпринимательское право; семейное право;
международное частное право; 12.00.08 – Уголовное право и криминология;
уголовно-исполнительное право

Уровень (Квалификация (степень) выпускника):

Исследователь. Преподаватель-исследователь

Набор
2017

Ответственный за выпуск: Р.В. Шагиева, доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой теории и истории права и государства.

Программа одобрена на заседании кафедры теории и истории права и государства (протокол от «23» августа 2017 г. № 1)

Программа рекомендована выпускающей кафедрой гражданско-правовых дисциплин (протокол от «24» августа 2017 г. № 1)

Программа рекомендована выпускающей кафедрой уголовно-правовых дисциплин (протокол от «23» августа 2016 г. № 1)

СОГЛАСОВАНО:

Начальник учебно-методического отдела _____ Ю.Н.Богданова

© Российская академия адвокатуры и нотариата, 2017

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы:

Код компетенции	Результаты освоения	Этап формирования	Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине
УК-3	готовностью участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач	1	<p>Знать: новые методы и методики исследования и их применения в научно-исследовательской деятельности, а также основы теории и методологии юридической науки и юридического образования; проблемы и перспективы развития юридической науки и юридического образования; современные педагогические технологии в области юридического образования.</p> <p>Уметь: использовать новые методы и методики исследования и их применение в научно-исследовательской деятельности, а также на их основе строить модели и планы учебного процесса.</p> <p>Владеть: новыми методами и методиками исследования, и их применением в научно-исследовательской деятельности, а также с их учетом - методами планирования и ведения учебных занятий.</p>
ПК-5	способность использовать интеллектуальный потенциал политико-правовых доктрин и учений для оценки и научного анализа современной государственно-правовой действительности	1	<p>Знать: государственных и правовых традиций в современном мире, культурно-исторических контекстов права и государства, соотношения с социальными институтами и нормами в процессе исторического развития и на современном этапе;</p> <p>- истории становления и этапов развития юридической мысли, основных учений о праве и государстве.</p> <p>Уметь: выстраивать исторические и логические связи между различными правовыми теориями, анализировать соотношение концептуальных идей и исторических фактов; проводить сравнительно-правовые исследования.</p> <p>Владеть: современными средствами теоретического анализа позитивного права и юридической практики; методами построения теоретических исследовательских моделей в сфере права и государства.</p>

2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования:

Код компетенции	Уровень формирования компетенции	Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине
УК-3	<p>Продвинутый (отлично) полно раскрыто содержание материала; материал изложен грамотно, в определенной логической последовательности; продемонстрировано системное и глубокое знание программного материала; точно используется терминология; показано умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации; ответ прозвучал самостоятельно, без наводящих вопросов; продемонстрирована способность творчески применять знание теории к решению профессиональных задач; продемонстрировано знание современной учебной и научной литературы; допущены одна – две неточности при освещении второстепенных вопросов, которые исправляются по замечанию</p>	<p>Знать: новые методы и методики исследования и их применения в научно-исследовательской деятельности, а также основы теории и методологии юридической науки и юридического образования; проблемы и перспективы развития юридической науки и юридического образования; современные педагогические технологии в области юридического образования.</p> <p>Уметь: использовать новые методы и методики исследования и их применение в научно-исследовательской деятельности, а также на их основе строить модели и планы учебного процесса.</p> <p>Владеть: новыми методами и методиками исследования, и их применением в научно-исследовательской деятельности, а также с их учетом - методами планирования и ведения учебных занятий.</p>
	<p>Базовый (хорошо) вопросы излагаются систематизировано и последовательно; продемонстрировано умение анализировать материал, однако не все выводы носят аргументированный и доказательный характер; продемонстрировано усвоение основной литературы; допущены один – два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные по замечанию преподавателя; допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов, которые легко исправляются по замечанию преподавателя</p>	
	<p>Пороговый (удовлетворительно) неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения материала; усвоены основные категории по рассматриваемому и дополнительным вопросам; имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, исправленные после нескольких наводящих вопросов; при неполном знании теоретического материала выявлена недостаточная</p>	

	сформированность компетенций, умений и навыков, студент не может применить теорию в новой ситуации; продemonстрировано усвоение основной литературы	
ПК-5	Продвинутый (отлично) полно раскрыто содержание материала; материал изложен грамотно, в определенной логической последовательности; продемонстрировано системное и глубокое знание программного материала; точно используется терминология; показано умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации; ответ прозвучал самостоятельно, без наводящих вопросов; продемонстрирована способность творчески применять знание теории к решению профессиональных задач; продемонстрировано знание современной учебной и научной литературы; допущены одна – две неточности при освещении второстепенных вопросов, которые исправляются по замечанию	<p>Знать: государственных и правовых традиций в современном мире, культурно-исторических контекстов права и государства, соотношения с социальными институтами и нормами в процессе исторического развития и на современном этапе;</p> <p>- истории становления и этапов развития юридической мысли, основных учений о праве и государстве.</p> <p>Уметь: выстраивать исторические и логические связи между различными правовыми теориями, анализировать соотношение концептуальных идей и исторических фактов; проводить сравнительно-правовые исследования.</p> <p>Владеть: современными средствами теоретического анализа позитивного права и юридической практики; методами построения теоретических исследовательских моделей в сфере права и государства.</p>
	Базовый (хорошо) вопросы излагаются систематизировано и последовательно; продемонстрировано умение анализировать материал, однако не все выводы носят аргументированный и доказательный характер; продемонстрировано усвоение основной литературы; допущены один – два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные по замечанию преподавателя; допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов, которые легко исправляются по замечанию преподавателя	

	<p>Пороговый (удовлетворительно) неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения материала; усвоены основные категории по рассматриваемому и дополнительным вопросам; имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, исправленные после нескольких наводящих вопросов; при неполном знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность компетенций, умений и навыков, студент не может применить теорию в новой ситуации; продемонстрировано усвоение основной литературы</p>	
--	---	--

Контролируемые разделы (темы) дисциплины	Код компетенции	Виды оценочных средств используемых для оценки компетенций по дисциплине				
		вопросы и задания для зачёта	Тестирование (контрольная научного сообщения)	практическое занятие		
				дискуссионные процедуры	разбор конкретной ситуации	деловая игра
Тема 1. Место и роль личности в системе социально-правовых отношений	УК-3 ПК-5	+	+	+		
	знать:	+	+	+		
	уметь:	+	+	+		
	владеть:	+	+	+		
Тема 2. Государство как источник становления институциональной формы свободы личности	УК-3 ПК-5	+	+	+		
	знать:	+	+	+		
	уметь:	+	+	+		
	владеть:	+	+	+		
Тема 3. Право, как мера свободы и взаимной ответственности личности и государства	УК-3 ПК-5	+	+	+		
	знать:	+	+	+		
	уметь:	+	+	+		
	владеть:	+	+	+		
Тема 4. Общая характеристика воздействия юридических норм на личность	УК-3 ПК-5	+	+	+		
	знать:	+	+	+		
	уметь:	+	+	+		
	владеть:	+	+	+		

Тема 5. Понятие гражданского общества. Личность и гражданское общество	УК-3 ПК-5	+	+	+		
	знать:	+	+	+		
	уметь:	+	+	+		
	владеть:	+	+	+		
Тема 6. Социально-политическая активность личности и институциональные формы ее проявления	УК-3 ПК-5	+	+	+		
	знать:	+	+	+		
	уметь:	+	+	+		
	владеть:	+	+	+		

3. Типовые контрольные задания и иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующие этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Тема 1. Место и роль личности в системе социально-правовых отношений

Оценочное средство: собеседование (дискуссия)

1. Свобода человека и ее отличие от права человека
2. Реализация прав человека

Оценочное средство: научное сообщение

1. Личность как субъект правовой деятельности
2. Детерминированность результата правовой деятельности морально-правовыми качествами личности.

Тема 2. Государство как источник становления институциональной формы свободы личности

Оценочное средство: собеседование (дискуссия)

1. Политико-правовые гарантии свободы личности
2. Свобода личности и ее обеспечение в различных исторических типах государства

Оценочное средство: научное сообщение

1. Права личности как высшая ценность в правовом государстве.
2. Правовая автономия личности.

Тема 3. Право как мера свободы и взаимной ответственности личности и государства

Оценочное средство: собеседование (дискуссия)

1. Правовая установка личности.
2. Правовая культура и правовая активность личности.
3. Правовая самозащита личности.

Оценочное средство: научное сообщение

1. Юридические формы взаимной ответственности личности и государства.
2. Социально - правовой механизм самореализации личности.

Тема 4. Общая характеристика воздействия юридических норм на личность

Оценочное средство: собеседование (дискуссия)

1. Механизм воздействия права на личность: проблемы эффективности функционирования.
2. Личность как правовое существо

Оценочное средство: научное сообщение

1. Правовая норма как правовая информация
2. Основные направления воздействия права на личность

Тема 5. Понятие гражданского общества. Личность и гражданское общество

Оценочное средство: собеседование (дискуссия)

1. Проблема взаимодействия автономии личности и автономии гражданского общества
2. Развитие прав человека в современном гражданском обществе.

Оценочное средство: научное сообщение

1. Интерес как движущая сила и основа соединения индивидов в гражданском обществе.
2. Факторы, влияющие на политико-правовое положение личности в гражданском обществе.

Тема 6. Социально-политическая активность личности и институциональные формы ее проявления

Оценочное средство: собеседование (дискуссия)

1. Человек в политической и правовой системе общества
2. Проблема соотношения свободы и ответственности личности

Оценочное средство: научное сообщение

1. Право и деятельность.
2. Правовая деятельность в механизме правореализации

ВОПРОСЫ К ЗАЧЕТУ

Тема 1. Место и роль личности в системе социально-правовых отношений	Проблема правовых и социальных гарантий прав человека в современном государстве
	Становление личности как субъекта социальных и государственно-правовых отношений.
Тема 2. Государство как источник становления институциональной формы свободы личности	Модели влияния государственной власти на личность.
	Механизмы самореализации личности в процессе функционирования государства.

	Личностный подход в праве и личностное восприятие государства.
	Роль личности и общества в становлении и функционировании правового государства.
Тема 3. Право, как мера свободы и взаимной ответственности личности и государства	Опосредование юридическими нормами субъективных потребностей и интересов как предпосылка формирования правового поведения.
	Защита прав и свобод личности - важнейшая обязанность государства.
	Личность, институты публичной власти и правовая политика Российского государства
Тема 4. Общая характеристика воздействия юридических норм на личность	Понятие и содержание правовой свободы личности.
	Ценностно-установочный аспект воздействия права на личность.
	Культурно-правовая легитимация соционормативной системы и уважение прав и свобод человека.
Тема 5. Понятие гражданского общества. Личность и гражданское общество	Гражданское общество как сфера самореализации личности. Признаки гражданского общества. Права и свободы личности в политической жизни гражданского общества.
	Социально-правовой механизм реализации и защиты политических прав и свобод личности в гражданском обществе.
	Правовые аспекты взаимосвязи между развитием экономики, ростом духовности, участием личности в политической деятельности и развитием гражданского общества. Роль права в гражданском обществе. Личность - основная ценность гражданского общества.
Тема 6. Социально-политическая активность личности и институциональные формы ее проявления	Методы стимулирования правомерного поведения личности.
	Соотношение политико-правовой активности личности и функционирования гражданского общества.
	Политическая и правовая культура - предпосылки формирования гражданского общества.

4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующие этапы формирования компетенций

Дополнительные критерии:

1. активность на лекциях и практических занятиях, интерес к изучаемому предмету;

2. владение компьютерными методами изучения предмета, умение готовить презентации для конференций, использование Интернета при подготовке к занятиям и написании письменных работ,
3. обязательное посещение учебных занятий;
4. оценка самостоятельной работы студента;
5. участие студента в работе организуемых кафедрой круглых столов, конференций и пр.;
6. применение студентом языковых знаний при изучении курсов;
7. общий культурный уровень, эрудиция.

Зачёт - процедура, проводимая по установленным правилам для оценки чьих-либо знаний, умений, компетенций по какому-либо учебному предмету, модулю и т.д.

Процедура проведения зачёта в РААН традиционная, и предполагает выдачу списка вопросов, выносимых на зачёт, заранее (в самом начале обучения). Зачёт включает, как правило, две части: теоретическую (вопросы) и практическую (задачи, практические задания и т.д.). Для подготовки к ответу на вопросы и задания билета, который студент вытаскивает случайным образом, отводится время в пределах 18 минут. После ответа на теоретические вопросы билета, как правило, ему преподаватель задаёт дополнительные вопросы. Компетентностный подход ориентирует на то, чтобы зачет обязательно включал деятельностный компонент в виде задачи (ситуации) для решения.

Распределение вопросов и заданий по билетам приводится в ФОС и находится в закрытом для студентов доступе.

В традиционной системе оценивания именно зачёт является наиболее значимым оценочным средством и решающим в итоговой отметке учебных достижений студента.

Кроме предусмотренных в **разделе 2 (Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования)** критериев оценки, учитываются следующие показатели:

критерий	шкала оценивания		
	отлично	хорошо	удовлетворительно
	зачтено		
Владение специальной терминологией	Свободно владеет терминологией из различных разделов курса	Владеет терминологией, делая ошибки; при неверном употреблении сам может их исправить	Редко использует при ответе термины, подменяет одни понятия другими, не всегда понимая разницы
Глубина и полнота знания теоретических основ курса	Демонстрирует прекрасное знание предмета, соединяя при ответе знания из разных разделов, добавляя комментарии,	Хорошо владеет всем содержанием, видит взаимосвязи, может провести анализ и т.д., но не всегда делает это самостоятельно без помощи экзаменатора	Отвечает только на конкретный вопрос, соединяет знания из разных разделов курса только при наводящих вопросах экзаменатора

	пояснения, обоснования		
Умение проиллюстрировать теоретический материал примерами	Отвечая на вопрос, может быстро и безошибочно проиллюстрировать ответ собственными примерами	Может подобрать соответствующие примеры, чаще из имеющихся в учебных материалах	С трудом может соотнести теорию и практические примеры из учебных материалов; примеры не всегда правильные
Дискурсивные умения (если включены в результаты обучения)	Демонстрирует различные формы мыслительной деятельности: анализ, синтез, сравнение, обобщение и т.д. Владеет аргументацией, грамотной, лаконичной, доступной и понятной речью.	Присутствуют некоторые формы мыслительной деятельности: анализ, синтез, сравнение, обобщение и т.д. Хорошая аргументация, четкость, лаконичность ответов.	С трудом применяются некоторые формы мыслительной деятельности: анализ, синтез, сравнение, обобщение и т.д. Слабая аргументация, нарушенная логика при ответе, однообразные формы изложения мыслей.

Оценивание при помощи дискуссионных процедур

Круглый стол, дискуссия, полемика, диспут, дебаты являются оценочными средствами, позволяющими включить обучающихся в процесс обсуждения спорного вопроса, проблемы и оценить их умение аргументировать собственную точку зрения.

Дискуссионные процедуры могут быть использованы для того, чтобы студенты:

- лучше поняли усвояемый материал на фоне разнообразных позиций и мнений, не обязательно достигая общего мнения;
- смогли постичь смысл изучаемого материала, который иногда чувствуют интуитивно, но не могут высказать вербально, четко и ясно, или конструировать новый смысл, новую позицию;
- смогли согласовать свою позицию или действия относительно обсуждаемой проблемы.

Достижение поставленных целей в самом простом случае и выступает критериями оценки:

Карта оценивания на основе дискуссионной процедуры

<i>оцениваемая способность в баллах</i>	2	3	4	5
речевой самоконтроль и самокоррекция				
логичная и чёткая формулировка своих мыслей (в устной и письменной форме)				
способность преобразовывать информацию, осуществлять информационную переработку текста				
способность отвечать на вопросы, возникающие в процессе устной и письменной коммуникации				
выбор наиболее эффективных каналов устной или письменной коммуникации и умение использовать соответствующие способы речевого общения в зависимости от результатов этого выбора				

Оценка коммуникативных умений

<i>коммуникативные умения в баллах</i>	0	1
владеет правилами речевого этикета		
вступает и поддерживает коммуникацию		
строит конструктивный диалог в процессе общения		
умеет слушать и слышать других		
Умеет реагировать на другие мнения		
Итого из 5 баллов:		

Оценка индивидуального вклада в дискуссию

<i>критерий</i>	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1. Удерживание и наращивание общего содержания дискуссии:										
– синтезирует информацию, полученную в процессе коммуникации;										
– выявляет несущественные замечания, уводящие от предмета обсуждения;										
– фиксирует возникающие содержательные продвижения или противоречия;										
– формулирует выводы, создающие новый смысл										
2. Позиция участия в дискуссии:										
– ярко и кратко формулирует свою позицию;										
– использует убедительные аргументы, усиливающие его высказывания;										
– отслеживает ответы на свои вопросы										
3. Поддержание процесса дискуссии:										
– принимает активное участие в обсуждении;										
– проявляет заинтересованность к мнениям других участников;										
– формулирует аргументы в поддержку разных позиций;										
– задает уточняющие вопросы, помогает прояснить позиции;										
- вовлекает в дискуссию коллег.										

Научные сообщения– подготовленное студентом самостоятельно публичное выступление по представлению полученных результатов решения определенной учебно-практической, учебно-исследовательской или научной проблемы.

Количество и вес критериев оценки доклада зависят от того, является ли доклад единственным объектом оценивания или он представляет собой только его часть. Доклад как единственное средство оценивания эффективен, прежде всего, тогда, когда студент представляет результаты своей собственной учебно(научно)-исследовательской деятельности, и важным является именно содержание и владение

представленной информацией. В этом случае при оценке доклада может быть использована любая совокупность из следующих критериев:

- соответствие выступления теме, поставленным целям и задачам;
- проблемность (актуальность);
- новизна (оригинальность полученных результатов);
- глубина (полнота рассмотрения темы);
- доказательная база (аргументированность, убедительность, обоснованность выводов);
- логичность (структурированность, целостность выступления);
- речевая культура (стиль изложения, ясность, четкость, лаконичность, красота языка, учет аудитории, эмоциональный рисунок речи, доходчивость, пунктуальность, невербальное сопровождение, оживление речи афоризмами, примерами, цитатами и т.д.);
- используются ссылки на информационные ресурсы (сайты, литература);
- наглядность (презентабельность) (если требуется);
- самостоятельность суждений (владение материалом, компетентность).

Если научное сообщение сводится к краткому сообщению (10 – 15 минут, может сопровождаться презентацией (10-15 слайдов) и не может дать полного представления о проведенной работе, то необходимо оценивать ответы на вопросы и, если есть, отчет (пояснительную записку). В этом случае ситуация аналогична оцениванию курсовой работы.

Параметры оценочного средства (пример для доклада-презентации):

<i>критерии оценки</i>	2	3	4	5
соответствие выступления теме, поставленным целям и задачам				
показал понимание темы, умение критического анализа информации				
продемонстрировал знание методов изучения ... и умение их применять				
обобщил информацию с помощью таблиц, схем, рисунков и т.д.				
сформулировал аргументированные выводы				
оригинальность и креативность при подготовке презентации				