Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Мирзоев Гасан Борисович
Должность: Ректор
Дата подписания: 01.03.2021 18:35:32
Уникальный программный ключ:
528cc8ed3bff6bb754c351571d129812eb14916b60d1af676d4c7e7885d7c2c2

Негосударственное образовательное учреждение
организация высшего образования
«Российская академия адвокатуры и нотариата»

Кафедра гражданско-правовых дисциплин

УТВЕРЖДЕНО
Ученым советом РААН
(протокол от «29» августа2017г. №1)

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

дисциплины

ОБЩАЯ ТЕОРИЯ ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВОГО ДОГОВОРА

Направление подготовки (специальность):
40.03.01Юриспруденция

Направленность образовательной программы:
Правозащитная деятельность

Уровень (Квалификация (степень) выпускника):
Бакалавр

2017

Ответственный за выпуск: А.В. Мыскин, к.ю.н., доцент, заведующий кафедрой гражданско-правовых дисциплин РААН

Программа одобрена на заседании кафедры гражданско-правовых дисциплин РААН (протокол от «24» августа 2017 г. № 1)

Программа рекомендована выпускающей кафедрой адвокатуры и правоохранительной деятельности (протокол от «25» августа 2017 г. № 1)

СОГЛАСОВАНО:
Начальник учебно-методического отдела _____ Ю.Н.Богданова

© Российская академия адвокатуры и нотариата, 2017

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Код компетенции	Результаты освоения	Этап формирования	Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине
ОПК-1	способность соблюдать законодательство Российской Федерации, в том числе Конституцию Российской Федерации, федеральные конституционные законы и федеральные законы, а также общепризнанные принципы, нормы международного права и международные договоры Российской Федерации	7	**знать:** содержание основополагающих нормативных правовых актов в области договорного права **уметь:** ориентироваться в системе действующих нормативных правых актов в области договорного права **владеть:** навыками правового обеспечения прав личности, интересов общества и государства
ОПК-5	способностью логически верно, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь	5	**знать:** сущность и условия речевой коммуникации и логические основы построения речи; нормы устной и письменной речи на русском языке; основы выстраивания логически правильных рассуждений, правила подготовки и произнесения публичных речей, принципы ведения дискуссии и полемики; правила оформления научных текстов, способы аргументации; принципы языкового оформления официально-деловых текстов в сфере профессиональной деятельности; правила делового этикета. **уметь:** логически верно, аргументированно, ясно строить устную и письменную речь; логически верно и аргументированно строить научный текст; составить текст публичного выступления и произнести его, аргументированно и доказательно вести полемику; использовать возможности официально-делового стиля в процессе

			составления и редактирования нормативных правовых документов в профессиональной деятельности. **владеть:** грамотной письменной и устной речью на русском языке; приемами эффективного речевого общения; приемами дискуссии по профессиональной, научной, культурной и общественно-политической тематике; навыками использования и составления нормативных правовых документов в своей профессиональной деятельности с учетом требований делового этикета
ПК-5	способность применять нормативные правовые акты, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности	17	**знать:** основные принципы применения нормативных правовых актов в области договорного права **уметь:** добросовестно использовать положения закона на практике **владеть:** навыками ответственного и правомерного применения нормативных правовых актов
ПК-6	способностью юридически правильно квалифицировать факты и обстоятельства	11	**знать:** нормативную базу гражданского законодательства **уметь:** правильно квалифицировать юридические факты **владеть:** навыками логического мышления по осуществлению квалификации юридических фактов и обстоятельств
ПК – 9	способность уважать честь и достоинство личности, соблюдать и защищать права и свободы человека и гражданина	6	**знать:** основные принципы применения нормативных правовых актов в области договорного права **уметь:** использовать основные принципы применения нормативных правовых актов в области договорного права **владеть:** навыками использования основных принципов применения нормативных правовых актов в области договорного права
ПК – 10	способность выявлять, пресекать, раскрывать и расследовать преступления и иные правонарушения	5	**знать:** правила правильного и полного отражения результатов профессиональной деятельности в договорно-правовой документации **уметь:** использовать правила правильного и полного отражения результатов профессиональной деятельности в договорно-правовой документации

			владеть: правилами правильного и полного отражения результатов профессиональной деятельности в договорно-правовой документации
ПК-11	способность осуществлять предупреждение правонарушений, выявлять и устранять причины и условия, способствующие их совершению		**знать:** основы предупреждения и профилактики и правонарушений **уметь:** выявлять и устранять причины и условия, способствующие совершению правонарушений **владеть:** навыками профилактики и предупреждения правонарушений

2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования

Код компетенции	Уровень формирования компетенции	Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине
ОПК-1 ОПК-5 ПК-5 ПК-6 ПК-9 ПК-10 ПК-11	продвинутый (отлично)	**знать:** Показывает полные и глубокие знания, логично и аргументированно отвечает на все вопросы, в том числе дополнительные, показывает высокий уровень теоретических знаний **уметь:** Умеет применять полученные знания для решения практических задач, способен предложить альтернативные решения анализируемых проблем, формулировать выводы **владеть:** Владеет навыками, необходимыми для профессиональной деятельности, способен оценить результат своей деятельности
ОПК-1 ОПК-5 ПК-5 ПК-6 ПК-9 ПК-10 ПК-11	базовый (хорошо)	**знать:** Показывает глубокие знания, грамотно излагает, достаточно полно отвечает на все вопросы, в том числе дополнительные. В то же время при ответе допускает несущественные погрешности **уметь:** Умеет применять полученные знания для решения практических задач, способен формулировать выводы, но не может предложить альтернативные решения анализируемых проблем **владеть:** Владеет навыками, необходимыми для профессиональной деятельности, затрудняется оценить результат своей деятельности
ОПК-1 ОПК-5 ПК-5 ПК-6 ПК-9 ПК-10 ПК-11	пороговый (удовлетворительно)	**знать:** Показывает достаточные, но не глубокие знания, при ответе не допускает грубых ошибок или противоречий, однако в формулировании ответа отсутствует должная связь между анализом, аргументацией и выводами. Для получения правильного ответа требуются уточняющие вопросы

		уметь: При решении практических задач возникают затруднения **владеть:** Показывает слабые навыки, необходимые для профессиональной деятельности

Контролируемы разделы (темы) дисциплины	Код компетенции	Виды оценочных средств используемых для оценки компетенций по дисциплине				
		вопросы и задания для зачета (экзамена)	тестирование (контрольная работа, реферат)	практическое занятие		
				дискуссионные процедуры	разбор конкретной ситуации	деловая игра
Тема 1. Понятие и основные характеристики гражданско-правового договора	ОПК-1, ОПК-5, ПК-5, ПК-6, ПК-9, ПК-10, ПК-11					
	знать:	+		+	+	
	уметь:	+		+	+	
	владеть:	+		+	+	
Тема 2. Свобода договора	ОПК-1, ОПК-5, ПК-5, ПК-6, ПК-9, ПК-10, ПК-11					
	знать:	+		+	+	
	уметь:	+		+	+	
	владеть:	+		+	+	
Тема 3. Содержание договора	ОПК-1, ОПК-5, ПК-5, ПК-6, ПК-9, ПК-10, ПК-11					
	знать:	+		+	+	
	уметь:	+		+	+	
	владеть:	+		+	+	
Тема 4. Категории гражданско-правовых договоров (часть I)	ОПК-1, ОПК-5, ПК-5, ПК-6, ПК-9, ПК-10, ПК-11					
	знать:	+		+	+	
	уметь:	+		+	+	
	владеть:	+		+	+	
Тема 5. Категории гражданско-правовых договоров (часть II)	ОПК-1, ОПК-5, ПК-5, ПК-6, ПК-9, ПК-10, ПК-11					
	знать:	+		+	+	
	уметь:	+		+	+	
	владеть:	+		+	+	
Тема 6. Порядок заключения договора	ОПК-1, ОПК-5, ПК-5, ПК-6, ПК-9, ПК-10, ПК-11					
	знать:	+		+	+	
	уметь:	+		+	+	

	владеть:	+		+	+	
Тема 7. Изменение и расторжение договора	ОПК-1, ОПК-5, ПК-5, ПК-6, ПК-9, ПК-10, ПК-11					
	знать:	+		+	+	
	уметь:	+		+	+	
	владеть:	+		+	+	

3. Типовые контрольные задания и иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующие этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Тема 1. Понятие и основные характеристики гражданско-правового договора

Оценочное средство: дискуссия

Договор как межотраслевая правовая категория.

Основные характеристики гражданско-правового договора.

Оценочное средство: разбор конкретной ситуации

Описание ситуации: Решетников передал принадлежащий ему компьютер для хранения своему приятелю Колбасову на время отпуска. Вернувшись из отпуска, Решетников пришел к Колбасову за компьютером. При его проверке выяснилось, что вся информация, записанная на жестком диске компьютера, утрачена. Колбасов сказал Решетникову, что он несколько раз играл в компьютерную игру, записанную хозяином компьютера. Решетников потребовал возместить причиненный ему реальный ущерб, а также упущенную выгоду, связанную с невозможностью пользования утраченной коммерческой информацией. Колбасов отказался сделать это и предложил, в свою очередь, уплатить ему вознаграждение за хранение вещи в размере 10% ее рыночной стоимости. Решетников не согласился с предложением Колбасова, считая, что они не заключали договора хранения, а Колбасов просто оказал ему дружескую услугу, плата за которую не полагается. Не придя к соглашению, стороны обратились за консультацией к адвокату.

Контрольный вопрос: Какую консультацию следует дать адвокату?

Описание ситуации: По договору подряда акционерное общество обязалось построить жилой дом Петрову. В договоре было предусмотрено, что в случае обнаружения каких-либо скрытых недостатков в жилом доме в течение одного года после сдачи дома в эксплуатацию Общество обязуется за свой счет устранить эти недостатки в месячный срок.

Через четыре месяца после ввода дома в эксплуатацию Петров обнаружил протечки в системе водоснабжения, о чем немедленно уведомил Общество. Поскольку Общество больше месяца не приступало в устранению обнаруженного дефекта, Петров в соответствии со ст. 397 ГК РФ заключил договор о проведении необходимых работ с производственным кооперативом «Персей».

После завершения всех работ Петров потребовал от Общества возмещения ему расходов по оплате выполненных работ. Общество отказалось от оплаты, ссылаясь на то, что привлечение третьих лиц к устранению обнаруженных недостатков договором не предусмотрено.

Контрольный вопрос: Кто прав в возникшем споре?

Описание ситуации: Гражданка Анисимова и ее бывший муж обратились к нотариусу с просьбой удовлетворить достигнутое между ними соглашение, согласно которому разведенные супруги взаимно отказываются от предъявления друг другу каких-либо требований по содержанию малолетних детей. Муж обязуется не претендовать на раздел совместно нажитого имущества, а жена - не вступать в брак до достижения детьми совершеннолетия. Нотариус отказался удовлетворить подобную сделку.

Контрольный вопрос: Правильно ли поступил нотариус?

Тема 2. Свобода договора

Оценочное средство: дискуссия

Юридическая природа и правовая квалификация смешанного договора.

Смешанный и интегрированный договор: проблемы разграничения.

Оценочное средство: разбор конкретной ситуации

Описание ситуации: Товарищество на вере «Кусков и компания» обратилось в коммерческий банк с просьбой о выделении им кредита в целях финансирования программы дератизации городских подвалов. Коммерческий банк согласился выделить товариществу необходимые средства и передал для подписания стандартный бланк кредитного договора, в котором были сделаны записи о размере кредита, его цене и сроке действия. Генеральный директор товарищества Кусков немедленно подписал бланк кредитного договора. Вернувшись в помещение своего товарищества, Кусков показал бланк юристу и бухгалтеру. Юрист внимательно ознакомился с текстом договора и сообщил Кускову, что считает условия договора крайне невыгодными для товарищества по нескольким причинам.

Во-первых, банк предоставил товариществу кредит по процентной ставке, в два раза превосходящей ставку рефинансирования Центрального банка России. Во-вторых, заемщику запрещено досрочное погашение кредита. В-третьих, споры, вытекающие из кредитного договора, рассматриваются не в арбитражном, а в третейском суде, образованном при самом банке. По мнению юриста, третейская оговорка может способствовать разрешению спора исключительно в интересах банка. Юрист предложил потребовать у банка изменить договор, устранив из него заведомо невыгодные для товарищества условия.

Контрольный вопрос: Будут ли удовлетворены требования товарищества?

Описание ситуации: Пароходство объявило о продаже теплохода «Волга», указав все существенные условия в специальном уведомлении, направленном ряду иностранных компаний. Кипрская компания сообщила о готовности приобрести теплоход на предложенных условиях и направила подписанный со своей стороны проект договора по факсимильной связи. Пароходство, получив подписанный проект договора, подписало его со своей стороны и направило заключенный

договор капитану морского порта для регистрации перехода права собственности на теплоход "Волга" и выдаче свидетельства о праве собственности на кипрскую компанию.

Капитан порта отказался регистрировать переход права собственности, ссылаясь на несоблюдение формы договора. Кроме того, по его мнению, он не вправе выдавать свидетельство о праве собственности на кипрскую компанию, а вправе лишь выдать документ об исключении теплохода "Волга" из Государственного судового реестра. Кипрская компания обратилась к юристу.

Контрольный вопрос: Какое разъяснение следует дать компании?

Описание ситуации: 1 апреля 2007 г. музею известного писателя, расположенному в другом городе, Виноградов направил письмо с предложением о продаже личных бытовых вещей этого писателя. При этом он указал свой адрес, цену каждой вещи и срок ответа – 20 апреля 2007 г. 10 апреля Виноградов отправил этому музею втрое письмо, в котором отозвал свое предложение. 11 апреля к Виноградову прибыл представитель музея для покупки предложенных вещей. Виноградов повторил свой отказ. Представитель музея настаивал на продаже этих вещей.

Контрольный вопрос: Подлежит ли удовлетворению требование представителя музея?

Тема 3. Содержание договора

Оценочное средство: круглый стол

Юридические последствия неотражения или неполного отражения в договоре существенных условий.

Оценочное средство: разбор конкретной ситуации

Описание ситуации: Коммерческий торговый центр «Сигнал» при заключении договора поставки со швейной фабрикой «Лето» предложил включить в договор условие о том, что при поставке недоброкачественных костюмов швейное предприятие выплачивает торговому центру штраф в размере 20% от стоимости забракованной продукции. Швейное предприятие, согласившись с этим в принципе, вместе с тем заявило, что включать в договор условия о штрафе нецелесообразно, так как данный штраф установлен подзаконными нормативными актами. Однако торговый центр настаивал на включении в договор этого условия, полагая, что оно будет дисциплинировать швейную фабрику и, кроме того, согласно ГК РФ любое условие, относительно которого по заявлению хотя бы одной из сторон должно быть достигнуто соглашение, является существенным. В данном случае торговый центр считает существенным условие о штрафе, при отсутствии которого договор не может быть признан заключенным.

Контрольный вопрос: Рассмотрите доводы торгового центра и швейной фабрики.

Описание ситуации: ООО «Лебедь» предложило АО «Рара Эвис» партию мужских сапог и направило договор покупателю. АО «Рара Эвис» согласилось приобрести данные товары на условиях отсрочки платежа и подписало договор. Через месяц покупатель получил от поставщика зимние мужские сапоги. В связи с отсутствием спроса на предложенные модели АО «Рара Эвис» сообщило

поставщику, что договор между ними не был заключен, поскольку в тексте подписанного документа не определено условие о самом товаре и отсутствует цены договора. Поставщик возражал против признания договора незаключенным, полагая, что все существенные условия договора были согласованы сторонами при его подписании. В частности, в договоре содержалось наименование товара – «партия мужских сапог». Не получив оплаты, поставщик обратился в арбитражный суд.

Контрольный вопрос: Какие условия договора Вам известны? Был ли заключен договор в указанном случае?

Описание ситуации: Супруги Розанова и Адамов купили земельный участок площадью 20 соток в г. Калуге и оформили его на имя Адамова. Через два года они выстроили на этом земельном участке дом и оформили его на имя Розановой. Через пять лет после этого Адамов был помещен на длительное лечение от алкоголизма в психиатрическую больницу. Во время его отсутствия Адамова, без его согласия, Розанова продала дом Пахомову и купила однокомнатную квартиру в многоквартирном доме. Выйдя из больницы, Адамов подал в суд иск к Розановой, в котором просил суд признать сделку последней недействительной.

Контрольный вопрос: Подлежит ли иск Адамова удовлетворению?

Тема 4. Категории гражданско-правовых договоров (часть I)

Оценочное средство: дискуссия

Разграничение категорий «предварительный договор», «рамочный договор» и «соглашение о намерениях».

Порядок определения среднерыночной цены предмета договора.

Оценочное средство: разбор конкретной ситуации

Описание ситуации: Тыквин заключил с Потаповым в простой письменной форме предварительный договор купли-продажи квартиры. В договоре было установлено, что основной договор купли-продажи будет подписан сторонами не позднее 31 декабря текущего года, а также содержалась твердая цена квартиры. В обусловленный срок Тыквин отказался продать квартиру Потапову на согласованных условиях, поскольку цены на рынке недвижимости существенно подскочили и он получил более выгодное предложение. Потапов обратился в суд с требованием о понуждении Тыквина к заключению договора купли-продажи квартиры.

Контрольный вопрос: Какое решение должно быть вынесено по данному делу?

Описание ситуации: Предприниматель Воронов обязался передать предпринимателю Ивову 200 пар женской и 200 пар мужской летней и осенней обуви коричневого и черного цвета, определенного размера. Ивов предварительно оплатил стоимость обуви. В определенный договором срок Воронов передал Ивову всю партию заказанной обуви и сверх этого еще 50 пар мужской обуви желтого цвета разных размеров.

Контрольный вопрос: Какой договор заключен между сторонами? Какие требования вправе предъявить Ивов Воронову?

Описание ситуации: Страховое общество «Аверс» арендовало у предприятия «Станколит» помещение общей площадью 400 кв.м., состоящее из 10 комнат для размещения филиала общества.

Через две недели после заключения договора аренды выяснилось, что помещение находится в плохом состоянии. Специалисты, приглашенные арендатором после осмотра помещения указали в акте, что требуется замена перекрытий, и комнаты не могут быть использованы по прямому назначению. Страховое общество обратилось к предприятию с требованием замены балки чердачного перекрытия и привести комнаты в пригодное для эксплуатации состояние. Одновременно страховое общество заявило о прекращении перечисления арендной платы на все время производства ремонтных работ.

Контрольный вопрос: Как следует разрешить данный спор?

Тема 5. Категории гражданско-правовых договоров (часть II)

Оценочное средство: дискуссия

Юридические последствия незаключения лицом обязательного договора.

Абсолютная защита договорных прав против всех третьих лиц.

Оценочное средство: разбор конкретной ситуации

Описание ситуации: Находясь в командировке, Сидоров решил остановиться в местной гостинице. Администратор гостиницы отказал Сидорову в заселении, сославшись на значительную загруженность гостиницы из-за проведения шахматного турнира в городе. Кроме того, действующими правилами предоставления гостиничных услуг установлена возможность приоритетного заселения гостиниц отдельными категориями граждан. В частности, гостиницей заключен договор с местной администрацией о первоочередном заселении лиц, прибывших в город по приглашению администрации. Сидоров категорически не согласился с мнением администратора гостиницы, полагая, что гостиница обязана поселить его при наличии свободных номеров. Поскольку другая гостиница в городе отсутствовала, Сидоров направился для обжалования действия администратора гостиницы в прокуратуру.

Контрольный вопрос: Какое разъяснение должно быть дано Сидорову в прокуратуре?

Описание ситуации: Маркина вступила в брак с Афанасьевым и в связи с этим вселилась в занимаемую мужем квартиру по договору коммерческого найма в доме, принадлежащем кабельному заводу.

Через 9 месяцев ее муж погиб во время автомобильной катастрофы. Кабельный завод потребовал от Маркиной освободить квартиру. Маркина обратилась в суд с иском о признании за ней права пользования квартирой, в которую она вселилась как жена Афанасьева с его согласия, о чем свидетельствует его записка в бухгалтерию домоуправления с просьбой учитывать при исчислении платы за квартиру то, что он проживает вдвоем с женой. Районный народный суд в иске Маркиной отказал по тем мотивам, что она не оформила свое вселение в квартиру Афанасьева в установленном порядке, в частности не зарегистрировалась на площадь мужа, и сохраняла в этом же городе регистрацию

по месту жительства своих родителей /однокомнатная квартира, жилая площадь 18 кв.м/.

Контрольный вопрос: Можно ли считать обоснованным решение суда?

Описание ситуации: Шитов заключил с предприятием «Уют» договор на ремонт квартиры. Стоимость ремонта была определена сметой в 50 тысяч рублей. Начало ремонта было назначено на 1 апреля, но подрядчик приступил к ремонту лишь через две недели, ссылаясь на отсутствие у него необходимых для ремонта материалов.

Ремонт был выполнен в срок. Однако во время ремонта был сильно исцарапан паркетный пол. Подрядчик при этом обвинил заказчика в том, что тот не создал необходимых условий для ремонта, т.е. не укрыл пол надлежащим образом.

Шитов с подобными обвинениями не согласился и при расчете уплатил подрядчику стоимость ремонта за вычетом стоимости циклевки и лакировки испорченного паркета. «Уют» обратился в суд с иском о взыскании недополученной платы за выполненную работу.

Контрольный вопрос: Какое решение примет суд?

Тема 6. Порядок заключения договора

Оценочное средство: дискуссия

Характеристики оферты.

Проблема преддоговорной ответственности (culpa in contrahendo).

Оценочное средство: разбор конкретной ситуации

Описание ситуации: Березовский предложил своему знакомому Аркадьеву приобрести у него картину известного художника. Аркадьев на следующий день направил по факсу ответ, в котором содержалось его согласие приобрести картину с указанием цены покупки. Через пять дней Березовский сообщил Аркадьеву, что готов продать ему картину по цене на 25% выше, нежели цена, предложенная Аркадьевым. Аркадьев не согласился с этим, отметив, что, по его мнению, договор между ними был заключен на условиях, содержащихся в его факсимильном сообщении, которое должно считаться акцептом.

Контрольный вопрос: Чьи действия в данном случае можно рассматривать как оферту или акцепт? Были ли между сторонами заключен договор?

Описание ситуации: Гражданин Гусев подал заявление в жилищный орган на приватизацию занимаемой им по договору жилищного найма двухкомнатной квартиры. Оформление документов затянулось, а вскоре Гусев скончался. Все свое имуществу Гусев завешал своей ученице Мельниковой.

Вступив в праве наследования, Мельникова обратилась в жилищный орган для переоформления прав на квартиру. Мельниковой ответили, что поскольку документы на приватизацию не были оформлены, право собственности у Гусева на квартиру не возникло. Претендовать же на получение квартиры в пользование по договору найма Мельникова не вправе.

Мельникова предъявила в суде иск об обязании жилищного органа исполнить обязанности по договору приватизации, заключенному с Гусевым,

обосновывая свое требование тем, что, будучи единственной наследницей, она является правопреемником Гусева по всем заключенным им договорам.

Представитель жилищного органа утверждал, что договор приватизации жилого помещения не относится к числу гражданско-правовых договоров, поскольку он основан не на равенстве сторон, а на административном подчинении одной стороны другой.

Контрольный вопрос: Кто прав в этом споре?

Описание ситуации: Симонов получил по почте каталог, в котором содержался перечень книжных изделий, готовящихся к публикации в текущем году с указанием полиграфических данных соответствующих изданий и цена. Выбрав два дорогостоящих иллюстрированных альбома, Симонов направил в издательство открытку с реквизитами понравившихся ему книг. Через три месяца он получил уведомление о поступлении изданий с оплатой наложенным платежом. На почте он обнаружил, что стоимость заказанных им альбомов выросла в два раза против цены, содержащейся в каталоге. Сидоров выкупил альбомы. Дома он обнаружил, что полиграфическое исполнение альбомов существенно хуже, чем было указано в каталоге, а, кроме того, печатный объем альбомов меньше запланированного. Симонов обратился с претензией к издательству, предполагая расторгнуть заключенный договор и возвратить ему уплаченную цену. Издательство отказалось расторгнуть договор, мотивируя это тем, что новые условия заказа были отправлены Симонову еще два месяца назад, и он не известил издательство об отзыве заказа.

Контрольный вопрос: Кто прав в этой ситуации? В чем разница между приглашением делать оферту и публичной офертой?

Описание ситуации: В соответствии с договором займа, заключенным между Лосевым и Сытиным, последний получил в долг 50 млн. рублей от Лосева. Для обеспечения возврата долга был заключен договор залога. Предметом залога являлся жилой дом, зарегистрированный в Бюро технической инвентаризации на имя Лосева. Договор залога и договор займа заключены в письменной форме, однако договор залога не был нотариально зарегистрирован. Не получив своевременно сумму долга, Лосев обратился с иском в суд с требованием об обращении взыскания на заложенный дом. В суд поступило заявление от жены Сытина, которая заявила, что дом был построен во время брака и поэтому является совместно нажитым имуществом. Согласия же на залог принадлежащей ей части дома она не давала.

Контрольный вопрос: Решите спор.

Тема 7. Изменение и расторжение договора

Оценочное средство: дискуссия

«Нерасторжимые» договоры.

Расторжение договора и возврат сторон в первоначальное положение.

Оценочное средство: разбор конкретной ситуации

Описание ситуации: ЗАО «Силикон» заключило с ОАО «Завод № 38» договор поставки химических реактивов для производства взрывчатых веществ. Через месяц контрольный пакет акций завода был продан новому владельцу,

который в установленном порядке принял решение о перепрофилировании предприятия и закрытии производства взрывчатых веществ. Одновременно завод предложил ЗАО «Силикон» расторгнуть договор поставки в связи с существенным изменением обстоятельств (закрытие производства). Покупатель не согласился с аргументами поставщика, считая их следствием собственных действия последнего, и потребовал реального исполнения договора или компенсации своих убытков. Завод обратился в суд с требованием о расторжении договора поставки.

Контрольный вопрос: Какое решение должен вынести суд?

Описание ситуации: Барабанов заключил с ООО «Похмелкин и сыновья» договор подряда на строительство дачи. Стороны согласовали в установленном порядке проект, и подрядчик приступил к строительству. В ходе работ из-за грубых отступлений от проекта и дефектов строительства недостроенный подрядчиком второй этаж дома накренился, угрожая обвалом всему строению. По заключению технической экспертизы, строительство второго этажа дома невозможно, однако построенный из сруба первый этаж может использоваться для устройства сарая или бани. Барабанов предложил подрядчику изменить предмет договора, а также согласовать новую смету. ООО «Похмелкин и сыновья» отвергло это предложение и, в свою очередь, потребовало от заказчика оплаты произведенной части работ.

Контрольный вопрос: Каковы основания одностороннего изменения и расторжения договора? Как можно разрешить возникший спор?

Описание ситуации: Администрация одного из овощных магазинов заключила с овощной базой договор о хранении 20 тонн картофеля, приобретенного магазином для реализации. Картофель был заложен на хранение в оборудованный подвал жилого дома, где также хранилось 10 тонн картофеля, принадлежащего овощной базе. В результате значительного подъема воды в реке Неве в период осенних наводнений картофель оказался залит водой и испорчен.

Магазин потребовал от овощной базы передать ему 20 тонн картофеля из другого хранилища. Представитель овощной базы в арбитражном суде заявил, что поскольку заложенный картофель хранился в отдельном помещении, то он должен рассматриваться как индивидуально-определенное имущество. Кроме того, он считал, что порча произошла в результате действий стихийного характера, т.е. непреодолимой силы, в силу чего овощная база должна быть освобождена от возмещения ущерба. В заседании была предъявлена справка о том, что имело место наводнение, и подъем воды не превышал обычных для этого периода отметок.

Арбитражный суд отказал в удовлетворении исковых требований магазина.

Контрольный вопрос: Законно ли решение арбитражного суда?

Описание ситуации: Травкин заключил договор подряда с бригадиром строительной бригады Пузиковым на постройку и покраску сарая на своем земельном участке. Строительный материал для работы он предоставил. Пузиков после выполнения работы остатки строительного материала продал на сторону, а вырученные деньги пропил вместе с бригадой. Все это произошло на виду у соседей. Узнав об этом, Травкин уменьшил цену работы на величину стоимости

похищенного материала и пригрозил Пузикову, что может подать на него в суд за воровство.

Контрольный вопрос: Правомерны ли действия Травкина?

Вопросы к зачету

Тема 1. Понятие и основные характеристики гражданско-правового договора	1. Понятие гражданско-правового договора. Соотношение категорий «сделка», «договор», «обязательство»
	2. Основные юридические характеристики гражданско-правовых договоров
	3. Многозначность термина «договор»
	4. Договоры в различных отраслях российского права
Тема 2. Свобода договора	5. Принципы договоров
	6. Принцип свободы договора
	7. Принуждение к заключению договора
	8. Смешанный договор. Интегрированный договор
Тема 3. Содержание договора	9. Юридическое содержание гражданско-правового договора
	10. Существенные условия договора. Последствия признания договора незаключенным
	11. Обычные и случайные договорные условия
	12. Подразумеваемые договорные условия
	13. Непоименованные договоры в гражданском праве
Тема 4. Категории гражданско-правовых договоров (часть I)	14. Форма договора
	15. Предварительный договор
	16. Договор в пользу третьего лица
Тема 5. Категории гражданско-правовых договоров (часть II)	17. Возмездные договоры в гражданском праве и их разновидности
	18. Распорядительный договор. Вещный договор
	19. Договор присоединения
	20. Договоры, заключаемые в обязательном порядке
	21. Публичный договор
Тема 6. Порядок заключения договора	22. Общий порядок заключения договора
	23. Оферта и ее гражданско-правовые характеристики
	24. Акцепт и его гражданско-правовые

	характеристики
	25. Преддоговорная ответственность в гражданском праве
	26. Момент заключения договора
	27. Протокол разногласий
Тема 7. Изменение и расторжение договора	28. Общие условия изменения и расторжения договора
	29. Изменение (расторжение) договора в связи с его существенным нарушением
	30. Изменение (расторжение) договора в связи с существенным изменением обстоятельств

4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующие этапы формирования компетенций

Основные критерии:

1. оценка текущей успеваемости по итогам контрольных работ, тестирования;
2. оценка текущей успеваемости по итогам работы на практическом занятии (дискуссионные процедуры, разбор конкретной ситуации, деловая игра);

Дополнительные критерии:

1. активность на лекциях и практических занятиях, интерес к изучаемому предмету;
2. владение компьютерными методами изучения предмета, умение готовить презентации для конференций, использование Интернета при подготовке к занятиям и написании письменных работ,
3. обязательное посещение учебных занятий;
4. оценка самостоятельной работы студента;
5. участие студента в работе организуемых кафедрой круглых столов, конференций и пр.;
6. применение студентом языковых знаний при изучении курсов;
7. общий культурный уровень, эрудиция.

Зачет - процедура, проводимая по установленным правилам для оценки чьих-либо знаний, умений, компетенций по какому-либо учебному предмету, модулю и т.д.

Процедура проведения зачета в РААН традиционная, и предполагает выдачу списка вопросов, выносимых на экзамен (зачет), заранее (в самом начале обучения). Экзамен (зачет) включает, как правило, две части: теоретическую (вопросы) и практическую (задачи, практические задания и т.д.). Для подготовки к ответу на вопросы и задания билета, который студент вытаскивает случайным образом, отводится время в пределах 30 минут (18 – для зачета). После ответа на теоретические вопросы билета, как правило, ему преподаватель задает

дополнительные вопросы. Компетентностный подход ориентирует на то, чтобы экзамен (зачет) обязательно включал деятельностный компонент в виде задачи (ситуации) для решения.

Распределение вопросов и заданий по билетам приводится в ФОС и находится в закрытом для студентов доступе.

В традиционной системе оценивания именно экзамен (итоговый зачет) является наиболее значимым оценочным средством и решающим в итоговой отметке учебных достижений студента.

Кроме предусмотренных в **разделе 2** (**Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования**) критериев оценки, учитываются следующие показатели:

критерий	шкала оценивания		
	отлично	хорошо	удовлетворительно
	зачтено		
Владение специальной терминологией	Свободно владеет терминологией из различных разделов курса	Владеет терминологией, делая ошибки; при неверном употреблении сам может их исправить	Редко использует при ответе термины, подменяет одни понятия другими, не всегда понимая разницы
Глубина и полнота знания теоретических основ курса	Демонстрирует прекрасное знание предмета, соединяя при ответе знания из разных разделов, добавляя комментарии, пояснения, обоснования	Хорошо владеет всем содержанием, видит взаимосвязи, может провести анализ и т.д., но не всегда делает это самостоятельно без помощи экзаменатора	Отвечает только на конкретный вопрос, соединяет знания из разных разделов курса только при наводящих вопросах экзаменатора
Умение проиллюстрировать теоретический материал примерами	Отвечая на вопрос, может быстро и безошибочно проиллюстрировать ответ собственными примерами	Может подобрать соответствующие примеры, чаще из имеющихся в учебных материалах	С трудом может соотнести теорию и практические примеры из учебных материалов; примеры не всегда правильные
Дискурсивные умения (если включены в результаты обучения)	Демонстрирует различные формы мыслительной деятельности: анализ, синтез, сравнение, обобщение и т.д. Владеет аргументацией, грамотной, лаконичной, доступной и понятной речью.	Присутствуют некоторые формы мыслительной деятельности: анализ, синтез, сравнение, обобщение и т.д. Хорошая аргументация, четкость, лаконичность ответов.	С трудом применяются некоторые формы мыслительной деятельности: анализ, синтез, сравнение, обобщение и т.д. Слабая аргументация, нарушенная логика при ответе, однообразные формы изложения мыслей.

Практическое занятие является не только формой организации учебных занятий, но может выступать и средством оценивания.

Оценивание при помощи дискуссионных процедур

Круглый стол, дискуссия, полемика, диспут, дебаты являются оценочными средствами, позволяющими включить обучающихся в процесс обсуждения спорного вопроса, проблемы и оценить их умение аргументировать собственную точку зрения.

Дискуссионные процедуры могут быть использованы для того, чтобы студенты:

–лучше поняли усвояемый материал на фоне разнообразных позиций и мнений, не обязательно достигая общего мнения;

– смогли постичь смысл изучаемого материала, который иногда чувствуют интуитивно, но не могут высказать вербально, четко и ясно, или конструировать новый смысл, новую позицию;

– смогли согласовать свою позицию или действия относительно обсуждаемой проблемы.

Достижение поставленных целей в самом простом случае и выступает критериями оценки:

Карта оценивания на основе дискуссионной процедуры

оцениваемая способность в баллах	**2**	**3**	**4**	**5**
речевой самоконтроль и самокоррекция				
логичная и четкая формулировка своих мыслей (в устной и письменной форме)				
способность преобразовывать информацию, осуществлять информационную переработку текста				
способность отвечать на вопросы, возникающие в процессе устной и письменной коммуникации				
выбор наиболее эффективных каналов устной или письменной коммуникации и умение использовать соответствующие способы речевого общения в зависимости от результатов этого выбора				

Оценка коммуникативных умений

коммуникативные умения в баллах	**0**	**1**
владеет правилами речевого этикета		
вступает и поддерживает коммуникацию		
строит конструктивный диалог в процессе общения		
умеет слушать и слышать других		
Умеет реагировать на другие мнения		
Итого из 5 баллов:		

Оценка индивидуального вклада в дискуссию

критерий	**1**	**2**	**3**	**4**	**5**	**6**	**7**	**8**	**9**	**10**
1. Удерживание и наращивание общего содержания дискуссии:										
– синтезирует информацию, полученную в процессе коммуникации;										
– выявляет несущественные замечания, уводящие от предмета обсуждения;										

– фиксирует возникающие содержательные продвижения или противоречия;										
– формулирует выводы, создающие новый смысл										
2. Позиция участия в дискуссии:										
– ярко и кратко формулирует свою позицию;										
– использует убедительные аргументы, усиливающие его высказывания;										
– отслеживает ответы на свои вопросы										
3. Поддержание процесса дискуссии:										
– принимает активное участие в обсуждении;										
– проявляет заинтересованность к мнениям других участников;										
– формулирует аргументы в поддержку разных позиций;										
– задает уточняющие вопросы, помогает прояснить позиции;										
- вовлекает в дискуссию коллег.										

Доклад – подготовленное студентом самостоятельно публичное выступление по представлению полученных результатов решения определенной учебно-практической, учебно-исследовательской или научной проблемы.

Количество и вес критериев оценки доклада зависят от того, является ли доклад единственным объектом оценивания или он представляет собой только его часть. Доклад как единственное средство оценивания эффективен, прежде всего, тогда, когда студент представляет результаты своей собственной учебно(научно)-исследовательской деятельности, и важным является именно содержание и владение представленной информацией. В этом случае при оценке доклада может быть использована любая совокупность из следующих критериев:

– соответствие выступления теме, поставленным целям и задачам;

– проблемность (актуальность);

– новизна (оригинальность полученных результатов);

– глубина (полнота рассмотрения темы);

– доказательная база (аргументированность, убедительность, обоснованность выводов);

– логичность (структурированность, целостность выступления);

– речевая культура (стиль изложения, ясность, четкость, лаконичность, красота языка, учет аудитории, эмоциональный рисунок речи, доходчивость, пунктуальность, невербальное сопровождение, оживление речи афоризмами, примерами, цитатами и т.д.);

– используются ссылки на информационные ресурсы (сайты, литература);

– наглядность (презентабельность) (если требуется);

– самостоятельность суждений (владение материалом, компетентность).

Если доклад сводится к краткому сообщению (10 – 15 минут, может сопровождаться презентацией (10-15 слайдов) и не может дать полного представления о проведенной работе, то необходимо оценивать ответы на вопросы и, если есть, отчет (пояснительную записку). В этом случае ситуация аналогична оцениванию курсовой работы.

Параметры оценочного средства (пример для доклада-презентации):

критерии оценки	**2**	**3**	**4**	**5**
соответствие выступления теме, поставленным целям и задачам				
показал понимание темы, умение критического анализа информации				
продемонстрировал знание методов изучения … и умение их применять				
обобщил информацию с помощью таблиц, схем, рисунков и т.д.				
сформулировал аргументированные выводы				
оригинальность и креативность при подготовке презентации				

Конспект позволяет формировать и оценивать умения студентов по переработке информации.

Параметры оценочного средства (пример):

критерии оценки	**2**	**3**	**4**	**5**
оптимальный объем текста (не более одной трети оригинала)				
логическое построение и связность текста				
полнота (глубина) изложения материала (наличие ключевых положений, мыслей)				
визуализация информации как результат ее обработки (таблицы, схемы, рисунки)				
оформление (аккуратность, соблюдение структуры оригинала)				

Собеседование – средство контроля, организованное как специальная беседа преподавателя с обучающимся на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, и рассчитанное на выяснение объема знаний обучающегося по определенному разделу, теме, проблеме и т.п. Для повышения объективности оценки собеседование может проводиться группой преподавателей (экспертов). Критерии оценки результатов собеседования зависят от того, каковы цели поставлены перед ним и, соответственно, бывают разных видов:

– индивидуальное (проводит преподаватель) – групповое (проводит группа экспертов);

– ориентировано на оценку знаний – ситуационное, построенное по принципу решения ситуаций.

Цели проведения собеседования определяют и критерии оценки его результатов:

Цель собеседования: оценка	**Критерии оценки результатов**
усвоения знаний	глубина, прочность, систематичность знаний
умений применять знания	адекватность применяемых знаний ситуации рациональность используемых подходов
сформированности профессионально значимых личностных качеств	степень проявления необходимых качеств
сформированности системы ценностей	степень значимости определенных

(отношений)	ценностей; проявленное отношение к определенным объектам, ситуациям
коммуникативных умений	умение поддерживать и активизировать беседу; корректное поведение и др.