

Негосударственное образовательное учреждение
организация высшего образования
«Российская академия адвокатуры и нотариата»

Кафедра теории и истории права и государства

УТВЕРЖДЕНО
Ученым советом РААН
(протокол от «29» августа 2017 г. № 1)

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
по дисциплине

**ИСТОРИЯ ПОЛИТИЧЕСКИХ И
ПРАВОВЫХ УЧЕНИЙ**

Направление подготовки (специальность):
40.04.01 Юриспруденция

Направленность образовательной программы:
Адвокатская и нотариальная деятельность

Уровень (Квалификация (степень) выпускника):
Магистр

2017

Ответственный за выпуск: Р.В. Шагиева, д.ю.н., профессор, заведующий кафедрой теории и истории права и государства РААН

Программа одобрена на заседании кафедры кафедрой теории и истории права и государства (протокол от «23» августа 2017 г. № 1)

Программа рекомендована выпускающей кафедрой нотариата (протокол от «25» августа 2017 г. № 1)

СОГЛАСОВАНО:

Начальник учебно-методического отдела _____ Ю.Н.Богданова

© Российская академия адвокатуры и нотариата, 2017

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Код компетенции	Результаты освоения	Этап формирования	Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине
ОК-3	способность совершенствовать и развивать свой интеллектуальный и общекультурный уровень	2	<p>знать: предмет и методологию истории политических и правовых учений; место и роль истории политических и правовых учений в системе юридических наук основные закономерности развития учений о государстве и праве; современное состояние науки истории политических и правовых учений;</p> <p>уметь: применять знания закономерностей развития политико-правовых явлений и учений в сфере правотворчества, правореализации и правоохраны; ориентироваться в социальных проблемах правовой действительности; с учетом исторического опыта анализировать современные проблемы правового регулирования общественных отношений;</p> <p>владеть: современной и исторической общей юридической терминологией; навыками теоретического осмысления исторического интеллектуального политико-правового опыта; навыками использования полученных знаний в целях решения конкретных правовых проблем</p>

2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования

Код компетенции	Уровень формирования компетенции	Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине
ОК-3	<p>продвинутый (отлично)</p> <p>показывает полные и глубокие знания теоретических основ истории политических и правовых учений, содержание понятийного аппарата, методов исследования социально-правовых проблем, логично и</p>	<p>знать: предмет и методологию истории политических и правовых учений; место и роль истории политических и правовых учений в системе юридических наук основные закономерности развития учений о государстве и праве; современное состояние науки истории политических и правовых учений;</p>

	грамотно излагает ответ, достаточно полно отвечает на дополнительные вопросы	<p>уметь: применять знания закономерностей развития политико-правовых явлений и учений в сфере правотворчества, правореализации и правоохраны; ориентироваться в социальных проблемах правовой действительности; с учетом исторического опыта анализировать современные проблемы правового регулирования общественных отношений;</p> <p>владеть: современной и исторической общей юридической терминологией; навыками теоретического осмысления исторического интеллектуального политико-правового опыта; навыками использования полученных знаний в целях решения конкретных правовых проблем</p>
	базовый (хорошо) в основном отвечает требованиям предыдущего пункта, но при ответе допускает несущественные погрешности	
	пороговый (удовлетворительно) показывает достаточные, но не глубокие знания, при ответе не допускает грубых ошибок или противоречий, однако в ответе отсутствует должная связь между анализом, аргументацией и выводами, требуются уточняющие вопросы	

Контролируемые разделы (темы) дисциплины	Код компетенции	Виды оценочных средств используемых для оценки компетенций по дисциплине				
		вопросы и задания для зачета (экзамена)	тестирование (контрольная работа, реферат)	практическое занятие		
				дискуссионные процедуры	разбор конкретной ситуации	деловая игра
Тема 1. Введение в историю политических и правовых учений	ОК-5					
	знать:	+	+	+		
	уметь:	+	+	+		
	владеть:	+	+	+		
Тема 2. Политические и правовые идеи Древнего мира	ОК-5					
	знать:	+	+	+		
	уметь:	+	+	+		
	владеть:	+	+	+		
Тема 3. Политико-правовые концепции Средневековья, Реформации и Возрождения	ОК-5					
	знать:	+	+	+		
	уметь:	+	+	+		
	владеть:	+	+	+		
Тема 4 Политико-правовая идеология Западной Европы и США в XVIII-XIX вв.	ОК-5					
	знать:	+	+	+		
	уметь:	+	+	+		
	владеть:	+	+	+		
Тема 5. Особенности русской	ОК-5					
	знать:	+	+	+		
	уметь:	+	+	+		

политико-правовой мысли XV-XIX вв.	владеть:	+	+	+		
Тема 6. Политико-правовые теории XX в.	ОК-5					
	знать:	+	+	+		
	уметь:	+	+	+		
	владеть:	+	+	+		

3. Типовые контрольные задания и иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующие этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Тема 1. Введение в историю политических и правовых учений

Оценочное средство: доклад

1. Зарождение и развитие науки «История политических и правовых учений».
2. Особенности науки «История политических и правовых учений» как самостоятельная отрасль фундаментального юридического знания
3. Политико-правовая концепция и ее структура
4. Методология истории политических и правовых учений
5. Место «Истории политических и правовых учений» в системе юриспруденции

Оценочное средство: контрольная работа

1. Проанализируйте Конституцию Российской Федерации 1993 г. и выделите в ней концептуальные политико-правовые идеи.
2. Проанализируйте Конституцию США 1787 г. и выделите в ней концептуальные политико-правовые идеи
3. В истории политических и правовых учений демократия не всегда воспринималась как положительное явление. Почему? Подтвердите свои рассуждения примерами.
4. Почему историю политических и правовых учений называют «интеллектуальным компасом»? Аргументируйте свой ответ.

Тема 2. Политические и правовые идеи Древнего мира

Оценочное средство: доклад

1. Политико-правовые идеи в буддизме и индуизме
2. Книга Древней Индии «Ману» и ее основные идеи
3. Учение Платона о законах
4. Политические идеи раннего христианства. Теократическая теория государства Августина.
5. Особенности развития политико-правовой идеологии в Древнем Риме. Государственно-правовые взгляды Цицерона

Оценочное средство: контрольная работа

1. Дать определение следующих терминов и понятий: цивилизация, миф, религия, власть, дхарма, мораль, закон, даосизм, конфуцианство, легизм, логос,

полис, аристократия, демократия, тирания, охлократия, деспотия, справедливость, идеальное государство, право частное и публичное, юриспруденция, эсхатология, град земной и град божий, еkkлeсия.

2. Выберите главу из «Книги правителя области Шан» и сформулируйте обсуждаемую в ней практическую проблему. Дайте критический анализ прагматики предложенных решений и предложите свои конструктивные меры.

Тема 3. Политико-правовые концепции Средневековья, Реформации и Возрождения

Оценочное средство: доклад

1. Политико-правовое учение Фомы Аквинского.
2. Учение Ф. Бекона о государстве и праве.
3. Политико-правовые взгляды М. Лютера.
4. Политико-правовые идеи кальвинизма.

Оценочное средство: контрольная работа

1. Дать определение следующих терминов и понятий: теократия, разделение властей, церковь, каноническое право, ересь, феодальное право, нация, гуманизм, свобода совести, суверенная воля, секуляризация власти, отделение церкви от государства, кальвинизм (пуританство), лютеранство.

2. Проведите сравнительный анализ произведений социалистов-утопистов XVI–XVII вв. Т. Мора и Т. Кампанеллы. Выделите общие черты и отличительные особенности проектов идеального государства в «Утопии» Т. Мора и «Городе солнца» Т. Кампанеллы.

3. Ф. Аквинский различал три основных элемента государственной власти: а) сущность; б) форма (происхождение); в) использование. Какие элементы государственной власти могут нарушать заветы Бога и при каких условиях?

4. Н. Макиавелли в своем труде «Рассуждения о первой декаде Тита Ливия» описывает республиканскую форму правления. Какие черты республиканской формы правления выявлены в данном произведении?

5. Проанализируйте «Поучения Владимира Мономаха» и выделите в них концептуальные политико-правовые идеи.

Тема 4 Политико-правовая идеология Западной Европы и США в XVIII–XIX вв.

Оценочное средство: дискуссия

Почему Кант считал, что законы, направленные на введение счастья - это зло?

Оценочное средство: доклад

1. Проблема происхождения государства по Т. Гоббсу.
2. Теория разделения властей Дж.Локка.

Оценочное средство: контрольная работа

1. Дайте определение следующих терминов и понятий: естественные права и свободы, правовое государство, общественный договор, гражданское

общество, гражданские права, политические права, абсолютная монархия, ограниченная монархия, разделение властей, этатизм, суверенитет, ограничение власти, источник нормативности права, право на восстание, права человека.

2. Почему учение Ш. Монтескье о государстве и праве часто называют географической доктриной? Аргументируйте ответ.

3. Определите автора приведенной цитаты и поясните её:

«Отсутствие судьи, обладающего властью, ставит всех людей в естественное состояние; сила без права, обращенная против личности человека, создает состояние войны...».

4. Проанализируйте текст Декларации независимости США 1776 г. и выделите в ней концептуальные политико-правовые идеи.

Тема 5. Особенности русской политико-правовой мысли XV-XIX вв.

Оценочное средство: доклад

1. Политические воззрения А.М.Курбского.

2. С. Полоцкий о просвещенной абсолютной монархии.

3. Политико-правовая идеология церковного раскола (Никон, Аввакум).

4. Политико-правовые идеи в проектах Екатерины II.

5. Политические взгляды славянофилов (А. Кошелев, И. Аксаков, К. Аксаков, А. Хомяков, И. Киреевский, Ю. Самарин).

6. Основные политико-правовые требования западников (П.Я. Чаадаев, В. Белинский, Т.Н. Грановский, К.Д. Кавелин и др.).

7. Религиозная философия о государстве и праве (С.Н. Булгаков, В.С. Соловьев).

Оценочное средство: контрольная работа

1. Выделите ведущие ценности правовой культуры России, которые нашли отражение в истории ее политических и правовых учений.

2. Оцените оригинальность одного из политических и правовых учений России.

3. Ознакомившись с программными документами декабристов Северного и Южного общества, 1) выделите объединяющие их моменты, 2) установите различия между предусмотренными в них проектами переустройства Российского государства относительно будущей формы правления, 3) формы государственного устройства, 4) решения земельного вопроса.

4. Проанализируйте работу И.Т. Посошкова «О скудости и богатстве» и выделите в ней концептуальные политико-правовые идеи.

5. Определите автора приведенной цитаты и поясните её: «Я нахожу в России два состояния: рабы государевы и рабы помещичьи. Первые называются свободными только в отношении ко вторым, действительно же свободных людей в России нет, кроме нищих и философов»

Тема 6. Политико-правовые теории XX в.

Оценочное средство: круглый стол

Самобытность России - утопия или реальность?

Оценочное средство: доклад

1. Спор о личности государства между Л. Дюги и М. Ориу.
2. Политическая идеология фашизма о государстве и праве.
3. Нормативистская теория права Г.Кельзена.
4. Учение В.И. Ленина о государстве и праве.
5. Социально-политические взгляды социалистов-революционеров.
6. Представление о политическом будущем России. И. Солоневич, Г. Федоров.

Оценочное средство: контрольная работа

1. Марксизм как политическое течение, утверждает неизбежность классовой борьбы и социальной революции, и установление на основе общественной собственности на средства производства коммунистического общества, направленного на всестороннее развитие каждого члена общества. Какие тенденции в марксистской модели социализма не подтвердились политической практикой?

2. Проанализируйте теорию перманентной революции Л.Д. Троцкого и выделить в нем концептуальные политико-правовые идеи.

3. Проанализируйте Habeas corpus акт 1679 г. и выделите в нем концептуальные политико-правовые идеи.

4. Центральной в исламе является идея теократии. В чем ее современный политико-правовой смысл?

Вопросы к зачету

Тема 1. Введение в историю политических и правовых учений	Политико-правовое учение: понятие, формы, разновидности
Тема 2. Политические и правовые идеи Древнего мира	Теория государственного управления в учениях Мо-цзы и Лао-цзы: сравнительный анализ
	Государство, политика и право в трактатах «Дхармашастра», «Архашастра»
	Политический идеал и правопорядок в учениях Конфуция и Шан Яна: сравнительный анализ
	Политико-правовое учение Платона и Аристотеля: сравнительный анализ
	Политические и правовые идеи Цицерона
	Римские юристы о праве и его разновидностях
	Политико-правовые взгляды Аврелия Августина. Христианская концепция государства

Тема 3. Политико-правовые концепции Средневековья, Реформации и Возрождения	Учение Фомы Аквинского о видах законов и элементах государственной власти
	Политико-правовые идеи Марсилия Падуанского: источник государственной власти, способы ее формирования
	Государство, политика, право в эпоху Возрождения и Реформации: смена парадигмы
	Методология политического реализма Н. Макиавелли
	Ж. Боден о суверенитете государственной власти и формах государства
	Политический идеал Реформации в учениях М. Лютера, Т. Мюнцера и Ж. Кальвина: сравнительный анализ
	Политическое социальное устройство и право идеального государства в учениях Т. Мора и Т. Кампанеллы
Тема 4 Политико-правовая идеология Западной Европы и США в XVIII-XIX вв.	Политические и правовые идеи Б. Спинозы
	Теория политического абсолютизма Т. Гоббса
	Учение Дж. Локка о правах человека и государственном управлении
	Политико-правовая доктрина Ж.Ж. Руссо и Ш. Монтескье: сравнительный анализ
	Государственно-правовой идеал Т. Джефферсона
	Концепция федерализма А. Гамильтона
	Государство и право в учении Т. Пейна
	Понимание государства и права в учении И. Канта
	Историческая школа права К. Савиньи, Г. Гуго, Ф. Пухта
	Учение Ф. Гегеля о государстве и праве
Марксистское учение о государстве и праве	

	Органическая теория государства Г. Спенсера
	Позитивистское направление политико-правовой мысли
	Государство и право в теории позитивизма О. Конта
Тема 5. Особенности русской политико-правовой мысли XV-XIX вв.	Политический трактат «Слово о Законе и Благодати» киевского митрополита Иллариона
	Природа власти и устройство государства по “Слову о Законе и Благодати” и “Поучению” Вл. Мономаха
	Основные направления политико-правовой идеологии в Древнерусском государстве в период феодальной раздробленности
	Нестяжатели: представления о власти и формах государства
	Политические идеалы декабристов
	«Социальная республика» А.И.Герцена и политический идеал П.Я.Чаадаева: сравнительный анализ
	Теория естественного права и народное правление в учении А.Н. Радищева
	Проекты реформирования российского самодержавия Н.М. Карамзина
	Государственное, социальное и экономическое устройство в “Книге о скудости и богатстве” И.Т. Посошкова
	Политическая доктрина М.М. Сперанского
	Политические и правовые воззрения Г.В. Плеханова
	Политико-правовые идеи Б. Чичерина, Н. Коркунова, С. Муромцева: сравнительный анализ
	Политико-правовая теория анархизма в работе М.А. Бакунина

	Концепция правового государства в России (Б. Кистяковский, С. Котляровский, В. Гессен)
	Государственно-правовые воззрения П.И. Новгородцева
	И.А. Ильин о формах правления и праве
Тема 6. Политико-правовые теории XX в.	Теория государства и права в советском марксизме. В.И. Ленин, И.В. Сталин
	«Революционная» теория права (Е.Б. Пашуканис, П.И. Стучка)
	Психологическая теория права Л.И. Петражицкого
	Солидаристская теория Л. Дюги и институциональная теория государства М. Ориу: сравнительный анализ
	Нормативистское учение о праве Г. Кельзена

4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующие этапы формирования компетенций

Основные критерии:

1. оценка текущей успеваемости по итогам контрольных работ, тестирования;
2. оценка текущей успеваемости по итогам работы на практическом занятии (дискуссионные процедуры, разбор конкретной ситуации, деловая игра);
3. оценки за письменные работы (курсовые работы, рефераты и др.);

Дополнительные критерии:

1. активность на лекциях и практических занятиях, интерес к изучаемому предмету;
2. владение компьютерными методами изучения предмета, умение готовить презентации для конференций, использование Интернета при подготовке к занятиям и написании письменных работ,
3. обязательное посещение учебных занятий;
4. оценка самостоятельной работы студента;
5. участие студента в работе организуемых кафедрой круглых столов, конференций и пр.;
6. применение студентом языковых знаний при изучении курсов;
7. общий культурный уровень, эрудиция.

Зачет - процедура, проводимая по установленным правилам для оценки чьих-либо знаний, умений, компетенций по какому-либо учебному предмету, модулю и т.д.

Процедура проведения зачета в РААН традиционная, и предполагает выдачу списка вопросов, выносимых на зачет, заранее (в самом начале обучения). Зачет включает, как правило, две части: теоретическую (вопросы) и практическую (задачи, практические задания и т.д.). Для подготовки к ответу на вопросы и задания билета, который студент вытаскивает случайным образом, отводится время в пределах 18 минут. После ответа на теоретические вопросы билета, как правило, ему преподаватель задает дополнительные вопросы. Компетентностный подход ориентирует на то, чтобы зачет обязательно включал деятельностный компонент в виде задачи (ситуации) для решения.

Распределение вопросов и заданий по билетам приводится в ФОС и находится в закрытом для студентов доступе.

В традиционной системе оценивания именно экзамен (итоговый зачет) является наиболее значимым оценочным средством и решающим в итоговой отметке учебных достижений студента.

Кроме предусмотренных в **разделе 2 (Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования)** критериев оценки, учитываются следующие показатели:

критерий	шкала оценивания		
	отлично	хорошо	удовлетворительно
	зачтено		
Владение специальной терминологией	Свободно владеет терминологией из различных разделов курса	Владеет терминологией, делая ошибки; при неверном употреблении сам может их исправить	Редко использует при ответе термины, подменяет одни понятия другими, не всегда понимая разницы
Глубина и полнота знания теоретических основ курса	Демонстрирует прекрасное знание предмета, соединяя при ответе знания из разных разделов, добавляя комментарии, пояснения, обоснования	Хорошо владеет всем содержанием, видит взаимосвязи, может провести анализ и т.д., но не всегда делает это самостоятельно без помощи экзаменатора	Отвечает только на конкретный вопрос, соединяет знания из разных разделов курса только при наводящих вопросах экзаменатора
Умение проиллюстрировать теоретический материал примерами	Отвечая на вопрос, может быстро и безошибочно проиллюстрировать ответ собственными примерами	Может подобрать соответствующие примеры, чаще из имеющихся в учебных материалах	С трудом может соотнести теорию и практические примеры из учебных материалов; примеры не всегда правильные
Дискурсивные умения (если включены в	Демонстрирует различные формы мыслительной	Присутствуют некоторые формы мыслительной	С трудом применяются некоторые формы

результаты обучения)	деятельности: анализ, синтез, сравнение, обобщение и т.д. Владеет аргументацией, грамотной, лаконичной, доступной и понятной речью.	деятельности: анализ, синтез, сравнение, обобщение и т.д. Хорошая аргументация, четкость, лаконичность ответов.	мыслительной деятельности: анализ, синтез, сравнение, обобщение и т.д. Слабая аргументация, нарушенная логика при ответе, однообразные формы изложения мыслей.
----------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Контрольная работа как технология оценки учебных достижений

Контрольная работа - средство проверки умений применять полученные знания для решения задач определенного типа по теме или разделу. Контрольная работа – письменное задание, выполняемое в течение заданного времени (в условиях аудиторной работы – от 30 минут до 2 часов, от одного дня до нескольких недель в случае внеаудиторного задания). Как правило, контрольная работа предполагает наличие определенных ответов.

Критерии оценки выполнения контрольной работы:

- соответствие предполагаемым ответам;
- правильное использование алгоритма выполнения действий (методики, технологии и т.д.);
- логика рассуждений;
- неординарность подхода к решению.

Если задания для контрольной работы берутся из учебника, пособия или другого источника, то его следует указать в ФОС.

Практическое занятие является не только формой организации учебных занятий, но может выступать и средством оценивания.

Оценивание при помощи дискуссионных процедур

Круглый стол, дискуссия, полемика, диспут, дебаты являются оценочными средствами, позволяющими включить обучающихся в процесс обсуждения спорного вопроса, проблемы и оценить их умение аргументировать собственную точку зрения.

Дискуссионные процедуры могут быть использованы для того, чтобы студенты:

- лучше поняли усвояемый материал на фоне разнообразных позиций и мнений, не обязательно достигая общего мнения;
- смогли постичь смысл изучаемого материала, который иногда чувствуют интуитивно, но не могут высказать вербально, четко и ясно, или конструировать новый смысл, новую позицию;
- смогли согласовать свою позицию или действия относительно обсуждаемой проблемы.

Достижение поставленных целей в самом простом случае и выступает критериями оценки:

Карта оценивания на основе дискуссионной процедуры

<i>оцениваемая способность в баллах</i>	2	3	4	5
-----------------------------------------	----------	----------	----------	----------

- вовлекает в дискуссию коллег.										
---------------------------------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Доклад – подготовленное студентом самостоятельно публичное выступление по представлению полученных результатов решения определенной учебно-практической, учебно-исследовательской или научной проблемы.

Количество и вес критериев оценки доклада зависят от того, является ли доклад единственным объектом оценивания или он представляет собой только его часть. Доклад как единственное средство оценивания эффективен, прежде всего, тогда, когда студент представляет результаты своей собственной учебно(научно)-исследовательской деятельности, и важным является именно содержание и владение представленной информацией. В этом случае при оценке доклада может быть использована любая совокупность из следующих критериев:

- соответствие выступления теме, поставленным целям и задачам;
- проблемность (актуальность);
- новизна (оригинальность полученных результатов);
- глубина (полнота рассмотрения темы);
- доказательная база (аргументированность, убедительность, обоснованность выводов);
- логичность (структурированность, целостность выступления);
- речевая культура (стиль изложения, ясность, четкость, лаконичность, красота языка, учет аудитории, эмоциональный рисунок речи, доходчивость, пунктуальность, невербальное сопровождение, оживление речи афоризмами, примерами, цитатами и т.д.);
- используются ссылки на информационные ресурсы (сайты, литература);
- наглядность (презентабельность) (если требуется);
- самостоятельность суждений (владение материалом, компетентность).

Если доклад сводится к краткому сообщению (10 – 15 минут, может сопровождаться презентацией (10-15 слайдов) и не может дать полного представления о проведенной работе, то необходимо оценивать ответы на вопросы и, если есть, отчет (пояснительную записку). В этом случае ситуация аналогична оцениванию курсовой работы.

Параметры оценочного средства (пример для доклада-презентации):

<i>критерии оценки</i>	2	3	4	5
соответствие выступления теме, поставленным целям и задачам				
показал понимание темы, умение критического анализа информации				
продемонстрировал знание методов изучения ... и умение их применять				
обобщил информацию с помощью таблиц, схем, рисунков и т.д.				
сформулировал аргументированные выводы				
оригинальность и креативность при подготовке презентации				