

Негосударственное образовательное учреждение
организация высшего образования
«Российская академия адвокатуры и нотариата»

Кафедра теории и истории права и государства

УТВЕРЖДЕНО

Ученым советом РААН

(протокол от «29» августа 2017 г. № 1)

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

дисциплины

МЕТОДИКА ПРЕПОДАВАНИЯ ЮРИДИЧЕСКИХ ДИСЦИПЛИН В ВЫСШЕЙ ШКОЛЕ

Направление подготовки (специальность):

40.06.01 Юриспруденция

Направленность образовательной программы:

12.00.03 - Гражданское право; предпринимательское право; семейное право;
международное частное право; 12.00.08 – Уголовное право и криминология;
уголовно-исполнительное право

Уровень (Квалификация (степень) выпускника):

Исследователь. Преподаватель-исследователь

**Набор
2017**

Ответственный за выпуск: Р.В. Шагиева, д.ю.н., профессор, заведующий кафедрой теории и истории права и государства РАН

ФОС одобрен на заседании кафедры социально-гуманитарных и общеобразовательных дисциплин (протокол от «23» августа 2017 г. № 1)

ФОС рекомендован выпускающей кафедрой гражданско-правовых дисциплин (протокол от «24» августа 2017 г. № 1)

ФОС рекомендован выпускающей кафедрой уголовно-правовых дисциплин (протокол от «23» августа 2016 г. № 1)

СОГЛАСОВАНО:

Начальник учебно-методического отдела _____ Ю.Н.Богданова

© Российская академия адвокатуры и нотариата, 2017

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы:

Код компетенции	Результаты освоения	Этап формирования	Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине
ОПК-1	Владением методологией научно-исследовательской деятельности в области юриспруденции	1	<p>Знать: новые методы и методики исследования и их применения в научно-исследовательской деятельности, а также основы теории и методологии юридической науки и юридического образования; проблемы и перспективы развития юридической науки и юридического образования; современные педагогические технологии в области юридического образования.</p> <p>Уметь: использовать новые методы и методики исследования и их применение в научно-исследовательской деятельности, а также на их основе строить модели и планы учебного процесса.</p> <p>Владеть: новыми методами и методиками исследования, и их применением в научно-исследовательской деятельности, а также с их учетом - методами планирования и ведения учебных занятий.</p>
УК-5	Способностью следовать этическим нормам в профессиональной деятельности	1	<p>Знать: методы проектирования и осуществления комплексных исследований, в том числе междисциплинарных, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области цивилистических и криминологических юридических наук.</p> <p>Уметь: проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области теории и истории государства и права; истории политических и правовых наук.</p> <p>Владеть: методами проектирования и осуществления комплексных исследований, в том числе междисциплинарных, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области теории и истории государства и права; истории политических и правовых наук.</p>
УК-6	Способностью планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития	1	<p>Знать: методы проектирования и осуществления комплексных исследований, в том числе междисциплинарных, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в</p>

			<p>области теории и истории государства и права; истории политических и правовых учений.</p> <p>Уметь: самостоятельно мыслить, предвидеть последствия собственных действий, самостоятельно учиться и адекватно оценивать свои возможности, самостоятельно находить оптимальные пути достижения цели.</p> <p>Владеть: навыками активизации способностей к самоорганизации, самоконтролю и самооценки; навыками развития интереса к себе как к личности, способной к научно-педагогической деятельности.</p>
--	--	--	--

2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования:

Код компетенции	Уровень формирования компетенции	Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине
ОПК-1	<p>Продвинутый (отлично) полно раскрыто содержание материала; материал изложен грамотно, в определенной логической последовательности; продемонстрировано системное и глубокое знание программного материала; точно используется терминология; показано умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации; ответ прозвучал самостоятельно, без наводящих вопросов; продемонстрирована способность творчески применять знание теории к решению профессиональных задач; продемонстрировано знание современной учебной и научной литературы; допущены одна – две неточности при освещении второстепенных вопросов, которые исправляются по замечанию</p>	<p>Знать: новые методы и методики исследования и их применения в научно-исследовательской деятельности, а также основы теории и методологии юридической науки и юридического образования; проблемы и перспективы развития юридической науки и юридического образования; современные педагогические технологии в области юридического образования.</p> <p>Уметь: использовать новые методы и методики исследования и их применение в научно-исследовательской деятельности, а также на их основе строить модели и планы учебного процесса.</p> <p>Владеть: новыми методами и методиками исследования, и их применением в научно-исследовательской деятельности, а также с их учетом - методами планирования и ведения учебных занятий.</p>
	<p>Базовый (хорошо) вопросы излагаются систематизированно и последовательно; продемонстрировано умение анализировать материал, однако не все выводы носят аргументированный и доказательный характер; продемонстрировано усвоение основной литературы; допущены один – два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные по</p>	

	<p>замечанию преподавателя; допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов, которые легко исправляются по замечанию преподавателя</p>	
	<p>Пороговый (удовлетворительно) неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения материала; усвоены основные категории по рассматриваемому и дополнительным вопросам; имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, исправленные после нескольких наводящих вопросов; при неполном знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность компетенций, умений и навыков, студент не может применить теорию в новой ситуации; продемонстрировано усвоение основной литературы</p>	
<p>УК-5</p>	<p>Продвинутый (отлично) полно раскрыто содержание материала; материал изложен грамотно, в определенной логической последовательности; продемонстрировано системное и глубокое знание программного материала; точно используется терминология; показано умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации; ответ прозвучал самостоятельно, без наводящих вопросов; продемонстрирована способность творчески применять знание теории к решению профессиональных задач; продемонстрировано знание современной учебной и научной литературы; допущены одна – две неточности при освещении второстепенных вопросов, которые исправляются по замечанию</p>	<p>Знать: методы проектирования и осуществления комплексных исследований, в том числе междисциплинарных, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области цивилистических и криминологических юридических наук. Уметь: проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области теории и истории государства и права; истории политических и правовых наук. Владеть: методами проектирования и осуществления комплексных исследований, в том числе междисциплинарных, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области теории и истории государства и права; истории политических и правовых наук.</p>
	<p>Базовый (хорошо) вопросы излагаются систематизированно и последовательно; продемонстрировано умение анализировать материал, однако не все выводы носят аргументированный и доказательный характер; продемонстрировано усвоение основной литературы; допущены один – два</p>	

	<p>недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные по замечанию преподавателя; допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов, которые легко исправляются по замечанию преподавателя</p>	
	<p>Пороговый (удовлетворительно) неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения материала; усвоены основные категории по рассматриваемому и дополнительным вопросам; имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, исправленные после нескольких наводящих вопросов; при неполном знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность компетенций, умений и навыков, студент не может применить теорию в новой ситуации; продемонстрировано усвоение основной литературы</p>	
<p>УК-6</p>	<p>Продвинутый (отлично) полно раскрыто содержание материала; материал изложен грамотно, в определенной логической последовательности; продемонстрировано системное и глубокое знание программного материала; точно используется терминология; показано умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации; ответ прозвучал самостоятельно, без наводящих вопросов; продемонстрирована способность творчески применять знание теории к решению профессиональных задач; продемонстрировано знание современной учебной и научной литературы; допущены одна – две неточности при освещении второстепенных вопросов, которые исправляются по замечанию</p>	<p>Знать: методы проектирования и осуществления комплексных исследований, в том числе междисциплинарных, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области теории и истории государства и права; истории политических и правовых учений. Уметь: самостоятельно мыслить, предвидеть последствия собственных действий, самостоятельно учиться и адекватно оценивать свои возможности, самостоятельно находить оптимальные пути достижения цели. Владеть: навыками активизации способностей к самоорганизации, самоконтролю и самооценки; навыками развития интереса к себе как к личности, способной к научно-педагогической деятельности.</p>
	<p>Базовый (хорошо) вопросы излагаются систематизированно и последовательно; продемонстрировано умение анализировать материал, однако не все выводы носят аргументированный и доказательный характер;</p>	

	<p>продемонстрировано усвоение основной литературы; допущены один – два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные по замечанию преподавателя; допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов, которые легко исправляются по замечанию преподавателя</p>	
	<p>Пороговый (удовлетворительно) неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения материала; усвоены основные категории по рассматриваемому и дополнительным вопросам; имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, исправленные после нескольких наводящих вопросов; при неполном знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность компетенций, умений и навыков, студент не может применить теорию в новой ситуации; продемонстрировано усвоение основной литературы</p>	

Контролируемые разделы (темы) дисциплины	Код компетенции	Виды оценочных средств используемых для оценки компетенций по дисциплине				
		вопросы и задания для зачёта	Тестирование (контрольная научного сообщения)	практическое занятие		
				дискуссионные процедуры	разбор конкретной ситуации	деловая игра
Тема 1. Методика преподавания юриспруденции как наука и учебная дисциплина	ОПК-1, УК-5, УК-6	+	+	+		
	знать:	+	+	+		
	уметь:	+	+	+		
	владеть:	+	+	+		
Тема 2. Методика подготовки и проведения лекции	ОПК-1, УК-5, УК-6	+	+	+		
	знать:	+	+	+		
	уметь:	+	+	+		
	владеть:	+	+	+		
Тема 3. Семинарские и практические занятия в	ОПК-1, УК-5, УК-6	+	+	+	+	
	знать:	+	+	+	+	
	уметь:	+	+	+	+	

процессе преподавания юридических дисциплин	владеть:	+	+	+	+	
Тема 4. Инновационные методы и формы обучения юриспруденции	ОПК-1, УК-5, УК-6	+	+	+		
	знать:	+	+	+		
	уметь:	+	+	+		
	владеть:	+	+	+		
Тема 5. Контроль качества усвоения знаний студентами юридического факультета	ОПК-1, УК-5, УК-6	+	+	+		
	знать:	+	+	+		
	уметь:	+	+	+		
	владеть:	+	+	+		
Тема 6. Деятельность преподавателя по организации самостоятельной работы студентов	ОПК-1, УК-5, УК-6	+	+	+		
	знать:	+	+	+		
	уметь:	+	+	+		
	владеть:	+	+	+		
Тема 7. Методика преподавания отдельных юридических дисциплин	ОПК-1, УК-5, УК-6	+	+	+	+	
	знать:	+	+	+	+	
	уметь:	+	+	+	+	
	владеть:	+	+	+	+	
Тема 8. Организация деятельности преподавателя юридических дисциплин	ОПК-1, УК-5, УК-6	+	+	+		
	знать:	+	+	+		
	уметь:	+	+	+		
	владеть:	+	+	+		

3. Типовые контрольные задания и иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующие этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Тема 1. Методика преподавания юриспруденции как наука и учебная дисциплина

Оценочное средство: собеседование (дискуссия)

1. Методологические проблемы преподавания юридических дисциплин.
2. Взаимосвязь педагогики и юридического образования.
3. Характеристика учебной дисциплины и особенности ее преподавания для юристов.
4. Основные методы преподавания юриспруденции.
5. Учебные занятия по юриспруденции: типы, виды и формы.
6. Межпредметные и внутрикурсовые связи в правовом обучении.

Оценочное средство: научное сообщение

1. Реформы и инновации в системе высшего и послевузовского профессионального образования.

2. Государственные образовательные стандарты и образовательные программы высшего и послевузовского образования.

3. Формы получения образования и их влияние на методику преподавания.

4. Общие требования к организации образовательного процесса.

5. Дидактическая система преподавания юридических дисциплин.

Тема 2. Методика подготовки и проведения лекции

Оценочное средство: собеседование (дискуссия)

1. Роль лекции в учебном процессе.

2. Основные функции лекции.

3. Чтение лекции как особая дидактическая деятельность.

4. Виды лекций: информационная, проблемная.

5. Различные стили чтения лекции. Задача вводимых научных понятий.

6. Приемы раскрытия содержания понятий.

7. Подготовка и проведение открытой лекции.

8. Роль судебной практики как средства иллюстрации теоретических положений в лекции и разнообразие их видов.

Оценочное средство: научное сообщение

1. Лекция как основная форма учебных занятий в вузе: понятие и классификация.

2. Подготовка к лекции: основные требования и методические приемы.

3. Нетрадиционные методики чтения лекции.

Тема 3. Семинарские и практические занятия в процессе преподавания юридических дисциплин

Оценочное средство: собеседование (дискуссия)

1. Цели, задачи и значение практических и семинарских занятий в процессе профессионального обучения.

2. Роль овладения теоретическими знаниями для практической деятельности юриста.

3. Формы и методы подготовки и проведения практических и семинарских занятий.

Оценочное средство: научное сообщение

1. Практические занятия как вид учебных занятий в вузе: понятие, виды, структура.

2. Методика подготовки к практическим занятиям.

Оценочное средство: контрольная работа

1. Разработать принципы и модель деятельности преподавателя на семинарском занятии.

Тема 4. Инновационные методы и формы обучения юриспруденции

Оценочное средство: собеседование (дискуссия)

1. Понятие и виды инновационных методов обучения.

2. Специфика применения в учебном процессе высшей школы.
3. Особенности организации процесса обучения студентов с применением инновационных методов обучения.
4. Понятие и виды методов активного обучения.
5. Интерактивные методы обучения. Тренинг. Видеометод.
6. Игровые моменты в преподавании юриспруденции и их дидактическая ценность.

Оценочное средство: научное сообщение

1. Инновационные формы и методы преподавания юриспруденции и их педагогическая ценность.
2. Применение современных педагогических приемов в высшем юридическом образовании.
3. Инновации в обучении юриспруденции. О сочетании традиционных и инновационных технологий в правовом обучении.

Тема 5. Контроль качества усвоения знаний студентами юридического факультета

Оценочное средство: собеседование (дискуссия)

1. Особенности оценки качества образования в вузе.
2. Педагогический контроль в вузе.
3. Значение и место педагогического контроля в профессиональной подготовке специалистов.
4. Принципы контроля.
5. Формы педагогического контроля в вузе. Функции контроля.
6. Проблема совершенствования педагогического контроля в вузе.

Оценочное средство: научное сообщение

1. Организация контроля качества знаний студентов.
2. Основные виды, формы и методы педагогического контроля.
3. Оценка и отметка.
4. Самоконтроль студентов и роль преподавателя.

Тема 6. Деятельность преподавателя по организации самостоятельной работы студентов

Оценочное средство: собеседование (дискуссия)

1. Роль самостоятельной работы при усвоении юридических знаний.
2. Понятие и виды самостоятельной работы студентов.
3. Роль преподавателя в организации самостоятельной работы студента по написанию выпускной квалификационной работы.

Оценочное средство: научное сообщение

1. Методика организации самостоятельной работы студентов.
2. Формы самостоятельной работы студентов процессе изучения юридических дисциплин.
3. Основные направления активизации самостоятельной работы студентов.
4. Особенности организации учебного процесса при изучении «Юриспруденции» студентами заочного отделения.

5. Самостоятельная работа обучающихся по юриспруденции.

Тема 7. Методика преподавания отдельных юридических дисциплин
Оценочное средство: собеседование (дискуссия)

1. Общие методические принципы преподавания юридических дисциплин.
2. Особенности преподавания теоретических и исторических юридических дисциплин.
3. Особенности преподавания отраслевых юридических дисциплин.
4. Особенности преподавания специальных юридических дисциплин.
5. Общее и особенное в преподавании различных групп юридических дисциплин.

Оценочное средство: научное сообщение

1. Особенности учебных занятий по теории права.
2. Особенности учебных занятий по истории государства и права России и зарубежных стран.
3. Особенности учебных занятий по конституционному праву.

Оценочное средство: контрольная работа

1. Подготовить структурное содержание лекционного занятия по гражданскому, уголовному или конституционному праву.
2. Подобрать систему учебно-профессиональных задач по усвоению теории трудового (финансового, гражданского и т.д.) права.
3. Описать основные компоненты педагогической системы преподавания любой из отраслевых юридических дисциплин.

Тема 8. Организация деятельности преподавателя юридических дисциплин

Оценочное средство: собеседование (дискуссия)

1. Требования к высшему профессиональному образованию.
2. Учебно-методические комплексы.
3. Учебный план.
4. Учебная рабочая программа.
5. Учебник, учебные пособия.

Оценочное средство: научное сообщение

1. Особенности педагогического общения в вузе. Стиль общения: особенности коммуникативных возможностей педагога.
2. Функции преподавателя и его роли. Знания, умения, способности и личностные качества преподавателя.
3. Педагогическая техника и педагогическое мастерство.
4. Деловые игры в обучении юриспруденции.

Тема 1. Методика преподавания юриспруденции как наука и учебная дисциплина	Современное юридическое образование и его ценность для подготовки высококвалифицированных кадров для общества и государства.
--	--

	<p>Методологические проблемы преподавания юридических дисциплин.</p> <p>Взаимосвязь педагогики и юридического образования.</p> <p>Характеристика учебной дисциплины и особенности ее преподавания для юристов.</p> <p>Основные элементы педагогики: цели обучения, содержание обучения, технология обучения, организационные формы.</p> <p>Субъекты педагогического процесса.</p>
Тема 2. Методика подготовки и проведения лекции	<p>Роль и значение лекции в юридическом образовательном процессе.</p> <p>Основные функции лекции.</p> <p>Познавательные элементы лекции: фактические данные, их анализ и систематизация.</p> <p>Виды и формы лекции, методика чтения лекций.</p> <p>Роль личности лектора и влияние его на качество проведения лекционного занятия.</p>
Тема 3. Семинарские и практические занятия в процессе преподавания юридических дисциплин	<p>Роль семинаров и практических занятий в подготовке будущих юристов.</p> <p>Различные формы и виды проведения семинарских занятий.</p> <p>Цель и задачи практических и лабораторных занятий.</p> <p>Формы и методы проведения практических и лабораторных занятий.</p> <p>Решение ситуативных задач как эффективный метод осмысления и применения юридических знаний.</p>
Тема 4. Инновационные методы и формы обучения юриспруденции	<p>Инновационные формы и методы преподавания юриспруденции и их педагогическая ценность.</p> <p>Применение современных педагогических приемов в высшем юридическом образовании.</p>
Тема 5. Контроль качества усвоения знаний студентами юридического факультета	<p>Организация контроля качества знаний студентов.</p> <p>Основные виды, формы и методы педагогического контроля.</p> <p>Различные виды тестирования как форма контроля.</p> <p>Самоконтроль студентов и роль преподавателя.</p>
Тема 6. Деятельность преподавателя по организации самостоятельной работы студентов	<p>Роль и значение самостоятельной работы студентов при получении высшего юридического образования.</p> <p>Понятие и виды самостоятельной работы студентов.</p> <p>Руководство преподавателя самостоятельной работой студентов.</p>

Тема 7. Методика преподавания отдельных юридических дисциплин	Общие методические принципы преподавания юридических дисциплин.
	Особенности преподавания теоретико-исторических юридических дисциплин.
	Особенности преподавания отраслевых юридических дисциплин.
	Особенности преподавания специальных юридических дисциплин.
Тема 8. Организация деятельности преподавателя юридических дисциплин	Общие методические принципы организации педагогической деятельности.
	Особенности организации деятельности преподавателя юридических дисциплин.
	Специфика подготовки учебно-методических материалов и изучения источников.
	Информационные технологии в образовательном процессе.
	Интернет-ресурсы в преподавании юридических дисциплин.
	Факультативные формы обучения в образовательном процессе.
	Принципы пользования учебниками и учебными пособиями.
	Организация групповой дискуссии.
	Имитационная деловая игра как форма обучения.
	Современные обучающие технологии.
Организация научно-исследовательской деятельности студентов.	

Задания в тестовой форме для проведения письменного зачета.

1. Комплекс основных характеристик образования (объем, содержание, планируемые результаты), организационно-педагогических условий, форм аттестации, который представлен в виде учебного плана, календарного учебного графика, рабочих программ учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), иных компонентов, а также оценочных и методических материалов:

- а. Программа развития образовательного учреждения
- б. Образовательная программа
- в. Примерный учебный план
- г. Дополнительная образовательная программа

2. Система ценностных отношений обучающихся, сформированных в образовательном процессе:

- а. Личностные результаты
- б. Метапредметные результаты
- в. Предметные результаты

3. Умение планировать собственную деятельность в соответствии с поставленной задачей и условиями ее реализации относится к:

- а. Регулятивным действиям

б. Коммуникативным действиям

в. Познавательным действиям

г. Личностным действиям

4. Умение соотносить поступки и события с принятыми этическими принципами, действовать в рамках моральных норм относится к:

а. Регулятивным действиям

б. Коммуникативным действиям

в. Познавательным действиям

г. Личностным действиям

5. Умение осуществлять расширенный поиск информации с использованием ресурсов библиотек и интернета, обмениваться информацией в образовательном процессе относится к:

а. Регулятивным действиям

б. Коммуникативным действиям

в. Общеучебным действиям

г. Личностным действиям

б. Системно-деятельностный подход предполагает:

а. Ориентацию на результаты образования как системообразующий компонент ФГОС, где развитие личности обучающегося на основе усвоения универсальных учебных действий, познания и освоения мира составляет цель и основной результат образования.

б. Совокупность образовательных технологий и методических приемов как системообразующий компонент ФГОС, где развитие личности обучающегося на основе усвоения предметных результатов составляет цель и основной результат образования.

в. Организацию и управление целенаправленной учебно-воспитательной деятельностью ученика в общем контексте его жизнедеятельности – направленности интересов, жизненных планов, ценностных ориентаций, понимания смысла обучения и воспитания, личностного опыта.

7. Принцип, обеспечивающий переход от адаптивной и репродуктивной модели образования к деятельностной и преобразующей:

а. Принцип полного образования

б. Принцип вариативного образования

в. Принцип опережающего образования

г. Принцип развивающего образования

8. Рефлексия – это:

а. Врожденная потребность организма;

б. Психофизическая характеристика человека;

в. Процесс самопознания человеком своих внутренних психических состояний и переживаний;

г. Эмпатия, готовность понять другого человека.

9. Основные этапы учебной проектной деятельности:

а. Постановка целей и задач, формулировка ресурсных ограничений, реализация проекта, критериальное оценивание, коррекция.

б. Выявление проблемы, целеполагание, планирование, реализация, рефлексия.

в. Установление критериев оценки, планирование, реализация, контроль.

10. Средство, которое потенциально способно улучшить результаты образовательной системы при соответствующем использовании:

а. Новшество

б. Нововведение

в. Инновация

г. Технология

11. Познавательная деятельность учащихся, направленная на овладение суммой знаний, умений и навыков, способов учебной деятельности:

а. Учение;

б. Обучение;

в. Образование.

12. Поставить в соответствие виды образовательного результата, его характеристику:

Личностные результаты	А. освоенный опыт специфической для данной предметной области деятельности по получению нового знания, его преобразованию и применению, система основополагающих элементов научного знания, лежащая в основе научной картины мира
Метапредметные результаты	Б. готовность и способность обучающихся к саморазвитию, сформированность мотивации к обучению и познанию, ценностные установки обучающихся, социальные компетенции, личностные качества
Предметные результаты	В. освоенные универсальные учебные действия, обеспечивающие овладение ключевыми компетенциями, составляющими основу умения учиться, и межпредметные понятия.

13. Самостоятельная учебная деятельность, дополняющая урок и являющаяся частью цикла обучения:

а. Практическая работа;

б. Упражнение;

в. Домашняя работа.

14. Приобретение определенной суммы знаний, навыков и умений, развитие духовных, физических и трудовых способностей, приобретение зачатков трудовых и профессиональных навыков это:

а. Цель обучения;

б. Воспитательная цель;

в. Цель образования.

15. Поставить в соответствие методы обучения, особенность их реализации:

Объяснительно-иллюстративный	А. обучающийся выполняет действия по образцу Репродуктивный - учителя учитель сообщает информацию, обучающиеся ее воспринимают
Репродуктивный	Б. учитель сообщает информацию, обучающиеся ее воспринимают
Проблемное изложение	В. самостоятельная поисковая деятельность обучающихся (практическая или теоретическая)
Исследовательский	Г. учитель ставит перед обучающимися проблему и показывает путь ее решения; обучающиеся следят за логикой решения проблемы, получают образец развертывания познания

16. Модель организации деятельности педагога и ребенка, конструируемой с целью формирования у него ценностного отношения к миру и самому себе:

- а. Метод воспитания;
- б. Метод обучения;
- в. Метод объяснения.

17. Установить последовательность методов обучения в логике возрастания степени самостоятельности обучающихся:

- а. Репродуктивный метод
- б. Информационно-рецептивный метод
- в. Частично-поисковый метод
- г. Метод проблемного изложения
- д. Исследовательский метод.
- е. 2,1,4,3,5

18. Установить последовательность компонентов структуры учебной деятельности в логике ее формирования:

- а. Действия контроля и оценки
- б. Познавательная потребность
- в. Учебная задача
- г. Учебно-познавательный мотив
- д. Учебные действия.
- е. 2,4,3,5,1

19. Установите последовательность ситуаций развития, направленных на освоение содержания и формы ведущей деятельности обучающихся:

- а. Учебно-проектная
- б. Дошкольно-игровая
- в. Учебная
- г. Дошкольно-учебная
- д. Учебно-профессиональная
- е. Игровая
- ж. 6,2,4,3,1,5

з. Установить последовательность стадий инновационного процесса:

а. Выявление потребности в изменениях субъектов образовательного процесса

б. Выявление необходимости изменений на участках образовательного процесса

в. Разработка способов решения проблем (проектирование новшества)

г. Перевод новшества в режим постоянного использования

д. Внедрение и распространение новшества.

е. 2,1,3,5,4

20. Общие требования, определяющие воспитательный процесс посредством норм, правил, рекомендаций по разработке, организации и проведению воспитательной работы:

а. Программа воспитания;

б. Принципы воспитания;

в. Методы воспитания.

21. Наука, занимающаяся изучением воспитания и образования взрослых:

а. Тифлопедагогика;

б. Инклюзивное образование;

в. Андрагогика.

22. Процесс адаптации индивида к жизни в обществе, процесс усвоения и воспроизводства личностью социального опыта, норм, ценностей:

а. Образование;

б. Воспитание;

в. Социализация.

23. Обучение, при котором на первый план выдвигаются творческие и продуктивные задания, определяющие смысл и мотивы деятельности выбора обучаемыми репродуктивных задач:

а. Программированное обучение;

б. Проблемное обучение;

в. Репродуктивное обучение.

24. Система поступков человека, противоречащих официально установленным или фактически сложившимся культурным, нравственным, правовым и психологическим нормам:

а. Толерантное отношение;

б. Девиантное поведение;

в. Экстремизм.

4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующие этапы формирования компетенций

Дополнительные критерии:

1. активность на лекциях и практических занятиях, интерес к изучаемому предмету;

2. владение компьютерными методами изучения предмета, умение готовить презентации для конференций, использование Интернета при подготовке к занятиям и написании письменных работ,

3. обязательное посещение учебных занятий;

4. оценка самостоятельной работы студента;

5. участие студента в работе организуемых кафедрой круглых столов, конференций и пр.;

6. применение студентом языковых знаний при изучении курсов;

7. общий культурный уровень, эрудиция.

Зачёт - процедура, проводимая по установленным правилам для оценки чьих-либо знаний, умений, компетенций по какому-либо учебному предмету, модулю и т.д.

Процедура проведения зачёта в РААН традиционная, и предполагает выдачу списка вопросов, выносимых на зачёт, заранее (в самом начале обучения). Зачёт включает, как правило, две части: теоретическую (вопросы) и практическую (задачи, практические задания и т.д.). Для подготовки к ответу на вопросы и задания билета, который студент вытаскивает случайным образом, отводится время в пределах 18 минут. После ответа на теоретические вопросы билета, как правило, ему преподаватель задаёт дополнительные вопросы. Компетентностный подход ориентирует на то, чтобы зачет обязательно включал деятельностный компонент в виде задачи (ситуации) для решения.

Распределение вопросов и заданий по билетам приводится в ФОС и находится в закрытом для студентов доступе.

В традиционной системе оценивания именно зачёт является наиболее значимым оценочным средством и решающим в итоговой отметке учебных достижений студента.

Кроме предусмотренных в **разделе 2 (Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования)** критериев оценки, учитываются следующие показатели:

критерий	шкала оценивания		
	отлично	хорошо	удовлетворительно
	зачтено		
Владение специальной терминологией	Свободно владеет терминологией из различных разделов курса	Владеет терминологией, делая ошибки; при неверном употреблении сам может их исправить	Редко использует при ответе термины, подменяет одни понятия другими, не всегда понимая разницы
Глубина и полнота знания теоретических основ курса	Демонстрирует прекрасное знание предмета, соединяя при ответе знания из разных разделов, добавляя комментарии, пояснения, обоснования	Хорошо владеет всем содержанием, видит взаимосвязи, может провести анализ и т.д., но не всегда делает это самостоятельно без помощи экзаменатора	Отвечает только на конкретный вопрос, соединяет знания из разных разделов курса только при наводящих вопросах экзаменатора
Умение проиллюстрировать теоретический материал примерами	Отвечая на вопрос, может быстро и безошибочно проиллюстрировать	Может подобрать соответствующие примеры, чаще из	С трудом может соотнести теорию и практические примеры из учебных

	ответ собственными примерами	имеющихся в учебных материалах	материалов; примеры не всегда правильные
Дискурсивные умения (если включены в результаты обучения)	Демонстрирует различные формы мыслительной деятельности: анализ, синтез, сравнение, обобщение и т.д. Владеет аргументацией, грамотной, лаконичной, доступной и понятной речью.	Присутствуют некоторые формы мыслительной деятельности: анализ, синтез, сравнение, обобщение и т.д. Хорошая аргументация, четкость, лаконичность ответов.	С трудом применяются некоторые формы мыслительной деятельности: анализ, синтез, сравнение, обобщение и т.д. Слабая аргументация, нарушенная логика при ответе, однообразные формы изложения мыслей.

Контрольная работа как технология оценки учебных достижений

Контрольная работа - средство проверки умений применять полученные знания для решения задач определенного типа по теме или разделу. Контрольная работа – письменное задание, выполняемое в течение заданного времени (в условиях аудиторной работы – от 30 минут до 2 часов, от одного дня до нескольких недель в случае внеаудиторного задания). Как правило, контрольная работа предполагает наличие определенных ответов.

Критерии оценки выполнения контрольной работы:

- соответствие предполагаемым ответам;
- правильное использование алгоритма выполнения действий (методики, технологии и т.д.);
- логика рассуждений;
- неординарность подхода к решению.

Если задания для контрольной работы берутся из учебника, пособия или другого источника, то его следует указать в ФОС.

Тестирование как технология оценки учебных достижений

Интерес к тестированию как методу оценки учебных достижений учащихся вызван особенностями тестов, обеспечивающих объективность, быстроту, однозначность, технологичность оценивания и научную обоснованность результатов.

Методика тестирования хороша тем, что она позволяет охватить большое количество критериев оценки и допускает компьютерную обработку данных. Как правило, предлагаемые тесты оценки компетенций делятся на психологические, квалификационные (в учебном процессе эту роль частично выполняет педагогический тест) и физиологические. Первые позволяют оценить личностные качества, вторые помогают определить степень квалификации, а третьи выявляют физиологические особенности участника оценки.

Задание в тестовой форме – это единица контрольного материала, содержание, логическая структура и форма представления которого удовлетворяют ряду специфических требований.

В РААН применяется следующая схема оценивания:

- отметка «3», если правильно выполнено 50 – 69% тестовых заданий;
- «4», если правильно выполнено 70 – 89 % тестовых заданий;
- «5», если правильно выполнено 90 – 100 % тестовых заданий.

Практическое занятие является не только формой организации учебных занятий, но может выступать и средством оценивания.

Оценивание при помощи дискуссионных процедур

Круглый стол, дискуссия, полемика, диспут, дебаты являются оценочными средствами, позволяющими включить обучающихся в процесс обсуждения спорного вопроса, проблемы и оценить их умение аргументировать собственную точку зрения.

Дискуссионные процедуры могут быть использованы для того, чтобы студенты:

- лучше поняли усвояемый материал на фоне разнообразных позиций и мнений, не обязательно достигая общего мнения;
- смогли постичь смысл изучаемого материала, который иногда чувствуют интуитивно, но не могут высказать вербально, четко и ясно, или конструировать новый смысл, новую позицию;
- смогли согласовать свою позицию или действия относительно обсуждаемой проблемы.

Достижение поставленных целей в самом простом случае и выступает критериями оценки:

Карта оценивания на основе дискуссионной процедуры

<i>оцениваемая способность в баллах</i>	2	3	4	5
речевой самоконтроль и самокоррекция				
логичная и чёткая формулировка своих мыслей (в устной и письменной форме)				
способность преобразовывать информацию, осуществлять информационную переработку текста				
способность отвечать на вопросы, возникающие в процессе устной и письменной коммуникации				
выбор наиболее эффективных каналов устной или письменной коммуникации и умение использовать соответствующие способы речевого общения в зависимости от результатов этого выбора				

Оценка коммуникативных умений

<i>коммуникативные умения в баллах</i>	0	1
владеет правилами речевого этикета		
вступает и поддерживает коммуникацию		
строит конструктивный диалог в процессе общения		
умеет слушать и слышать других		
Умеет реагировать на другие мнения		
Итого из 5 баллов:		

Оценка индивидуального вклада в дискуссию

<i>критерий</i>	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1. Удерживание и наращивание общего содержания дискуссии:										
– синтезирует информацию, полученную в процессе коммуникации;										
– выявляет несущественные замечания, уводящие от предмета обсуждения;										
– фиксирует возникающие содержательные продвижения или противоречия;										
– формулирует выводы, создающие новый смысл										
2. Позиция участия в дискуссии:										
– ярко и кратко формулирует свою позицию;										
– использует убедительные аргументы, усиливающие его высказывания;										
– отслеживает ответы на свои вопросы										
3. Поддержание процесса дискуссии:										
– принимает активное участие в обсуждении;										
– проявляет заинтересованность к мнениям других участников;										
– формулирует аргументы в поддержку разных позиций;										
– задает уточняющие вопросы, помогает прояснить позиции;										
- вовлекает в дискуссию коллег.										

Научные сообщения – подготовленное студентом самостоятельно публичное выступление по представлению полученных результатов решения определенной учебно-практической, учебно-исследовательской или научной проблемы.

Количество и вес критериев оценки доклада зависят от того, является ли доклад единственным объектом оценивания или он представляет собой только его часть. Доклад как единственное средство оценивания эффективен, прежде всего, тогда, когда студент представляет результаты своей собственной учебно(научно)-исследовательской деятельности, и важным является именно содержание и владение представленной информацией. В этом случае при оценке доклада может быть использована любая совокупность из следующих критериев:

- соответствие выступления теме, поставленным целям и задачам;
- проблемность (актуальность);
- новизна (оригинальность полученных результатов);
- глубина (полнота рассмотрения темы);
- доказательная база (аргументированность, убедительность, обоснованность выводов);
- логичность (структурированность, целостность выступления);
- речевая культура (стиль изложения, ясность, четкость, лаконичность, красота языка, учет аудитории, эмоциональный рисунок речи, доходчивость,

пунктуальность, невербальное сопровождение, оживление речи афоризмами, примерами, цитатами и т.д.);

– используются ссылки на информационные ресурсы (сайты, литература);

– наглядность (презентабельность) (если требуется);

– самостоятельность суждений (владение материалом, компетентность).

Если научное сообщение сводится к краткому сообщению (10 – 15 минут, может сопровождаться презентацией (10-15 слайдов) и не может дать полного представления о проведенной работе, то необходимо оценивать ответы на вопросы и, если есть, отчет (пояснительную записку). В этом случае ситуация аналогична оцениванию курсовой работы.

Параметры оценочного средства (пример для доклада-презентации):

<i>критерии оценки</i>	2	3	4	5
соответствие выступления теме, поставленным целям и задачам				
показал понимание темы, умение критического анализа информации				
продемонстрировал знание методов изучения ... и умение их применять				
обобщил информацию с помощью таблиц, схем, рисунков и т.д.				
сформулировал аргументированные выводы				
оригинальность и креативность при подготовке презентации				