

Негосударственное образовательное учреждение
организация высшего образования
«Российская академия адвокатуры и нотариата»

Кафедра уголовно-правовых дисциплин РААН

УТВЕРЖДЕНО
Ученым советом РААН
(протокол от «29» августа 2017 г. № 1)

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
по дисциплине

УГОЛОВНЫЙ ПРОЦЕСС

Направление подготовки (специальность):
40.03.01 Юриспруденция

Направленность образовательной программы:
Правозащитная деятельность

Уровень (Квалификация (степень) выпускника):
Бакалавр

2017

Ответственный за выпуск: Мирошниченко Д.В., к.ю.н., заведующий кафедрой
уголовно-правовых дисциплин РААН

ФОС одобрен на заседании кафедры уголовно-правовых дисциплин РААН
(протокол от «23» августа 2017 г. №1)

ФОС рекомендован выпускающей кафедрой адвокатуры и правоохранительной
деятельности (протокол от «25»августа 2017 г. № 1)

СОГЛАСОВАНО:

Начальник учебно-методического отдела _____ Ю.Н.Богданова

© Российская академия адвокатуры и нотариата, 2017

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Код компетенции	Результаты освоения	Этап формирования	Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине
ПК-4	способен принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с законом	1	Знать: основные положения науки уголовного процесса, сущность и содержание основных понятий, категорий, институтов, правовых статусов субъектов уголовно-процессуальных отношений Уметь: принимать уголовно-процессуальные решения в соответствии с законом Владеть: способностью совершать уголовно-процессуальные действия
ПК-5	способен применять нормативные правовые акты, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности	1	Знать: практику правоприменения в сфере уголовного процесса Уметь: правильно применять нормативные акты уголовно-процессуального права в профессиональной деятельности Владеть: навыками реализации норм уголовно-процессуального права
ПК-7	владеет навыками подготовки юридических документов	1	Знать: основные формы и структуру основных уголовно-процессуальных документов Уметь: применять уголовно-процессуальные документы в контексте уголовно-процессуальной ситуации Владеть: навыками подготовки уголовно-процессуальных документов
ПК-10	способен выявлять, пресекать, раскрывать и расследовать преступления и иные правонарушения	1	Знать: принципы и основные виды и формы предварительного расследования преступлений Уметь: оценивать событие и факт совершенного преступления Владеть: знаниями по расследованию преступлений
ОПК-1	способен выявлять, пресекать, раскрывать и расследовать преступления и иные	1	Знать: международные договора Российской Федерации; их иерархию и юридическую силу Уметь: при выполнении своих профессиональных действий неукоснительно соблюдать требования Конституции РФ и международных

	правонарушения		правовых актов владеть: навыками выполнения юридических действий только при неукоснительном соблюдении Конституции РФ и действующего законодательства, а также общепризнанные принципы, нормы международного права и международные договоры Российской Федерации
ОПК-2	способен выявлять, пресекать, раскрывать и расследовать преступления и иные правонарушения	1	Знать: принципы социальной направленности профессии юриста уметь: определить действия, направленные на благо общества, государства владеть: навыками социально-ориентированными методами работы с населением

2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования

Код компетенции	Уровень формирования компетенции	Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине
ПК-4	<p>продвинутый (отлично)</p> <p>полно раскрыто содержание материала; материал изложен грамотно, в определенной логической последовательности; продемонстрировано системное и глубокое знание программного материала; точно используется терминология; показано умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации; ответ прозвучал самостоятельно, без наводящих вопросов; продемонстрирована способность творчески применять знание теории к решению профессиональных задач; продемонстрировано знание современной учебной и научной литературы; допущены одна – две неточности при освещении второстепенных вопросов, которые исправляются по замечанию</p>	<p>Знать: основные положения уголовно-исполнительной политики, цели, задачи и принципы УИП</p> <p>Уметь: применять полученные знания в профессиональной деятельности на основе развитого правосознания, правового мышления и правовой культуры</p> <p>Владеть: способностью осуществлять профессиональную деятельность на основе развитого правосознания, правового мышления и правовой культуры</p>
	<p>базовый (хорошо)</p> <p>вопросы излагаются систематизированно и последовательно; продемонстрировано умение анализировать материал, однако не все выводы носят аргументированный и доказательный характер;</p>	

	<p>продемонстрировано усвоение основной литературы; допущены один – два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные по замечанию преподавателя; допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов, которые легко исправляются по замечанию преподавателя</p> <p>пороговый (удовлетворительно) неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения материала; усвоены основные категории по рассматриваемому и дополнительным вопросам; имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, исправленные после нескольких наводящих вопросов; при неполном знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность компетенций, умений и навыков, студент не может применить теорию в новой ситуации; продемонстрировано усвоение основной литературы</p>	
ПК-5	<p>продвинутый (отлично) полно раскрыто содержание материала; материал изложен грамотно, в определенной логической последовательности; продемонстрировано системное и глубокое знание программного материала; точно используется терминология; показано умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации; ответ прозвучал самостоятельно, без наводящих вопросов; продемонстрирована способность творчески применять знание теории к решению профессиональных задач; продемонстрировано знание современной учебной и научной литературы; допущены одна – две неточности при освещении второстепенных вопросов, которые исправляются по замечанию</p> <p>базовый (хорошо) вопросы излагаются систематизированно и последовательно; продемонстрировано умение анализировать материал, однако не все выводы носят аргументированный и</p>	<p>Знать: правовой статус субъектов уголовно-исполнительных отношений Уметь: выполнять должностные обязанности по обеспечению законности и правопорядка в соответствии с уголовно-исполнительным правом Владеть: способностью правовой защиты личности, общества, государства</p>

	<p>доказательный характер; продемонстрировано усвоение основной литературы; допущены один – два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные по замечанию преподавателя; допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов, которые легко исправляются по замечанию преподавателя</p>	
	<p>пороговый (удовлетворительно) неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения материала; усвоены основные категории по рассматриваемому и дополнительным вопросам; имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, исправленные после нескольких наводящих вопросов; при неполном знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность компетенций, умений и навыков, студент не может применить теорию в новой ситуации; продемонстрировано усвоение основной литературы</p>	
ПК-7	<p>продвинутый (отлично) полно раскрыто содержание материала; материал изложен грамотно, в определенной логической последовательности; продемонстрировано системное и глубокое знание программного материала; точно используется терминология; показано умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации; ответ прозвучал самостоятельно, без наводящих вопросов; продемонстрирована способность творчески применять знание теории к решению профессиональных задач; продемонстрировано знание современной учебной и научной литературы; допущены одна – две неточности при освещении второстепенных вопросов, которые исправляются по замечанию</p>	<p>Знать: права и соблюдать интересы личности при исполнении наказания Уметь: применять уголовно-исполнительное законодательство в целях обеспечения чести и достоинства личности при исполнении наказания Владеть: навыками защиты прав и свобод человека и гражданина</p>
	<p>базовый (хорошо) вопросы излагаются систематизированно и последовательно; продемонстрировано умение анализировать материал, однако не</p>	

	<p>все выводы носят аргументированный и доказательный характер; продемонстрировано усвоение основной литературы; допущены один – два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные по замечанию преподавателя; допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов, которые легко исправляются по замечанию преподавателя</p>	
	<p>пороговый (удовлетворительно) неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения материала; усвоены основные категории по рассматриваемому и дополнительным вопросам; имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, исправленные после нескольких наводящих вопросов; при неполном знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность компетенций, умений и навыков, студент не может применить теорию в новой ситуации; продемонстрировано усвоение основной литературы</p>	
ПК-10	<p>продвинутой (отлично) полно раскрыто содержание материала; материал изложен грамотно, в определенной логической последовательности; продемонстрировано системное и глубокое знание программного материала; точно используется терминология; показано умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации; ответ прозвучал самостоятельно, без наводящих вопросов; продемонстрирована способность творчески применять знание теории к решению профессиональных задач; продемонстрировано знание современной учебной и научной литературы; допущены одна – две неточности при освещении второстепенных вопросов, которые исправляются по замечанию</p>	<p>Знать: принципы и основные виды и формы предварительного расследования преступлений Уметь: оценивать событие и факт совершенного преступления Владеть: знаниями по расследованию преступлений</p>
	<p>базовый (хорошо) вопросы излагаются систематизированно и последовательно; продемонстрировано</p>	

	<p>умение анализировать материал, однако не все выводы носят аргументированный и доказательный характер;</p> <p>продemonстрировано усвоение основной литературы; допущены один – два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные по замечанию преподавателя; допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов, которые легко исправляются по замечанию преподавателя</p>	
	<p>пороговый (удовлетворительно)</p> <p>неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения материала; усвоены основные категории по рассматриваемому и дополнительным вопросам;</p> <p>имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, исправленные после нескольких наводящих вопросов; при неполном знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность компетенций, умений и навыков, студент не может применить теорию в новой ситуации;</p> <p>продemonстрировано усвоение основной литературы</p>	
ОПК-1	<p>продвинутый (отлично)</p> <p>полно раскрыто содержание материала; материал изложен грамотно, в определенной логической последовательности; продemonстрировано системное и глубокое знание программного материала; точно используется терминология; показано умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации; ответ прозвучал самостоятельно, без наводящих вопросов;</p> <p>продemonстрирована способность творчески применять знание теории к решению профессиональных задач;</p> <p>продemonстрировано знание современной учебной и научной литературы; допущены одна – две неточности при освещении второстепенных вопросов, которые исправляются по замечанию</p>	<p>знать: международные договора Российской Федерации; их иерархию и юридическую силу</p> <p>уметь: при выполнении своих профессиональных действий неукоснительно соблюдать требования Конституции РФ и международных правовых актов</p> <p>владеть: навыками выполнения юридических действий только при неукоснительном соблюдении Конституции РФ и действующего законодательства, а также общепризнанные принципы, нормы международного права и международные договоры Российской Федерации</p>
	<p>базовый (хорошо)</p> <p>вопросы излагаются систематизированно и</p>	

	<p>последовательно; продемонстрировано умение анализировать материал, однако не все выводы носят аргументированный и доказательный характер;</p> <p>продemonстрировано усвоение основной литературы; допущены один – два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные по замечанию преподавателя; допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов, которые легко исправляются по замечанию преподавателя</p>	
	<p>пороговый (удовлетворительно)</p> <p>неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения материала; усвоены основные категории по рассматриваемому и дополнительным вопросам;</p> <p>имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, исправленные после нескольких наводящих вопросов; при неполном знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность компетенций, умений и навыков, студент не может применить теорию в новой ситуации;</p> <p>продemonстрировано усвоение основной литературы</p>	
<p>ОПК-2</p>	<p>продвинутый (отлично)</p> <p>полно раскрыто содержание материала; материал изложен грамотно, в определенной логической последовательности; продемонстрировано системное и глубокое знание программного материала; точно используется терминология; показано умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации; ответ прозвучал самостоятельно, без наводящих вопросов;</p> <p>продemonстрирована способность творчески применять знание теории к решению профессиональных задач;</p> <p>продemonстрировано знание современной учебной и научной литературы; допущены одна – две неточности при освещении второстепенных вопросов, которые исправляются по замечанию</p> <p>базовый (хорошо)</p>	<p>Знать: принципы социальной направленности профессии юриста</p> <p>уметь: определить действия, направленные на благо общества, государства</p> <p>владеть: навыками социально-ориентированными методами работы с населением</p>

	<p>вопросы излагаются систематизированно и последовательно; продемонстрировано умение анализировать материал, однако не все выводы носят аргументированный и доказательный характер;</p> <p>дemonстрировано усвоение основной литературы; допущены один – два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные по замечанию преподавателя; допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов, которые легко исправляются по замечанию преподавателя</p>	
	<p>пороговый (удовлетворительно) неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения материала; усвоены основные категории по рассматриваемому и дополнительным вопросам;</p> <p>имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, исправленные после нескольких наводящих вопросов; при неполном знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность компетенций, умений и навыков, студент не может применить теорию в новой ситуации;</p> <p>дemonстрировано усвоение основной литературы</p>	

Контролируемые разделы (темы) дисциплины	Код компетенции	Виды оценочных средств используемых для оценки компетенций по дисциплине				
		вопросы и задания для зачета (экзамена)	тестирование (контрольная работа, реферат)	практическое занятие		
				дискуссионные процедуры	разбор конкретной ситуации	деловая игра
Тема 1.1. Сущность, назначение и основные положения уголовного процесса	ПК-4, ПК-5, ПК-7, ПК-10, ОПК-1, ОПК-2					
	знать:	+	+	+	+	
	уметь:	+	+	+	+	
Тема 1.2. Уголовно-процессуальное законодательство и источники	ПК-4, ПК-5, ПК-7, ПК-10, ОПК-1, ОПК-2					
	знать:	+	+	+	+	
	уметь:	+	+	+	+	

уголовно- процессуального права	владеть:	+	+	+	+	
Тема 1.3. Общие принципы уголовного судопроизводства	ПК-4, ПК-5, ПК-7, ПК-10 ОПК-1, ОПК- 2					
	знать:	+	+	+	+	
	уметь:	+	+	+	+	
	владеть:	+	+	+	+	
Тема 1.4. Участники уголовного судопроизводства	ПК-4, ПК-5, ПК-7, ПК-10 ОПК-1, ОПК- 2					
	знать:	+	+	+	+	+
	уметь:	+	+	+	+	+
	владеть:	+	+	+	+	+
Тема 1.5. Доказательства и доказывание	ПК-4, ПК-5, ПК-7, ПК-10 ОПК-1, ОПК- 2					
	знать:	+	+	+	+	
	уметь:	+	+	+	+	
	владеть:	+	+	+	+	
Тема 1.6. Меры уголовно- процессуального принуждения	ПК-4, ПК-5, ПК-7, ПК-10 ОПК-1, ОПК- 2					
	знать:	+	+	+	+	
	уметь:	+	+	+	+	
	владеть:	+	+	+	+	
Тема 1.7. Процессуальные документы, сроки и издержки	ПК-4, ПК-5, ПК-7, ПК-10 ОПК-1, ОПК- 2					
	знать:	+	+	+	+	
	уметь:	+	+	+	+	
	владеть:	+	+	+	+	
Тема 1.8. Ходатайства и жалобы	ПК-4, ПК-5, ПК-7, ПК-10 ОПК-1, ОПК- 2					
	знать:	+	+	+	+	
	уметь:	+	+	+	+	
	владеть:	+	+	+	+	
Тема 1.9. Возмещение вреда и реабилитация	ПК-4, ПК-5, ПК-7, ПК-10 ОПК-1, ОПК- 2					
	знать:	+	+	+	+	
	уметь:	+	+	+	+	
	владеть:	+	+	+	+	

Тема 2.1. Возбуждение уголовного дела.	ПК-4, ПК-5, ПК-7, ПК-10 ОПК-1, ОПК- 2					
	знать:	+	+	+	+	
	уметь:	+	+	+	+	
	владеть:	+	+	+	+	
Тема 2.2 Общие условия предварительног о расследования	ПК-4, ПК-5, ПК-7, ПК-10 ОПК-1, ОПК- 2					
	знать:	+	+	+	+	
	уметь:	+	+	+	+	
	владеть:	+	+	+	+	
Тема 2.3 Предварительно е следствие и производство следственных действий	ПК-4, ПК-5, ПК-7, ПК-10 ОПК-1, ОПК- 2					
	знать:	+	+	+	+	
	уметь:	+	+	+	+	
	владеть:	+	+	+	+	
Тема 2.4. Привлечение в качестве обвиняемого. Допрос обвиняемого	ПК-4, ПК-5, ПК-7, ПК-10 ОПК-1, ОПК- 2					
	знать:	+	+	+	+	
	уметь:	+	+	+	+	
	владеть:	+	+	+	+	
Тема 2.5 Приостановлени е и возобновление предварительног о расследования	ПК-4, ПК-5, ПК-7, ПК-10 ОПК-1, ОПК- 2					
	знать:	+	+	+	+	
	уметь:	+	+	+	+	
	владеть:	+	+	+	+	
Тема 2.6 Прекращение уголовного дела и уголовного преследования	ПК-4, ПК-5, ПК-7, ПК-10 ОПК-1, ОПК- 2					
	знать:	+	+	+	+	
	уметь:	+	+	+	+	
	владеть:	+	+	+	+	
Тема 2.7 Окончание предварительног о расследования	ПК-4, ПК-5, ПК-7, ПК-10 ОПК-1, ОПК- 2					
	знать:	+	+	+	+	
	уметь:	+	+	+	+	
	владеть:	+	+	+	+	
Тема 2.8 Дознание.	ПК-4, ПК-5, ПК-7, ПК-10 ОПК-1, ОПК- 2					

	знать:	+	+	+	+	
	уметь:	+	+	+	+	
	владеть:	+	+	+	+	
Тема 2.9 Подготовка и назначение судебного заседания.	ПК-4, ПК-5, ПК-7, ПК-10 ОПК-1, ОПК- 2					
	знать:	+	+	+	+	
	уметь:	+	+	+	+	
	владеть:	+	+	+	+	
Тема 2.10 Общие условия судебного разбирательства.	ПК-4, ПК-5, ПК-7, ПК-10 ОПК-1, ОПК- 2					
	знать:	+	+	+	+	
	уметь:	+	+	+	+	
	владеть:	+	+	+	+	
Тема 2.11 Порядок судебного разбирательства	ПК-4, ПК-5, ПК-7, ПК-10 ОПК-1, ОПК- 2					
	знать:	+	+	+	+	
	уметь:	+	+	+	+	
	владеть:	+	+	+	+	
Тема 2.12 Постановление приговора.	ПК-4, ПК-5, ПК-7, ПК-10 ОПК-1, ОПК- 2					
	знать:	+	+	+	+	
	уметь:	+	+	+	+	
	владеть:	+	+	+	+	
Тема 2.13 Особый порядок судебного Разбирательства при согласии обвиняемого с обвинением	ПК-4, ПК-5, ПК-7, ПК-10 ОПК-1, ОПК- 2					
	знать:	+	+	+	+	
	уметь:	+	+	+	+	
	владеть:	+	+	+	+	
Тема 2.14 Особенности производства у мирового судьи.	ПК-4, ПК-5, ПК-7, ПК-10 ОПК-1, ОПК- 2					
	знать:	+	+	+	+	
	уметь:	+	+	+	+	
	владеть:	+	+	+	+	
Тема 2.15 Особенности производства в суде присяжных заседателей.	ПК-4, ПК-5, ПК-7, ПК-10 ОПК-1, ОПК- 2					
	знать:	+	+	+	+	
	уметь:	+	+	+	+	
	владеть:	+	+	+	+	

Тема 2.16 Производство в апелляционной, кассационной и надзорной инстанции	ПК-4, ПК-5, ПК-7, ПК-10 ОПК-1, ОПК- 2					
	знать:	+	+	+	+	
	уметь:	+	+	+	+	
	владеть:	+	+	+	+	
Тема 2.17. Исполнение приговора	ПК-4, ПК-5, ПК-7, ПК-10 ОПК-1, ОПК- 2					
	знать:	+	+	+	+	
	уметь:	+	+	+	+	
	владеть:	+	+	+	+	
Тема 2.18. Возобновление производства ввиду новых и вновь открывшихся обстоятельств.	ПК-4, ПК-5, ПК-7, ПК-10 ОПК-1, ОПК- 2					
	знать:	+	+	+	+	
	уметь:	+	+	+	+	
	владеть:	+	+	+	+	
Тема 2.19 Производство по уголовным делам в отношении несовершенноле тних.	ПК-4, ПК-5, ПК-7, ПК-10 ОПК-1, ОПК- 2					
	знать:	+	+	+	+	
	уметь:	+	+	+	+	
	владеть:	+	+	+	+	
Тема 2.20 Производство по применению принудительных мер медицинского характера.	ПК-4, ПК-5, ПК-7, ПК-10 ОПК-1, ОПК- 2					
	знать:	+	+	+	+	
	уметь:	+	+	+	+	
	владеть:	+	+	+	+	
Тема 2.21. Международное сотрудничество в сфере уголовного судопроизводств а	ПК-4, ПК-5, ПК-7, ПК-10 ОПК-1, ОПК- 2					
	знать:	+	+	+	+	
	уметь:	+	+	+	+	
	владеть:	+	+	+	+	

3. Типовые контрольные задания и иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующие этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Тема 1.1. Сущность и основные положения уголовного процесса

Оценочное средство: дискуссия

1. Назначение уголовного судопроизводства: современные проблемы реализации.

Оценочное средство: доклад

1. Уголовно-процессуальные отношения, их возникновение, развитие и состав.
2. Роль уголовного процесса в государственном механизме защиты прав и законных интересов потерпевших от преступлений, а также защиты личности от незаконного ограничения ее прав и свобод
3. Уголовно-процессуальные функции: понятие и виды. Уголовно-процессуальные гарантии и их виды.

Тема 1.2. Уголовно-процессуальное законодательство и источники уголовно-процессуального права

Оценочное средство: дискуссия

1. О роли и значении в системе источников уголовно-процессуального права международных договоров, постановлений Конституционного Суда РФ, Пленума Верховного Суда РФ и ведомственных нормативных актов Генеральной прокуратуры РФ, МВД РФ, МЮ РФ.

Оценочное средство: доклад

1. Уголовно-процессуальный закон и уголовно-процессуальное право.
2. Толкование и разъяснение уголовно-процессуальных норм.
3. Международно-правовые акты как источники уголовно-процессуального права России.

Оценочное средство: разбор конкретной ситуации

Описание ситуации: Во время стоянки одного из российских пароходов у берегов Швеции в одной из кают неизвестными преступниками был убит пассажир – турист, являвшийся гражданином Финляндии.

Контрольный вопрос: Органы какой страны будут возбуждать по данному факту уголовное дело? По правилам какой страны будет осуществляться его расследование?

Описание ситуации: 1 июля 2002 года вступил в действие УПК РФ, предусматривающий возможность проведения предварительного слушания по уголовному делу для решения вопросов о допустимости доказательств, о прекращении уголовного дела при наличии основания, для рассмотрения ходатайств об истребовании дополнительных доказательств и др. УПК РСФСР такой процедуры не предусматривал. Согласно новому закону ходатайство о проведении предварительного слушания может быть заявлено при ознакомлении с материалами дела по окончании расследования, либо в течение 5 суток с момента вручения обвинительного заключения. Обвинительное заключение по делу было вручено 22 июня 2002 года. 10 июля в самом начале судебного следствия защитник заявил ходатайство о проведении предварительного слушания, мотивируя это тем, что ранее, в предусмотренные новым законом сроки этого сделать не было возможности, т.к. новый закон еще не вступил в силу.

Контрольный вопрос: Проанализируйте положения ст.ст. 4, 229 и главы 15 УПК РФ и объясните, какое решение должен принять судья.

Описание ситуации: Алиев, обвиняемый в убийстве, совершенном с особой жестокостью, скрылся от следствия. 29 июня 2002 г. вынесено санкционированное в этот же день прокурором постановление о заключении Алиева под стражу. 20 июля 2004 г. произведен арест Алиева на основании названного постановления прокурора. По мнению адвоката, защитника Алиева, арест Алиева произведен незаконно, поскольку после начала действия УПК РФ с 1 июля 2002 г. содержание под стражей возможно только по судебному решению.

Контрольный вопрос: Дайте правовую оценку ситуации. Необходимо ли в данном случае судебное санкционирование заключения под стражу?

Описание ситуации: Во время пребывания в г. Москве гражданин Латвии Юзеф Морошек, находясь в нетрезвом состоянии, учинил хулиганские действия: оскорблял прохожих нецензурной бранью, ударил кулаком в лицо гражданина Воронина, сделавшего ему замечание, при задержании оказал сопротивление сотрудникам милиции, требовал освободить его, ссылаясь на иностранное гражданство.

Контрольный вопрос: Возможно ли совершение в отношении Ю.Морошека уголовно-процессуальных действий, предусмотренных законодательством России?

Тема 1.3. Общие принципы уголовного судопроизводства

Оценочное средство: дискуссия

1. Можно ли отнести к принципам уголовного судопроизводства категории: «публичность», «объективная истина», «гласность», «разделение уголовно-процессуальных функций»?

Оценочное средство: доклад

1. Законность при производстве по уголовному делу
2. Презумпция невиновности.
3. Общие правила, определяющие порядок уголовного судопроизводства.

Оценочное средство: разбор конкретной ситуации

Описание ситуации: Студент 1-го курса одного из московских вузов Тахтамышев был привлечен к уголовной ответственности за нанесение тяжких телесных повреждений своему сокурснику. Расследование этого дела производилось в Москве, при этом выяснилось, что по национальности Тахтамышев татарин и до поступления в вуз проживал, обучался в школе в Республике Татарстан. На предварительном следствии он заявил, что нуждается в переводчике. Следователь отказал ему в удовлетворении ходатайства, так как при общении с ним Тахтамышев демонстрировал хорошее знание русского

языка, при поступлении в московский вуз сдавал экзамены на русском языке, обучался в вузе также на русском языке.

Контрольный вопрос: Правомерен ли был отказ следователя в предоставлении переводчика?

Описание ситуации: Сотрудники ФСБ с целью проведения осмотра жилища пришли в квартиру Фроловых. На требование жильцов дома предъявить соответствующее разрешение суда на выполнение указанного следственного действия, работники ФСБ заявили, что такое разрешение требуется при проведении обыска, а осмотр жилища может проводиться и без судебного решения.

Контрольный вопрос: Имеет ли место нарушение прав жильцов квартиры?

Описание ситуации: Федеральный суд Самарского района г. Самары рассмотрел уголовное дело по обвинению Усынина в совершении 15 июня 2004 г. кражи из квартиры Бочкина. В судебном следствии были допрошены свидетели Иванов, Сидорова, Васильев и Григорьев, которые дали противоречивые показания. Иванов показал, что поздно ночью 15 июня 2004 г. он видел человека, внешне напоминавшего Усынина, который влез в окно квартиры Бочкина. Сидорова пояснила, что видела, как Усынин выносил из квартиры Бочкина телевизор. Васильев и Григорьев дали сходные показания, в которых они утверждали, что вместе с Усыниным вечером 15 июня 2004 г. уехали на рыбалку в пос. Волжский, где провели всю ночь, в город вернулись только вечером 16 июня 2004г. Сославшись на показания Иванова и Сидоровой, суд постановил обвинительный приговор. О показаниях Васильева и Григорьева в приговоре ничего не сказано.

Контрольный вопрос: Соответствует ли постановленный по делу Усынина приговор принципу законности?

Описание ситуации: В рамках производства по уголовному делу о незаконном доступе в глобальную сеть Интернет с использованием чужого логина (имени) и пароля доступа следователь сделал письменный запрос провайдеру (поставщику) услуг Интернет, в котором просил сообщить, с какого телефонного номера происходило соединение с Интернет под интересующим его логином (именем) и паролем в определенные дни.

Контрольный вопрос: Вправе ли провайдер предоставить подобную информацию следователю?

Тема 1.4. Участники уголовного судопроизводства

Оценочное средство: дискуссия

1. Проблемы реализации гарантий деятельности участников уголовного судопроизводства.

Оценочное средство: разбор конкретной ситуации

Описание ситуации: Следователь прибыл на место дорожно-транспортного происшествия, которое произошло в 2 часа ночи в 10 км от ближайшего населенного пункта на трассе Омск - Новосибирск. Найти на месте происшествия кого-либо из посторонних лиц не представлялось возможным,

поэтому в качестве понятого следователь пригласил водителя-милиционера и уцелевшего пассажира одного из попавших в аварию автомобилей.

Контрольный вопрос: Оцените действия следователя, понятого. Кого нельзя приглашать в качестве понятого?

Описание ситуации: Зимним вечером около 24 часов ночи на автобусной остановке в г. Энске Филимонов продавал норковую шапку, в связи с чем был задержан работниками полиции. По пути в отделение полиции Филимонову удалось от шапки избавиться. Он заявил, что взял шапку у своей сожительницы Ковалевой. Допрошенная в качестве свидетеля, Ковалева призналась, что совершила кражу этой норковой шапки у нетрезвого мужчины в тот же вечер на той же остановке. Принесенную домой шапку у нее забрал сожитель Филимонов, несмотря на то, что она не хотела ему отдавать ее. Найти шапку и ее владельца не представилось возможным.

Контрольный вопрос: Кого по данному делу следует признать потерпевшим, гражданским истцом, а кого привлечь в качестве обвиняемого? Другой вариант. Владелец шапки найден. Кого по данному делу необходимо признать потерпевшим, гражданским истцом, а кого привлечь в качестве обвиняемого?

Описание ситуации: Постановлением судьи Кировского районного суда помощнику прокурора Кировского района Иванову было отказано в допуске в судебное заседание по уголовному делу в отношении Д. для участия в качестве государственного обвинителя, как не наделенному соответствующими полномочиями. В обоснование своей позиции судья сослался на ч. 6 ст. 37 УПК РФ, согласно которой полномочия прокурора осуществляются прокурорами района, города, их заместителями, приравненными к ним прокурорами и вышестоящими прокурорами.

Контрольный вопрос: Законно ли постановление судьи? Как закон трактует понятие «прокурор»?

Описание ситуации: Председатель Увельского районного суда Челябинской области, являясь единственным судьей данного района, рассмотрел уголовное дело по обвинению Усольцева и вынес обвинительный приговор. По кассационной жалобе осужденного приговор был отменен, дело направлено на новое рассмотрение в тот же суд.

Контрольный вопрос: Вправе ли Председатель Увельского районного суда повторно рассмотреть данное дело?

Описание ситуации: Мосия и Николаев обвинялись в соучастии в совершении грабежа. Дело находится в производстве у следователя Семакина. Защиту Мосия осуществляет адвокат Смирнов, защиту Николаева – адвокат Петрыкина. В ходе расследования выяснилось, что интересы обвиняемых находятся в противоречии, поскольку в своих показаниях каждый из них пытался приписать другому основную роль в совершении преступления. В этой ситуации защитнику обвиняемого Мосия стало известно, что адвокат Петрыкина – двоюродная сестра следователя Семакина.

Контрольный вопрос: Как следует поступить адвокату Смирнову? Кому может быть заявлен отвод – следователю Семакину или адвокату Петрыкиной?

Тема 1.5. Доказательства и доказывание

Оценочное средство: дискуссия

1. О проблеме соотношения познания и доказывания в уголовном процессе: общее и особенное в их существенных свойствах.

Оценочное средство: доклад

1. Использование в доказывании результатов оперативно-розыскной деятельности

2. Особенности сбора и предъявления доказательств стороной защиты

Оценочное средство: разбор конкретной ситуации

Описание ситуации: Гражданин А.А.Бугров, участвуя в уголовном деле в качестве защитника, опросил свидетелей с их согласия. Данные материалы Бугров просил следователя приобщить к уголовному делу, поскольку они свидетельствовали в пользу его подзащитного. Следователь отказал в удовлетворении ходатайства адвоката, поскольку в соответствии с УПК материалы опросов, произведенных адвокатом, доказательствами не являются.

Контрольный вопрос: Не противоречат ли действия следователя праву подзащитного по данному делу?

Описание ситуации: По делу Голова, привлеченного к уголовной ответственности по ч.1, 4 ст.228 УК РФ, судом был признан недопустимым доказательством протокол осмотра места происшествия, поскольку получен с нарушением уголовно-процессуального закона. Осмотр и изъятие у подсудимого наркотических средств проводилось в связи с осмотром места происшествия и одновременно с ним. По веществам, изъятых с места происшествия, была проведена химическая экспертиза.

Контрольный вопрос: Являются ли допустимыми доказательствами осмотр изъятых с места происшествия веществ и проведенная по ним химическая экспертиза?

Описание ситуации: В ходе допроса свидетель Миловидова заявила, что следователь не вправе задавать вопросы о ее личных взаимоотношениях с ее сослуживцем Вальдемаровым, обвиняющемся в совершении преступления, предусмотренного ч.2 ст. 162 УК РФ (разбой) и о его взаимоотношениях с другими коллегами по работе. Она заявила, что отказывается отвечать на подобные вопросы, поскольку Вальдемаров обвиняется в преступлении, совершенном в публичном месте (на улице), следовательно, вопросы следователя не имеют никакого отношения к делу.

Контрольный вопрос: Соответствует ли закону позиция свидетеля Миловидовой.

Описание ситуации: Органами предварительного расследования Колесов был обвинен в незаконном приобретении и хранении без цели сбыта наркотического средства в крупном размере, а также в незаконной перевозке наркотических средств в крупном размере, т.е. преступления, предусмотренного п. "в" ч.3 ст. 228 УК РФ.

Согласно обвинительному заключению, Колесов при неустановленных следствием обстоятельствах в неустановленном точно месте в районе

Самарской площади в неустановленное время и у неустановленного лица приобрел без цели сбыта для собственного употребления наркотическое средство - кустарно приготовленный препарат из эфедрина общим объемом не менее 14 мл, которое хранил при себе в карманах одежды, носил и перевозил в принадлежащей ему автомашине "Волга - ГАЗ 29" гос. № к 954 от. Примерно в 20 часов 40 минут 22 июня 2004г. он в состоянии одурманивания был задержан на ул. пр. Масленникова для проверки документов сотрудниками милиции и доставлен в Октябрьское РОВД, где в присутствии понятых у него из правого кармана брюк был изъят флакон с жидкостью розового цвета, в котором находилось наркотическое средство - кустарно приготовленный препарат из эфедрина объемом 11 мл.

Контрольный вопрос: Была ли достигнута цель доказывания органами, осуществлявшими предварительное расследование? Нужно ли устанавливать все признаки расследуемого события? Каков характер истины, устанавливаемой в уголовном процессе?

Тема 1.6. Меры уголовно-процессуального принуждения

Оценочное средство: дискуссия

1. О проблеме реализации разумных сроков уголовного судопроизводства при избрании меры пресечения виде стражи.

Оценочное средство: разбор конкретной ситуации

Описание ситуации: В отношении гражданина Митрохина В.В. следователь следственного отдела Березовского городского суда Свердловской области представил в суд ходатайство об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу. В обоснование ходатайства он представил не все материалы дела, а только те, которые по его мнению, подтверждали необходимость избрания указанной меры пресечения.

Контрольный вопрос: Обязан ли следователь предоставлять суду все имеющиеся в его распоряжении материалы при рассмотрении судом ходатайства о заключении под стражу?

Описание ситуации: Гражданин Чалов В.Л. в жалобе указал, что были нарушены его права, поскольку суд принял решение о продлении срока его содержания под стражей уже после истечения срока, установленного ранее принятым решением, а также в связи с тем, что ему было отказано в праве на обжалование продления срока содержания под стражей в надзорной инстанции.

Контрольный вопрос: Правомерны ли претензии Чалова?

Описание ситуации: Расследуя уголовное дело по обвинению Никитина в разбойном нападении на гражданку Литвинову, следователь установил, что обвиняемый склонял свидетелей Попова и Мальцева (очевидцев преступления) изменить ранее данные ими показания, высказывая различного рода угрозы в их адрес.

Контрольный вопрос: Вправе ли следователь применить к Никитину меру пресечения? Какое основание для применения меры пресечения усматривается в данном случае?

Описание ситуации: Громов обвиняется в совершении убийства Сомова, а также в незаконном изготовлении и ношении холодного оружия. 2 октября ему избрана мера пресечения – заключение под стражу. 28 октября Громов из следственного изолятора направлен на стационарную судебно-психиатрическую экспертизу в областную психиатрическую больницу, где находился до 9 декабря. В отношении инкриминируемых ему действий Громов признан виновным. 10 декабря Громов возвращен в следственный изолятор. При проверке его личного дела в следственном изоляторе было установлено, что 2-х месячный срок содержания под стражей Громова истек. Других документов, являющихся основанием для содержания Громова под стражей, в следственный изолятор не поступало.

Контрольный вопрос: Как должна поступить в данном случае администрация следственного изолятора? Должно ли быть засчитано в срок содержания под стражей время пребывания Громова на стационарной экспертизе с 28 октября по 9 декабря?

Тема 1.7. Процессуальные документы, сроки и издержки

Оценочное средство: дискуссия

1. Разумные сроки уголовного судопроизводства и вопросы эффективности предварительного расследования: современные проблемы.

Оценочное средство: разбор конкретной ситуации

Описание ситуации: Постановлением суда общей юрисдикции судебные издержки, понесенные ООО «Маршалл» в связи с хранением вещественных доказательств по уголовному делу, по которому впоследствии был вынесен обвинительный приговор, отнесены на счет государства, причем суд не указал, кому и какие суммы должны быть выплачены. ООО «Маршалл» обратилось в суд с заявлением, в котором просило определить размер судебных издержек, подлежащих выплате государством в его пользу, однако в удовлетворении этой просьбы ему было отказано со ссылкой на то, что его заявление не может быть рассмотрено в рамках уголовного дела, производство по которому уже завершено. Отказ суда кассационная и надзорная инстанции признали законным и обоснованным на том основании, что статья 131 УПК Российской Федерации процессуальными издержками по уголовному делу признает расходы, понесенные органами дознания, следствия, прокуратурой и судом, а также свидетелями и другими участниками уголовного процесса, к числу которых ООО «Маршалл» как хранитель вещественных доказательств не относится, а потому понесенные им расходы не могут быть возмещены в уголовно-процессуальном порядке.

Контрольный вопрос: Правильно ли разрешен данный спор?

Описание ситуации: Расследуя уголовное дело по обвинению Никитина в разбойном нападении на гражданку Литвинову, следователь установил, что обвиняемый склонял свидетелей Попова и Мальцева (очевидцев преступления) изменить ранее данные ими показания, высказывая различного рода угрозы в их адрес.

Контрольный вопрос: Вправе ли следователь применить к Никитину меру пресечения? Какое основание для применения меры пресечения усматривается в данном случае?

Описание ситуации: Следственной группой прокуратуры Самарской области расследуется уголовное дело в отношении Лыкова и его соучастников, обвиняемых в совершении целого ряда преступлений: разбойных нападениях, убийствах, незаконном ношении, хранении и приобретении оружия. В качестве меры пресечения Лыкову и другим обвиняемым было избрано заключение под стражу. Срок их содержания под стражей судьей Самарской области продлен до полутора лет, который истекает 25 марта. Материалы дела представлены для ознакомления Лыкову, другим обвиняемым и их защитникам 20 апреля. Уголовное дело является многоэпизодным, многотомным. С ним должно ознакомиться большое количество лиц. Поэтому выполнить требование ст.217 УПК РФ в отношении всех обвиняемых и их защитников до истечения предельного срока содержания под стражей не представляется возможным. Изменение меры пресечения на менее строгие, с учетом тяжести совершенных обвиняемыми преступлений, не целесообразно.

Контрольный вопрос: Какое решение может быть принято в данном случае и как процессуально оно должно быть оформлено?

Описание ситуации: Основные следственные действия следователь произвел на начальных этапах предварительного расследования в течении первого месяца и обосновывал перед судом в течении следующих шести месяцев необходимость содержания под стражей тем, что нужно выполнить требования ст. 217 УПК РФ.

Контрольный вопрос: Какую оценку должен дать суд в этом случае. Что понимается под разумностью сроков уголовного судопроизводства?

Тема 1.8. Ходатайства и жалобы

Оценочное средство: контрольная работа

1. Назовите порядок заявления и разрешения ходатайств.
2. Каков порядок обжалования действий (бездействия) и решений органа дознания, дознавателя, следователя, прокурора и суда?
3. Каков порядок рассмотрения жалобы прокурором и судом?

Оценочное средство: дискуссия

1. Современные проблемы реализации порядка обжалования. Как усилить эффективность?

Тема 1.9. Возмещение вреда и реабилитация

Оценочное средство: дискуссия

1. Гражданский иск в уголовном процессе и современные проблемы обеспечения прав потерпевшего.

Оценочное средство: доклад

1. Институт реабилитации и его значение в уголовном судопроизводстве

2. Современные проблемы реализации права на реабилитацию
3. Особенности возмещения ущерба третьим лицам.

Раздел II. Особенная часть

Тема 2.1. Возбуждение уголовного дела

Оценочное средство: собеседование

1. Возбуждение уголовного дела как стадия уголовного процесса.
2. Поводы и основания для возбуждения уголовного дела.
3. Проверка сообщений о преступлении.
4. Итоговые процессуальные решения, принимаемые в стадии возбуждения уголовного дела.
5. Прокурорский надзор и судебный контроль за деятельностью органов расследования в стадии возбуждения уголовного дела.

Оценочное средство: дискуссия

1. необходима ли стадия возбуждения уголовного дела на современном этапе развития уголовного судопроизводства?

Оценочное средство: разбор конкретной ситуации

Описание ситуации: Серов, находясь в следственном изоляторе, по обвинению в похищении и убийстве Лядовой, написал заявление, которое он назвал «чистосердечным признанием», и, в котором он подробно описал обстоятельства совершенных им указанных преступлений. В этих показаниях содержалось много новой для следствия информации, которая во многом помогла доказать виновность Серова. В процессе дальнейшего ведения следствия Серов стал отказываться от данных им признаний. Однако при рассмотрении дела в суде он подтвердил признательные показания и попросил суд учесть написанные в следственном изоляторе «чистосердечные признания», в которых сообщал о данных, ранее не известных следствию, как явку с повинной.

Контрольный вопрос: Какое решение должен принять суд?

Описание ситуации: Защитник подсудимого А.Е.Рубакина просит суд разрешить ему огласить приобщенный к делу следователем документ, собственноручно написанный обвиняемым А.Е.Рубакиным в следственном изоляторе и озаглавленный «явка с повинной». Там А.Е.Рубакин пишет, что чистосердечно признается в том, что ударил потерпевшего ножом, однако лишь потому, что он приставал к нему, замахивался бутылкой и грозил "стереть с лица земли". Впоследствии А.Е.Рубакин признался в умышленном убийстве из хулиганских побуждений, однако в суде изменил показания и вернулся к версии, изложенной в «явке с повинной». Государственный обвинитель требует исключить из разбирательства написанную подсудимым «явку с повинной», поскольку этот документ не соответствует требованиям ст. 142 УПК РФ.

Контрольный вопрос: Как должен разрешиться данный спор?

Описание ситуации: Второго августа в районный отдел внутренних дел поступило заявление о совершении гражданином Ковальчуком кражи из квартиры Сучкова. Приступив к проверке оснований к возбуждению уголовного дела, дознаватель произвёл следующие действия:

3 августа отобрал объяснения у Сучкова;

4 августа отобрал объяснения у гражданина Ковальчука и произвёл его освидетельствование для выявления повреждений, полученных Ковальчуком при выбивании двери;

6 августа отобрал объяснения у очевидцев преступления Семёнова и Комякова;

7 августа произвёл осмотр места происшествия на квартире Сучкова;

11 августа по результатам осмотра назначил судебно-трассологическую экспертизу;

12 августа произвёл из квартиры Ковальчука выемку похищенных им вещей;

14 августа отобрал объяснения у сослуживцев Ковальчука, подтвердивших его отсутствие в день совершения преступления на рабочем месте.

По итогам проверки 15 августа дознаватель вынес постановление о возбуждении уголовного дела, мотивировав его результатами проверки и направил постановление прокурору.

Контрольный вопрос: Правомерны ли действия дознавателя? В какой срок производится проверка оснований для возбуждения уголовного дела? Может ли постановление о возбуждении уголовного дела быть мотивировано материалами, полученными по окончании установленных законом сроков проверки оснований к возбуждению уголовного дела? Какие из собранных дознавателем данных могут быть использованы при решении вопроса о возбуждении уголовного дела?

Описание ситуации: В Октябрьский РОВД г. Самары поступило заявление гр. Милютиной о совершении в отношении нее изнасилования гражданином Польских. В ходе предварительной проверки заявления гр. Польских дал объяснения, фактически признав себя виновным в совершении изнасилования Милютиной.

По данному факту было возбуждено уголовное дело. Польских обратился за помощью к адвокату и по его совету отказался от дачи показаний. Следователь произвел осмотр бланка с объяснениями Польских, данными им в ходе доследственной проверки, и приобщил этот документ к материалам дела в качестве вещественного доказательства.

Контрольный вопрос: Оцените действия следователя. Каково доказательственное значение материалов доследственной проверки?

Тема 2.2. Общие условия предварительного расследования

Оценочное средство: дискуссия

1. Неотложные следственные действия: проблема обеспечения прав участников уголовного судопроизводства и третьих лиц.

Оценочное средство: доклад

1. Значение предварительного расследования
2. Предварительное следствие и дознание: основы взаимоотношения
3. Сроки предварительного расследования

Тема 2.3. Предварительное следствие. Производство следственных действий

Оценочное средство: круглый стол

1. Подследственность: вопросы правоприменительной практики.

Оценочное средство: разбор конкретной ситуации

Описание ситуации: В процессе расследования дела по обвинению Андреева по ст. 131 УК РФ была допрошена в качестве потерпевшей гражданка Захарова, которая дала показания, изобличающие Андреева в совершении преступных действий. Андреев не отрицал своей вины. На допросе в качестве обвиняемого он подробно рассказал об обстоятельствах изнасилования, повторив по существу, показания потерпевшей. Для закрепления показаний Андреева следователь провел очную ставку между Андреевым и потерпевшей Захаровой.

Контрольный вопрос: Дайте оценку действиям следователя.

Описание ситуации: Петренко, Ракович и Борисенко совместно с другими работниками предприятия приехали на экскурсию в Москву из Санкт-Петербурга. В Москве указанные лица, находясь в состоянии опьянения, в присутствии своих сослуживцев из хулиганских побуждений избили работника милиции. Затем Петренко, Ракович и Борисенко и свидетели драки на указанном автобусе возвратились на место своего жительства в Санкт-Петербург. С учетом того, что подозреваемые и большинство свидетелей – жители Санкт-Петербурга, следователь передал дело прокурору, надзирававшему за следствием, с предложением о направлении дела в прокуратуру г. Санкт-Петербурга. Это предложение мотивировалось ссылкой на ч. 1 ст. 132 УПК. Прокурор не согласился с предложением, ссылаясь на ч. 1 ст. 31 УПК, он предложил следователю выехать в Санкт-Петербург и там совместно со следователями местной прокуратуры выполнить все необходимые следственные действия.

Контрольный вопрос: Как следует разрешить данный спор? Проанализировать протокол допроса обвиняемого, указать допущенные процессуальные ошибки.

Описание ситуации: 27 сентября 2004 г. в отношении Леонидова было возбуждено уголовное дело по обвинению в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 107 УК РФ. Будучи вызван на допрос в качестве подозреваемого, Леонидов дал показания об обстоятельствах совершения преступления. 26 ноября 2004 г. следователь Кондаков предъявил Леонидову обвинение по ч. 1 ст. 107 УК РФ. Леонидов попросил дать ему возможность собственноручно изложить свои объяснения по существу обвинения. Следователь Кондаков отказал Леонидову в его просьбе, сославшись на то, что подробная запись объяснений уже производилась в ходе допроса в качестве подозреваемого. Получив отказ, обвиняемый отказался от дачи показаний и подписания протокола допроса в качестве обвиняемого.

Контрольный вопрос: Соблюдены ли права обвиняемого? Чем обеспечено соблюдение прав обвиняемого в стадии предварительного расследования?

Тема 2.4. Привлечение в качестве обвиняемого. Допрос обвиняемого

Оценочное средство: дискуссия

1. Об правовом значении статуса обвиняемого в уголовном судопроизводстве.

Оценочное средство: доклад

1. Уголовно-правовое значение предъявления обвинения.
2. Права обвиняемого в уголовном процессе
3. Процессуальные особенности допроса обвиняемого

Тема 2.5. Приостановление и возобновление предварительного следствия

Оценочное средство: дискуссия

1. Проблемы реализации прав потерпевшего при приостановлении уголовного дела.

Оценочное средство: доклад

1. Основания и условия приостановления предварительного следствия
2. Действия следователя после приостановления предварительного следствия

Оценочное средство: контрольная работа

1. Назовите основания и условия приостановления предварительного следствия.
2. Каковы действия следователя после приостановления предварительного следствия. Розыск подозреваемого, обвиняемого?
3. Что означает возобновление приостановленного предварительного следствия?

Тема 2.6. Прекращение уголовного дела и уголовного преследования

Оценочное средство: дискуссия

1. О проблеме соотношении понятий прекращение уголовного дела и уголовного преследования.

Оценочное средство: доклад

1. Основания и условия прекращения предварительного следствия
2. Действия следователя после прекращения предварительного следствия

Тема 2.7. Окончание предварительного следствия с обвинительным заключением

Оценочное средство: дискуссия

1. Проблема осуществления контроля за законностью и обоснованностью предварительного расследования на стадии его окончания.

Оценочное средство: доклад

1. Основания и условия окончания предварительного следствия
2. Ходатайства при ознакомлении с материалами уголовного дела.

Тема 2.8. Дознание

Оценочное средство: дискуссия

1. Проблема сокращенного срока дознания в современном уголовном судопроизводстве.

Оценочное средство: доклад

1. Основания и общие условия производства дознания
2. Взаимодействие органа дознания и предварительного следствия

Оценочное средство: контрольная работа

1. Раскройте понятие и виды дознания.
2. Что понимается под сроками дознания?
3. Что понимается под обвинительным актом и какова его структура?
4. Назовите формы взаимодействия следствия и органа дознания.

Тема 2.9. Подготовка и назначение судебного заседания**Оценочное средство: дискуссия**

1. О роли предварительного слушания для последующей цели разрешения уголовного дела по существу.

Оценочное средство: доклад

1. Особенности предварительного слушания
2. Решения принимаемые на стадии предварительного слушания

Оценочное средство: контрольная работа

1. Что понимается под подготовкой судебного заседания?
2. Что понимается под назначением судебного заседания?
3. Какие вопросы решаются судом на предварительном слушании?
4. Какие вопросы решаются судом на стадии назначения судебного разбирательства?

Тема 2.10. Общие условия судебного разбирательства**Оценочное средство: дискуссия**

1. О проблеме пределов судебного разбирательства

Оценочное средство: разбор конкретной ситуации

Описание ситуации: Суд первой инстанции повторно возвратил прокурору дело Стецовского и Кримчука для устранения нарушений уголовно-процессуального закона, допущенных при составлении обвинительного заключения. Данное решение суда было обусловлено тем, что после возвращения уголовного дела ранее прокурору для составления обвинительного заключения в соответствии с требованиями статьи 220 УПК РФ прокурор направил это дело для производства дополнительного расследования, в ходе которых обвиняемым было предъявлено более тяжкое обвинение и привлечено к уголовной ответственности третье лицо. В постановлении суд указал, что согласно статье 237 УПК РФ прокурор обязан в течение 5 суток устранить допущенные нарушения, при этом производство каких-либо следственных действий, предъявление обвинения в большем объеме и привлечение в качестве обвиняемых других лиц после возвращения судом дела прокурору противоречит требованиям действующего уголовно-процессуального законодательства.

Контрольный вопрос: Является ли правомерным указанное постановление суда?

Описание ситуации: Уголовное дело по обвинению Рогина и Катарева в совершении кражи рассматривалось судом первой инстанции под председательством судьи Антонова единолично. В ходе данного судебного заседания были допрошены потерпевшие и свидетели.

В дальнейшем в связи с болезнью судьи Антонова состав суда изменился, дело рассматривалось судьей Благовым. При рассмотрении дела данным составом суда ранее допрошенные потерпевшие и свидетели не допрашивались, их показания в судебном заседании не исследовались, однако в приговоре суд сослался на них как на доказательства виновности осужденных.

Контрольный вопрос: Перечислите общие условия судебного разбирательства, нарушенные судом. Как должен был поступить суд в данной ситуации? Ответ обоснуйте ссылками на нормы закона.

Описание ситуации: Гражданин Костюков обвинялся в умышленном причинении тяжкого вреда здоровью потерпевшему Николайчуку, выразившемся в неизгладимом обезображении лица последнего. В судебное заседание потерпевший не явился по неизвестной причине. Суд рассмотрел дело в отсутствие потерпевшего, огласив по собственной инициативе его показания, данные при производстве предварительного следствия. Постановив обвинительный приговор, суд мотивировал свой вывод о причинении потерпевшему тяжкого вреда здоровью, выразившегося в неизгладимом обезображивании его лица, ссылкой на заключение судебно-медицинской экспертизы, где нашли отражение характер и степень тяжести причиненного потерпевшему вреда здоровью.

Контрольный вопрос: Какие принципы уголовного процесса и общие условия судебного разбирательства нарушены судом в данном случае? В чем конкретно выразилось несоответствие действий суда требованиям уголовно-процессуального закона? Ответ обоснуйте ссылками на нормы закона.

Описание ситуации: Уголовное дело по обвинению Рогина и Краева в совершении кражи рассматривалось судом первой инстанции под председательством судьи Антонова единолично. В ходе данного судебного заседания были допрошены потерпевшие и свидетели. В дальнейшем в связи с болезнью судьи Антонова состав суда изменился, дело рассматривалось судьей Благовым. При рассмотрении дела данным составом суда ранее допрошенные потерпевшие и свидетели не допрашивались, их показания в судебном заседании не исследовались, однако в приговоре суд сослался на них как на доказательства виновности осужденных.

Контрольный вопрос: Перечислите общие условия судебного разбирательства, нарушенные судом. Как должен был поступить суд в данной ситуации?

Тема 2.11. Порядок судебного разбирательства

Оценочное средство: контрольная работа

1. Как соотносятся общие условия судебного разбирательства и принципы уголовного судопроизводства?
2. Каковы задачи судебного разбирательства?
3. Каковы общие условия судебного разбирательства?
4. В чем заключается требование непосредственности, устности, непрерывности судебного разбирательства и неизменности состава суда?
5. Каковы пределы судебного разбирательства и в чем их значение?
6. Что понимается под порядком судебного разбирательства?
7. Перечислите этапы судебного разбирательства и определите их начало и конец.
8. Какие вопросы решаются в подготовительной части судебного заседания?
9. Каковы содержание и значение судебного следствия?
10. В чем состоит специфика допроса в суде несовершеннолетнего свидетеля?
11. Каково содержание и порядок судебных прений?

Тема 3.2. Постановление и исполнение приговора

Тема 2.12. Постановление приговора

Оценочное средство: доклад

1. Основания вынесения оправдательного и обвинительного приговора
2. Определение и постановление суда.

Оценочное средство: разбор конкретной ситуации

Описание ситуации: Приговором Похвистневского районного суда Шуров осужден за преступление, предусмотренное ч. 4 ст. 111 УК РФ. Вынося обвинительный приговор, суд указал, что подсудимый полностью признал себя виновным, показав, что в ссоре с женой он избил ее, нанеся около 10 ударов кулаками по голове, от чего она упала, ударившись головой об пол. Однако, как следует из протокола судебного заседания, таких показаний подсудимый не давал. Он утверждал, что разбудил жену, а та стала с ним драться, а он, защищаясь, «пару раз» ударил ее и оттолкнул от себя. Показания же изложенные в приговоре, Шуров давал при его допросе на предварительном следствии в качестве подозреваемого. Суд эти показания огласил, но при этом не дал им какой-либо оценки, не высказал своего суждения об их достоверности или недостоверности. Допрошенная в ходе судебного разбирательства свидетельница Кошелева показала, что потерпевшая, идя домой, падала, ударяясь головой о землю, а затем упала с крыльца, ударившись головой о бетонную дорожку.

Оценки всем этим показаниям приговор не содержит. Помимо этого, нет в приговоре и анализа иным доказательствам, имеющимся в деле, не оценено заключение судебно-медицинской экспертизы о характере, степени тяжести телесных повреждений и причинах наступления смерти потерпевшей, имеется лишь ссылка в приговоре, что вина подсудимого доказывается заключением этой экспертизы.

Контрольный вопрос: Можно ли признать достоверным вывод суда об умышленном причинении Шуровым тяжкого вреда здоровью своей жене? Обладает ли приговор суда по данному делу свойством обоснованности? Если нет, то какие требования обоснованности нарушены? Соответствует ли описательно-мотивировочная часть названного обвинительного приговора требованиям уголовно-процессуального закона? Как должен поступить суд при наличии неустранимых сомнений в виновности обвиняемого?

Описание ситуации: Трофимова оправдана по ч. 1 ст. 112 УК РФ и осуждена по пп. «ж», «к» ч. 2 ст. 105 УК РФ к реальному лишению свободы. В приговоре суд признал за Трофимовой право на реабилитацию в связи с частичным оправданием. Государственный обвинитель принес кассационное представление с требованием исключить из приговора указание о признании за осужденной права на реабилитацию.

Контрольный вопрос: Имеет ли Трофимова право на реабилитацию в связи с незаконным уголовным преследованием? Обоснованно ли кассационное представление государственного обвинителя?

Описание ситуации: Приговором Самарского областного суда Герасимов осужден за преступления, предусмотренные п. «д» ч. 2 ст. 105, ч. 2 ст. 111 и ст. 117 УК РФ. Он признан виновным в том, что в течение последних трех лет систематически наносил побои жене и своим детям. 16 июня он умышленно причинил жене тяжкий вред здоровью, а 11 сентября совершил ее убийство с особой жестокостью.

Выясняя причины и условия совершения Герасимовым преступлений, суд установил, что совершение им убийства жены стало возможным в результате попустительства со стороны участкового инспектора Маркина, который не реагировал на многочисленные заявления жены Герасимова о привлечение его к уголовной ответственности за истязания и побои. Уголовное дело в отношении Герасимова не было возбуждено даже тогда, когда Герасимов причинил жене тяжкий вред здоровью. При этом свое бездействие Маркин объяснял тем, что «это дела семейные, разбирайтесь между собой сами».

Контрольный вопрос: Должен ли суд реагировать на установленные обстоятельства и если да, то каким образом? Каким процессуальным актом суд должен реагировать на обстоятельства, способствующие совершению преступления? Составьте необходимый процессуальный акт по фабуле дела, изложенной выше.

Описание ситуации: Ж., осужденный за совершение преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ, к 1 году 3 месяцам лишения свободы, после фактического отбытия 5 месяцев и 3 дней лишения свободы обратился в суд с ходатайством об условно-досрочном освобождении. В обоснование ходатайства Ж. указал, что за период отбытия наказания взысканий не имеет, возместить причиненный преступлением ущерб не имеет возможности, так как не трудоустроен в местах лишения свободы и не имеет иных источников дохода.

Контрольный вопрос: Какое решение должен принять суд? Какой суд будет рассматривать данное ходатайство? Каков порядок обращения с ходатайством об условно-досрочном освобождении?

Тема 2.13. Судебное разбирательство при согласии обвиняемого с предъявленным обвинением

Оценочное средство: дискуссия

1. Проблемы судебного разбирательства при согласии обвиняемого с предъявленным обвинением

Оценочное средство: контрольная работа:

1. Что понимается под особым порядком судебного разбирательства?
2. Каковы последствия заявления ходатайства об особом порядке судебного разбирательства?
3. Каковы правила обжалования решения, принятого в особом порядке судебного разбирательства?

Тема 2.14. Особенности производства у мирового судьи

Оценочное средство: контрольная работа

1. Какие законы регламентируют деятельность мировых судей?
2. Все ли дела о преступлениях, наказание за которые не превышает трех лет лишения свободы, подсудны мировому судье?
3. В чем разница между рассмотрением дел частного обвинения мировым судьей и обычным порядком судебного разбирательства?
4. Каковы особенности обжалования решений мирового судьи?
5. Возможна ли реабилитация, если подсудимый был оправдан по делу частного обвинения? Кто в этом случае должен возмещать вред оправданному?
6. Сравните предметную подсудность мировых судей, районных судов, верховных судов республик, краевых (областных) судов, судов городов федерального значения, судов автономных областей и автономных округов. Какими способами она определяется?
7. Дело частного или публичного обвинения является делом, возбужденное дознавателем в порядке ч. 4 ст. 20 УПК РФ в связи с неспособностью потерпевшего защищать свои права и законные интересы?
8. Какова роль мирового судьи в собирании доказательств по делам частного обвинения?
9. Каким образом дела частного обвинения демонстрируют связь уголовного и гражданского процессов?
10. Дела частного обвинения: неэффективный пережиток из прошлого или наиболее яркое проявление состязательности в уголовном процессе?

Тема 2.15. Особенности производства в суде с участием присяжных заседателей

Оценочное средство: разбор конкретной ситуации

Описание ситуации: При рассмотрении судом присяжных уголовного дела по обвинению Сабирова в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 105 УК РФ, в присутствии присяжных заседателей были рассмотрены вопросы, касающиеся проверки законности проведенного предварительного следствия, а также оглашено ходатайство, которое по существу является жалобой на действия следователя. Также в присутствии присяжных заседателей был допрошен в качестве свидетеля следователь по поводу собранных им в ходе следствия доказательств.

Кроме того, сам Сабиров в судебном заседании в присутствии присяжных заседателей делал заявления о том, «что заявление о явке с повинной он подал под воздействием недозволенных методов следствия».

Защитник Сабирова в ходе судебных прений ссылался на неисследованные в судебном заседании доказательства, подчеркнув: «Был исследован протокол осмотра места происшествия, но я хочу обратить внимание на те мелочи, которые не были озвучены в судебном заседании...»

Контрольный вопрос: Каким образом распределяются в суде присяжных полномочия между присяжными заседателями и председательствующим судьей? Допустимо ли, чтобы вопросы, не относящиеся к компетенции присяжных, рассматривались в их присутствии? Как должен реагировать председательствующий судья, если участники процесса допускают высказывания по правовым (процессуальным) вопросам или ссылаются на неисследованные в судебном заседании доказательства? Ответ мотивируйте положениями уголовно-процессуального закона, а также разъяснениями, данными в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 20.12.1994 г. «О некоторых вопросах применения судами уголовно-процессуальных норм, регламентирующих производство в суде присяжных».

Описание ситуации: Коллегия присяжных заседателей, рассмотрев уголовное дело по обвинению Мусатова по п. «з» ч. 2 ст. 105 (убийство по найму) УК РФ, и выслушав напутственное слово председательствующего, удалилась в совещательную комнату для вынесения вердикта. В совещательной комнате присяжные находились менее трех часов и не пришли к единодушному решению. В связи с этим председательствующий судья принял решение о возвращении коллегии присяжных в совещательную комнату.

По окончании обсуждения присяжные постановили обвинительный вердикт. Защитник подсудимого Мусатова подал кассационную жалобу, в которой указал, что вердикт постановлен с нарушением уголовно-процессуального закона, поскольку председательствующий не обратился к присяжным с напутственным словом перед возвращением их в совещательную комнату.

Контрольный вопрос: Обоснована ли позиция защитника подсудимого Мусатова? В каких случаях председательствующий судья обязан повторно обратиться к присяжным с напутственным словом?

Описание ситуации: При рассмотрении уголовного дела в отношении Буденко председательствующий судья, найдя вердикт присяжных заседателей противоречивым, предложил им возвратиться в совещательную комнату для

внесения в вердикт уточнений. После устранения противоречий в вердикте, из совещательной комнаты вышел один старшина присяжных и передал председательствующему вердикт. Тут же последовало ходатайство государственного обвинителя о роспуске коллегии присяжных заседателей в связи с допущенным, по его мнению, нарушением тайны совещательной комнаты. Председательствующий удовлетворил это ходатайство, хотя к этому времени вердикт уже был подписан. После роспуска коллегии присяжных заседателей председательствующий снова провел отбор присяжных и рассмотрел дело в новом составе присяжных заседателей.

Контрольный вопрос: Соответствовало ли закону решение председательствующего судьи о роспуске коллегии присяжных заседателей? Назовите предусмотренные законом основания для роспуска коллегии присяжных заседателей. Какое решение должна принять кассационная инстанция при рассмотрении кассационной жалобы стороны защиты на приговор суда, вынесенный с новым составом присяжных заседателей, если первая коллегия была распущена без законных на то оснований?

Описание ситуации: В рассмотрении уголовного дела в отношении Л., осужденного 23 марта 2013 г. Самарским областным судом с участием присяжных заседателей по ч. 1 ст.209 УК РФ, участвовал присяжный заседатель Д. Как следует из текста апелляционной жалобы, адвокаты осужденного просили отменить приговор и направить уголовное дело на новое судебное разбирательство, ссылаясь, в частности, на то, что присяжный заседатель Д., избранный к тому же старшиной присяжных заседателей, не включен в общий список кандидатов в присяжные заседатели Самарской области на 2013–2017 гг.

Контрольный вопрос: Есть ли основания для отмены приговора суда присяжных? Как производится отбор кандидатов в присяжные заседатели?

Тема 2.16. Производство в суде апелляционной, кассационной и надзорной инстанции

Оценочное средство: разбор конкретной ситуации

Описание ситуации: Зная, что находящемуся под стражей осужденному Круглову копию приговора дали лишь 5 мая, потерпевший Попов считал, что срок апелляционного обжалования приговора истекает 12 мая. Однако приговор был оглашен 3 мая, и поэтому жалобу Попова о назначении подсудимому слишком мягкого наказания, принесенную им в суд 12 мая, оставили без рассмотрения.

Контрольный вопрос: Оцените действия апелляционной инстанции, если:

- а) приговор никем больше обжалован не был;
- б) приговор был обжалован осужденным 12 мая.

Описание ситуации: В апелляционной жалобе на приговор мирового судьи гражданский истец Матросов указывал на недостаточность взысканных судом в возмещение причинённого ему морального ущерба сумм. Подсудимый Плотников и его защитник приговор суда не обжаловали.

При рассмотрении уголовного дела в апелляционной инстанции выяснилось, что мировым судом были допущены существенные нарушения права обвиняемого на защиту, влекущие необходимость отмены обвинительного приговора, оправдание подсудимого и отказ в гражданском иске Матросова.

Контрольный вопрос: Вправе ли суд апелляционной инстанции отменить приговор в отношении Плотникова без его апелляционной жалобы, если это нарушает интересы лица, заявившего апелляционную жалобу? Каковы пределы рассмотрения дела судом апелляционной инстанции?

Описание ситуации: Подсудимый Храпченко обжаловал вынесенный в его отношении приговор мирового судьи в апелляционном порядке, указывая на несправедливость приговора вследствие его чрезмерной суровости. В своих возражениях на апелляционную жалобу потерпевший Панов указал на новые, ранее неизвестные обстоятельства, отягчающие ответственность Храпченко и просил назначить более строгое наказание.

При рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции было подтверждено наличие обстоятельств, отягчающих ответственность Храпченко. С учётом этого суд апелляционной инстанции согласился с мнением потерпевшего, отменил приговор мирового судьи в связи с его чрезмерной мягкостью и вынес по делу новый приговор, который ужесточил наказание подсудимого.

Контрольный вопрос: Правомерны ли действия суда апелляционной инстанции? В каких случаях приговор суда может быть изменён судом апелляционной инстанции в сторону ухудшения положения осужденного?

Описание ситуации: При рассмотрении судом первой инстанции уголовного дела по обвинению Салтыкова, Жуковского и Кузина, защитником подсудимого Жуковского было заявлено ходатайство об изменении порядка допроса подсудимых. В заявленном ходатайстве судом было отказано. Определение суда об отказе в ходатайстве было обжаловано Жуковским в кассационном порядке.

Контрольный вопрос: Как следует поступить суду кассационной инстанции, получившему жалобу Жуковского?

Тема 2.17. Исполнение приговора

Оценочное средство: разбор конкретной ситуации

Описание ситуации: Лобанов осужден 10 февраля по ч. 1 ст.112 УК к 2 годам лишения свободы в исправительной колонии общего режима. Мерой пресечения осужденному избрано заключение под стражу. Копия приговора Лобанову вручена 17 февраля. Кассационную жалобу осужденный и потерпевший не подавали, прокурор кассационное представление не приносил.

Контрольный вопрос: В течение какого срока и в каком порядке данный приговор вступит в законную силу? Как он будет обращаться к исполнению?

Описание ситуации: Сомов и Васильев приговорены судом к разным срокам лишения свободы. В течение семи дней после провозглашения приговора поступила кассационная жалоба от одного лишь Сомова. По

истечении установленного законом срока на кассационное обжалование начальнику места предварительного заключения направлено подписанное судьей распоряжение об исполнении приговора в отношении Васильева, законность и обоснованность приговора которым не обжаловалась. Обращение приговора в отношении осужденного Сомова было приостановлено до рассмотрения его жалобы судом кассационной инстанции.

Контрольный вопрос: Дайте юридическую оценку ситуации. Соблюдены ли в данном случае правила обращения приговора к исполнению?

Описание ситуации: Суд рассмотрел уголовное дело в отношении Гаврилова и постановил оправдательный приговор. Оправданный ходатайствовал о том, чтобы о вынесении данного приговора суд сообщил через средства печати и, кроме того, выслал копию оправдательного приговора в адрес администрации предприятия, где он работает. По решению суда уведомления о вынесении оправдательного приговора были отправлены по месту работы и жительства оправданного Гаврилова.

Вправе ли оправданный заявлять ходатайства? Оцените правомерность ходатайства оправданного и решения суда в данной ситуации.

Описание ситуации: Гражданин Демидов был осужден Советским районным судом г. Энска. Отбывал исправительные работы в Центральном районе г. Энска, а проживал в Привокзальном районе этого же города. Прописан Демидов был в Пролетарском районе г. Энска.

Контрольный вопрос: Суд какого района и в каком порядке может рассмотреть вопрос об условно-досрочном освобождении Демидова от отбывания наказания? От кого и из какого района в суд должно поступить представление об условно-досрочном освобождении его от отбывания наказания? Какие данные должны содержаться в указанном представлении? Какие документы помимо представления должны поступить в суд?

Тема 2.18. Возобновление производства по уголовному делу ввиду новых и вновь открывшихся обстоятельств

Оценочное средство: доклад

1. Понятие возобновления дел ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств.

2. Отличие возобновления дела по новым и вновь открывшимся обстоятельствам от пересмотра в кассационном порядке.

3. Основания возобновления дел по новым или вновь открывшимся обстоятельствам.

4. Порядок возбуждения производства по новым или вновь открывшимся обстоятельствам.

5. Процессуальный порядок проверки или расследования вновь открывшихся обстоятельств.

6. Порядок рассмотрения вопроса о возобновлении дела по новым или вновь открывшимся обстоятельствам в судебном заседании.

Тема 2.19. Производство по уголовным делам в отношении несовершеннолетних

Оценочное средство: разбор конкретной ситуации

Описание ситуации: Очевидцы прямо указали на Кукушина как на лицо, совершившее преступление. При задержании Кукушина по подозрению в совершении преступления у него не оказалось документов, удостоверяющих личность. Кукушин утверждал, что ему было семнадцать лет.

Следователь разъяснил подозреваемому его право иметь защитника. Однако защитник не был допущен в уголовный процесс, так как Кукушин отказался от защитника. Через 72 часа Кукушин был освобожден из изолятора временного содержания задержанных по подозрению в совершении преступления.

Когда через неделю следователь получил паспорт Кукушина, мера пресечения в отношении его еще не была избрана и обвинение не предъявлено. Так как Кукушин действительно оказался несовершеннолетним, следователь, получив паспорт Кукушина, допустил в уголовный процесс защитника.

Защитник, а также педагог присутствовали на дополнительном допросе Кукушина. По результатам допроса был составлен протокол допроса свидетеля, а не подозреваемого.

Контрольный вопрос: Оцените действия следователя. Обязательно ли участие защитника по делам несовершеннолетних, если обвиняемый от него отказывается?

Описание ситуации: По окончании производства предварительного следствия несовершеннолетний обвиняемый заявил ходатайство о раздельном с защитником и законным представителем ознакомлении с материалами уголовного дела. Защитник и законный представитель обвиняемого не возражали против самостоятельного ознакомления каждым в отдельности со всеми материалами уголовного дела. Сначала с материалами уголовного дела ознакомился несовершеннолетний обвиняемый, затем - защитник, а на следующий день - законный представитель.

Защитник заявил ходатайство, которое не было удовлетворено. Постановление об отказе в удовлетворении ходатайства было вынесено после ознакомления с материалами уголовного дела законного представителя, и с уголовным делом никого больше не знакомили.

Контрольный вопрос: Нарушен ли порядок предъявления ознакомления материалов уголовного дела, заявления и разрешения ходатайств? Установлена ли законодателем последовательность предъявления ознакомления материалов уголовного дела?

Описание ситуации: Несовершеннолетнему Коровину предъявлено обвинение в совершении преступления, предусмотренного ч.2 ст.168 УК РФ и избрана мера пресечения – отдача под присмотр опекуна. Однако опекун Смирнов отказался взять на себя обязательства, связанные с осуществлением присмотра за несовершеннолетним и обеспечением надлежащего поведения Коровина.

Контрольный вопрос: Какое решение должен принять следователь?

Описание ситуации: По делу в отношении Петрова (15 лет), обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.2 ст. 158 УК РФ, к дознавателю поступило ходатайство от защитника о необходимости участия в допросе его подзащитного педагога.

Дознаватель отказал в удовлетворении ходатайства, указав, что в допросе несовершеннолетнего, кроме защитника, участвует его законный представитель – мать Петрова, которая является педагогом по образованию.

Контрольный вопрос: Оцените решение дознавателя. Какова роль педагога в допросе несовершеннолетнего, какими правами он обладает?

Тема 2.20. Производство по применению принудительных мер медицинского характера

Оценочное средство: разбор конкретной ситуации

Описание ситуации: Следователь расследовал уголовное дело по обвинению гражданина Пикуля П. П. в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 158 УК РФ. Из материалов дела было ясно, что обвиняемый злоупотреблял спиртными напитками. Согласно заключению экспертной комиссии, Пикуль П. П. страдает хроническим алкоголизмом 2-й степени и нуждается в принудительном лечении.

Контрольный вопрос: Следует ли в такой ситуации приступить к особому уголовно-процессуальному производству по применению принудительных мер медицинского характера? Как отразится данное обстоятельство на результатах уголовного процесса по делу?

Описание ситуации: Следователь закончил предварительное расследование общественно опасного деяния, совершенного душевнобольным, который напал на сотрудника полиции. Состояние больного не позволило экспертной комиссии выяснить, мог ли он осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий либо руководить ими. Характер болезни таков, что эксперты не смогли дать однозначного ответа по поводу продолжительности болезни. Лицо, совершившее общественно опасное деяние, может находиться в невменяемом состоянии непродолжительное время, а может - и всю свою жизнь.

Контрольный вопрос: Какое решение по делу должен принять следователь? Имеются ли иные варианты решения?

Описание ситуации: В ходе расследования было установлено, что Поземкин в период с мая по сентябрь 2003 года совершил ряд общественно опасных деяний, связанных с хищением чужого имущества с применением огнестрельного оружия.

В период предварительного расследования в отношении Поземкина была назначена и проведена стационарная судебно-психиатрическая экспертиза. Согласно заключению эксперта Поземкин обнаруживает признаки органического заболевания головного мозга с выраженной психопатизацией и аффективно-волевыми расстройствами и признается в отношении содеянного невменяемым. Ему рекомендовано лечение в психиатрической больнице.

Судьей областного суда до судебного разбирательства и без проведения предварительного слушания уголовное дело в отношении Поземкина приостановлено для проведения повторной судебно-психиатрической экспертизы, производство которой поручено экспертам Государственного научного центра социальной и судебной психиатрии имени В.П. Сербского.

Контрольный вопрос: Законно ли решение, принятое судьей? Каков процессуальный порядок производства по применению принудительных мер медицинского характера?

Описание ситуации: Областным судом Олейник признан виновным в совершении убийства из хулиганских побуждений.

В кассационной жалобе осужденный просил направить дело на новое расследование для назначения в отношении него повторной судебно-психиатрической экспертизы. Он утверждал, что неоднократно перенес сотрясение головного мозга, страдал психическими заболеваниями и совершил инкриминируемое ему деяние, будучи психически больным, т.к. после оскорбления, нанесенного ему потерпевшим, у него в голове «помутнело», и он не помнит своих дальнейших действий.

В материалах дела имеется справка о том, что Олейник был комиссован из Вооруженных Сил с диагнозом «психопатия возбуждимого круга».

Контрольный вопрос: Какое решение в этой ситуации должен принять суд второй инстанции и почему?

Тема 2.21. Международное сотрудничество в сфере уголовного судопроизводства

Оценочное средство: доклад

1. Порядок взаимодействия судов, прокуроров, следователей и органов дознания с соответствующими компетентными органами и должностными лицами иностранных государств и международными организациями.
2. Юридическая сила доказательств, полученных на территории иностранных государств.
3. Выдача лица для уголовного преследования или исполнения приговора.
4. Передача лица, осужденного к лишению свободы, для отбывания наказания в государстве, гражданином которого он является.

Вопросы к зачету/экзамену

Тема 1.1. Сущность, назначение и основные положения уголовного процесса	Понятие, сущность, социальное и правовое назначение уголовного судопроизводства, его структура
	Наука уголовного процесса и ее значение на современном этапе. Предмет, система и методы науки уголовного процесса
	Понятие и виды процессуальных функций

	Уголовно-процессуальные отношения, их особенности
	Процессуальная форма и ее значение
	Уголовно-процессуальные акты, их виды и значение
Тема 1.2. Уголовно-процессуальное законодательство и источники уголовно-процессуального права	Сущность и значение уголовно-процессуального закона. Его действие во времени, пространстве и по кругу лиц
	Система действующего уголовно-процессуального законодательства. Общая характеристика основных нормативно-правовых актов
	Значение постановлений Пленума Верховного Суда РФ, приказов и других правовых актов Генерального прокурора РФ, Председателя Следственного комитета РФ для уголовного судопроизводства
	Правовая природа решений Конституционного Суда РФ и их значение в правовом регулировании уголовно-процессуальной деятельности
Тема 1.3. Общие принципы уголовного судопроизводства	Понятие, значение, система и классификация принципов уголовного судопроизводства
	Принципы законности и публичности при производстве по уголовному делу
	Презумпция невиновности, ее сущность и значение для уголовно-процессуальной деятельности
	Принцип обеспечения подозреваемому и обвиняемому права на защиту
	Состязательность и равноправие сторон как принцип уголовного судопроизводства
	Осуществление правосудия только судом. Независимость судей и присяжных заседателей
	Осуществление судопроизводства по делу в разумные сроки как принцип уголовного процесса
	Конституционные и процессуальные гарантии обеспечения

	<p>неприкосновенности личности, неприкосновенности жилища, тайны переписки, телефонных и иных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений при осуществлении уголовно-процессуальной деятельности</p> <p>Охрана прав и свобод человека и гражданина в уголовном судопроизводстве. Право на обжалование процессуальных действий и решений суда, прокурора, руководителя следственного органа, следователя, органа дознания и дознавателя</p>
<p>Тема 1.4. Участники уголовного судопроизводства</p>	<p>Понятие и классификация участников уголовного судопроизводства</p> <p>Суд как орган судебной власти. Формы его деятельности и полномочия в уголовном судопроизводстве</p> <p>Прокурор, его функции и полномочия в различных стадиях уголовного процесса</p> <p>Следователь как субъект уголовно-процессуальной деятельности. Полномочия следователя и его взаимоотношения с руководителем следственного органа и прокурором</p> <p>Орган дознания, начальник подразделения дознания и дознаватель в уголовном судопроизводстве, их полномочия</p> <p>Руководитель следственного органа и его полномочия в уголовном судопроизводстве</p> <p>Потерпевший и его представитель в уголовном судопроизводстве. Их права, обязанности и ответственность</p> <p>Подозреваемый и его процессуальное положение в уголовном судопроизводстве</p> <p>Обвиняемый, его процессуальное положение в уголовном судопроизводстве</p> <p>Защитник. Лица, допускаемые в</p>

	качестве защитника по уголовному делу. Полномочия защитника
	Приглашение, замена и назначение защитника. Обязательное участие защитника в уголовном судопроизводстве. Отказ от защитника
	Гражданский истец, гражданский ответчик и их представители в уголовном судопроизводстве
	Специалист, формы его участия в уголовном судопроизводстве
	Понятие и основания уголовного преследования. Виды и субъекты уголовного преследования
Тема 1.5. Доказательства и доказывание	Доказывание как процесс познания. Цель доказывания в уголовном судопроизводстве
	Процесс доказывания и его структура. Субъекты и обязанность доказывания
	Предмет и пределы доказывания по уголовным делам. Преюдиция
	Понятие и свойства доказательств, их классификация
	Показания свидетеля как источник доказательств. Проверка и оценка показаний свидетеля
	Показания потерпевшего. Предмет и значение показаний потерпевшего, их проверка и оценка
	Показания подозреваемого. Предмет и значение показаний подозреваемого, их проверка и оценка
	Показания обвиняемого, их виды. Проверка и оценка показаний обвиняемого
	Заключение и показания эксперта как источник доказательств. Проверка и оценка заключения и показаний эксперта
	Заключение и показания специалиста. Проверка и оценка заключения и показаний специалиста
Вещественные доказательства: понятие и виды. Проверка и оценка	

	<p>вещественных доказательств. Хранение вещественных доказательств и определение их судьбы при разрешении уголовного дела</p> <p>Протоколы следственных действий и судебного заседания как источник доказательств, их проверка и оценка</p> <p>Иные документы как источник доказательств. Их отличие от вещественных доказательств</p>
Тема 1.6. Меры уголовно-процессуального принуждения	<p>Понятие, сущность, значение и классификация мер процессуального принуждения</p> <p>Задержание лица в качестве подозреваемого: основания, мотивы и процессуальный порядок</p> <p>Понятие, виды и основания применения мер пресечения. Обстоятельства, учитываемые при избрании меры пресечения</p> <p>Залог как мера пресечения. Порядок его избрания</p> <p>Домашний арест как мера пресечения</p> <p>Основания, условия и порядок избрания в качестве меры пресечения заключения под стражу</p> <p>Сроки содержания под стражей обвиняемого при расследовании преступлений и порядок их продления</p>
Тема 1.7. Процессуальные документы, сроки и издержки	<p>Понятие и правила исчисления процессуальных сроков.</p> <p>Понятие процессуальных издержек. Процессуальные решения о распределении процессуальных издержек.</p> <p>Процессуальные документы: понятие, значение и виды</p>
Тема 1.8. Ходатайства и жалобы	<p>Понятие и сущность ходатайств в уголовном процессе.</p>

	Обжалование в уголовном судопроизводстве.
Тема 1.9. Возмещение вреда и реабилитация	Понятие гражданского иска в уголовном процессе, основания и процессуальный порядок предъявления. Действия следователя и дознавателя по обеспечению гражданского иска и возможной конфискации имущества
	Сущность, значение, основания и порядок реабилитации в уголовном судопроизводстве
Тема 2.1. Возбуждение уголовного дела	Поводы и основания возбуждения уголовного дела. Сроки. Рассмотрение заявлений и сообщений о преступлении.
	Основания отказа в возбуждении уголовного дела. Постановление об отказе в возбуждении уголовного дела.
Тема 2.2 Общие условия предварительного расследования	Понятие, сущность и задачи стадии возбуждения уголовного дела. Поводы и основания для возбуждения уголовного дела
	Порядок рассмотрения и проверки сообщения о преступлении. Решения, принимаемые по результатам рассмотрения сообщения о преступлении
	Порядок возбуждения уголовного дела. Особенности возбуждения уголовных дел частного и частно-публичного обвинения
	Отказ в возбуждении уголовного дела. Основания и порядок принятия решения об отказе в возбуждении уголовного дела
Тема 2.3 Предварительное следствие и производство следственных действий	Понятие, сущность и значение стадии предварительного расследования. Формы предварительного

	расследования и их соотношение
	Общие условия предварительного расследования: понятие, значение и система
	Понятие и виды подследственности. Производство предварительного следствия следственной группой
	Сроки предварительного следствия. Основания и порядок их продления
	Соединение и выделение уголовных дел. Выделение в отдельное производство материалов уголовного дела
	Производство органом дознания неотложных следственных действий по делам, по которым обязательно предварительное следствие
	Следственные действия: понятие, виды и система. Общие правила их производства и оформления
	Допрос, его виды. Порядок вызова на допрос и его производство в стадии предварительного расследования
	Очная ставка, понятие, цель, основания и процессуальный порядок производства
	Предъявление для опознания, понятие, виды и процессуальный порядок производства
	Проверка показаний на месте, следственный эксперимент (сущность, условия и порядок производства)
	Обыск, его виды. Основания и порядок производства. Личный обыск, особенности его производства
	Выемка, ее виды. Основания и порядок производства. Наложение ареста на почтово-телеграфные отправления, их осмотр и выемка
	Контроль и запись телефонных и иных переговоров. Основания и процессуальный порядок производства
	Осмотр, его виды и порядок производства

	Производство освидетельствования по уголовным делам. Гарантии прав личности при освидетельствовании
	Назначение и производство судебной экспертизы на предварительном следствии. Допрос эксперта
Тема 2.4. Привлечение в качестве обвиняемого. Допрос обвиняемого	Сущность, основания и порядок привлечения лица в качестве обвиняемого
	Предъявление обвинения. Допрос обвиняемого
Тема 2.5 Приостановление и возобновление предварительного расследования	Основания, условия и порядок приостановления предварительного следствия
Тема 2.6 Прекращение уголовного дела и уголовного преследования	Прекращение уголовного дела и уголовного преследования на предварительном следствии: понятие и процессуальный порядок
	Основания прекращения уголовного дела и уголовного преследования, их классификация
Тема 2.7 Окончание предварительного расследования	Деятельность следователя при окончании предварительного следствия с обвинительным заключением
	Обвинительное заключение: понятие, значение, структура и содержание. Соотношение обвинительного заключения с постановлением о привлечении в качестве обвиняемого
	Действия и решения прокурора по уголовному делу, поступившему с обвинительным заключением
Тема 2.8 Дознание.	Дознание по уголовным делам. Общий порядок его производства и окончания
	Особенности производства дознания в сокращенной форме
Тема 2.9 Подготовка и назначение судебного заседания.	Понятие и виды подсудности. Передача уголовного дела по подсудности. Изменение территориальной подсудности уголовного дела
	Общий порядок подготовки к судебному заседанию: вопросы, подлежащие выяснению и полномочия судьи по поступившему в суд

	уголовному делу
	Основания и порядок проведения предварительного слушания. Виды решений, принимаемых на предварительном слушании
	Возвращение уголовного дела прокурору судом: основания и порядок
Тема 2.10 Общие условия судебного разбирательства.	Сущность и значение судебного разбирательства. Пределы судебного разбирательства в суде первой инстанции
	Непосредственность и устность судебного разбирательства, неизменность состава суда
	Гласность судебного разбирательства. Порядок проведения закрытого судебного разбирательства
	Отложение и приостановление судебного разбирательства. Прекращение уголовного дела в судебном заседании: основания и порядок
	Сроки содержания подсудимого под стражей после направления уголовного дела в суд. Порядок их продления
	Протокол судебного заседания. Замечания на протокол и порядок их рассмотрения
Тема 2.11 Порядок судебного разбирательства	Подготовительная часть судебного разбирательства: понятие и порядок проведения
	Сущность, значение и содержание судебного следствия. Возобновление судебного следствия
	Прения сторон и реплики. Последнее слово подсудимого
Тема 2.12 Постановление приговора.	Приговор как акт правосудия, его понятие, значение и виды. Требования, предъявляемые к приговору
	Структура и содержание приговора
	Вопросы, разрешаемые судом при постановлении приговора. Порядок совещания судей, постановления и провозглашения приговора

<p>Тема 2.13 Особый порядок судебного Разбирательства при согласии обвиняемого с обвинением</p>	<p>Особый порядок принятия судебного решения при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением: основания его применения и порядок постановления приговора</p>
	<p>Досудебное соглашение о сотрудничестве: сущность, процессуальный порядок заключения. Порядок принятия судебного решения при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве</p>
<p>Тема 2.14 Особенности производства у мирового судьи</p>	<p>Общая характеристика производства у мирового судьи. Особенности рассмотрения дел частного обвинения</p>
<p>Тема 2.15 Особенности производства в суде присяжных заседателей.</p>	<p>Особенности производства в суде с участием присяжных заседателей</p>
<p>Тема 2.16 Производство в апелляционной, кассационной и надзорной инстанции</p>	<p>Субъекты, порядок и сроки обжалования приговоров и иных решений суда первой инстанции в апелляционном порядке. Апелляционная жалоба и представление</p>
	<p>Сроки и порядок рассмотрения дела в апелляционной инстанции. Решения, принимаемые судом апелляционной инстанции. Пределы прав суда при рассмотрении дела в апелляционном порядке</p>
	<p>Порядок и сроки рассмотрения уголовного дела судом кассационной инстанции. Решения, принимаемые судом кассационной инстанции и основания их принятия. Пределы прав суда при рассмотрении дела в кассационном порядке</p>
	<p>Общая характеристика производства в суде надзорной инстанции. Порядок и сроки рассмотрения уголовного дела, виды принимаемых решений и основания их принятия</p>
<p>Тема 2.17. Исполнение приговора</p>	<p>Понятие, значение и задачи стадии исполнения приговора. Вопросы, решаемые в этой стадии</p>
<p>Тема 2.18. Возобновление</p>	<p>Производство по уголовному делу</p>

производства ввиду новых и вновь открывшихся обстоятельств.	ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств
Тема 2.19 Производство по уголовным делам в отношении несовершеннолетних.	Особенности производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних
	Особенности производства по уголовным делам в отношении отдельных категорий лиц
Тема 2.20 Производство по применению принудительных мер медицинского характера.	Особенности производства о применении принудительных мер медицинского характера
Тема 2.21. Международное сотрудничество в сфере уголовного судопроизводства	Общая характеристика международного сотрудничества в сфере уголовного судопроизводства

4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующие этапы формирования компетенций

Дополнительные критерии:

1. активность на лекциях и практических занятиях, интерес к изучаемому предмету;
2. владение компьютерными методами изучения предмета, умение готовить презентации для конференций, использование Интернета при подготовке к занятиям и написании письменных работ,
3. обязательное посещение учебных занятий;
4. оценка самостоятельной работы студента;
5. участие студента в работе организуемых кафедрой круглых столов, конференций и пр.;
6. применение студентом языковых знаний при изучении курсов;
7. общий культурный уровень, эрудиция.

Экзамен (зачет) - процедура, проводимая по установленным правилам для оценки чьих-либо знаний, умений, компетенций по какому-либо учебному предмету, модулю и т.д.

Процедура проведения экзамена (зачета) в РААН традиционная, и предполагает выдачу списка вопросов, выносимых на экзамен (зачет), заранее (в самом начале обучения). Экзамен (зачет) включает, как правило, две части: теоретическую (вопросы) и практическую (задачи, практические задания и т.д.). Для подготовки к ответу на вопросы и задания билета, который студент вытаскивает случайным образом, отводится время в пределах 30 минут (18 – для зачета). После ответа на теоретические вопросы билета, как правило, ему преподаватель задает дополнительные вопросы. Компетентностный подход ориентирует на то, чтобы экзамен (зачет) обязательно включал деятельностный компонент в виде задачи (ситуации) для решения.

Распределение вопросов и заданий по билетам приводится в ФОС и находится в закрытом для студентов доступе.

В традиционной системе оценивания именно экзамен (итоговый зачет) является наиболее значимым оценочным средством и решающим в итоговой отметке учебных достижений студента.

Кроме предусмотренных в разделе 2 (Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования) критериев оценки, учитываются следующие показатели:

критерий	шкала оценивания		
	отлично	хорошо	удовлетворительно
	зачтено		
Владение специальной терминологией	Свободно владеет терминологией из различных разделов курса	Владеет терминологией, делая ошибки; при неверном употреблении сам может их исправить	Редко использует при ответе термины, подменяет одни понятия другими, не всегда понимая разницы
Глубина и полнота знания теоретических основ курса	Демонстрирует прекрасное знание предмета, соединяя при ответе знания из разных разделов, добавляя комментарии, пояснения, обоснования	Хорошо владеет всем содержанием, видит взаимосвязи, может провести анализ и т.д., но не всегда делает это самостоятельно без помощи экзаменатора	Отвечает только на конкретный вопрос, соединяет знания из разных разделов курса только при наводящих вопросах экзаменатора
Умение проиллюстрировать теоретический материал примерами	Отвечая на вопрос, может быстро и безошибочно проиллюстрировать ответ собственными примерами	Может подобрать соответствующие примеры, чаще из имеющихся в учебных материалах	С трудом может соотнести теорию и практические примеры из учебных материалов; примеры не всегда правильные
Дискурсивные умения (если включены в результаты обучения)	Демонстрирует различные формы мыслительной деятельности: анализ, синтез, сравнение, обобщение и т.д. Владеет аргументацией, грамотной, лаконичной, доступной и понятной речью.	Присутствуют некоторые формы мыслительной деятельности: анализ, синтез, сравнение, обобщение и т.д. Хорошая аргументация, четкость, лаконичность ответов.	С трудом применяются некоторые формы мыслительной деятельности: анализ, синтез, сравнение, обобщение и т.д. Слабая аргументация, нарушенная логика при ответе, однообразные формы изложения мыслей.

Контрольная работа как технология оценки учебных достижений

Контрольная работа - средство проверки умений применять полученные знания для решения задач определенного типа по теме или разделу. Контрольная работа – письменное задание, выполняемое в течение заданного

времени (в условиях аудиторной работы – от 30 минут до 2 часов, от одного дня до нескольких недель в случае внеаудиторного задания). Как правило, контрольная работа предполагает наличие определенных ответов.

Критерии оценки выполнения контрольной работы:

- соответствие предполагаемым ответам;
- правильное использование алгоритма выполнения действий (методики, технологии и т.д.);
- логика рассуждений;
- неординарность подхода к решению.

Если задания для контрольной работы берутся из учебника, пособия или другого источника, то его следует указать в ФОС.

Практическое занятие является не только формой организации учебных занятий, но может выступать и средством оценивания.

Оценивание при помощи дискуссионных процедур

Круглый стол, дискуссия, полемика, диспут, дебаты являются оценочными средствами, позволяющими включить обучающихся в процесс обсуждения спорного вопроса, проблемы и оценить их умение аргументировать собственную точку зрения.

Дискуссионные процедуры могут быть использованы для того, чтобы студенты:

- лучше поняли усвояемый материал на фоне разнообразных позиций и мнений, не обязательно достигая общего мнения;
- смогли постичь смысл изучаемого материала, который иногда чувствуют интуитивно, но не могут высказать вербально, четко и ясно, или конструировать новый смысл, новую позицию;
- смогли согласовать свою позицию или действия относительно обсуждаемой проблемы.

Достижение поставленных целей в самом простом случае и выступает критериями оценки:

Карта оценивания на основе дискуссионной процедуры

<i>оцениваемая способность в баллах</i>	2	3	4	5
речевой самоконтроль и самокоррекция				
логичная и четкая формулировка своих мыслей (в устной и письменной форме)				
способность преобразовывать информацию, осуществлять информационную переработку текста				
способность отвечать на вопросы, возникающие в процессе устной и письменной коммуникации				
выбор наиболее эффективных каналов устной или письменной коммуникации и умение использовать соответствующие способы речевого общения в зависимости от результатов этого выбора				

Оценка коммуникативных умений

<i>коммуникативные умения в баллах</i>	0	1
--	----------	----------

владеет правилами речевого этикета		
вступает и поддерживает коммуникацию		
строит конструктивный диалог в процессе общения		
умеет слушать и слышать других		
Умеет реагировать на другие мнения		
Итого из 5 баллов:		

Оценка индивидуального вклада в дискуссию

<i>критерий</i>	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1. Удерживание и наращивание общего содержания дискуссии:										
– синтезирует информацию, полученную в процессе коммуникации;										
– выявляет несущественные замечания, уводящие от предмета обсуждения;										
– фиксирует возникающие содержательные продвижения или противоречия;										
– формулирует выводы, создающие новый смысл										
2. Позиция участия в дискуссии:										
– ярко и кратко формулирует свою позицию;										
– использует убедительные аргументы, усиливающие его высказывания;										
– отслеживает ответы на свои вопросы										
3. Поддержание процесса дискуссии:										
– принимает активное участие в обсуждении;										
– проявляет заинтересованность к мнениям других участников;										
– формулирует аргументы в поддержку разных позиций;										
– задает уточняющие вопросы, помогает прояснить позиции;										
- вовлекает в дискуссию коллег.										

Доклад – подготовленное студентом самостоятельно публичное выступление по представлению полученных результатов решения определенной учебно-практической, учебно-исследовательской или научной проблемы.

Количество и вес критериев оценки доклада зависят от того, является ли доклад единственным объектом оценивания или он представляет собой только его часть. Доклад как единственное средство оценивания эффективен, прежде всего, тогда, когда студент представляет результаты своей собственной учебно(научно)-исследовательской деятельности, и важным является именно содержание и владение представленной информацией. В этом случае при

оценке доклада может быть использована любая совокупность из следующих критериев:

- соответствие выступления теме, поставленным целям и задачам;
- проблемность (актуальность);
- новизна (оригинальность полученных результатов);
- глубина (полнота рассмотрения темы);
- доказательная база (аргументированность, убедительность, обоснованность выводов);
- логичность (структурированность, целостность выступления);
- речевая культура (стиль изложения, ясность, четкость, лаконичность, красота языка, учет аудитории, эмоциональный рисунок речи, доходчивость, пунктуальность, невербальное сопровождение, оживление речи афоризмами, примерами, цитатами и т.д.);
- используются ссылки на информационные ресурсы (сайты, литература);
- наглядность (презентабельность) (если требуется);
- самостоятельность суждений (владение материалом, компетентность).

Если доклад сводится к краткому сообщению (10 – 15 минут, может сопровождаться презентацией (10-15 слайдов) и не может дать полного представления о проведенной работе, то необходимо оценивать ответы на вопросы и, если есть, отчет (пояснительную записку). В этом случае ситуация аналогична оцениванию курсовой работы.

Параметры оценочного средства (пример для доклада-презентации):

<i>критерии оценки</i>	2	3	4	5
соответствие выступления теме, поставленным целям и задачам				
показал понимание темы, умение критического анализа информации				
продемонстрировал знание методов изучения ... и умение их применять				
обобщил информацию с помощью таблиц, схем, рисунков и т.д.				
сформулировал аргументированные выводы				
оригинальность и креативность при подготовке презентации				

Устные опросы проводятся во время практических занятий и возможны при проведении зачета в качестве дополнительного испытания при недостаточности результатов тестирования и решения задачи. Вопросы опроса не должны выходить за рамки объявленной для данного занятия темы. Устные опросы необходимо строить так, чтобы вовлечь в тему обсуждения максимальное количество обучающихся в группе, проводить параллели с уже пройденным учебным материалом данной дисциплины и смежными курсами, находить удачные примеры из современной действительности, что увеличивает эффективность усвоения материала на ассоциациях.

Основные вопросы для устного опроса доводятся до сведения студентов на предыдущем практическом занятии.

Рекомендации по оцениванию устных ответов студентов

С целью контроля и подготовки студентов к изучению новой темы вначале каждой практической занятия преподавателем проводится индивидуальный или фронтальный устный опрос по выполненным заданиям предыдущей темы. Критерии оценки: – правильность ответа по содержанию задания (учитывается количество и характер ошибок при ответе);

– полнота и глубина ответа (учитывается количество усвоенных фактов, понятий и т.п.);

– сознательность ответа (учитывается понимание излагаемого материала);

– логика изложения материала (учитывается умение строить целостный, последовательный рассказ, грамотно пользоваться специальной терминологией);

– рациональность использованных приемов и способов решения поставленной учебной задачи (учитывается умение использовать наиболее прогрессивные и эффективные способы достижения цели);

– своевременность и эффективность использования наглядных пособий и технических средств при ответе (учитывается грамотно и с пользой применять наглядность и демонстрационный опыт при устном ответе);

– использование дополнительного материала (обязательное условие);

– рациональность использования времени, отведенного на задание (не одобряется затянутость выполнения задания, устного ответа во времени, с учетом индивидуальных особенностей студентов).

Критерии оценки устных ответов студентов

Оценка «5» ставится, если студент: 1) полно и аргументировано отвечает по содержанию задания; 2) обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; 3) излагает материал последовательно и правильно.

Оценка «4» ставится, если студент дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «5», но допускает 1-2 ошибки, которые сам же исправляет.

Оценка «3» ставится, если студент обнаруживает знание и понимание основных положений данного задания, но: 1) излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; 2) не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; 3) излагает материал непоследовательно и допускает ошибки.

Оценка «2» ставится, если студент обнаруживает незнание ответа на соответствующее задание, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Оценка «2» отмечает такие недостатки в подготовке студента, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.