

Негосударственное образовательное учреждение  
организация высшего образования  
«**Российская академия адвокатуры и нотариата**»

**Кафедра гражданско-правовых дисциплин**

УТВЕРЖДЕНО  
Ученым советом РААН  
(протокол от «29» августа 2017 г. №1)

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**  
дисциплины

**АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ГРАЖДАНСКОГО ПРАВА**

**Направление подготовки (специальность):**  
40.04.01 Юриспруденция

**Направленность образовательной программы:**  
Адвокатская и нотариальная деятельность

**Уровень (Квалификация (степень) выпускника):**  
Магистр

Автор: Мыскин А.В., заведующий кафедрой гражданско-правовых дисциплин,  
Ответственный за выпуск: А.В. Мыскин, к.ю.н., доцент, заведующий кафедрой  
гражданско-правовых дисциплин РААН

Программа одобрена на заседании кафедры гражданско-правовых дисциплин  
РААН (протокол от «24» августа 2017 г. № 1)

Программа рекомендована выпускающей кафедрой нотариата (протокол от «25»  
августа 2017 г. № 1)

СОГЛАСОВАНО:

Начальник учебно-методического отдела \_\_\_\_\_ Ю.Н.Богданова

© Российская академия адвокатуры и нотариата, 2017

## 1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Код компетенции	Результаты освоения	Этап формирования	Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине
ПК – 2	способен квалифицированно применять нормативные правовые акты в конкретных сферах юридической деятельности, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности	1	<p><b>знать:</b> ключевые источники гражданского права; основные способы защиты гражданских прав; содержание денежных обязательств</p> <p><b>уметь:</b> проводить периодизацию истории гражданского права; отделять предприятия от иных имущественных комплексов; применять категорию виндикационного иска в практической деятельности</p> <p><b>владеть:</b> навыками разграничения частного и публичного права; навыками юридической защиты от злоупотребления правом; навыками применения деликтных обязательств и обязательств из неосновательного обогащения в практической деятельности</p>

## 2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования

Код компетенции	Уровень формирования компетенции	Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине
ПК-2	продвинутый (отлично)	<p><b>знать:</b> Показывает полные и глубокие знания, логично и аргументированно отвечает на все вопросы, в том числе дополнительные, показывает высокий уровень теоретических знаний</p> <p><b>уметь:</b> Умеет применять полученные знания для решения практических задач, способен предложить альтернативные решения анализируемых проблем, формулировать выводы</p> <p><b>владеть:</b> Владеет навыками, необходимыми для профессиональной деятельности, способен оценить результат своей деятельности</p>
ПК-2	базовый (хорошо)	<p><b>знать:</b> Показывает глубокие знания, грамотно излагает, достаточно полно отвечает на все вопросы, в том числе дополнительные. В то же время при ответе допускает несущественные погрешности</p> <p><b>уметь:</b> Умеет применять полученные знания для решения практических задач, способен формулировать выводы, но не может предложить альтернативные решения анализируемых проблем</p> <p><b>владеть:</b> Владеет навыками, необходимыми для</p>

		профессиональной деятельности, затрудняется оценить результат своей деятельности
ПК-2	пороговый (удовлетворительно)	<p><b>знать:</b> Показывает достаточные, но не глубокие знания, при ответе не допускает грубых ошибок или противоречий, однако в формулировании ответа отсутствует должная связь между анализом, аргументацией и выводами. Для получения правильного ответа требуются уточняющие вопросы</p> <p><b>уметь:</b> При решении практических задач возникают затруднения</p> <p><b>владеть:</b> Показывает слабые навыки, необходимые для профессиональной деятельности</p>

Контролируемые разделы (темы) дисциплины	Код компетенции	Виды оценочных средств используемых для оценки компетенций по дисциплине				
		вопросы и задания для зачета (экзамена)	тестирование (контрольная работа, реферат)	практическое занятие		
				дискуссионные процедуры	разбор конкретной ситуации	деловая игра
Тема 1. Частное право	ПК-2					
	знать:	+		+	+	
	уметь:	+		+	+	
	владеть:	+		+	+	
Тема 2. История гражданского права	ПК-2					
	знать:	+		+	+	
	уметь:	+		+	+	
	владеть:	+		+	+	
Тема 3. Проблемы источников гражданского права	ПК-2					
	знать:	+		+	+	
	уметь:	+		+	+	
	владеть:	+		+	+	
Тема 4. Злоупотребление правом (шикана)	ПК-2					
	знать:	+		+	+	
	уметь:	+		+	+	
	владеть:	+		+	+	
Тема 5. Способы защиты гражданских прав	ПК-2					
	знать:	+		+	+	
	уметь:	+		+	+	
	владеть:	+		+	+	
Тема 6. Предприятие как имущественный комплекс	ПК-2					
	знать:	+		+	+	
	уметь:	+		+	+	
	владеть:	+		+	+	
Тема 7. Денежные	ПК-2					
	знать:	+		+	+	

обязательства. Практика применения ставки рефинансиров ания	уметь:	+		+	+	
	владеть:	+		+	+	
Тема 8. Проблемы защиты нематериальн ых благ	ПК-2					
	знать:	+		+	+	
	уметь:	+		+	+	
	владеть:	+		+	+	
Тема 9. Виндикационн ый иск и практика его применения	ПК-2					
	знать:	+		+	+	
	уметь:	+		+	+	
	владеть:	+		+	+	
Тема 10. Проблемы уступки права требования (договора цессии)	ПК-2					
	знать:	+		+	+	
	уметь:	+		+	+	
	владеть:	+		+	+	
Тема 11. Проблемы деликтного права	ПК-2					
	знать:	+		+	+	
	уметь:	+		+	+	
	владеть:	+		+	+	
Тема 12. Проблемы обязательств из неосновательн ого обогащения	ПК-2					
	знать:	+		+	+	
	уметь:	+		+	+	
	владеть:	+		+	+	

### 3. Типовые контрольные задания и иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующие этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

#### Тема 1. Частное право

##### Оценочное средство: конспект

1. Агарков М.М. Ценность частного права // Избранные труды по гражданскому праву. В 2 т. Т. I. – М., 2002.
2. Алексеев С.С. Частное право. – М., 1999.
3. Алексеев С.С. Гражданское право в современную эпоху. – М., 1999.
4. Покровский И.А. Основные проблемы гражданского права. – М., 2002.
5. Ровный В.В. Проблемы единства российского частного права. – Иркутск, 1999.
6. Черепяхин Б.Б. К вопросу о частном и публичном праве. – М., 1994.

##### Оценочное средство: разбор конкретной ситуации

**Описание ситуации:** Государственная налоговая инспекция списала со счета организации 35.000 рублей заниженной прибыли и финансовых санкций. Арбитражный суд признал решение налоговой инспекции недействительным в части применения к организации финансовых санкций. Списанная без оснований сумма была возвращена. Организация, ссылаясь на указанное решение суда, за неправомерное удержание денежных средств предъявила иск о взыскании с налоговой инспекции процентов за пользование чужими денежными средствами в соответствии со ст. 395 ГК РФ. Арбитражный суд иск удовлетворил.

**Контрольные вопросы:** Правильное ли решение вынес арбитражный суд?

## **Тема 2. История гражданского права**

**Оценочное средство: конспект**

1. Гражданское уложение. Кн. 1. Положения общие: проект Высочайше учрежденной Редакционной комиссии по составлению Гражданского уложения (с объяснениями, извлеченными из трудов Редакционной комиссии) / под ред. И.М. Тютрюмова; сост. А.Л. Саатчиан. – М.: Волтерс Клувер, 2007.

2. Канторович Я.А. Основные идеи гражданского права. – М., 2009.

3. Маковский А.Л. О кодификации гражданского права (1922-2006 гг.). – М., 2010.

4. Советское гражданское право. Советское семейное право: Библиография (1917-1960 гг.) / Сост. К.Я. Драгомирецкая и др. / Под ред. И.В. Павлова, Г.М. Свердлова. – М., 1962.

5. Шершеневич Г.Ф. Наука гражданского права в России. – М., 2003.

**Оценочное средство: разбор конкретной ситуации**

**Описание ситуации:** Между Покровским и Гавриловым заключен предварительный договор, по которому Покровский обязался продать принадлежащий ему на праве собственности жилой дом через год после подписания предварительного договора по согласованной между ними цене. Поскольку через год после заключения предварительного договора цены на жилые дома существенно возросли, Покровский отказался от продажи жилого дома Гаврилову по согласованной в предварительном договоре цене. Гаврилов предъявил в суд иск к Покровскому о понуждении заключить с ним договор купли-продажи. Возражая против заключения договора купли-продажи, Покровский обратил внимание суда на то, что возможность заключения предварительного договора впервые была предусмотрена ст. 60 Основ гражданского законодательства 1991 года. Договор же с Гавриловым был заключен до введения в действие Основ 1991 г. на территории Российской Федерации и поэтому не имеет юридической силы.

**Контрольные вопросы:** Какое решение должен вынести суд?

## **Тема 3. Проблемы источников гражданского права**

**Оценочное средство: конспект**

1. Вахнин И.Г. Особенности формирования обычаев делового оборота в договорной работе // Законодательство. 1999. № 5.

2. Гаджиев Г.А. Конституционные принципы рыночной экономики (развитие основ гражданского права в решениях Конституционного суда РФ). – М., 2004.

3. Кабриак Р. Кодификации (пер. с франц.). – М., 2007.

4. Новицкий И.Б. Принцип доброй совести в проекте обязательственного права // Вестник гражданского права. 2006. № 1.

5. Новицкий И.Б. Обычай гражданского оборота в проекте обязательственного права // Избранные труды по гражданскому праву. В 2 т. Т. I. – М., 2006.

### **Оценочное средство: разбор конкретной ситуации**

**Описание ситуации:** После десяти лет совместной жизни супруги Сидоровы расторгли брак. В судебном заседании при разделе совместно нажитого имущества Сидорова просила признать за ней право на половину гонорара, который причитается ее мужу за издание его книги, написанной им в период их совместной жизни.

По мнению Сидорова, гонорар нельзя считать общей совместной собственностью супругов, предусмотренной ст. 256 ГК, поскольку данный гонорар им еще не получен. Сидорова обратила внимание суда на статью доктора юридических наук, в которой говорится, что авторский гонорар становится совместной собственностью супругов уже с момента его начисления, а не с момента получения одним из супругов. Аналогичное разъяснение дается и в комментарии к ст. 256 ГК. Кроме того, ей известно, что суд соседнего района, рассматривая такое же дело, иск о разделе начисленного, но не полученного гонорара удовлетворил.

**Контрольные вопросы:** Чем должен руководствоваться суд при вынесении решения по данному делу?

## **Тема 4. Злоупотребление правом (шикана)**

### **Оценочное средство: конспект**

1. Агарков М.М. Проблема злоупотребления правом в советском гражданском праве // Избранные труды по гражданскому праву. В 2 т. Т. II. – М., 2002.

2. Братусь С.Н. О пределах осуществления гражданских прав // Правоведение. 1967. № 3.

3. Грибанов В.П. Пределы осуществления и защиты гражданских прав. – М., 2001.

4. Доманжо В. Вопрос об ответственности за вред, причиненный при осуществлении права, в проекте нашего Гражданского уложения // Сборник статей по гражданскому и торговому праву. Памяти профессора Г.Ф. Шершеневича. – М., 2005.

5. Щенникова Л.В. Злоупотребление правом (дух и буква закона) // Законодательство. № 5. 1999.

6. Яценко Т.С. Категория шиканы в гражданском праве: история и современность. – М., 2003.

### **Оценочное средство: разбор конкретной ситуации**

**Описание ситуации:** Кацман получил по наследству жилой дом. Незадолго до момента открытия наследства суд, рассматривавший дело по иску кредитора Кацмана Фомина, вынес решение о взыскании с Кацмана долга в размере 3 млн. рублей. Кацман, не обладавший каким-либо ценным имуществом и не желавший, чтобы Фомин удовлетворил свои требования из стоимости дома, обратив на него взыскание, отказался от принятия наследства, о чем сообщил в нотариальную контору по месту открытия наследства. Фомин, узнав об этом, обратился в суд с иском о понуждении должника к принятию наследства и регистрации им права собственности на дом. В обоснование своих требований Фомин утверждал, что Кацман злоупотребляет своим правом. В свою защиту Кацман заявил, что у него нет намерения причинить вред Фомину путем осуществления своего права, что он просто не нуждается в этом доме.

**Контрольные вопросы:** Решите дело.

### **Тема 5. Способы защиты гражданских прав**

**Оценочное средство: конспект**

1. Вершинин А.П. Способы защиты гражданских прав в суде. – СПб., 1997.
2. Грибанов В.П. Пределы осуществления и защиты гражданских прав. – М., 2001.
3. Новак Д.В. Институт самозащиты в гражданском праве России досоветского периода // Журнал российского права. 2003. № 2.
4. Покровский И.А. Гражданский суд и закон: проблемы их взаимоотношения // Вестник гражданского права. 2009. № 1.
5. Рясенцев В.А. Условия и юридические последствия отказа в защите гражданских прав // Представительство и сделки в современном гражданском праве. – М., 2006.

**Оценочное средство: разбор конкретной ситуации**

**Описание ситуации:** Батыгин, собственник домовладения с садом, расположенного в дачной местности, с целью охраны редких цветов и плодоносящих деревьев и кустарников установил по верху ограждающего сад забора два ряда колючей проволоки и провод, по которому пустил электроток. Участковый инспектор милиции обратил внимание Батыгина на созданную его действиями опасность для здоровья и жизни возможных нарушителей, особенно подростков, и попросил убрать электропровод. Батыгин ответил отказом, мотивируя его тем, что как собственник он вправе предпринять любые меры по защите своего имущества.

**Контрольные вопросы:** Дайте юридическую оценку действиям Батыгина. Кто прав в этом споре?

### **Тема 6. Предприятие как имущественный комплекс**

**Оценочное средство: конспект**

1. Белов В.А. Имущественные комплексы: Очерк теории и опыт догматической конструкции по российскому гражданскому праву. – М., 2004.
2. Грибанов А. Правовая природа предприятия – имущественного комплекса в праве России // Хозяйство и право. 2003. № 8.



3. Ершова Е.А., Овчинникова Н.Д. Предприятие (бизнес) в современном экономико-правовом обороте. – М., 2006.

4. Романов О.Е. Предприятие и иные имущественные комплексы как объекты гражданских прав. – СПб., 2004.

**Оценочное средство: разбор конкретной ситуации**

**Описание ситуации:** При отчуждении предприятия между продавцом и покупателем возникли разногласия по определению состава передаваемого покупателю имущества. Продавец настаивал на том, чтобы в его распоряжении остались, во-первых, полученная и еще не реализованная продукция, а, во-вторых, неимущественные права: право на фирменное наименование, право на товарный знак. Покупатель в свою очередь требовал исключения из состава передаваемого предприятия его долгов, полагая, что он приобретает только наличное имущество с его активами.

**Контрольные вопросы:** Кто прав в этом споре?

**Тема 7. Денежные обязательства. Практика применения ставки рефинансирования**

**Оценочное средство: конспект**

1. Белов В.А. Денежные обязательства. – М., 2007.

2. Евтеев В.С. Возмещение убытков как вид ответственности в коммерческой деятельности. – М., 2005.

3. Карапетов А.Г. Оптимизация правового режима процентов годовых: в поисках справедливости и экономической эффективности // Вестник гражданского права. 2008. № 4.

4. Лунц Л.А. Деньги и денежные обязательства в гражданском праве. – М., 1999.

5. Новоселова Л.А. Комментарий к Информационному письму Президиума ВАС РФ от 04.11.2002 г. № 70 «О применении арбитражными судами ст. 140 и 317 Гражданского кодекса РФ» // Практика рассмотрения коммерческих споров. Выпуск 3. – М., 2008.

**Оценочное средство: разбор конкретной ситуации**

**Описание ситуации:** Должник в рамках кредитного договора должен вернуть банку 150 000 рублей. Срок возврата кредита – 15 февраля. Банк 27 ноября обращается в суд с иском о возврате суммы кредита и процентов за пользование чужими денежными средствами.

**Контрольные вопросы:** Произведите расчет суммы санкций за неправомерное пользование чужими денежными средствами, если на момент подачи иска размер ставки рефинансирования составлял 12,5 %, а на момент вынесения судом решения – 11,25%.

**Тема 8. Проблемы защиты нематериальных благ**

**Оценочное средство: конспект**

1. Беляцкий С.А. Возмещение морального (неимущественного) вреда. – М., 2005.

2. Завадский А.В. О праве на собственное изображение / Учение о толковании и применении гражданских законов. – М., 2008.

3. Красавчикова Л.О. Перспективы и проблемы в регулировании личных неимущественных отношений по новому Гражданскому кодексу // Цивилистические записки: межвузовский сборник научных трудов. Выпуск 1. – М., 2001.

4. Малеин Н.С. Гражданский закон и права личности в СССР. – М., 1981.

5. Эрделевский А.М. Компенсация морального вреда. – М., 2004.

#### **Оценочное средство: разбор конкретной ситуации**

**Описание ситуации:** В городской газете был опубликован материал о работе местного мясокомбината. В нем говорилось, в частности, о низком качестве выпускаемой продукции, грубом нарушении технологии производства, антисанитарном состоянии производства. Директор комбината обратился в редакцию газеты с требованием опубликовать опровержение, отмечая, что, хотя в работе мясокомбината и есть указанные недостатки, помещенный в газете материал порочит деловую репутацию комбината. После этой публикации несколько партнеров отказались от сотрудничества с комбинатом. Кроме того, директор обратился с иском к редакции газеты о взыскании морального вреда. Директор считает, что корреспондент газеты был обязан уведомить его об опубликовании такого материала и тщательно проверить все факты.

**Контрольные вопросы:** Решите дело.

### **Тема 9. Виндикационный иск и практика его применения**

#### **Оценочное средство: конспект**

1. Витрянский В.В. Актуальные проблемы судебной защиты права собственности на недвижимость / Гражданское право современной России. – М., 2008.

2. Егоров А.В., Ерохова М.А., Ширвиндт А.М. Обобщение применения арбитражными судами норм Гражданского кодекса РФ о вещно-правовых способах защиты прав // Вестник гражданского права. 2007. № 4.

3. Рудоквас А.Д. О презумпции правомерности владения при виндикации // Вестник Высшего арбитражного суда. 2009. № 2.

4. Черепяхин Б.Б. Юридическая природа и обоснование приобретения права собственности от неуправомоченного отчуждателя / Антология уральской цивилистики. 1925-1989 гг. – М., 2001.

#### **Оценочное средство: разбор конкретной ситуации**

**Описание ситуации:** После смерти Романовой ее имущество по наследству перешло к Соловьевой. Среди наследственного имущества находилась картина неизвестного художника В.Л. (эти инициалы были проставлены на картине). Для установления автора картины и ее оценки Соловьева пригласила на квартиру покойной искусствоведа. Поскольку картина была загрязнена, искусствовед не смог определить ее автора. Квартиру умершей нужно было освободить от вещей. Наследница договорилась с начальником жилконторы Федоровым, чтобы картину временно вывесили в помещении конторы. Впоследствии картина оттуда исчезла. Федоров из жилконторы был уволен и вскоре умер. Через несколько лет

Соловьева случайно обнаружила пропавшую картину на выставке новых поступлений Русского музея, причем экспонировалась она как одно из произведений Левитана.

Справкой Русского музея, выданной Соловьевой, подтверждалось, что музей приобрел картину у Федорова, после чего Соловьева предъявила иск к музею о возврате картины. Возражая против иска, музей указал, что у него не было оснований полагать, будто Федоров не является собственником картины, и что музей понес расходы на реставрацию картины, после чего ее стоимость резко возросла.

**Контрольные вопросы:** Оцените доводы ответчика и решите дело.

### **Тема 10. Проблемы уступки права требования (договора цессии)**

**Оценочное средство: конспект**

1. Агарков М.М. Проблемы обязательств из причинения вреда / Избранные труды по гражданскому праву. В 2 т. Т. II. – М., 2002.

2. Антимонов Б.С. Гражданская ответственность за вред, причиненный источником повышенной опасности. – М., 1952.

3. Белякова А.М. Гражданско-правовая ответственность за причинение вреда. Теория и практика. – М., 1986.

4. Красавчиков О.А. Возмещение вреда, причиненного источником повышенной опасности. – М., 1966.

5. Эрделевский А.М. Компенсация морального вреда. – М., 2004.

**Оценочное средство: разбор конкретной ситуации**

**Описание ситуации:** Между больницей и страховой компанией заключен договор обязательного медицинского страхования, по которому больница обязалась оказывать медицинскую помощь застрахованным гражданам, а компания – оплачивать медицинские услуги по установленным тарифам. Ввиду непоступления из бюджета денежных средств на страхование неработающего населения у страховой компании возникла большая задолженность перед больницей. Больница, не имея возможности истребовать эту сумму со страховой компании, в порядке цессии уступила свое право требования долга юридической фирме. Юридическая фирма от своего имени предъявила в суде иск к страховой компании о взыскании долга. Однако суд отказался рассматривать иск юридической фирмы, ссылаясь на то, что последняя является ненадлежащим истцом.

**Контрольные вопросы:** Кто является надлежащим истцом в данном деле?

### **Тема 11. Проблемы деликтного права**

**Оценочное средство: конспект**

1. Гербутов В.С. Кондикция владения. К учению об обогащении по российскому праву // Вестник гражданского права. 2009. № 4.

2. Новак Д.В. Неосновательное обогащение в теории российского гражданского права // Вестник гражданского права. 2007. № 1.

3. Флейшиц Е.А. Обязательства из причинения вреда и из неосновательного обогащения. – М., 1951.

### **Оценочное средство: разбор конкретной ситуации**

**Описание ситуации:** Шестнадцатилетний Павлов не справился с управлением мотоциклом и столкнулся с автомобилем ВАЗ-2109, принадлежащим Тропынину. В результате столкновения автомобиль был поврежден. Проведенной ГИБДД проверкой установлено, что в дорожно-транспортном происшествии виновен Павлов. Тропынин обратился в суд с иском в Павлову и его родителям о взыскании стоимости ремонта автомобиля в сумме 20 000 рублей. Суд иск удовлетворил, взыскав с родителей стоимость ремонта автомобиля.

Родители Павлова обжаловали решение суда в областной суд. В жалобе указали, что хотя их сын и является несовершеннолетним, но он имеет постоянный заработок в размере 4 000 рублей в месяц и имущество, достаточное для удовлетворения требований Тропынина. Поэтому родители просили освободить их от ответственности и взыскать ущерб с их сына.

**Контрольные вопросы:** Какое решение должен вынести областной суд?

### **Тема 12. Проблемы обязательств из неосновательного обогащения**

#### **Оценочное средство: разбор конкретной ситуации**

**Описание ситуации:** Индивидуальный предприниматель Жданов в качестве комиссионера получил от своего комитента Зиновьева 360 тыс. руб. на покупку жилья для комитента, что было подтверждено распиской Жданова. Купив комитенту квартиру за 300 тыс. руб., Жданов в течение трех лет не возвращал Зиновьеву 60 тыс. руб., а также отказывался зарегистрировать договор купли-продажи квартиры. Зиновьев обратился в суд с иском. В нем он указал, что деньги на покупку он взял в банке в качестве кредита. Поэтому он просил суд обязать Жданова передать ему квартиру, взыскать 60 тыс. руб., а также денежные суммы в качестве процентов за пользование чужими денежными средствами.

**Контрольные вопросы:** Какое решение примет суд?

### **Вопросы к экзамену**

Тема 1. Частное право	Понятие частного права. Основные характеристики отраслей частного права
	Теории частного права
	Разграничение частного и публичного права
Тема 2. История гражданского права	Периодизация истории российского гражданского права дореволюционного периода
	Гражданское уложение Российской Империи
	Основные черты науки советского гражданского права и советского гражданского законодательства
	Концепция «хозяйственного права»
Тема 3. Проблемы источников	Правовые позиции высших судебных

гражданского права	инстанций как источники гражданского права
	Юридические обычаи в гражданском праве
	Обычаи делового оборота и деловые обыкновения в гражданском праве
Тема 4. Злоупотребление правом (шикана)	Юридические границы осуществления субъективных гражданских прав. Социальное назначение права
	Понятие и юридические последствия злоупотребления правом
Тема 5. Способы защиты гражданских прав	Понятие способов защиты гражданских прав. Юрисдикционные и неюрисдикционные способы защиты
	Система способов защиты гражданских прав
	Самозащита гражданских прав
Тема 6. Предприятие как имущественный комплекс	Имущественные комплексы в гражданском праве
	Предприятие как имущественный комплекс
	Материальные и нематериальные элементы состава предприятия
Тема 7. Денежные обязательства. Практика применения ставки рефинансирования	Экономическая и юридическая характеристика денег (денежных средств)
	Принцип номинализма. Применение защитных оговорок
	Ставка рефинансирования: экономическое и гражданско-правовое значение
Тема 8. Проблемы защиты нематериальных благ	Гражданско-правовой порядок защиты чести, достоинства и деловой репутации
	Моральный вред. Порядок и принципы компенсации морального вреда
	Порядок определения размера компенсации морального вреда
Тема 9. Виндикационный иск и практика его применения	Виндикационный иск в гражданском праве
	Порядок защиты права собственности на недвижимое имущество
Тема 10. Проблемы уступки права требования (договора цессии)	Понятие и юридическая природа уступки права требования (договора цессии)

	Предмет договора цессии
Тема 11. Проблемы деликтного права	Элементы состава гражданского правонарушения
	Особенности возмещения вреда, причиненного работниками юридического лица
	Особенности возмещения вреда, причиненного источником повышенной опасности
	Особенности возмещения вреда, причиненного публично-правовыми образованиями
Тема 12. Проблемы обязательств из неосновательного обогащения	Понятие и виды кондикционных обязательств
	Классификация способов неосновательного обогащения

#### **4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующие этапы формирования компетенций**

##### **Основные критерии:**

1. оценка текущей успеваемости по итогам контрольных работ, тестирования;
2. оценка текущей успеваемости по итогам работы на практическом занятии (дискуссионные процедуры, разбор конкретной ситуации, деловая игра);

##### **Дополнительные критерии:**

1. активность на лекциях и практических занятиях, интерес к изучаемому предмету;
2. владение компьютерными методами изучения предмета, умение готовить презентации для конференций, использование Интернета при подготовке к занятиям и написании письменных работ,
3. обязательное посещение учебных занятий;
4. оценка самостоятельной работы студента;
5. участие студента в работе организуемых кафедрой круглых столов, конференций и пр.;
6. применение студентом языковых знаний при изучении курсов;
7. общий культурный уровень, эрудиция.

**Экзамен** - процедура, проводимая по установленным правилам для оценки чьих-либо знаний, умений, компетенций по какому-либо учебному предмету, модулю и т.д.

Процедура проведения экзамена в РААН традиционная, и предполагает выдачу списка вопросов, выносимых на экзамен (зачет), заранее (в самом начале обучения). Экзамен включает, как правило, две части: теоретическую (вопросы) и

практическую (задачи, практические задания и т.д.). Для подготовки к ответу на вопросы и задания билета, который студент вытаскивает случайным образом, отводится время в пределах 30 минут. После ответа на теоретические вопросы билета, как правило, ему преподаватель задает дополнительные вопросы. Компетентностный подход ориентирует на то, чтобы экзамен обязательно включал деятельностный компонент в виде задачи (ситуации) для решения.

Распределение вопросов и заданий по билетам приводится в ФОС и находится в закрытом для студентов доступе.

В традиционной системе оценивания именно экзамен является наиболее значимым оценочным средством и решающим в итоговой отметке учебных достижений студента.

Кроме предусмотренных в разделе 2 (**Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования**) критериев оценки, учитываются следующие показатели:

критерий	шкала оценивания		
	отлично	хорошо	удовлетворительно
	зачтено		
Владение специальной терминологией	Свободно владеет терминологией из различных разделов курса	Владеет терминологией, делая ошибки; при неверном употреблении сам может их исправить	Редко использует при ответе термины, подменяет одни понятия другими, не всегда понимая разницы
Глубина и полнота знания теоретических основ курса	Демонстрирует прекрасное знание предмета, соединяя при ответе знания из разных разделов, добавляя комментарии, пояснения, обоснования	Хорошо владеет всем содержанием, видит взаимосвязи, может провести анализ и т.д., но не всегда делает это самостоятельно без помощи экзаменатора	Отвечает только на конкретный вопрос, соединяет знания из разных разделов курса только при наводящих вопросах экзаменатора
Умение проиллюстрировать теоретический материал примерами	Отвечая на вопрос, может быстро и безошибочно проиллюстрировать ответ собственными примерами	Может подобрать соответствующие примеры, чаще из имеющихся в учебных материалах	С трудом может соотнести теорию и практические примеры из учебных материалов; примеры не всегда правильные
Дискурсивные умения (если включены в результаты обучения)	Демонстрирует различные формы мыслительной деятельности: анализ, синтез, сравнение, обобщение и т.д. Владеет аргументацией, грамотной, лаконичной, доступной и	Присутствуют некоторые формы мыслительной деятельности: анализ, синтез, сравнение, обобщение и т.д. Хорошая аргументация, четкость, лаконичность ответов.	С трудом применяются некоторые формы мыслительной деятельности: анализ, синтез, сравнение, обобщение и т.д. Слабая аргументация, нарушенная логика при ответе, однообразные формы





уводящие от предмета обсуждения;										
– фиксирует возникающие содержательные продвижения или противоречия;										
– формулирует выводы, создающие новый смысл										
<b>2. Позиция участия в дискуссии:</b>										
– ярко и кратко формулирует свою позицию;										
– использует убедительные аргументы, усиливающие его высказывания;										
– отслеживает ответы на свои вопросы										
<b>3. Поддержание процесса дискуссии:</b>										
– принимает активное участие в обсуждении;										
– проявляет заинтересованность к мнениям других участников;										
– формулирует аргументы в поддержку разных позиций;										
– задает уточняющие вопросы, помогает прояснить позиции;										
- вовлекает в дискуссию коллег.										

**Конспект** позволяет формировать и оценивать умения студентов по переработке информации.

Параметры оценочного средства (пример):

<i>критерии оценки</i>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
оптимальный объем текста (не более одной трети оригинала)				
логическое построение и связность текста				
полнота (глубина) изложения материала (наличие ключевых положений, мыслей)				
визуализация информации как результат ее обработки (таблицы, схемы, рисунки)				
оформление (аккуратность, соблюдение структуры оригинала)				