

Негосударственное образовательное учреждение
организация высшего образования
«Российская академия адвокатуры и нотариата»

Кафедра уголовно-правовых дисциплин РААН

УТВЕРЖДЕНО
Ученым советом РААН
(протокол от «29» августа 2017 г. № 1)

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
по дисциплине

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ
УГОЛОВНОГО ПРАВА

Направление подготовки (специальность):
40.04.01 Юриспруденция

Направленность образовательной программы:
Адвокатская и нотариальная деятельность

Уровень (Квалификация (степень) выпускника):
Магистр

2017

Ответственный за выпуск: Мирошниченко Д.В., к.ю.н., доцент, заведующий кафедрой уголовно-правовых дисциплин РААН

Программа одобрена на заседании кафедры уголовно-правовых дисциплин РААН (протокол от «23» июня 2017 г. №1)

Программа рекомендована выпускающей кафедрой нотариата (протокол от «26» августа 2017 г. № 1)

СОГЛАСОВАНО:

Начальник учебно-методического отдела _____ Ю.Н.Богданова

© Российская академия адвокатуры и нотариата, 2017

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Код компетенции	Результаты освоения	Этап формирования	Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине
ПК-3	готовность к выполнению должностных обязанностей по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества, государства	3	знать: роль уголовного права в обеспечении законности, правопорядка, безопасности личности, общества и государства уметь: качественно и своевременно выполнять должностные обязанности в уголовно-правовой сфере владеть: навыками уголовного-правового обеспечения прав личности, интересов общества и государства.
ПК-4	способность выявлять, пресекать, раскрывать и расследовать правонарушения и преступления	3	знать: особенности, проблемы уголовного закона и пути их решения по установлению и уголовно-правовой оценке преступления уметь: правильно квалифицировать общественно опасное деяние владеть: знаниями по выявлению, пресечению, расследованию преступлений.
ПК-5	способность осуществлять предупреждение правонарушений, выявлять и устранять причины и условия, способствующие их совершению	3	знать: нормативные и методологические основы социального контроля над преступностью уметь: выявлять и устранять причины и условия преступности владеть: навыками по осуществлению предупреждения
ПК-6	способностью выявлять, давать оценку и содействовать пресечению коррупционного поведения	3	знать: нормативные и методологические основы предупреждения коррупционной преступности уметь: давать оценку коррупционному поведению владеть: способностью выявлять и содействовать пресечению коррупционного поведения

2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования

Код компетенции	Уровень формирования компетенции	Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине
ПК-3	продвинутый (отлично)	Знать: роль уголовного

	<p>полно раскрыто содержание материала; материал изложен грамотно, в определенной логической последовательности; продемонстрировано системное и глубокое знание программного материала; точно используется терминология; показано умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации; ответ прозвучал самостоятельно, без наводящих вопросов; продемонстрирована способность творчески применять знание теории к решению профессиональных задач; продемонстрировано знание современной учебной и научной литературы; допущены одна – две неточности при освещении второстепенных вопросов, которые исправляются по замечанию</p>	<p>права в обеспечении законности, правопорядка, безопасности личности, общества и государства Уметь: качественно и своевременно выполнять должностные обязанности в уголовно-правовой сфере Владеть: навыками уголовно-правового обеспечения прав личности, интересов общества и государства</p>
	<p>базовый (хорошо) вопросы излагаются систематизированно и последовательно; продемонстрировано умение анализировать материал, однако не все выводы носят аргументированный и доказательный характер; продемонстрировано усвоение основной литературы; допущены один – два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные по замечанию преподавателя; допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов, которые легко исправляются по замечанию преподавателя</p>	
	<p>пороговый (удовлетворительно) неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения материала; усвоены основные категории по рассматриваемому и дополнительным вопросам; имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, исправленные после нескольких наводящих вопросов; при неполном знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность компетенций, умений и навыков, студент не может применить теорию в новой ситуации; продемонстрировано усвоение основной</p>	

	литературы	
ПК-4	<p>продвинутый (отлично) полно раскрыто содержание материала; материал изложен грамотно, в определенной логической последовательности; продемонстрировано системное и глубокое знание программного материала; точно используется терминология; показано умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации; ответ прозвучал самостоятельно, без наводящих вопросов; продемонстрирована способность творчески применять знание теории к решению профессиональных задач; продемонстрировано знание современной учебной и научной литературы; допущены одна – две неточности при освещении второстепенных вопросов, которые исправляются по замечанию</p>	<p>Знать: особенности, проблемы уголовного закона и пути их решения по установлению и уголовно- правовой оценке преступления Уметь: правильно квалифицировать общественно опасное деяние Владеть: знаниями по выявлению, пресечению, расследованию преступлений.</p>
	<p>базовый (хорошо) вопросы излагаются систематизированно и последовательно; продемонстрировано умение анализировать материал, однако не все выводы носят аргументированный и доказательный характер; продемонстрировано усвоение основной литературы; допущены один – два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные по замечанию преподавателя; допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов, которые легко исправляются по замечанию преподавателя</p>	
	<p>пороговый (удовлетворительно) неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения материала; усвоены основные категории по рассматриваемому и дополнительным вопросам; имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, исправленные после нескольких наводящих вопросов; при неполном знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность компетенций, умений и навыков, студент не</p>	

	может применить теорию в новой ситуации; продemonстрировано усвоение основной литературы	
ПК-5	<p>продвину́тый (отлично) полно раскрыто содержание материала; материал изложен грамотно, в определенной логической последовательности; продемонстрировано системное и глубокое знание программного материала; точно используется терминология; показано умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации; ответ прозвучал самостоятельно, без наводящих вопросов; продемонстрирована способность творчески применять знание теории к решению профессиональных задач; продемонстрировано знание современной учебной и научной литературы; допущены одна – две неточности при освещении второстепенных вопросов, которые исправляются по замечанию</p>	<p>Знать: нормативные и методологические основы социального контроля над преступностью Уметь: выявлять и устранять причины и условия преступности Владеть: навыками по осуществлению предупреждения</p>
	<p>базовый (хорошо) вопросы излагаются систематизированно и последовательно; продемонстрировано умение анализировать материал, однако не все выводы носят аргументированный и доказательный характер; продемонстрировано усвоение основной литературы; допущены один – два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные по замечанию преподавателя; допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов, которые легко исправляются по замечанию преподавателя</p>	
	<p>пороговый (удовлетворительно) неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения материала; усвоены основные категории по рассматриваемому и дополнительным вопросам; имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, исправленные после нескольких наводящих вопросов; при неполном знании теоретического материала выявлена</p>	

	<p>недостаточная сформированность компетенций, умений и навыков, студент не может применить теорию в новой ситуации; продемонстрировано усвоение основной литературы</p>	
ПК-6	<p>продвинутый (отлично) полно раскрыто содержание материала; материал изложен грамотно, в определенной логической последовательности; продемонстрировано системное и глубокое знание программного материала; точно используется терминология; показано умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации; ответ прозвучал самостоятельно, без наводящих вопросов; продемонстрирована способность творчески применять знание теории к решению профессиональных задач; продемонстрировано знание современной учебной и научной литературы; допущены одна – две неточности при освещении второстепенных вопросов, которые исправляются по замечанию</p>	<p>Знать: нормативные и методологические основы предупреждения коррупционной преступности Уметь: давать оценку коррупционному поведению Владеть: способностью выявлять и содействовать пресечению коррупционного поведения</p>
	<p>базовый (хорошо) вопросы излагаются систематизированно и последовательно; продемонстрировано умение анализировать материал, однако не все выводы носят аргументированный и доказательный характер; продемонстрировано усвоение основной литературы; допущены один – два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные по замечанию преподавателя; допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов, которые легко исправляются по замечанию преподавателя</p>	
	<p>пороговый (удовлетворительно) неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения материала; усвоены основные категории по рассматриваемому и дополнительным вопросам; имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, исправленные после нескольких наводящих</p>	

	вопросов; при неполном знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность компетенций, умений и навыков, студент не может применить теорию в новой ситуации; продемонстрировано усвоение основной литературы	
--	---	--

Контролируемые разделы (темы) дисциплины	Код компетенции	Виды оценочных средств используемых для оценки компетенций по дисциплине				
		вопросы и задания для зачета (экзамена)	тестирование (контрольная работа, реферат)	практическое занятие		
				дискуссионные процедуры	разбор конкретной ситуации	деловая игра
Тема 1.1. Общие проблемы уголовного права как отрасли права и законодательства	ПК-3, ПК-4 ПК-5, ПК-6					
	знать:	+		+		
	уметь:	+		+		
	владеть:	+		+		
Тема 1.2. Проблемы учения о преступлении, составе преступления и уголовной ответственности	ПК-3, ПК-4 ПК-5, ПК-6					
	знать:	+		+		
	уметь:	+		+		
	владеть:	+		+		
Тема 1.3. Проблемы вины в теории уголовного права и действующем законодательстве	ПК-3, ПК-4 ПК-5, ПК-6					
	знать:	+		+		
	уметь:	+		+		
	владеть:	+		+		
Тема 1.4. Проблемы учения о неоконченных преступлениях и множественности преступлений	ПК-3, ПК-4 ПК-5, ПК-6					
	знать:	+	+	+		
	уметь:	+	+	+		
	владеть:	+	+	+		
Тема 1.5. Проблемы учения о соучастии в преступлении	ПК-3, ПК-4 ПК-5, ПК-6					
	знать:	+		+		
	уметь:	+		+		
	владеть:	+		+		
Тема 1.6. Проблемы учения об обстоятельствах, исключающих преступность деяния	ПК-3, ПК-4 ПК-5, ПК-6					
	знать:	+		+		
	уметь:	+		+		
	владеть:	+		+		
Тема 1.7. Проблемы учения	ПК-3, ПК-4 ПК-5, ПК-6					

о наказании	знать:	+		+		
	уметь:	+		+		
	владеть:	+		+		
Тема 2.1 Проблемы общей теории квалификации преступлений	ПК-3, ПК-4 ПК-5, ПК-6					
	знать:	+		+		
	уметь:	+		+		
Тема 2.2 Актуальные проблемы квалификации преступлений против личности	ПК-3, ПК-4 ПК-5, ПК-6					
	знать:	+		+	+	
	уметь:	+		+	+	
Тема 2.3 Актуальные проблемы квалификации преступлений в сфере экономики	ПК-3, ПК-4 ПК-5, ПК-6					
	знать:	+			+	
	уметь:	+			+	
Тема 2.4 Актуальные проблемы квалификации преступлений против общественной безопасности и общественного порядка	ПК-3, ПК-4 ПК-5, ПК-6					
	знать:	+			+	
	уметь:	+			+	
Тема 2.5 Актуальные проблемы квалификации преступлений против государственной власти	ПК-3, ПК-4 ПК-5, ПК-6					
	знать:	+			+	
	уметь:	+			+	
	владеть:	+			+	

3. Типовые контрольные задания и иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующие этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Тема 1.1. Общие проблемы уголовного права как отрасли права и законодательства

Оценочное средство: доклад

1. Проблемные аспекты соотношения уголовного права с другими отраслями права

2. Проблемы имплементации норм международного права в российском уголовном праве

Оценочное средство: дискуссия

1. Проблемные аспекты уголовной политики России на современном этапе

Тема 1.2. Проблемы учения о преступлении, составе преступления и уголовной ответственности

Оценочное средство: круглый стол

1. Учение об общественно опасном деянии

Оценочное средство: доклад

1. Проблемные вопросы понятия преступления
2. Проблемные вопросы уголовной ответственности
3. Проблемные вопросы состава преступления

Тема 1.3. Проблема вины в теории уголовного права и действующем законодательстве

Оценочное средство: круглый стол

1. Спорные вопросы в определении вины в теории уголовного права

Оценочное средство: доклад

1. Проблемы вины в уголовном праве
2. Проблемы установления умышленной и неосторожной формы вины в правоприменительной практике.
3. Отграничение легкомыслия от косвенного умысла.
4. Особенности составов с двойной формой вины.

Тема 1.4. Проблемы учения о неоконченных преступлениях и множественности преступлений

Оценочное средство: доклад

1. Момент окончания преступления
2. Разграничение стадий совершения преступлений по действующему уголовному законодательству
3. Проблемы отграничения множественности преступлений от единичных преступлений, преступлений со сложным составом, длящихся и продолжаемых преступлений

Оценочное средство: контрольная работа

1. Дайте определение неоконченному преступлению. В чем выражаются его признаки?
2. В чем особенности квалификации неоконченных преступлений (приготовления и покушения)?
3. Назовите виды сложных единичных преступлений.
4. В чем состоят правоприменительные проблемы определения множественности преступлений?

Тема 1.5. Проблемы учения о соучастии в преступлении

Оценочное средство: доклад

1. Проблема определения признаков соучастия в уголовном законодательстве и правоприменительной практике.
2. Особенности уголовной ответственности участников организованной преступной группы.

Тема 1.6. Проблемы учения об обстоятельствах, исключающих преступность деяния

Оценочное средство: доклад

1. Условия правомерности необходимой обороны, относящиеся к посягательству и защите.
2. Этические аспекты обстоятельств исключающих преступность деяния.

Тема 1.7. Проблемы учения о наказании

Оценочное средство: круглый стол

1. Проблема смертной казни в России: история и современность.

Тема 2.1. Проблемы общей теории квалификации преступлений

Оценочное средство: круглый стол

Переквалификация преступления и ее основные правила

Оценочное средство: дискуссия

1. Квалификационные ошибки: способы преодоления.

Тема 2.2. Актуальные проблемы квалификации преступлений против личности

Оценочное средство: дискуссия

1. Спорные вопросы квалификации преступлений против личности в теории уголовного права и правоприменительной практике

Оценочное средство: разбор конкретной ситуации

Описание ситуации: Алеев и Беляев избили Валова, сломав ему кости носа с разрывом хряща. Валов, страдающий гемофилией, скончался от острого малокровия, вызванного длительным и значительным кровотечением. Алеев и Беляев были осуждены за причинение смерти Валову.

Контрольный вопрос: Проанализируйте решение суда.

Описание ситуации: Соколов, находясь в состоянии опьянения, поссорился со своим собутыльником Воробьевым и сначала нанёс ему удар бутылкой по голове, а затем ещё дважды булыжником. Убедившись, что Воробьев умер, Соколов с целью затруднить расследование забрал его документы, деньги и часы, которые затем выбросил.

Контрольный вопрос: Дайте юридическую оценку действиям Соколова.

Описание ситуации: Баранов систематически и жестоко избивал свою жену и однажды, желая её убить, нанес ей пять ударов молотком по голове, причинив тяжкий вред здоровью, опасный для жизни. В ходе следствия

выяснилось, что Баранова, как и её муж, постоянно пьянствовала, неоднократно изменяла ему, в его отсутствие заразилась венерической болезнью сама и заразила малолетнюю дочь, в нетрезвом виде оскорбляла мужа.

Контрольный вопрос: Дайте юридическую оценку действиям Баранова.

Описание ситуации: Колпакова, вступив в интимную связь с женатым Покрышкиным, хотела, чтобы он оставил свою семью, но вскоре убедилась, что Покрышкин любит своих дочерей, особенно младшую, и не оставит их, а чуть позже Покрышкин захотел расстаться с Колпаковой. Колпакова решила отомстить и отравила его младшую трёхлетнюю дочь.

Контрольный вопрос: Дайте юридическую оценку действиям Колпаковой.

Описание ситуации: Бредихин нанес ножевые ранения собутыльникам Тупову и Острову, спящим в состоянии алкогольного опьянения. Тупов от полученного ранения скончался, Остров выжил после оказания ему медицинской помощи.

Контрольный вопрос: Квалифицируйте действия Бредихина.

Описание ситуации: Злыднев, при похищении годовалого сына предпринимателя, с которым няня малыша гуляла в безлюдной части парка, задушил няню, оказавшую ему сопротивление и пытавшуюся звать на помощь.

Контрольный вопрос: Квалифицируйте действия Злыднева.

Описание ситуации: Крынкина объявила любовнику Банкину о том, что ждёт от него ребёнка с предложением жениться на ней, а в случае отказа от женитьбы предупредила, что потребует алименты на содержание ребёнка. Банкин, не желая жениться, а ещё меньше желая платить алименты, отравил Крынкину. Вскрытие показало, что Крынкина не была беременной.

Контрольный вопрос: Квалифицируйте действия Банкина.

Описание ситуации: Орлов в нетрезвом состоянии в очередной раз устроил дома скандал: бил посуду, нецензурно выражался, несколько раз ударил жену кулаком по лицу. Всё это происходило на глазах двоих малолетних детей. Когда Орлов уснул в кресле, его жена в надежде прекратить эти пьяные выходки, связала ему руки иногим скотчем, а также заклеила ему рот. 35-летний Орлов задохнулся.

Контрольный вопрос: Дайте юридическую оценку действиям Орловой.

Описание ситуации: Осужденные А., Б., В., Г., находясь в штрафном изоляторе исправительной колонии, задушили пятого сокамерника Д., разрубили его на части, сварили в чайнике и съели. Свои действия объяснили недоеданием, так как из отсутствия финансирования колония четыре месяца не получала деньги на содержание контингента осужденных.

Контрольный вопрос: Проведите юридический анализ данной ситуации.

Описание ситуации: Находившийся в сильном опьянении Васькин, взяв с собой годовалую дочь, забрался на крышу шестиэтажного дома, откуда сообщил жене по мобильному телефону, что скинет ребёнка на землю, если супруга будет настаивать на разводе. Испуганная мать после долгих переговоров убедила Васькина спуститься. Уже спустившись, Васькин сказал

полицейским, прибывшим по вызову жильцов дома, что никогда бы не причинил вреда дочке, а просто хотел поуготать жену.

Контрольный вопрос: Как квалифицировать действия Васькина?

Описание ситуации: Клюев задушил Рогова на глаза Носовой, сожительницы Рогова, с которой тот проживал более двух лет и намеревался заключить брак. Клюев знал о характере отношений и совместном проживании Рогова и Носовой. Клюев был осуждён по п. «д» ч.2. ст.105 УК РФ, но обжаловал это решение, ссылаясь на то, что Носова не является супругой Рогова, а потому убийство в её присутствии не может быть признано совершённым в присутствии близких потерпевшему лиц.

Контрольный вопрос: Какое решение должна принять кассационная инстанция?

Описание ситуации: Павлов и Кравцов распивали спиртные напитки в квартире Кравцова. Между ними возникла ссора, в процессе которой Павлов ножом убил Кравцова. После этого он позвал сожительницу Кравцова и в её присутствии отрубил голову убитому, пинал отрубленную голову по кухне и коридору.

Контрольный вопрос: Как квалифицировать действия Павлова?

Описание ситуации: М., являясь сотрудником аудиторской фирмы, выявила недостачу ценностей на мебельной фабрике. Проанализировав полученные данные бухгалтерской отчетности, она сделала вывод о возможности присвоения денежной суммы главным бухгалтером, о чем и сообщила последней. Главный бухгалтер посчитала себя оскорбленной и подала заявление в суд о привлечении М. к уголовной ответственности за оскорбление.

Контрольный вопрос: Какое решение должен принять суд?

Описание ситуации: Несмотря на прекращение уголовного дела о смерти И. 17 августа 2001 г. около школы поселка N-ск, его мать обвинила малолетнего С. в убийстве своего сына и предупредила малолетних Ц., Г. и Д. о возможности происшествия и с ними подобного, так как они дружат с убийцей, и со всеми друзьями С. может поступить подобным образом.

Контрольный вопрос: Следует ли привлекать мать И. к ответственности?

Описание ситуации: Во время предвыборной кампании на пост мэра города 16-летний И. предложил подрисовать бороды и длинные уши кандидатам на агитационных листах. Совместно с 15-летним К. и 14-летним З. они подрисовывали бороды и длинные уши кандидатам и оставляли неприличные надписи на всех агитационных листах, расклеенных по городу. Через несколько дней подростков задержали. После публичного извинения перед кандидатами, портретам которых они подрисовали изображения, их передали родителям. Однако И. отказался принести извинения, так как отрицал свое участие в подобных действиях.

Контрольный вопрос: Квалифицируйте действия подростков.

Тема 2.3. Актуальные проблемы квалификации преступлений в сфере экономики

Оценочное средство: разбор конкретной ситуации

Описание ситуации: З. и К. по предварительной договоренности создали фирму ООО «Р.», которую зарегистрировали в законном порядке. Устав определял сферу деятельности фирмы - торговое посредничество. С целью получения кредита в коммерческом банке они заключили ряд контрактов, заручились гарантийным письмом известного в N-ской области предприятия, составили фиктивный бухгалтерский баланс фирмы «Р.», который заверили поддельной печатью налоговой инспекции, изготовленной мастером-гравером Л. по заказу К. Имея на руках перечисленные документы, К. и З. представили их в банк и, получив кредит на сумму 500 тыс. рублей, присвоили деньги и скрылись.

Контрольный вопрос: Дайте юридическую оценку действиям К. и З.

Описание ситуации: Зарегистрированному Ф. предприятию для начала коммерческой деятельности были необходимы деньги в сумме 400 тыс. рублей. Пользуясь особыми доверительными отношениями, сложившимися между ним и Г. — управляющим коммерческим банком, путем предоставления технико-экономического обоснования проекта вложения денежных средств, составленного без учета финансовых рисков, Ф. получил у последнего разрешение на получение кредита без обеспечения залогом. Получив деньги, Ф. совершил неудачную финансовую операцию, в результате чего кредит не был вовремя возвращен банку и встал вопрос о банкротстве предприятия Ф.

Контрольный вопрос: Дайте юридическую оценку ситуации.

Описание ситуации: Б., ранее судимый за вымогательство, из сплава металлов (рандоль), очень похожего на золото, изготавливал ювелирные изделия, на которые наносил пробирные клейма с помощью самодельного аппарата и реализовывал их в последующем под видом золотых через свою знакомую А., знавшую о том, что ювелирные изделия поддельны.

Контрольный вопрос: Дайте квалификацию действиям Б. и А.

Описание ситуации: Т., П. и М., имея лицензию на реализацию горюче-смазочных материалов, решили получить доход следующим образом. Закупив индустриальное масло, используемое в промышленности для смазки станков, они разлили его в пластмассовые пятилитровые емкости, наклеили этикетки с изображением товарного знака известной фирмы «Л.» и продавали под видом моторного. Таким образом, указанными лицами было реализовано 300 канистр масла на общую сумму 280 тыс. рублей.

Контрольный вопрос: Дайте юридический анализ ситуации.

Описание ситуации: Д. и Ч. на денежные купюры номиналом 10 долларов США рядом с числовым обозначением достоинства денежного знака приклеивали цифры «0», вырезанные из настоящих десятидолларовых купюр. Таким образом их номинал формально увеличивался в 10 раз. Изготовленные денежные знаки сбывались Д. и Ч. на вокзалах и аэропортах в вечернее время

лицам, имеющим отдаленное представление о реквизитах валюты США.

Контрольный вопрос: Дайте правовую оценку ситуации.

Описание ситуации: Директор ЗАО «Ф.» Т. решил завладеть денежными средствами, полученными в результате крупной финансовой сделки, совершенной предприятием. Путем многочисленных манипуляций указанные средства были перечислены на счет третьей фирмы, после чего обналичены и присвоены Т. С целью маскировки совершенного хищения Т. подговорил М. — рабочего ЗАО - за вознаграждение в сумме 1 тыс. долларов США поджечь склад с материальными ценностями, принадлежащими ЗАО, и таким образом списать похищенную сумму на счет убытков от пожара. В результате совершенных действий предприятие не смогло вернуть полученный ранее в коммерческом банке кредит и впоследствии было объявлено банкротом.

Контрольный вопрос: Дайте правовой анализ ситуации.

Описание ситуации: К., зарегистрированный в качестве индивидуального предпринимателя, занимался перегоном из Германии и последующей продажей на территории России автомобилей. Когда он в очередной раз пригнал в г. N-ск автомобиль «Мерседес», купленный в Германии за 6 тыс. долларов США, его встретила группа молодых людей в составе Л., М., Г. и П., которые предложили К. продать им машину за те же 6 тыс. долларов США. К. отказался, мотивируя это тем, что зарабатывает себе на жизнь пригоном автомобилей и не может продать «Мерседес» за ту цену, за которую он приобрел автомобиль в Германии. Тогда вышеупомянутые лица стали угрожать К., что в случае отказа продать машину, он будет жестоко избит, а автомобиль сожгут. После таких «веских» аргументов К. был вынужден совершить сделку купли-продажи автомобиля.

Контрольный вопрос: Квалифицируйте действия Л., М., Г., П.

Описание ситуации: Б., глава фермерского хозяйства, занимался выращиванием и последующей реализацией на продовольственном рынке г. N-ска сельскохозяйственной продукции. В связи с тем, что Б. не хотел подолгу задерживаться на рынке, он продавал свою продукцию по низкой цене, при этом продукты были достаточно высокого качества и пользовались спросом у потребителей. Ю., оптовому скупщику сельскохозяйственных продуктов, бойкая торговля Б. не давала спокойно жить, потому что Б. создавал конкуренцию и постоянно отбивал у него покупателей. Однажды Ю. подошел к Б. и предложил ему поднять цену на свой товар и не сбивать ранее установленных на рынке цен. Б. отказался сделать это. На следующий день Ю. подговорил М., Х. и К., и они варварски разгромили торговую палатку Б., уничтожая продукцию, привезенную им для продажи, и применяя к Б. физическое насилие, причинив последнему побои.

Контрольный вопрос: Квалифицируйте действия Ю., М., Х. и К.

Описание ситуации: Осуществляя деятельность по реализации бензина, руководитель фирмы «Р.» А. и главный бухгалтер фирмы Н. вели двойную бухгалтерию. 60% бензина, поступающего в продажу, оформлялось соответствующими приходно-расходными документами, с его оборота

выплачивались соответствующие налоги. Остальной товар официальными документами не оформлялся, а количество отпущенного таким образом бензина записывалось в специальную тетрадь, которая хранилась у Н. Все операции по приобретению и отпуску неучтенного официальным путем бензина осуществлялись за наличный расчет. Таким образом, в течение двух лет существования «Р.» А. и Н. было получено наличными 3 млн. рублей, 2 млн. из которых было потрачено на строительство новой АЗС.

Контрольный вопрос: Имеется ли в действиях А. и П. состав преступления?

Описание ситуации: Ц. (21 год) и Б. (30 лет) с соблюдением требований законодательства РФ создали компанию «П.». Грамотно организовав рекламу, они обещали высокие проценты по привлекаемым средствам от населения за счет создания финансовой «пирамиды». Пообещав вознаграждение за информацию о фирме-конкуренте «В.», предоставленную им, они попросили сотрудника этой фирмы Х. (15 лет) предоставить им такую информацию, которую Х. получил из компьютера фирмы «В.», имея доступ к данной информации. Проработав около одного года, «П.» смог привлечь денежные средства от граждан в сумме около 18 млн. рублей. Через некоторое время Ц. и Б., объявив «П.» обанкротившимся, ночью тайно вывезли имущество компании в надежное место. При этом Ц. убила охранника фирмы, а Б., в это время находившийся в машине у здания компании, не знал об этом. Затем они скрылись с деньгами. Через некоторое время, похитив дочь главы банка «М.» Ш., удерживая ее в заброшенном доме за городом и угрожая убийством, Ц. и Б. заставили ее отца легализовать указанные выше средства через возглавляемый им банк.

Контрольный вопрос: Дайте юридическую оценку действиям Ц., Б., Х., Ш.

Описание ситуации: Российские таможенники задержали гражданина одной из стран Юго-Восточной Азии, который вывозил из России метеорит. Как пояснили палеонтологи, обнаруженные в его багаже кусочки метеорита не принадлежали ни одному из российских музеев или научных центров. Сама находка оценивалась в несколько миллионов долларов.

Контрольный вопрос: Дайте юридическую оценку действиям.

Описание ситуации: 76 икон общей стоимостью в 800 тыс. долларов США изъяты при посадке гражданки Д. в теплоход в порту г. N-ска. Турецкая подданная намеревалась вывезти за границу редкие экземпляры, как оказалось, похищенные из запасников Эрмитажа и одного из храмов на юге России.

Контрольный вопрос: Дайте юридическую оценку действиям.

Описание ситуации: При проведении рейда по проверке паспортного режима участковый уполномоченный Л. посетил квартиру нигде не работающего Х. Уполномоченный обратил внимание на то, что квартира больше напоминала склад бывшей в употреблении бытовой техники. После проведения соответствующих оперативных мероприятий было установлено, что Х. снимал и использовал это жилище в качестве хранилища ворованных

ценностей. Из квартиры было изъято более 250 предположительно похищенных у граждан предметов: телевизоры, видеомэагнитофоны, компьютеры, стиральные машины, автомагнитолы, мобильные телефоны, электроинструменты. На допросе задержанный указал, что приобретал имущество у неизвестных ему лиц, а о преступном происхождении вещей не знал.

Контрольный вопрос: Дайте юридическую оценку ситуации.

Тема 2.4. Актуальные проблемы квалификации преступлений против общественной безопасности и общественного порядка

Оценочное средство: разбор конкретной ситуации

Описание ситуации: Муханин, будучи в состоянии алкогольного опьянения, сел в поезд московского метрополитена. В вагоне он начал приставать к пассажирам, вытащил из кармана нож и стал им размахивать. Не встретив должного отпора, Муханин понёс удар ножом в плечо 55-летнему Бергаеву, который сделал ему замечания, затем порезал куртки нескольких пассажиров и два сидения вагона.

Контрольный вопрос: Дайте уголовно-правовую оценку действий Муханина.

Описание ситуации: Освободившись из мест лишения свободы Коновалов и Седов решили создать группу для совершения нападений на коммерческие палатки. В эти планы они посвятили своего знакомого Филиппова, который согласился участвовать в нападениях. Через несколько дней, Коновалов и Седов напали на возвращавшегося поздно вечером с дежурства сотрудника полиции, причинили тяжкий вред его здоровью и завладели табельным пистолетом. Затем, подъехав на угнанной ранее Филипповым автомашине к коммерческой палатке, угрожая пистолетом, потребовали у продавца выручку, однако в момент получения денег были задержаны подъехавшим нарядом полиции.

Контрольный вопрос: Квалифицируйте действия Коновалова, Седова, Филиппова.

Описание ситуации: Во время пассажирского авиарейса Козлов передал командиру корабля записку, в которой содержалось требование изменить маршрут полета и лететь в одну из зарубежных стран. В противном случае Козлов угрожал уничтожением самолета путем взрыва гранаты, которую он демонстративно прижимал к груди. После посадки самолета в аэропорту для дозаправки представители спецслужб вступили с Козловым в переговоры, в ходе которых он согласился освободить находившихся в самолете детей, при условии предоставления ему 500 тысяч долларов США и наркотиков. Группе захвата удалось задержать Козлова, выяснив при этом, что граната находящаяся у Козлова была ненастоящая, а качественно изготовленная подделка.

Контрольный вопрос: Квалифицируйте действия Козлова.

Описание ситуации: Руководитель регионального отделения одного из политических движений Хлебов с помощью бизнесмена Котова организовал в

бывшем пионерлагере двухнедельный сбор для вступивших в его ряды новых членов в возрасте 18-20 лет. На сборе приглашенные инструкторы обучали молодых людей приемам рукопашного боя, умению владеть огнестрельным оружием. По окончании сбора части наиболее отличившихся участников были розданы револьверы, резиновые дубинки и баллончики с нервно-паралитическим газом, и приказано через неделю явиться на место очередного сбора для продолжения обучения.

Контрольный вопрос: Дайте уголовно-правовую характеристику ситуации.

Описание ситуации: Зуев в пьяном виде подошел к дому своей знакомой Лиховой и стал стучаться в дверь, требуя впустить его в дом. При этом он выражался нецензурно и оторвал ручку от двери. К дому подошли соседи по квартире, которые попросили Зуева прекратить свои действия. Он на эти просьбы не реагировал и продолжал попытки попасть в квартиру, достал из кармана нож и, угрожая им соседям сказал, чтоб ему не мешали. После того, как Лихова открыла дверь, Зуев набросился на нее, стал избивать в присутствии соседей и нанес удар ножом в бедро, причинив тем самым легкий вред здоровью. Прибывший наряд полиции пресек действия Зуева. При задержании он нанес удары кулаком в лицо одному из работников полиции.

Контрольный вопрос: Дайте уголовно-правовую оценку действиям Зуева.

Описание ситуации: Нестеров на рынке в Лужниках у неустановленного лица купил неисправный пистолет Макарова, а затем незаметно подменил его на аналогичный пистолет своего друга Воробьева, работавшего в полиции. В последующем он намеревался не использовать пистолет для разбойных нападений.

Контрольный вопрос: Квалифицируйте действия Нестерова.

Описание ситуации: Ранее судимый Андреев совершил новое тяжкое преступление и с целью избежать ответственности решил скрыться в другом государстве. В пограничном городе он купил билеты на самолет. После взлета Андреев прошел в кабину пилотов и, угрожая имевшимся у него пистолетом, потребовал изменить курс и приземлиться в сопредельном государстве. Когда один из пилотов пытался сопротивляться, Андреев ударил его рукояткой пистолета по голове, причинив легкий вред здоровью. Командир корабля, введя Андреева в заблуждение посадил самолет на Российской территории, где преступник был задержан.

Контрольный вопрос: Квалифицируйте действия Андреева.

Тема 2.5. Актуальные проблемы квалификации преступлений против государственной власти

Оценочное средство: разбор конкретной ситуации

Описание ситуации: Рыжиков, работающий на хирургическом отделении муниципальной больницы, был признан судом в систематическом получении взяток от больных. По делу установлено, что многие больные после

выписки из больницы в благодарность за удачную операцию преподносили Рыжикову торты, конфеты, коньяк, а больная Лидина преподнесла ему верблюжье одеяло стоимостью 160 тысяч рублей.

Контрольный вопрос: В чем отличие взятки-подкупа от взятки-вознаграждения? Содержится ли в действиях Рыжикова состав получения взятки?

Описание ситуации: Плоткина, исполняя обязанности секретаря ВТЭК городского отдела социального обеспечения, в течение 3-х лет составляла фиктивные справки о якобы имевшейся инвалидности, которые выдавала по просьбе граждан за вознаграждение. Выданные Плоткиной справки служили основанием для незаконного оформления и получения различными лицами пенсий по инвалидности. Всего, таким образом, этими лицами было получено 120 тыс. рублей.

Контрольный вопрос: Дайте квалификацию действий указанных лиц?

Описание ситуации: Старший оперуполномоченный УР Новиков вопреки установленным правилам не сдал изъятые у граждан деньги на сумму 10 тыс. рублей на депозитный счет областного УВД, а хранил у себя. Выяснив затем, что владельцы денег скрылись и при этом сообщили ложные сведения о своем месте жительства, Новиков изъятые деньги присвоил.

Контрольный вопрос: Дайте юридическую оценку действиям Новикова. Чем отличается преступление, предусмотренное ст. 285 УК, от преступления, предусмотренного п. «в», ч.2, ст. 160 (присвоение или растрата, совершенное лицом с использованием своего служебного положения).

Описание ситуации: Славин, работая заместителем начальника отдела полиции по уголовному розыску, с целью повышения показателей раскрываемости преступлений, скрыл от учета две достоверно известные кражи у граждан Барановой и Белкина, оформил повестку о пребывании в отделе полиции гражданина Кумова, тогда как последний в этот день в отделе полиции не находился. Кроме того, при отсутствии возбужденного уголовного дела по подозрению совершения кражи у Белкина задержал гражданина Зубова и вечером доставил его с семейного торжества в отдел полиции, где продержал трое суток без оформления протокола о задержании и без сообщения об этом прокурору.

Контрольный вопрос: Какие преступления совершил Славин?

Описание ситуации: Панова и Еременко в связи с привлечением к уголовной ответственности по одному и тому же делу заключили договор с заведующим юридической консультации коллегии адвокатов Исаковым на предмет защиты их интересов в суде. Встретившись с ними до судебного заседания, Исаков предложил им передать ему по 10 тыс. рублей, якобы для вручения этих денег судье с тем, чтобы добиться им назначения легкого наказания. Согласившись с этим предложением, Панова и Еременко передали ему требуемую сумму, которую Исаков обратил в свою пользу.

Контрольный вопрос: Квалифицируйте действия Пановой, Еременко и Исакова.

Описание ситуации: Внештатный инспектор ГИБДД Рыжков задержал водителя Колыпова, управляющего личной автомашиной в состоянии алкогольного опьянения, изъял у него водительское удостоверение. В ГИБДД для решения вопроса о лишении Колыпова водительских прав не направил, а стал требовать у него 1000 рублей, угрожая передать удостоверение в ГИБДД, если он не принесет деньги в назначенное время. Колыпов передал Рыжкову, требуемую сумму.

Контрольный вопрос: Подлежит ли Рыжков уголовной ответственности по ст. 290 УК? Есть ли в его действиях квалифицирующий признак получения взятки в виде ее вымогательства?

Описание ситуации: Крылов, работая оперуполномоченным ОБЭП РОВД, будучи в нетрезвом состоянии, примерно в 20 часов без разрешения стрелка вневедомственной охраны зашел на вахту обслуживаемого им предприятия. Стрелок вневедомственной охраны Сизов потребовал покинуть помещение вахты. Крылов не выполнил законное требование Сизова и напал на него, учинил над ним насилие: нанес удары кулаком и ногой в область головы, причинив последнему легкий вред здоровью. Совершив эти действия, Крылов вызвал по телефону наряд полиции и по его прибытии приказал сотрудникам полиции разоружить Сизова, что они и сделали.

Контрольный вопрос: Дайте юридическую оценку действиям Сизова.

Вопросы к экзамену

Тема 1.1. Общие проблемы уголовного права как отрасли права и законодательства	Предмет, метод, задачи и принципы уголовного права
	Понятие, признаки и структура уголовного закона, его соотношение с нормами международного права
	Действие уголовного закона во времени. Обратная сила уголовного закона
	Действие уголовного закона в пространстве. Понятие и значение института экстрадиции
Тема 1.2. Проблемы учения о преступлении, составе преступления и уголовной ответственности	Понятие и признаки преступления. Соотношение преступления и других видов правонарушений
	Виды и характеристика различных категорий преступлений
	Понятие и основание уголовной ответственности
	Понятие и характеристика состава преступления. Виды составов преступлений Обязательные и факультативные признаки состава

	преступления
	Общественные отношения как объект уголовно-правовой охраны. Классификация объектов преступления. Предмет преступления
	Объективная сторона преступления и признаки, ее характеризующие
	Субъект преступления. Характеристика специального субъекта преступления
Тема 1.3. Проблемы вины в теории уголовного права и действующем законодательстве	Субъективная сторона преступления и признаки, ее характеризующие
	Умысел и его виды
	Неосторожность и ее виды. Невинное причинение вреда
	Понятие ошибки в уголовном праве, значение для квалификации преступления
Тема 1.4. Проблемы учения о неоконченных преступлениях и множественности преступлений	Стадии совершения преступления. Добровольный отказ от преступления. Назначение наказания за неоконченное преступление
	Понятие и виды множественности преступлений
	Понятие и виды совокупности преступлений. Назначение наказания по совокупности преступлений
	Рецидив как один из видов множественности преступлений. Назначение наказания при рецидиве преступлений
Тема 1.5. Проблемы учения о соучастии в преступлении	Понятие и виды соучастия. Соучастники преступления. Ответственность соучастников преступления
	Формы соучастия, их характеристика
Тема 1.6. Проблемы учения об обстоятельствах, исключающих преступность деяния	Понятие и виды обстоятельств, исключающих преступность деяния
	Необходимая оборона: понятие, признаки, отличие от крайней необходимости
	Крайняя необходимость понятие, признаки, отличие от необходимой обороны

	Причинение вреда при задержании лица, совершившего преступление
	Физическое или психическое принуждение
	Обоснованный риск
	Исполнение приказа или распоряжения
Тема 1.7. Проблемы учения о наказании	Понятие, признаки и цели наказания
	Система уголовных наказаний, их классификация. Основные и дополнительные наказания
	Виды наказаний и их характеристика
	Общие начала назначения наказания. Обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание. Назначение наказания при наличии смягчающих и отягчающих обстоятельств
	Порядок определения сроков наказаний при сложении наказаний. Исчисление сроков наказаний и зачет наказаний
	Условное осуждение. Основания отмены условного осуждения. Продление испытательного срока
	Условно-досрочное освобождение от наказания
	Замена неотбытой части наказания более мягким видом наказания
	Амнистия. Помилование. Судимость
	Особенности уголовной ответственности несовершеннолетних
	Понятие, виды и содержание принудительных мер воспитательного воздействия
Основания применения принудительных мер медицинского характера, цели их применения	
Тема 2.1 Проблемы общей теории квалификации преступлений	Научные основы квалификации преступлений
Тема 2.2 Актуальные проблемы квалификации преступлений против личности	Убийство при отягчающих обстоятельствах
	Уголовно-правовая характеристика причинения смерти по неосторожности. Разграничение с убийством и причинением тяжкого вреда здоровью,

	повлекшим по неосторожности смерть потерпевшего
	Уголовно-правовая характеристика неоказания помощи больному. Разграничение с оставлением в опасности
	Уголовно-правовая характеристика похищения человека. Разграничение с захватом заложника и незаконным лишением свободы
	Уголовно-правовая характеристика клеветы. Разграничение с оскорблением и заведомо ложным доносом
	Уголовно-правовая характеристика изнасилования и насильственных действий сексуального характера
	Уголовно-правовая характеристика нарушения правил охраны труда. Разграничение с преступным нарушением правил охраны труда при производстве горных либо строительных работ
	Уголовно-правовая характеристика вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления. Разграничение с вовлечением несовершеннолетнего в совершение антиобщественных действий
Тема 2.3 Актуальные проблемы квалификации преступлений в сфере экономики	Уголовно-правовая характеристика кражи. Разграничение с грабежом и разбоем
	Уголовно-правовая характеристика мошенничества. Разграничение с причинением имущественного вреда путем обмана или злоупотребления доверием
	Уголовно-правовая характеристика присвоения или растраты. Отграничение от нецелевого расходования бюджетных средств
	Уголовно-правовая характеристика грабежа. Отграничение от кражи и разбоя

	вымогательства. Отграничение от хищений
	Уголовно-правовая характеристика неправомерного завладения автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения, отграничение от кражи
	Уголовно-правовая характеристика незаконного предпринимательства
	Уголовно-правовая характеристика уклонения от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица и с организаций
	Уголовно-правовая характеристика подделки, изготовления или сбыта поддельных документов, государственных наград, штампов, печатей, бланков. Разграничение с изготовлением или сбытом поддельных кредитных или расчетных карт и иных платежных документов
Тема 2.4 Актуальные проблемы квалификации преступлений против общественной безопасности и общественного порядка	Уголовно-правовая характеристика террористического акта
	Уголовно-правовая характеристика захвата заложника. Разграничение с похищением человека и незаконным лишением свободы
	Уголовно-правовая характеристика бандитизма
	Уголовно-правовая характеристика организации преступного сообщества (преступной организации) или участие в нем (ней)
	Уголовно-правовая характеристика хулиганства
	Уголовно-правовая характеристика незаконного приобретения, передачи, сбыта, хранения, перевозки или ношения оружия, его основных частей, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств
	Уголовно-правовая характеристика незаконных приобретения, хранения, перевозки, изготовления, переработки

	наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов
	Уголовно-правовая характеристика государственной измены. Разграничение со шпионажем
	Уголовно-правовая характеристика нападения на лиц или учреждения, которые пользуются международной защитой. Разграничение с террористическим актом
Тема 2.5 Актуальные проблемы квалификации преступлений против государственной власти	Уголовно-правовая характеристика злоупотребления полномочиями. Отграничение от злоупотребления должностными полномочиями
	Уголовно-правовая характеристика получения коммерческого подкупа. Отграничение от получения взятки
	Уголовно-правовая характеристика превышения должностных полномочий
	Уголовно-правовая характеристика получения взятки. Разграничение с коммерческим подкупом
	Уголовно-правовая характеристика дачи взятки. Разграничение с коммерческим подкупом
	Уголовно-правовая характеристика халатности
	Уголовно-правовая характеристика применения насилия в отношении представителя власти. Разграничение с причинением вреда здоровью в связи с осуществлением данным лицом служебной деятельности или выполнением общественного долга

4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующие этапы формирования компетенций

Дополнительные критерии:

1. активность на лекциях и практических занятиях, интерес к изучаемому предмету;

2. владение компьютерными методами изучения предмета, умение готовить презентации для конференций, использование Интернета при подготовке к занятиям и написании письменных работ,
3. обязательное посещение учебных занятий;
4. оценка самостоятельной работы студента;
5. участие студента в работе организуемых кафедрой круглых столов, конференций и пр.;
6. применение студентом языковых знаний при изучении курсов;
7. общий культурный уровень, эрудиция.

Экзамен - процедура, проводимая по установленным правилам для оценки чьих-либо знаний, умений, компетенций по какому-либо учебному предмету, модулю и т.д.

Процедура проведения экзамена в РААН традиционная, и предполагает выдачу списка вопросов, выносимых на экзамен, заранее (в самом начале обучения). Экзамен включает, как правило, две части: теоретическую (вопросы) и практическую (задачи, практические задания и т.д.). Для подготовки к ответу на вопросы и задания билета, который студент вытаскивает случайным образом, отводится время в пределах 30 минут. После ответа на теоретические вопросы билета, как правило, ему преподаватель задает дополнительные вопросы. Компетентностный подход ориентирует на то, чтобы экзамен обязательно включал деятельностный компонент в виде задачи (ситуации) для решения.

Распределение вопросов и заданий по билетам приводится в ФОС и находится в закрытом для студентов доступе.

В традиционной системе оценивания именно экзамен является наиболее значимым оценочным средством и решающим в итоговой отметке учебных достижений студента.

Кроме предусмотренных в **разделе 2 (Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования)** критериев оценки, учитываются следующие показатели:

критерий	шкала оценивания		
	отлично	хорошо	удовлетворительно
	зачтено		
Владение специальной терминологией	Свободно владеет терминологией из различных разделов курса	Владеет терминологией, делая ошибки; при неверном употреблении сам может их исправить	Редко использует при ответе термины, подменяет одни понятия другими, не всегда понимая разницы
Глубина и полнота знания теоретических основ курса	Демонстрирует прекрасное знание предмета, соединяя при ответе знания из разных разделов, добавляя	Хорошо владеет всем содержанием, видит взаимосвязи, может провести анализ и т.д., но не всегда делает это	Отвечает только на конкретный вопрос, соединяет знания из разных разделов курса только при наводящих вопросах

	комментарии, пояснения, обоснования	самостоятельно без помощи экзаменатора	экзаменатора
Умение проиллюстрировать теоретический материал примерами	Отвечая на вопрос, может быстро и безошибочно проиллюстрировать ответ собственными примерами	Может подобрать соответствующие примеры, чаще из имеющихся в учебных материалах	С трудом может соотнести теорию и практические примеры из учебных материалов; примеры не всегда правильные
Дискурсивные умения (если включены в результаты обучения)	Демонстрирует различные формы мыслительной деятельности: анализ, синтез, сравнение, обобщение и т.д. Владеет аргументацией, грамотной, лаконичной, доступной и понятной речью.	Присутствуют некоторые формы мыслительной деятельности: анализ, синтез, сравнение, обобщение и т.д. Хорошая аргументация, четкость, лаконичность ответов.	С трудом применяются некоторые формы мыслительной деятельности: анализ, синтез, сравнение, обобщение и т.д. Слабая аргументация, нарушенная логика при ответе, однообразные формы изложения мыслей.

Контрольная работа как технология оценки учебных достижений

Контрольная работа - средство проверки умений применять полученные знания для решения задач определенного типа по теме или разделу. Контрольная работа – письменное задание, выполняемое в течение заданного времени (в условиях аудиторной работы – от 30 минут до 2 часов, от одного дня до нескольких недель в случае внеаудиторного задания). Как правило, контрольная работа предполагает наличие определенных ответов.

Критерии оценки выполнения контрольной работы:

- соответствие предполагаемым ответам;
- правильное использование алгоритма выполнения действий (методики, технологии и т.д.);
- логика рассуждений;
- неординарность подхода к решению.

Если задания для контрольной работы берутся из учебника, пособия или другого источника, то его следует указать в ФОС.

Практическое занятие является не только формой организации учебных занятий, но может выступать и средством оценивания.

Оценивание при помощи дискуссионных процедур

Круглый стол, дискуссия, полемика, диспут, дебаты являются оценочными средствами, позволяющими включить обучающихся в процесс обсуждения спорного вопроса, проблемы и оценить их умение аргументировать собственную точку зрения.

Дискуссионные процедуры могут быть использованы для того, чтобы студенты:

– лучше поняли усвояемый материал на фоне разнообразных позиций и мнений, не обязательно достигая общего мнения;

– смогли постичь смысл изучаемого материала, который иногда чувствуют интуитивно, но не могут высказать вербально, четко и ясно, или конструировать новый смысл, новую позицию;

– смогли согласовать свою позицию или действия относительно обсуждаемой проблемы.

Достижение поставленных целей в самом простом случае и выступает критериями оценки:

Карта оценивания на основе дискуссионной процедуры

<i>оцениваемая способность в баллах</i>	2	3	4	5
речевой самоконтроль и самокоррекция				
логичная и четкая формулировка своих мыслей (в устной и письменной форме)				
способность преобразовывать информацию, осуществлять информационную переработку текста				
способность отвечать на вопросы, возникающие в процессе устной и письменной коммуникации				
выбор наиболее эффективных каналов устной или письменной коммуникации и умение использовать соответствующие способы речевого общения в зависимости от результатов этого выбора				

Оценка коммуникативных умений

<i>коммуникативные умения в баллах</i>	0	1
владеет правилами речевого этикета		
вступает и поддерживает коммуникацию		
строит конструктивный диалог в процессе общения		
умеет слушать и слышать других		
Умеет реагировать на другие мнения		
Итого из 5 баллов:		

Оценка индивидуального вклада в дискуссию

<i>критерий</i>	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1. Удерживание и наращивание общего содержания дискуссии:										
– синтезирует информацию, полученную в процессе коммуникации;										
– выявляет несущественные замечания, уводящие от предмета обсуждения;										
– фиксирует возникающие содержательные продвижения или противоречия;										
– формулирует выводы, создающие новый смысл										
2. Позиция участия в дискуссии:										
– ярко и кратко формулирует свою										

позицию;										
– использует убедительные аргументы, усиливающие его высказывания;										
– отслеживает ответы на свои вопросы										
3. Поддержание процесса дискуссии:										
– принимает активное участие в обсуждении;										
– проявляет заинтересованность к мнениям других участников;										
– формулирует аргументы в поддержку разных позиций;										
– задает уточняющие вопросы, помогает прояснить позиции;										
- вовлекает в дискуссию коллег.										

Доклад – подготовленное студентом самостоятельно публичное выступление по представлению полученных результатов решения определенной учебно-практической, учебно-исследовательской или научной проблемы.

Количество и вес критериев оценки доклада зависят от того, является ли доклад единственным объектом оценивания или он представляет собой только его часть. Доклад как единственное средство оценивания эффективен, прежде всего, тогда, когда студент представляет результаты своей собственной учебно(научно)-исследовательской деятельности, и важным является именно содержание и владение представленной информацией. В этом случае при оценке доклада может быть использована любая совокупность из следующих критериев:

- соответствие выступления теме, поставленным целям и задачам;
- проблемность (актуальность);
- новизна (оригинальность полученных результатов);
- глубина (полнота рассмотрения темы);
- доказательная база (аргументированность, убедительность, обоснованность выводов);
- логичность (структурированность, целостность выступления);
- речевая культура (стиль изложения, ясность, четкость, лаконичность, красота языка, учет аудитории, эмоциональный рисунок речи, доходчивость, пунктуальность, невербальное сопровождение, оживление речи афоризмами, примерами, цитатами и т.д.);
- используются ссылки на информационные ресурсы (сайты, литература);
- наглядность (презентабельность) (если требуется);
- самостоятельность суждений (владение материалом, компетентность).

Если доклад сводится к краткому сообщению (10 – 15 минут, может сопровождаться презентацией (10-15 слайдов) и не может дать полного

представления о проведенной работе, то необходимо оценивать ответы на вопросы и, если есть, отчет (пояснительную записку). В этом случае ситуация аналогична оцениванию курсовой работы.

Параметры оценочного средства (пример для доклада-презентации):

<i>критерии оценки</i>	2	3	4	5
соответствие выступления теме, поставленным целям и задачам				
показал понимание темы, умение критического анализа информации				
продемонстрировал знание методов изучения ... и умение их применять				
обобщил информацию с помощью таблиц, схем, рисунков и т.д.				
сформулировал аргументированные выводы				
оригинальность и креативность при подготовке презентации				