

Негосударственное образовательное учреждение  
организация высшего образования  
**«Российская академия адвокатуры и нотариата»**

**Кафедра адвокатуры и правоохранительной деятельности**

УТВЕРЖДЕНО  
Ученым советом РААН  
(протокол от «29» августа 2017 г. № 1)

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**  
по дисциплине

**ДОКАЗЫВАНИЕ В АДВОКАТСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

**Направление подготовки (специальность):**  
40.04.01 Юриспруденция

**Направленность образовательной программы:**  
Адвокатская и нотариальная деятельность

**Уровень (Квалификация (степень) выпускника):**  
Магистр

2017

Ответственный за выпуск: Рагулин А.В., доктор юридических наук, доцент, заведующий кафедрой адвокатуры и правоохранительной деятельности,

Программа одобрена на заседании кафедры адвокатуры и правоохранительной деятельности (протокол от «23» июня 2017 г. № 11)

Программа рекомендована выпускающей кафедрой адвокатуры и правоохранительной деятельности (протокол от «25» августа 2017г. № 1)

СОГЛАСОВАНО:

Начальник учебно-методического отдела \_\_\_\_\_ Ю.Н.Богданова

© Российская академия адвокатуры и нотариата, 2017

## 1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Код компетенции	Результаты освоения	Этап формирования	Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине
ПК-3	готовность к выполнению должностных обязанностей по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества, государства		<b>знать:</b> роль права в обеспечении законности, правопорядка, безопасности личности, общества и государства <b>уметь:</b> качественно и своевременно выполнять должностные обязанности в правовой сфере <b>владеть:</b> навыками правового обеспечения прав личности, интересов общества и государства.
ПК-4	способность выявлять, пресекать, раскрывать и расследовать правонарушения и преступления		<b>знать:</b> особенности, проблемы уголовного закона и пути их решения по установлению и уголовно-правовой оценке преступления <b>уметь:</b> правильно квалифицировать общественно опасное деяние <b>владеть:</b> знаниями по выявлению, пресечению, расследованию преступлений
ПК-5	способность осуществлять предупреждение правонарушений, выявлять и устранять причины и условия, способствующие их совершению		<b>знать:</b> особенности процессуального доказывания, структуру процессуального доказывания <b>уметь:</b> применять полученные знания для использования в процессе правотворчества и научно-исследовательской работы <b>владеть:</b> методами и способами и законными предупреждать нарушение осуществления доказывания закона при осуществлении доказывания

## 2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования

Код компетенции	Уровень формирования компетенции	Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине
ПК-3	продвинутый (отлично) полно раскрыто содержание материала; материал изложен грамотно, в определенной логической последовательности; продемонстрировано системное и глубокое знание программного материала; точно используется терминология; показано умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации; ответ прозвучал самостоятельно, без наводящих вопросов; продемонстрирована способность творчески применять знание теории к решению	<b>знать:</b> роль права в обеспечении законности, правопорядка, безопасности личности, общества и государства <b>уметь:</b> качественно и своевременно выполнять должностные обязанности в правовой сфере <b>владеть:</b> навыками правового обеспечения прав личности, интересов

	<p>профессиональных задач; продемонстрировано знание современной учебной и научной литературы; допущены одна – две неточности при освещении второстепенных вопросов, которые исправляются по замечанию</p>	<p>общества и государства.</p>
<p><b>базовый (хорошо)</b>          вопросы излагаются систематизированно и последовательно; продемонстрировано умение анализировать материал, однако не все выводы носят аргументированный и доказательный характер; продемонстрировано усвоение основной литературы; допущены один – два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные по замечанию преподавателя; допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов, которые легко исправляются по замечанию преподавателя</p>		
<p><b>пороговый (удовлетворительно)</b>          неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения материала; усвоены основные категории по рассматриваемому и дополнительным вопросам; имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, исправленные после нескольких наводящих вопросов; при неполном знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность компетенций, умений и навыков, студент не может применить теорию в новой ситуации; продемонстрировано усвоение основной литературы</p>		
<p>ПК-4</p>	<p><b>продвинутый (отлично)</b>          полно раскрыто содержание материала; материал изложен грамотно, в определенной логической последовательности; продемонстрировано системное и глубокое знание программного материала; точно используется терминология; показано умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации; ответ прозвучал самостоятельно, без наводящих вопросов; продемонстрирована способность творчески применять знание теории к решению профессиональных задач; продемонстрировано знание современной учебной и научной литературы; допущены одна – две неточности при освещении второстепенных вопросов, которые исправляются по замечанию</p>	<p><b>знать:</b> особенности, проблемы уголовного закона и пути их решения по установлению и уголовно-правовой оценке преступления  <b>уметь:</b> правильно квалифицировать общественно опасное деяние  <b>владеть:</b> знаниями по выявлению, пресечению, расследованию преступлений</p>

	<p>базовый (хорошо) вопросы излагаются систематизированно и последовательно; продемонстрировано умение анализировать материал, однако не все выводы носят аргументированный и доказательный характер; продемонстрировано усвоение основной литературы; допущены один – два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные по замечанию преподавателя; допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов, которые легко исправляются по замечанию преподавателя</p>	
	<p>пороговый (удовлетворительно) неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения материала; усвоены основные категории по рассматриваемому и дополнительным вопросам; имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, исправленные после нескольких наводящих вопросов; при неполном знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность компетенций, умений и навыков, студент не может применить теорию в новой ситуации; продемонстрировано усвоение основной литературы</p>	
ПК-5	<p>продвинутый (отлично) полно раскрыто содержание материала; материал изложен грамотно, в определенной логической последовательности; продемонстрировано системное и глубокое знание программного материала; точно используется терминология; показано умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации; ответ прозвучал самостоятельно, без наводящих вопросов; продемонстрирована способность творчески применять знание теории к решению профессиональных задач; продемонстрировано знание современной учебной и научной литературы; допущены одна – две неточности при освещении второстепенных вопросов, которые исправляются по замечанию</p>	<p><b>знать:</b> особенности процессуального доказывания, структуру процессуального доказывания <b>уметь:</b> применять полученные знания для использования в процессе правотворчества и научно-исследовательской работы <b>владеть:</b> методами и способами и законными предупреждать нарушение осуществления доказывания закона при осуществлении доказывания</p>
	<p>базовый (хорошо) вопросы излагаются систематизированно и последовательно; продемонстрировано умение анализировать материал, однако не все выводы носят аргументированный и доказательный</p>	

	характер; продемонстрировано усвоение основной литературы; допущены один – два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные по замечанию преподавателя; допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов, которые легко исправляются по замечанию преподавателя	
	пороговый (удовлетворительно) неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения материала; усвоены основные категории по рассматриваемому и дополнительным вопросам; имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, исправленные после нескольких наводящих вопросов; при неполном знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность компетенций, умений и навыков, студент не может применить теорию в новой ситуации; продемонстрировано усвоение основной литературы	

Контролируемые разделы (темы) дисциплины	Код компетенции	Виды оценочных средств используемых для оценки компетенций по дисциплине				
		вопросы и задания для зачета (экзамена)	тестирование (контрольная работа, реферат)	практическое занятие		
				дискуссионные процедуры	разбор конкретной ситуации	деловая игра
Тема 1. Общие положения теории доказывания и их использование в адвокатской деятельности	ПК-5, ПК-8					
	знать:	+	+			
	уметь:	+	+			
	владеть:	+	+			
Тема 2. Доказывание в уголовном судопроизводстве	ПК-5, ПК-8					
	знать:	+		+	+	
	уметь:	+		+	+	
	владеть:	+		+	+	
Тема 3. Доказывание в гражданском судопроизводстве	ПК-5, ПК-8					
	знать:	+		+	+	
	уметь:	+		+	+	
	владеть:	+		+	+	
Тема 4. Доказывание в производстве по делам об	ПК-5, ПК-8					
	знать:	+	+			
	уметь:	+	+			
	владеть:	+	+			

административны х правонарушениях						
---	--	--	--	--	--	--

### **3. Типовые контрольные задания и иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующие этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы**

#### **Тема 1. Общие положения теории доказывания и их использование в адвокатской деятельности**

##### **Оценочное средство: реферат**

1. Соотношение предмета и пределов доказывания.
2. Модели и концепции понятия доказательства.
3. Презумпции, используемые в Российском доказательственном праве.
4. Основные свойства доказательств: относимость, допустимость, достоверность, достаточность.
5. Процессуальный порядок признания доказательств недопустимыми.
6. Классификация доказательств и ее значение.
7. Субъекты уголовно-процессуального доказывания: понятие и классификация.
8. Полномочия суда, прокурора, следователя, дознавателя по собиранию, закреплению, проверке и оценке доказательств.
9. Вещественные доказательства: понятие, виды и особенности оценки.
10. Иные документы как доказательства.

#### **Тема 2. Доказывание в уголовном судопроизводстве**

##### **Оценочное средство: дискуссия**

1. Понятие проверки доказательств.
2. Способы проверки доказательств.
3. Признаки и критерии оценки доказательств. Правила оценки доказательств.
4. Недопустимые доказательства.
5. Смысл и значение «асимметрии» в доказывании

##### **Оценочное средство: разбор конкретной ситуации**

**Описание ситуации:** В Октябрьский РОВД г. Самары поступило заявление гр. Милутиной о совершении в отношении нее изнасилования гражданином Польских. В ходе предварительной проверки заявления гр. Польских дал объяснения, фактически признав себя виновным в совершении изнасилования Милутиной. По данному факту было возбуждено уголовное дело. Польских обратился за помощью к адвокату и по его совету отказался от дачи показаний. Следователь произвел осмотр бланка с объяснениями Польских, данными им в ходе доследственной проверки, и приобщил этот документ к материалам дела в качестве вещественного доказательства.

**Контрольный вопрос:** Оцените действия следователя. Каково доказательственное значение материалов доследственной проверки?

**Описание ситуации:** При проведении очной ставки между обвиняемым и свидетелем адвокат обвиняемого неоднократно задавал вопросы участникам следственного действия. Следователь отвел вопросы адвоката. По завершении очной ставки адвокат обратил внимание следователя на отсутствие в протоколе следственного действия заданных вопросов. Следователь пояснил, что заданные адвокатом вопросы не имеют непосредственного отношения к предмету показаний свидетеля. Адвокат заявил ходатайство о внесении вопросов, адресованных свидетелю, в протокол следственного действия. Следователь отклонил данное ходатайство.

**Контрольный вопрос:** Дайте уголовно-процессуальную оценку ситуации.

**Описание ситуации:** В производстве следователя Посконного находилось уголовное дело по обвинению Сидоренко в совершении грабежа. В ходе допроса обвиняемый Сидоренко заявил ходатайство о вызове в качестве свидетеля Смирнова П.П., который может подтвердить алиби Сидоренко. Однако следователь Посконный закончил предварительное следствие по делу, не допросив свидетеля Смирнова П.П.

**Контрольный вопрос:** Какие процессуальные нарушения допущены следователем? В чем конкретно они выразились? Вправе ли следователь отказать в заявленном ходатайстве и если вправе, то в какой процессуальной форме? Каким образом можно устранить допущенные нарушения?

**Описание ситуации:** Расследуя дело по обвинению Бучкина в совершении квартирной кражи, следователь произвел осмотр места происшествия, в ходе которого был обнаружен и изъят след обуви. Затем в личной беседе следователь попросил оперуполномоченного Сидорова произвести осмотр в квартире Бучкина. В ходе осмотра Сидоров обнаружил и изъясил принадлежащие Бучкину ботинки. Экспертиза показала, что след обуви, изъятый с места происшествия, оставлен ботинком, принадлежащим Бучкину.

**Контрольный вопрос:** Правомерны ли действия Сидорова?

**Описание ситуации:** Адвокат Мудрило И.И., осуществляющий защиту Живодерова А.М., узнав о допросе следователем соседа Живодерова - Мухина Е.И., руководствуясь ч. 2 ст. 86 УПК РФ, провел собственный опрос этого лица с целью выяснения всего, что известно Мухину Е.И. по данному делу. Кроме того, руководствуясь этой же нормой закона, с целью установления законности проведения в ходе предварительного расследования осмотра места происшествия, адвокат Мудрило И.И. встретился с двумя лицами, участвовавшими в данном следственном действии в качестве понятых и с их согласия опросил обоих о том, как именно производился осмотр.

**Контрольный вопрос:** Вправе ли был адвокат И. Мудрило опрашивать указанных лиц?

**Описание ситуации:** 1). 17.04.2005 г. около 01.00 часов Кочарян Т.Н. находилась по адресу; г. Уфа, ул. Машиностроителей д.14 кв.32, где совместно



со своим мужем Кочарян Р.В. распивали спиртные напитки. Во время распития спиртных напитков между супругами Кочарян произошла ссора из-за того, что Кочарян Р.В. проигрывает крупные суммы денег в игровых автоматах. В результате ссоры на почве сложившихся личных неприязненных отношений Кочарян Т.Н. схватила со стола кухонный нож и нанесла им умышленно без цели убийства. удар со спины в область грудной клетки, причинив Кочарян Р.В. проникающее колото - резанное ранение левой половины грудной клетки с повреждением левого легкого, относящегося согласно заключения эксперта № 6600 от 25.07.2005 г. к тяжкому вреду здоровья, опасного для жизни человека.

Согласно заключения эксперта №8482 гр.Кочарян Р.В. причинено колото-резанное ранение левой половины грудной клетки, с повреждением левого лёгкого, сопровождающейся левосторонним гемотораксом и геморрагическим шоком 3 степени. Данное повреждение причинены острым (колюще-режущим) предметом, не исключено 17.04.2005 года и по признаку опасности вреда здоровью для жизни человека, оцениваются как причинение тяжкого вреда здоровью. У гр.Кочарян Р.В. имелась рана, следствием заживления которой является рубец, на задней поверхности левой половины грудной клетки, т.е.на спине в левой лопаточной области. Таким образом, Кочарян Т.Н., своими умышленными действиями причинила тяжкий вред здоровью, опасный для жизни и здоровья человека, то есть совершила преступление, предусмотренное ст.111 ч.1 УК РФ.

2). 06.01.2005 около 19 ч. Нагибин А.И., находясь в состоянии алкогольного опьянения, с целью выяснения отношений по поводу оскорбления его подруги Колесовой Е.А. пришел на квартиру Александровых по адресу: Б.Ибрагимова д. 35/1, кв. 82 г. Уфы, где поссорился с Александровым М.В. и Александровым О.В. После произошедшей ссоры Нагибин А.И. вступил в преступный сговор с четырьмя неустановленными следствием мужчинами на незаконное проникновение в жилище Александровых, против воли последних, и нанесение им побоев. Около 21 часов 06.01.2005 Нагибин А.И., действуя умышленно и согласованно, группой лиц по предварительному сговору с вышеуказанными мужчинами, реализуя свой преступный умысел на незаконное проникновение в жилище, позвонили в дверь квартиры №82 по ул. Б.Ибрагимова 35/1 г. Уфы. После чего незаконно, применив насилие, выразившееся в нанесении открывшему дверь и пытавшемуся ее удержать Александрову М.В. многочисленных ударов руками и ногами по различным частям тела, ворвались в указанную квартиру, в которой проживал Александров М.В. При этом Нагибин А.И. и нападавшие вместе с ним мужчины осознавали противоправный характер своих действий, что нарушают конституционные права человека и гражданина на личную неприкосновенность и на неприкосновенность жилища, и желали этого. Ворвавшись в квартиру Александра М.В. Нагибин А.И. и действующие с ним совместно и согласованно нападавшие мужчины, нанесли множественные удары руками, ногами и используемыми в качестве оружия предметами – отрезками металлических труб, по различным частям тела Александра М.В. и

находившемся у него в гостях Григорьеву Э.Х., разбили стекло на двери, ведущей в кухню, повредили мебель в прихожей. В результате умышленных совместных преступных действий Нагибина А.И. и нападавших вместе с ним мужчин, Александрову М.В. были причинены телесные повреждения в виде: ссадины левой голени, кровоподтеков области плечевых суставов, левого плеча, предплечий, не повлекшие за собой кратковременного расстройства здоровью и как вред здоровью не расценивающиеся. Григорьеву Э.Х. также были нанесены побои, но за медицинской помощью он не обращался. Этими своими умышленными преступными действиями Нагибин А.И. совершил преступление, предусмотренное ч.2 ст. 139 УК РФ, - незаконное проникновение в жилище с применением насилия, совершенное против воли проживающего в нем лица.

3). 26.01.2004 года в 15 часов 35 минут Старцев С.В. имея умысел на хищение чужого имущества путем обмана и злоупотребления доверием находясь на территории Башкирского социально-экономического техникума, расположенного по ул.Суворова г.Уфы подошел к ранее незнакомому гражданину Петунину М.В., где представившись как сотрудник милиции Бостриков Владимир Петрович и предоставив студенческий билет в обложке удостоверения МВД РФ попросил пройти с ним в подъезд №5 дома №12 по ул. Вострецова г. Уфы под предлогом установления личности. Осуществляя свой преступный умысел направленный на хищение чужого имущества путем обмана и злоупотребления доверием Старцев С.В. введя Петунина М.В. в заблуждение, завел последнего в подъезд №5 дома №12 по ул. Вострецова г.Уфы, где произвёл личный досмотр Петунина М.В и забрал сотовый телефон «Нокия 3310» стоимостью 2800 рублей и деньги в сумме 100 рублей, после чего Старцев С.В. продолжая осуществлять свой преступный умысел собственноручно на листе бумаги сделал запись, куда якобы должен был прийти Петунин М.В. за сотовым телефоном «Нокия 3310» и деньгами в сумме 100 рублей и передал записку Петунину М.В., после чего Старцев С.В. с похищенным имуществом с места преступления скрылся, причинив Петунину М.В. значительный материальный ущерб на общую сумму 2900 рублей. Таким образом, Старцев С.В. своими умышленными действиями совершил хищение чужого имущества путем обмана и злоупотребления доверием (мошенничество), с причинением значительного ущерба гражданину, то есть совершил преступление, предусмотренное ст. 159 ч.2 УК РФ.

4). Сергеева Н.В. в период времени с 9.08. 2004 г. по 4.04. 2004 г. являлась торговым представителем ЧП « Белобородько », расположенном по адресу ; г. Уфа, ул. Индустриальное шоссе 37, с полной материальной ответственностью на вверенные ей денежные средства и имея определенные обязанности, как торгового представителя, имея единый умысел на хищение чужого имущества путем присвоения и растраты, с использованием своего служебного положения, получила по накладным денежные средства в сумме 132970,14 .Осуществляя свой преступный умысел, Сергеева Н.В., часть денежных средств, полученных по накладным в период времени с 9.08. 2004 г.

по 4.04. 2004 г. присвоила, использовав на свои личные нужды. Своими преступными действиями причинив ЧП «Белобородько» ООО материальный ущерб, на общую сумму 132970,14 рублей.

Таким образом, Сергеева Н.В., своими умышленными действиями совершила присвоение и растрату, то есть хищение чужого имущества, вверенного виновному, с причинением значительного ущерба гражданину, то есть преступление, предусмотренное ст. 160 ч. 2 УК РФ.

5). 13.02.2005 г. около 11.30 час., Халиков В.В. имея умысел на нападение в целях хищения чужого имущества, находясь в торговом павильоне ЧП «Ханов», расположенного на остановке общественного транспорта «Новостройка» по ул. Сосновской г. Уфы, применяя нож, используя его в качестве оружия, напал на продавца гр. Ясавиеву Г.К., размахивая им перед лицом гр. Ясавиевой Г.К. потребовал деньги. На справедливый отказ Ясавиевой Г.К. Халиков В.В. перепрыгнул через прилавок, продолжая угрожать насилем опасным для жизни и здоровья размахивая ножом в сторону Ясавиевой Г.К., которая воспринимая угрозу реально отступало в подсобное помещение. После чего испугавшись дальнейших преступных действий со стороны Халикова В.В. Ясавиева Г.К. отдала деньги в сумме 200 рублей. С похищенным Халиков В.В. с места преступления скрылся. Таким образом, Халиков В.В., своими умышленными действиями совершил разбой, т.е. нападение в целях хищения чужого имущества с угрозой применения насилия опасного для жизни и здоровья, с применением предмета используемого в качестве оружия, то есть преступление, предусмотренное ст. 162 ч. 2 УК РФ.

**Контрольный вопрос:** Используя изложенные выше факты в ходе занятия необходимо выполнить задание по следующим положениям:

Определить предположительное содержание доказательственной базы по конкретному уголовному делу на начало производства предварительного расследования уголовного дела. Определить перечень следственных действий, которые предположительно будут проведены по конкретному уголовному делу и перечень их участников.

### **Тема 3. Доказывание в гражданском судопроизводстве**

#### **Оценочное средство: дискуссия**

1. Указание заинтересованных лиц на доказательства. Представление и раскрытие доказательств.

2. Собираание и истребование доказательств. фиксация и исследование имеющихся доказательств.

3. Объяснения сторон и третьих лиц. Свидетельские показания. Аудио– и видеозапись. Письменные доказательства. Вещественные доказательства. Заключение эксперта.

4. Обеспечение доказательств.

5. Участие адвоката в процессе доказывания по гражданским делам.

#### **Оценочное средство: разбор конкретной ситуации**

**Описание ситуации:** В ходе судебного разбирательства истец Лютиков ходатайствовал перед судом о приобщении письменных показаний свидетеля Шилова, заверенные нотариусом. Ответчик Меломанов возражал, обосновывая своё возражение, что свидетель должен лично явиться в суд и дать устные показания.

**Контрольный вопрос:** Определите правомерность возражения ответчика? Какие виды доказательств вы знаете?

**Описание ситуации:** Гражданин Ненароков обратился в кредитную организацию с просьбой выдать ему справку о проведенных денежных операциях с его счётом за последний год, которая ему необходима для разрешения спора в суде. Кредитная организация в выдаче подобной справки отказала.

**Контрольный вопрос:** Каким образом Ненароков может получить необходимые доказательства?

**Описание ситуации:** При рассмотрении иска Ломакиной к Шульгину об установлении отцовства, последний отрицал факт близости с истицей. Ломакина ходатайствовала перед судом о назначении судебно-генетической экспертизы. Шульгин возражал против этого и наотрез отказался предоставить генетический материал для проведения экспертизы.

**Контрольный вопрос:** Каким может быть решение суда в данном случае?

**Описание ситуации:** Истец предъявил иск к супруге о признании брака недействительным. В качестве доказательства он указал на видеозапись, в которой его супруга в беседе со своей подругой призналась, что она вступила в брак с целью получения регистрации в г. Москва. Ответчица просила исключить данное доказательство из судебного разбирательства, так как его нельзя признавать допустимым, поскольку видеозапись велась скрытой камерой в квартире подруги без её согласия.

**Контрольный вопрос:** Какое решение может принять суд?

#### **Тема 4. Доказывание в производстве по делам об административных правонарушениях**

**Оценочное средство: доклад**

1. Особенности доказательственной деятельности адвоката по делам об административных правонарушениях.
2. Оспаривание доказательств, полученных с помощью технических средств.
3. Участие адвоката в административном расследовании.
4. Поручения и запросы по делу об административном правонарушении.
5. Истребование сведений по делу об административном правонарушении.

**Оценочное средство: контрольная работа**

Из перечисленных элементов административного процесса определите, какие относятся к:

а) стадиям производства по делам об административных правонарушениях;

б) доказательствам по делу об административном правонарушении;

в) обстоятельствам, подлежащим выяснению при рассмотрении дела об административном правонарушении.

Элементы:

причинение имущественного ущерба;

виновность лица в совершении правонарушения;

объяснение лица, в отношении которого ведется производство по делу;

принятие постановления по делу;

наличие обстоятельств, смягчающих или отягчающих ответственность;

рассмотрение дела;

обжалование или опротестование постановления по делу;

заключение эксперта;

протокол об изъятии вещей и документов.

2. Укажите, к какой стадии производства по делам об административных правонарушениях относятся следующие действия:

задержание лица, совершившего административное правонарушение;

опрос свидетелей;

опрос правонарушителя;

ознакомление с заключением эксперта;

помещение в ИВС для отбывания административного ареста;

принятие протокола об административном правонарушении административной комиссией;

составление протокола об административном правонарушении;

опротестование постановления начальника ОВД прокурором в связи с отсутствием состава правонарушения;

подача жалобы прокурору района на незаконное привлечение к административной ответственности;

проверка начальником ОВД правильности заполнения протокола об административном правонарушении.

Перечислите стадии производства в той последовательности, в которой они осуществляются.

### **Вопросы к зачету**

Тема 1. Общие положения теории доказывания и их использование в адвокатской деятельности	1. Цель и задачи доказывания
	2. Предмет доказывания
	3. Обстоятельства подлежащие доказыванию и их классификация
	4. Пределы доказывания
	5. Классификация доказательств
	6. Источники доказательств
	7. Освобождение от доказывания
	8. Понятие собирания доказательств
	9. Способы собирания и закрепления доказательств
	10. Понятие проверки доказательств. Способы проверки доказательств
	11. Понятие оценки доказательств. Признаки и критерии оценки доказательств
Тема 2. Доказывание в уголовном судопроизводстве	12. Источники доказательств в уголовном процессе
	13. Недопустимые доказательства
	14. Использование в доказывании результатов оперативно-розыскной деятельности
	15. Участие адвоката в процессе доказывания по уголовным делам
Тема 3. Доказывание в гражданском судопроизводстве	16. Источники доказательств в гражданском процессе
	17. Недопустимые доказательства
	18. Обеспечение доказательств в гражданском процессе
	19. Участие адвоката в процессе доказывания по гражданским делам
Тема 4. Доказывание в производстве по делам об административных правонарушениях	20. Источники доказательств в производстве по делам об административных правонарушениях
	21. Недопустимые доказательства
	22. Участие адвоката в процессе доказывания по делам об административных правонарушениях

**4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующие этапы формирования компетенций**

**Основные критерии:**

1. оценка текущей успеваемости по итогам работы на практическом занятии (дискуссионные процедуры, разбор конкретной ситуации);

## 2. оценки за письменную работу (реферат)

### Дополнительные критерии:

1. активность на лекциях и практических занятиях, интерес к изучаемому предмету;
2. владение компьютерными методами изучения предмета, умение готовить презентации для конференций, использование Интернета при подготовке к занятиям и написании письменных работ,
3. обязательное посещение учебных занятий;
4. оценка самостоятельной работы студента;
5. участие студента в работе организуемых кафедрой круглых столов, конференций и пр.;
6. применение студентом языковых знаний при изучении курсов;
7. общий культурный уровень, эрудиция.

**Зачет** - процедура, проводимая по установленным правилам для оценки чьих-либо знаний, умений, компетенций по какому-либо учебному предмету, модулю и т.д.

Процедура проведения зачета в РААН традиционная, и предполагает выдачу списка вопросов, выносимых на зачет, заранее (в самом начале обучения). Зачет включает, как правило, две части: теоретическую (вопросы) и практическую (задачи, практические задания и т.д.). Для подготовки к ответу на вопросы и задания билета, который студент вытаскивает случайным образом, отводится время в пределах 18 минут. После ответа на теоретические вопросы билета, как правило, ему преподаватель задает дополнительные вопросы. Компетентностный подход ориентирует на то, чтобы экзамен (зачет) обязательно включал деятельностный компонент в виде задачи (ситуации) для решения.

Распределение вопросов и заданий по билетам приводится в ФОС и находится в закрытом для студентов доступе.

В традиционной системе оценивания именно экзамен (итоговый зачет) является наиболее значимым оценочным средством и решающим в итоговой отметке учебных достижений студента.

Кроме предусмотренных в **разделе 2 (Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования)** критериев оценки, учитываются следующие показатели:

критерий	шкала оценивания		
	отлично	хорошо	удовлетворительно
	зачтено		
Владение специальной терминологией	Свободно владеет терминологией из различных разделов курса	Владеет терминологией, делая ошибки; при неверном употреблении сам может их исправить	Редко использует при ответе термины, подменяет одни понятия другими, не всегда понимая разницы
Глубина и полнота	Демонстрирует	Хорошо владеет всем	Отвечает только на

знания теоретических основ курса	прекрасное знание предмета, соединяя при ответе знания из разных разделов, добавляя комментарии, пояснения, обоснования	содержанием, видит взаимосвязи, может провести анализ и т.д., но не всегда делает это самостоятельно без помощи экзаменатора	конкретный вопрос, соединяет знания из разных разделов курса только при наводящих вопросах экзаменатора
Умение проиллюстрировать теоретический материал примерами	Отвечая на вопрос, может быстро и безошибочно проиллюстрировать ответ собственными примерами	Может подобрать соответствующие примеры, чаще из имеющихся в учебных материалах	С трудом может соотнести теорию и практические примеры из учебных материалов; примеры не всегда правильные
Дискурсивные умения (если включены в результаты обучения)	Демонстрирует различные формы мыслительной деятельности: анализ, синтез, сравнение, обобщение и т.д. Владеет аргументацией, грамотной, лаконичной, доступной и понятной речью.	Присутствуют некоторые формы мыслительной деятельности: анализ, синтез, сравнение, обобщение и т.д. Хорошая аргументация, четкость, лаконичность ответов.	С трудом применяются некоторые формы мыслительной деятельности: анализ, синтез, сравнение, обобщение и т.д. Слабая аргументация, нарушенная логика при ответе, однообразные формы изложения мыслей.

**Практическое занятие** является не только формой организации учебных занятий, но может выступать и средством оценивания.

### **Оценивание при помощи дискуссионных процедур**

Круглый стол, дискуссия, полемика, диспут, дебаты являются оценочными средствами, позволяющими включить обучающихся в процесс обсуждения спорного вопроса, проблемы и оценить их умение аргументировать собственную точку зрения.

Дискуссионные процедуры могут быть использованы для того, чтобы студенты:

- лучше поняли усвояемый материал на фоне разнообразных позиций и мнений, не обязательно достигая общего мнения;
- смогли постичь смысл изучаемого материала, который иногда чувствуют интуитивно, но не могут высказать вербально, четко и ясно, или конструировать новый смысл, новую позицию;
- смогли согласовать свою позицию или действия относительно обсуждаемой проблемы.

Достижение поставленных целей в самом простом случае и выступает критериями оценки:

### **Карта оценивания на основе дискуссионной процедуры**

<i>оцениваемая способность в баллах</i>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
речевой самоконтроль и самокоррекция				



логичная и четкая формулировка своих мыслей (в устной и письменной форме)				
способность преобразовывать информацию, осуществлять информационную переработку текста				
способность отвечать на вопросы, возникающие в процессе устной и письменной коммуникации				
выбор наиболее эффективных каналов устной или письменной коммуникации и умение использовать соответствующие способы речевого общения в зависимости от результатов этого выбора				

### Оценка коммуникативных умений

<i>коммуникативные умения в баллах</i>	<b>0</b>	<b>1</b>
владеет правилами речевого этикета		
вступает и поддерживает коммуникацию		
строит конструктивный диалог в процессе общения		
умеет слушать и слышать других		
Умеет реагировать на другие мнения		
Итого из 5 баллов:		

### Оценка индивидуального вклада в дискуссию

<i>критерий</i>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>6</b>	<b>7</b>	<b>8</b>	<b>9</b>	<b>10</b>
<b>1. Удерживание и наращивание общего содержания дискуссии:</b>										
– синтезирует информацию, полученную в процессе коммуникации;										
– выявляет несущественные замечания, уводящие от предмета обсуждения;										
– фиксирует возникающие содержательные продвижения или противоречия;										
– формулирует выводы, создающие новый смысл										
<b>2. Позиция участия в дискуссии:</b>										
– ярко и кратко формулирует свою позицию;										
– использует убедительные аргументы, усиливающие его высказывания;										
– отслеживает ответы на свои вопросы										
<b>3. Поддержание процесса дискуссии:</b>										
– принимает активное участие в обсуждении;										
– проявляет заинтересованность к мнениям других участников;										
– формулирует аргументы в поддержку разных позиций;										
– задает уточняющие вопросы, помогает прояснить позиции;										
- вовлекает в дискуссию коллег.										

### **Реферат как технология оценки учебных достижений**

Реферат– продукт самостоятельной работы студента, представляющий собой краткое изложение в письменном виде полученных результатов теоретического анализа определенной научной (учебно-исследовательской) темы, где автор раскрывает суть исследуемой проблемы, приводит различные точки зрения. В РП, ФОС приводится перечень тем, среди которых студент может выбрать тему реферата.

Параметры оценочного средства (пример):

<i>критерии оценки</i>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
информационная достаточность				
соответствие материала теме и плану				
стиль и язык изложения (целесообразное использование терминологии, пояснение новых понятий, лаконичность, логичность, правильность применения и оформления цитат и др.);				
наличие выраженной собственной позиции				
адекватность и количество использованных источников (7 – 10)				
владение материалом				

### **Контрольная работа как технология оценки учебных достижений**

Контрольная работа - средство проверки умений применять полученные знания для решения задач определенного типа по теме или разделу. Контрольная работа – письменное задание, выполняемое в течение заданного времени (в условиях аудиторной работы – от 30 минут до 2 часов, от одного дня до нескольких недель в случае внеаудиторного задания). Как правило, контрольная работа предполагает наличие определенных ответов.

*Критерии оценки* выполнения контрольной работы:

- соответствие предполагаемым ответам;
- правильное использование алгоритма выполнения действий (методики, технологии и т.д.);
- логика рассуждений;
- неординарность подхода к решению.

Если задания для контрольной работы берутся из учебника, пособия или другого источника, то его следует указать в ФОС.