

Негосударственное образовательное учреждение
организация высшего образования
«Российская академия адвокатуры и нотариата»

Кафедра адвокатуры и правоохранительной деятельности

УТВЕРЖДЕНО
Ученым советом РААН
(протокол от «29» августа 2017 г. № 1)

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
по дисциплине

ДОКУМЕНТООБОРОТ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ АДВОКАТА

Направление подготовки (специальность):
40.04.01 Юриспруденция

Направленность образовательной программы:
Адвокатская и нотариальная деятельность

Уровень (Квалификация (степень) выпускника):
Магистр

2017

Автор(ы): Рагулин А.В., заведующий кафедрой адвокатуры и правоохранительной деятельности, доктор юридических наук, доцент

Одобрено на заседании кафедры адвокатуры и правоохранительной деятельности РААН (протокол от «23» июня 2017 г. № 11)

Программа рекомендована выпускающей кафедрой нотариата (протокол от «25» августа 2017 г. № 1)

СОГЛАСОВАНО:

Начальник учебно-методического отдела _____ Ю.Н.Богданова

© Российская академия адвокатуры и нотариата, 2017

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

| Код компетенции | Результаты освоения | Этап формирования | Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине |
|-----------------|--|-------------------|--|
| ОК-5 | компетентным использованием на практике приобретенных умений и навыков в организации исследовательских работ, в управлении коллективом | 5 | <p>знать: стилистические особенности представления результатов научной и практической деятельности в устной и письменной форме на государственном и иностранном языках; виды и особенности этические нормы исследовательской работы, управления коллективом; основные тенденции развития в соответствующей области науки</p> <p>уметь: корректно подбирать и использовать литературу по теме исследования; подготавливать доклады и презентации на базе прочитанной специальной литературы, объяснить свою точку зрения и рассказать о своих планах; осуществлять отбор материала, характеризующего достижения науки с учетом специфики направления подготовки, осуществлять отбор и использовать оптимальные методы управления коллективом</p> <p>владеть: самооценкой результатов деятельности по решению практических, исследовательских и управленческих задач, личностными качествами с целью их совершенствования; способностью к разработке научных статей, других форм исследовательской работы с этическим использованием различных источников и личного материала; методами и технологиями межличностной коммуникации, навыками публичной речи; технологией проектирования управленческого процесса</p> |

2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования

| Код компетенции | Уровень формирования компетенции | Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине |
|-----------------|--|---|
| ОК-5 | продвинутый (отлично) полно раскрыто содержание материала; материал изложен грамотно, в определенной логической последовательности; продемонстрировано системное и глубокое знание программного | <p>знать: стилистические особенности представления результатов научной и практической деятельности в устной и письменной форме на государственном и иностранном языках; виды и особенности этические нормы исследовательской работы, управления коллективом;</p> |

| | | |
|-------------|---|---|
| | <p>материала; точно используется терминология; показано умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации; ответ прозвучал самостоятельно, без наводящих вопросов; продемонстрирована способность творчески применять знание теории к решению профессиональных задач; продемонстрировано знание современной учебной и научной литературы; допущены одна – две неточности при освещении второстепенных вопросов, которые исправляются по замечанию</p> | <p>основные тенденции развития в соответствующей области науки уметь: корректно подбирать и использовать литературу по теме исследования; подготавливать доклады и презентации на базе прочитанной специальной литературы, объяснить свою точку зрения и рассказать о своих планах; осуществлять отбор материала, характеризующего достижения науки с учетом специфики направления подготовки, осуществлять отбор и использовать оптимальные методы управления коллективом владеть: самооценкой результатов деятельности по решению практических, исследовательских и управленческих задач, личностными качествами с целью их совершенствования; способностью к разработке научных статей, других форм исследовательской работы с этическим использованием различных источников и личного материала; методами и технологиями межличностной коммуникации, навыками публичной речи; технологией проектирования управленческого процесса</p> |
| <p>ОК-5</p> | <p>базовый (хорошо) вопросы излагаются систематизированно и последовательно; продемонстрировано умение анализировать материал, однако не все выводы носят аргументированный и доказательный характер; продемонстрировано усвоение основной литературы; допущены один – два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные по замечанию преподавателя; допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов, которые легко исправляются по замечанию преподавателя</p> | <p>знать: стилистические особенности представления результатов научной и практической деятельности в устной и письменной форме на государственном и иностранном языках; виды и особенности этические нормы исследовательской работы, управления коллективом; основные тенденции развития в соответствующей области науки уметь: корректно подбирать и использовать литературу по теме исследования; подготавливать доклады и презентации на базе прочитанной специальной литературы, объяснить свою точку зрения и рассказать о своих планах; осуществлять отбор материала, характеризующего достижения науки с учетом специфики направления подготовки, осуществлять отбор и использовать оптимальные методы управления коллективом владеть: самооценкой результатов деятельности по решению практических, исследовательских и управленческих задач, личностными качествами с целью их</p> |

| | | |
|------|---|--|
| | | совершенствования; способностью к разработке научных статей, других форм исследовательской работы с этическим использованием различных источников и личного материала; методами и технологиями межличностной коммуникации, навыками публичной речи; технологией проектирования управленческого процесса |
| ОК-5 | <p>пороговый (удовлетворительно) неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения материала; усвоены основные категории по рассматриваемому и дополнительным вопросам; имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, исправленные после нескольких наводящих вопросов; при неполном знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность компетенций, умений и навыков, студент не может применить теорию в новой ситуации; продемонстрировано усвоение основной литературы</p> | <p>знать: стилистические особенности представления результатов научной и практической деятельности в устной и письменной форме на государственном и иностранном языках; виды и особенности этические нормы исследовательской работы, управления коллективом; основные тенденции развития в соответствующей области науки</p> <p>уметь: корректно подбирать и использовать литературу по теме исследования; подготавливать доклады и презентации на базе прочитанной специальной литературы, объяснить свою точку зрения и рассказать о своих планах; осуществлять отбор материала, характеризующего достижения науки с учетом специфики направления подготовки, осуществлять отбор и использовать оптимальные методы управления коллективом</p> <p>владеть: самооценкой результатов деятельности по решению практических, исследовательских и управленческих задач, личностными качествами с целью их совершенствования; способностью к разработке научных статей, других форм исследовательской работы с этическим использованием различных источников и личного материала; методами и технологиями межличностной коммуникации, навыками публичной речи; технологией проектирования управленческого процесса</p> |

| Контролируемые разделы (темы) дисциплины | Код компетенции | Виды оценочных средств используемых для оценки компетенций по дисциплине | | | | |
|--|-----------------|--|--|-------------------------|----------------------------|--------------|
| | | вопросы и задания для зачета (экзамена) | тестирование (контрольная работа, реферат) | практическое занятие | | |
| | | | | дискуссионные процедуры | разбор конкретной ситуации | деловая игра |
| Тема 1. Общие требования к | ОК-5 | | | | | |
| | знать: | + | | + | | |

| | | | | | | |
|--|----------|---|--|---|---|--|
| ведению адвокатского производства | уметь: | + | | + | | |
| | владеть: | + | | + | | |
| Тема 2. Ведение адвокатского производства по уголовному делу | ОК-5 | | | | | |
| | знать: | + | | + | + | |
| | уметь: | + | | + | + | |
| | владеть: | + | | + | + | |
| Тема 3. Ведение адвокатского производства по гражданскому делу | ОК-5 | | | | | |
| | знать: | + | | + | + | |
| | уметь: | + | | + | + | |
| | владеть: | + | | + | + | |

3. Типовые контрольные задания и иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующие этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Тема 1. Общие требования к ведению адвокатского производства

Оценочное средство: круглый стол

1. Основные требования к ведению адвокатского производства.

Тема 2. Ведение адвокатского производства по уголовному делу

Оценочное средство: дискуссия

1. Запрос адвоката.
2. Текст выступления в прениях.

Оценочное средство: разбор конкретной ситуации

Описание ситуации: К адвокату обратился гр. Григорян М. С. и пояснил, что его сын Григорян Г. М. с другом Булатовым Д.С. в настоящее время задержаны и находятся в УВД по Советскому району г. Уфы якобы за совершение мошеннических действий в отношении ООО «Руфсталь», выражающихся в хищении металла на сумму около 200 000 рублей. Задержание проводил следователь СУ при УВД по Советскому району г. Уфы Сергеев М.К. Следователь по сведениям Григорян М. С. планирует избрать меру в отношении Григорян Г.М. и Булатова Д.С. меру пресечения в виде заключения под стражу. Григорян на момент вступления адвоката в дело был допрошен в качестве подозреваемого и опознан свидетелем Грязновым. После заключения соглашения на оказание юридической помощи по уголовному делу адвокат должен явиться к следователю и предоставить ему ордер на оказание юридической помощи, ходатайство о вступлении в дело, встретиться с Григорян Г.М.

Контрольный вопрос: Составить ходатайство о вступлении в дело; ходатайство о неприменении меры пресечения в виде заключения под стражу; запрос в УВД г. Нефтекамск по месту жительства Григорян о выдаче характеризующих его данных; ходатайство о неприменении меры пресечения в виде заключения под стражу.

Описание ситуации: Судья Советского районного суда избрал в отношении Григорян Г.М. и Булатова Д.С. меру пресечения в виде заключения под стражу. В своем постановлении суд употребил следующие формулировки: «учитывая что Григорян Г.М. может продолжить заниматься преступной деятельностью», «Григорян Г.М. может уничтожить доказательства своей преступной деятельности», не привел конкретных, фактических обстоятельств, на основании которых судья принял такое решение, не привел имеющиеся в деле доказательства, подтверждающие наличие обстоятельств, свидетельствующих о необходимости избрания лицу меры пресечения в виде заключения под стражу, по причине того что они не были приложены следователем в связи с их отсутствием.

Контрольный вопрос: Составить кассационную жалобу на постановление об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу.

Описание ситуации: Следователем в отношении Булатова и Григоряна было вынесено постановление о привлечении в качестве обвиняемого и предъявлено обвинение в совершении преступления, предусмотренного ч.2 ст. 159 УК РФ. Согласно этому постановлению Булатов и Григорян обвиняются в том, что они 18 сентября 2006 г. имея умысел на хищение чужого имущества путем обмана и злоупотребления доверием из корыстных побуждений приехали в офис ООО «Руфсталь» по адресу г. Уфа, б. Ибрагимова 44-4 где, представившись работниками ООО «Спецпромстрой» по поддельной доверенности и с предоставлением поддельного платежного поручения о якобы произведенной оплате похитили из ООО «Руфсталь» 400 оцинкованных листов в количестве 5 тонн на общую сумму 194.000 рублей. Григорян Г.М. вину не признал, показал, что не причастен к хищению. Адвокат установил к доказательствам виновности Булатова и Григорян относятся свидетельские показания менеджера предприятия Грязнова, согласно которым он видел Григорян в офисе в тот день, когда было совершено хищение, а также протокол опознания Григорян со стороны Грязнова. Наряду с этим, в ходе беседы Григорян показал, что к нему в СИЗО приходили оперативные сотрудники УВД по Советскому району г. Уфы, уговаривали признаться в хищении, угрожали, а один из них – нанес несколько ударов по лицу Григорян.

Контрольный вопрос: Составить ходатайство о проведении очной ставки между Григорян и Грязновым; жалобу на неправомерные действия оперативных сотрудников УВД по Советскому району г. Уфы; ходатайство о проведении освидетельствования Григорян. Свидетель Грязнов в ходе очной ставки утверждал, что Григорян разговаривал в офисе ООО «Руфсталь» с бухгалтером Сергеевой, а также то, что он расписался на договоре, который оставил в офисе; ходатайство о производстве опознания Григорян бухгалтером Сергеевой; ходатайство о проведении почерковедческой экспертизы.

Описание ситуации: В ходе проведения опознания бухгалтером Сергеевой она указала на Григорян Г.М. как на лицо, похожее на то, которое она видела в офисе ООО «Руфсталь» непосредственно перед совершением хищения, однако уверенно в этом не высказалась. Наряду с этим, статистами при опознании выступали лица таджикской национальности, существенно отличающиеся от Григорян по росту, возрасту, цвету волос, одежде. Об этих нарушениях адвокатом сделана запись в протоколе опознания.

Контрольный вопрос: Составить ходатайство о признании протокола опознания недопустимым доказательством.

Описание ситуации: Адвокат опросив знакомых Григорян Г.М. – гр. Козлова, Котова и Волкова установил, что 18 сентября 2006 г. в момент когда из ООО «Руфсталь» было совершено хищение Григорян Г.М., находился в отпуске в г. Сочи. Наряду с этим отец Григорян Г.М. сообщил адвокату что у него имеются фотографии Григорян Г.М. на фоне г. Сочи, с проставленной на них датой.

Контрольный вопрос: Составить акт опроса лица с его согласия; ходатайство о вызове и допросе свидетеля, предварительно опрошенного адвокатом; ходатайство о приобщении к материалам уголовного дела документов, представленных стороной защиты; ходатайство о проведении экспертизы фотографий на предмет их подлинности.

Описание ситуации: Почерковедческая экспертиза установила, что документы, представленные на предприятие были поддельными, однако в этих документах нет почерка Григорян и Булатова. Экспертиза фотографий, проведенная по ходатайству адвоката установила, что представленные стороной защиты фотографии являются подлинными, признаков монтажа на них не обнаружено. Свидетели Козлов, Котов и Волков показали, что они 18 сентября 2006 г действительно отдыхали в г. Сочи совместно с Григорян Г.М.

Контрольный вопрос: Составить ходатайство о прекращении уголовного преследования в отношении Григорян Г.М. в связи с недоказанной причастностью лица к совершению преступления.

Тема 3. Ведение адвокатского производства по гражданскому делу

Оценочное средство: дискуссия

1. Адвокатский запрос.
2. Текст выступления в прениях.

Оценочное средство: разбор конкретной ситуации

Описание ситуации: 4 ноября 2015 г. между ООО «Новые строительные технологии» в лице коммерческого директора Гущина Д.А. и А.В. заключен договор № 04/15-03 на разработку проекта индивидуального жилого дома. По данному договору А.В. был произведен расчет путем внесения денежных средств в кассу ООО «Новые строительные технологии» денежной суммы в размере 28 000 рублей. На основании данного договора сотрудниками ООО «Новые строительные технологии» был разработан проект индивидуального жилого дома.

В последующем между ООО «Новые строительные технологии» и А.В. была достигнута договоренность о проведении силами ООО «Новые строительные технологии» работ по реализации ранее разработанного проекта, в связи с чем, на основании Гарантийного письма № 1501 от 16 декабря 2015 г., 20 декабря 2015 г. А.В. была произведена оплата денежной суммы в качестве аванса за резервирование металла в размере 500 000 рублей, в счет оплаты по подлежащему заключению в будущем договору строительного подряда (квитанция к приходному кассовому ордеру № 49 от 20.12.2015).

16 января 2016 г. между ООО «Новые строительные технологии» в лице коммерческого директора Гущина Д.А. и А.В. заключен договор строительного подряда № 16/10 С, согласно которому ООО «Новые строительные технологии» обязуется провести работы по строительству быстровозводимого объекта, а А.В. обязуется оплатить эти работы.

Согласно локальному сметному расчету, составленному ООО «Новые строительные технологии», стоимость работ по договору подряда, заключенного между ООО «Новые строительные технологии» и А.В. была определена в размере 1 637 462 рубля 90 копеек.

Данная сумма А.В. была внесена в кассу ООО «Новые строительные технологии», что подтверждается квитанцией к приходному кассовому ордеру № 49 от 20.12.2015 (500 000 рублей), квитанцией к приходному кассовому ордеру № 58 от 16.01.2016 (500 000 рублей), квитанцией к приходному кассовому ордеру № 67 от 20.02.2016 (420 000 рублей), квитанцией к приходному кассовому ордеру № 69 от 19.03.2016 (57 000 рублей), квитанцией к приходному кассовому ордеру № 71 от 19.03.2016 (117 462 рубля), квитанцией к приходному кассовому ордеру № 70 от 19.03.2016 (43 000 рублей). В соответствии с предоставленным ООО «Новые строительные технологии» А.В. письменным графиком производства работ, датой начала работ определен день 13.01.2016 г., а датой сдачи дома определен день 20.03.2016 г. Однако принятые ООО «Новые строительные технологии» по договору подряда обязательства перед А.В. в полном объеме и в установленные сроки выполнены не были. 5 февраля 2016 г. по адресу выполнения работ к приехали сотрудники ООО «Новые строительные технологии» Александр (менеджер проекта) и Ольга (помощник менеджера проекта), и произвели осмотр объекта. Затем, в феврале 2016 г., сотрудниками ООО «Новые строительные технологии» был произведен демонтаж деревянного пристроя реконструируемого дома. 20 марта 2016 г. сотрудники ООО «Новые строительные технологии» осуществили установку свай на объекте. 22 марта 2016 г. прораб ООО «Новые строительные технологии» отправил А.В. письмо по электронной почте о необходимости увеличения стоимости работ по объекту на 70 600 рублей ввиду необходимости укрепления угла дома. 25 марта 2016 г. коммерческий директор ООО «Новые строительные технологии» Гущин Д.А. отправил А.В. письмо по электронной почте о необходимости увеличения стоимости работ по объекту на 120 600 рублей ввиду необходимости укрепления угла дома. В связи с существенной разницей между стоимостью увеличения расходов, по укреплению угла дома, определенных

мастером ООО «Новые строительные технологии» и определенных Гуциным Д.А. А.В. связался с Гуциным Д.А. по телефону и сообщил что работы по укреплению угла дома будут им выполнены самостоятельно. В дальнейшем сотрудниками ООО «Новые строительные технологии» без объяснения причин были прекращены работы на объекте. 31 мая 2016 г., 20 июня 2016 г. и 29 июня 2016 г., в ходе переписки по электронной почте между А.В. и Гуциным Д.А., Гуцин Д.А. сообщал о необходимости увеличения сроков выполнения работ по договору подряда, мотивируя это внезапно возникшими у ООО «Новые строительные технологии» трудностями, обещал продолжить выполнение работ на объекте, однако до настоящего времени никаких дальнейших работ, предусмотренных договором подряда на объекте, силами ООО «Новые строительные технологии» не произведено. 24 июля 2016 года А.В. в адрес ООО «Новые строительные технологии» была направлена письменная претензия с требованием о расторжении договора строительного подряда № 16/10 С от 16.01.2016 г. и возврате уплаченной на его основании суммы, однако данная претензия была оставлена ООО «Новые строительные технологии» без ответа. 02 августа 2016 года А.В. была направлена претензия на электронную почту Гуцина Д.В., которая также была проигнорирована.

Контрольный вопрос: Составить претензию; исковое заявление.

Описание ситуации: 14 апреля 2011 года между мной и ИП Мошнин А.С. был заключен договор № 28АМ о купле-продаже углового дивана «Фараон» ТТ раскладки, с 3-мя выдвижными частями и баром за денежную сумму в размере 35 400 (Тридцать пять тысяч четыреста) рублей. В соответствии с договором мною была внесена предоплата в размере 5 000 рублей, а также 5 000 рублей при доставке дивана. Оставшаяся часть оплаты в сумме 25 400 (двадцать пять тысяч четыреста рублей), оформлена в кредит у ООО КБ «Ренессанс Капитал» по кредитному договору №62015987817 от 14 апреля 2011 года (переплата по кредитному договору составляет 2965,08 рублей, и 2800 за услуги банка). Перед заключением договора, продавцом, ответственным за составление договора мне была продемонстрирована лишь фотография дивана и передан каталог. Сам диван «Фараон» мне не демонстрировался. Согласно данного договора № 28АМ срок поставки мебели составляет 1-4 недели. Однако в нарушение условий договора, доставка дивана произведена с нарушением сроков поставки и была доставлена нам лишь 06 июня 2011 года (спустя 7.5 недель после заключения договора купли-продажи). Подъем и сборка дивана осуществлялась нами самостоятельно.

При сборке были обнаружены следующие недостатки:

1. При разборке дивана на 1 секцию, между углом и выдвижной частью образуется щель, шириной около 10 см. и длиной по всей выдвижной части дивана.

2. При дальнейшей разборке 3 части дивана, в ней также образуется щель размером 10 см. и длиной по всей выдвижной части дивана.

3. Длина дивана при разборке всех 3 частей не соответствует образцу, то есть вместо 2,1 м. составляет 1,6 м.

Об обнаруженных недостатках, то есть о браке дивана я сообщила письменно в ИП «Мошнин А.С.» претензией от 08 июня 2011 года. После чего, к нам домой приезжали сотрудники ИП «Мошнин А.С.» и подтвердили, что выявленные недостатки являются производственным браком. Данный недостаток нам обещали исправить, путем замены дивана в течение 3-х недель, то есть до 29 июня 2011 года.

После того как я не могла получить ответа на данную претензию, я повторно 07 июля 2011 г. направила претензию в адрес ИП Мошнин А.С., но также ответа не получила. Замену дивана мне до сих пор не произвели, объяснений не дают, на телефонные звонки не отвечают.

Контрольный вопрос: составить претензию; адвокатский запрос; исковое заявление.

Вопросы к зачету

| | |
|--|---|
| Тема 1. Общие требования к ведению адвокатского производства | 1. Правовые основы ведения адвокатского производства |
| | 2. Адвокатская тайна и адвокатское производство |
| | 3. Основные требования к ведению адвокатского производства |
| | 4. Носители информации в адвокатском производстве |
| | 5. Общие требования к составлению адвокатом процессуальных актов по уголовным и гражданским делам |
| Тема 2. Ведение адвокатского производства по уголовному делу | 6. Содержание адвокатского производства по уголовным делам |
| | 7. Систематизация адвокатского производства по уголовным делам |
| | 8. Процессуальные акты адвоката в уголовном судопроизводстве |
| | 9. Ходатайство о вступлении в дело |
| | 10. Запрос адвоката по уголовному делу |
| | 11. Ходатайство о неприменении меры пресечения в виде заключения под стражу |
| | 12. Жалоба на постановление об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу |
| | 13. Ходатайство о признании доказательства недопустимым |
| | 14. Жалоба на неправомерные действия |
| | 15. Жалоба в порядке ст. 125 УПК РФ |

| | |
|--|--|
| | 16. Ходатайство о проведении следственных действий |
| | 17. Ходатайство о проведении экспертизы |
| | 18. Акт опроса лица с его согласия |
| | 19. Ходатайство о вызове и допросе свидетеля, предварительно опрошенного адвокатом |
| | 20. Ходатайство о приобщении к материалам уголовного дела документов, представленных стороной защиты |
| | 21. Ходатайство о прекращении уголовного дела в связи с отсутствием в действиях лица состава преступления |
| | 22. Ходатайство о прекращении уголовного преследования в связи с недоказанной причастностью лица к совершению преступления |
| | 23. Ходатайство о переквалификации действий обвиняемого |
| | 24. Ходатайства о возвращении уголовного дела прокурору |
| | 25. Ходатайство о прекращении уголовного дела в связи с примирением потерпевшего с обвиняемым |
| | 26. Ходатайство о прекращении уголовного дела в связи с деятельным раскаянием |
| | 27. Ходатайство об отложении судебного заседания |
| | 28. Ходатайство о допросе свидетелей |
| | 29. Ходатайство о признании доказательства недопустимым |
| | 30. Ходатайство о назначении экспертизы |
| | 31. Замечания на протокол судебного заседания |
| | 32. Текст выступления в прениях |
| | 33. Апелляционная жалоба по уголовному делу |
| | 34. Кассационная жалоба по |

| | |
|--|--|
| | уголовному делу |
| | 35. Возражения на жалобу по уголовному делу |
| Тема 3. Ведение адвокатского производства по гражданскому делу | 36. Содержание адвокатского производства по гражданским делам |
| | 37. Систематизация адвокатского производства по гражданским делам |
| | 38. Процессуальные акты адвоката в гражданском судопроизводстве |
| | 39. Исковое заявление |
| | 40. Заявление об обеспечении доказательств |
| | 41. Заявление об обеспечении иска |
| | 42. Отзыв на исковое заявление |
| | 43. Возражения относительно исполнения судебного приказа |
| | 44. Адвокатский запрос по гражданскому делу |
| | 45. Заявления и ходатайства в судебном производстве по гражданскому делу |
| | 46. Ходатайство об отложении судебного заседания |
| | 47. Ходатайство о допросе свидетелей |
| | 48. Ходатайство о назначении экспертизы |
| | 49. Замечания на протокол судебного заседания |
| | 50. Текст выступления в прениях |
| | 51. Мирное соглашение по гражданскому делу |
| | 52. Апелляционная жалоба по гражданскому делу |
| | 53. Частная жалоба по гражданскому делу |
| | 54. Кассационная жалоба по гражданскому делу |
| | 55. Возражения на жалобу по гражданскому делу |

4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующие этапы формирования компетенций

Основные критерии: оценка текущей успеваемости по итогам работы на практическом занятии (дискуссионные процедуры, разбор конкретной ситуации, деловая игра)

Дополнительные критерии:

1. активность на лекциях и практических занятиях, интерес к изучаемому предмету;
2. владение компьютерными методами изучения предмета, умение готовить презентации для конференций, использование Интернета при подготовке к занятиям и написании письменных работ,
3. обязательное посещение учебных занятий;
4. оценка самостоятельной работы студента;
5. участие студента в работе организуемых кафедрой круглых столов, конференций и пр.;
6. применение студентом языковых знаний при изучении курсов;
7. общий культурный уровень, эрудиция.

Зачет - процедура, проводимая по установленным правилам для оценки чьих-либо знаний, умений, компетенций по какому-либо учебному предмету, модулю и т.д.

Процедура проведения зачета в РААН традиционная, и предполагает выдачу списка вопросов, выносимых на зачет, заранее (в самом начале обучения). Зачет включает, как правило, две части: теоретическую (вопросы) и практическую (задачи, практические задания и т.д.). Для подготовки к ответу на вопросы и задания билета, который студент вытаскивает случайным образом, отводится время в пределах 18 минут. После ответа на теоретические вопросы билета, как правило, ему преподаватель задает дополнительные вопросы. Компетентностный подход ориентирует на то, чтобы экзамен (зачет) обязательно включал деятельностный компонент в виде задачи (ситуации) для решения.

Распределение вопросов и заданий по билетам приводится в ФОС и находится в закрытом для студентов доступе.

В традиционной системе оценивания именно экзамен (итоговый зачет) является наиболее значимым оценочным средством и решающим в итоговой отметке учебных достижений студента.

Кроме предусмотренных в **разделе 2 (Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования)** критериев оценки, учитываются следующие показатели:

| критерий | шкала оценивания | | |
|------------------------------------|--|---|--|
| | отлично | хорошо | удовлетворительно |
| | зачтено | | |
| Владение специальной терминологией | Свободно владеет терминологией из различных разделов курса | Владеет терминологией, делая ошибки; при неверном употреблении сам может их исправить | Редко использует при ответе термины, подменяет одни понятия другими, не всегда понимая разницы |
| Глубина и полнота | Демонстрирует | Хорошо владеет всем | Отвечает только на |

| | | | |
|---|--|---|---|
| знания теоретических основ курса | прекрасное знание предмета, соединяя при ответе знания из разных разделов, добавляя комментарии, пояснения, обоснования | содержанием, видит взаимосвязи, может провести анализ и т.д., но не всегда делает это самостоятельно без помощи экзаменатора | конкретный вопрос, соединяет знания из разных разделов курса только при наводящих вопросах экзаменатора |
| Умение проиллюстрировать теоретический материал примерами | Отвечая на вопрос, может быстро и безошибочно проиллюстрировать ответ собственными примерами | Может подобрать соответствующие примеры, чаще из имеющихся в учебных материалах | С трудом может соотнести теорию и практические примеры из учебных материалов; примеры не всегда правильные |
| Дискурсивные умения (если включены в результаты обучения) | Демонстрирует различные формы мыслительной деятельности: анализ, синтез, сравнение, обобщение и т.д. Владеет аргументацией, грамотной, лаконичной, доступной и понятной речью. | Присутствуют некоторые формы мыслительной деятельности: анализ, синтез, сравнение, обобщение и т.д. Хорошая аргументация, четкость, лаконичность ответов. | С трудом применяются некоторые формы мыслительной деятельности: анализ, синтез, сравнение, обобщение и т.д. Слабая аргументация, нарушенная логика при ответе, однообразные формы изложения мыслей. |

Практическое занятие является не только формой организации учебных занятий, но может выступать и средством оценивания.

Оценивание при помощи дискуссионных процедур

Круглый стол, дискуссия, полемика, диспут, дебаты являются оценочными средствами, позволяющими включить обучающихся в процесс обсуждения спорного вопроса, проблемы и оценить их умение аргументировать собственную точку зрения.

Дискуссионные процедуры могут быть использованы для того, чтобы студенты:

- лучше поняли усвояемый материал на фоне разнообразных позиций и мнений, не обязательно достигая общего мнения;
- смогли постичь смысл изучаемого материала, который иногда чувствуют интуитивно, но не могут высказать вербально, четко и ясно, или конструировать новый смысл, новую позицию;
- смогли согласовать свою позицию или действия относительно обсуждаемой проблемы.

Достижение поставленных целей в самом простом случае и выступает критериями оценки:

Карта оценивания на основе дискуссионной процедуры

| <i>оцениваемая способность в баллах</i> | 2 | 3 | 4 | 5 |
|---|----------|----------|----------|----------|
| речевой самоконтроль и самокоррекция | | | | |
| логичная и четкая формулировка своих мыслей (в устной и | | | | |

