

Негосударственное образовательное учреждение
организация высшего образования
«Российская академия адвокатуры и нотариата»

Кафедра теории и истории права и государства

УТВЕРЖДЕНО
Ученым советом РААН
(протокол от «29» августа 2017 г. № 1)

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
по дисциплине

ФИЛОСОФИЯ ПРАВА

Направление подготовки (специальность):
40.04.01 Юриспруденция

Направленность образовательной программы:
Адвокатская и нотариальная деятельность

Уровень (Квалификация (степень) выпускника):
Магистр

2017

Ответственный за выпуск: Р.В. Шагиева, д.ю.н., профессор, заведующий кафедрой теории и истории права и государства РААН

Программа одобрена на заседании кафедры теории и истории права и государства РААН (протокол от «23» августа 2017 г. № 1)

Программа рекомендована выпускающей кафедрой нотариата (протокол от «25» августа 2017 г. № 1)

СОГЛАСОВАНО:

Начальник учебно-методического отдела _____ Ю.Н.Богданова

© Российская академия адвокатуры и нотариата, 2017

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

| Код компетенции | Результаты освоения | Этап формирования | Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине |
|-----------------|---|-------------------|--|
| ОК-1 | <p>осознает социальную значимость своей будущей профессии, проявляет нетерпимость к коррупционному поведению, уважительное отношение к праву и закону, обладает достаточным уровнем профессионального правосознания</p> | 1 | <p>знать: содержание основных философско-правовых концептов современности; основные тенденции развития современного юридического знания и философии права; факторы и условия, определяющие генезис государственных институтов, общественного строя, отраслей и институтов права, законодательства</p> <p>уметь: выявлять закономерности и динамику развития государства и права в современных условиях; связывать теоретико-правовые знания с практическими задачами решения общественных и экономических проблем; анализировать источники зарубежного права; анализировать процессы государственно-правового развития России</p> <p>владеть: анализом определяющих тенденций государственно-правового развития общества; умением сравнения зарубежного и национального права; применением теоретико-правовых и сравнительно-исторических знаний в ходе законотворческой деятельности и экспертной оценки законов; анализом основных проблем, связанных с технико-юридическими приемами и способами создания, интерпретации и реализации правовых актов</p> |
| ОК-2 | <p>способен добросовестно исполнять профессиональные обязанности, соблюдать принципы этики юриста</p> | 1 | <p>знать: роль в развитии личности и профессиональной деятельности юриста; основные направления развития философии права в современных условиях, работы известных философов и юристов современности; роль философии права в становлении и развитии правовых теорий, правовой культуры общества и личности, деятельности юриста</p> |

| | | | |
|------|--|---|--|
| | | | <p>уметь: применять полученные знания для постановки и анализа философских проблем юридической теории и практики; самостоятельно изучать и анализировать философскую литературу в целях совершенствования профессиональной культуры; осмысливать и формулировать философско-мировоззренческие положения с учетом специфики юридической деятельности</p> <p>владеть: навыками работы с учебной, периодической и научной литературой, вести дискуссию по философским проблемам права; навыками применения философско-правовых знаний в интересах юридической теории и практики</p> |
| ОК-3 | способен совершенствовать и развивать свой интеллектуальный и общекультурный уровень | 1 | <p>знать: основные фонетические, лексические и грамматические явления русского и иностранного языка, позволяющие использовать их как средство коммуникации; культуру и традиции зарубежных стран в сравнении с культурой и традициями РФ; основные правила речевого этикета в сфере делового общения;</p> <p>уметь: распознавать и продуктивно использовать основные лексико-грамматические средства в коммуникативных ситуациях делового общения; понимать содержание различного типа текстов на русском и иностранном языке; применять языковой материал в устных и письменных видах речевой деятельности на русском и иностранном языке.</p> <p>владеть: русским и иностранным языком на уровне, позволяющем осуществлять основные виды речевой деятельности; различными способами устной и письменной коммуникации; навыками адекватного реагирования в ситуациях бытового, академического и профессионального общения.</p> |
| ОК-4 | способностью | 1 | знать: стилистические особенности |

| | | | |
|-------------|---|----------|---|
| | <p>свободно пользоваться русским и иностранными языками как средством делового общения</p> | | <p>представления результатов научной деятельности в устной и письменной форме на государственном и иностранном языках; виды и особенности этические нормы исследовательской работы, управления коллективом; основные тенденции развития в соответствующей области науки уметь: корректно подбирать и использовать литературу по теме исследования; составлять двуязычный словарь, подготавливать доклады и презентации на базе прочитанной специальной литературы, объяснить свою точку зрения и рассказать о своих планах; осуществлять отбор материала, характеризующего достижения науки с учетом специфики направления подготовки, осуществлять отбор и использовать оптимальные методы управления коллективом владеть: самооценкой результатов деятельности по решению исследовательских и управленческих задач, личностными качествами с целью их совершенствования; способностью к разработке научных статей, других форм исследовательской работы с этическим использованием различных источников и личного материала; методами и технологиями межличностной коммуникации, навыками публичной речи; технологией проектирования управленческого процесса</p> |
| <p>ОК-5</p> | <p>компетентным использованием на практике приобретенных умений и навыков в организации исследовательских работ, в управлении коллективом</p> | <p>1</p> | <p>знать: основные фонетические, лексические и грамматические явления русского и иностранного языка, позволяющие использовать их как средство коммуникации; культуру и традиции зарубежных стран в сравнении с культурой и традициями РФ; основные правила речевого этикета в сфере делового общения; уметь: распознавать и продуктивно использовать основные лексико-</p> |

| | | | |
|--|--|--|--|
| | | | <p>грамматические средства в коммуникативных ситуациях делового общения; понимать содержание различного типа текстов на русском и иностранном языке; применять языковой материал в устных и письменных видах речевой деятельности на русском и иностранном языке.</p> <p>владеть: русским и иностранным языком на уровне, позволяющем осуществлять основные виды речевой деятельности; различными способами устной и письменной коммуникации; навыками адекватного реагирования в ситуациях бытового, академического и профессионального общения.</p> |
|--|--|--|--|

2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования

| Код компетенции | Уровень формирования компетенции | Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине |
|-----------------|---|--|
| ОК-1 | <p>продвинутый (отлично)</p> <p>показывает полные и глубокие знания теоретических основ философии права, содержание понятийного аппарата, методов исследования социально-правовых проблем, логично и грамотно излагает ответ, достаточно полно отвечает на дополнительные вопросы</p> | <p>знать: содержание основных философско-правовых концептов современности; основные тенденции развития современного юридического знания и философии права; факторы и условия, определяющие генезис государственных институтов, общественного строя, отраслей и институтов права, законодательства</p> <p>уметь: выявлять закономерности и динамику развития государства и права в современных условиях; связывать теоретико-правовые знания с практическими задачами решения общественных и экономических проблем; анализировать источники зарубежного права; анализировать процессы государственно-правового развития России</p> <p>владеть: анализом определяющих тенденций государственно-правового развития общества; умением сравнения зарубежного и национального права; применением теоретико-правовых и сравнительно-исторических знаний в ходе</p> |
| | <p>базовый (хорошо)</p> <p>в основном отвечает требованиям предыдущего пункта, но при ответе допускает несущественные погрешности</p> | |
| | <p>пороговый (удовлетворительно)</p> <p>показывает достаточные, но не глубокие знания, при ответе не допускает грубых</p> | |

| | | |
|------|---|--|
| | ошибок или противоречий, однако в ответе отсутствует должная связь между анализом, аргументацией и выводами, требуются уточняющие вопросы | законотворческой деятельности и экспертной оценки законов; анализом основных проблем, связанных с технико-юридическими приемами и способами создания, интерпретации и реализации правовых актов |
| ОК-2 | <p>продвинутый (отлично)</p> <p>показывает полные и глубокие знания теоретических основ философии права, содержание понятийного аппарата, методов исследования социально-правовых проблем, логично и грамотно излагает ответ, достаточно полно отвечает на дополнительные вопросы</p> | <p>знать: роль в развитии личности и профессиональной деятельности юриста; основные направления развития философии права в современных условиях, работы известных философов и юристов современности; роль философии права в становлении и развитии правовых теорий, правовой культуры общества и личности, деятельности юриста</p> <p>уметь: применять полученные знания для постановки и анализа философских проблем юридической теории и практики; самостоятельно изучать и анализировать философскую литературу в целях совершенствования профессиональной культуры; осмысливать и формулировать философско-мировоззренческие положения с учетом специфики юридической деятельности</p> <p>владеть: навыками работы с учебной, периодической и научной литературой, вести дискуссию по философским проблемам права; навыками применения философско-правовых знаний в интересах юридической теории и практики</p> |
| | <p>базовый (хорошо)</p> <p>в основном отвечает требованиям предыдущего пункта, но при ответе допускает несущественные погрешности</p> | |
| | <p>пороговый (удовлетворительно)</p> <p>показывает достаточные, но не глубокие знания, при ответе не допускает грубых ошибок или противоречий, однако в ответе отсутствует должная связь между анализом, аргументацией и выводами, требуются уточняющие вопросы</p> | |
| ОК-3 | <p>продвинутый (отлично)</p> <p>показывает полные и глубокие знания теоретических основ философии права, содержание понятийного аппарата, методов исследования социально-правовых проблем, логично и грамотно излагает ответ, достаточно полно отвечает на дополнительные вопросы</p> | <p>знать: предмет и методологию философии права; место и роль философии права в системе юридических наук; современное состояние науки философии права;</p> <p>уметь: применять знания закономерностей развития философии права в сфере правотворчества, правореализации и правоохраны; ориентироваться в социальных проблемах правовой действительности; с учетом историко-философского опыта анализировать современные проблемы правового регулирования общественных</p> |
| | <p>базовый</p> | |

| | | |
|------|--|--|
| | <p>(хорошо) в основном отвечает требованиям предыдущего пункта, но при ответе допускает несущественные погрешности</p> | <p>отношений; владеть: современной и исторической общей юридической терминологией; навыками теоретического осмысления исторического интеллектуального философско-правового опыта; навыками использования полученных знаний в целях решения конкретных правовых проблем</p> |
| | <p>пороговый (удовлетворительно) показывает достаточные, но не глубокие знания, при ответе не допускает грубых ошибок или противоречий, однако в ответе отсутствует должная связь между анализом, аргументацией и выводами, требуются уточняющие вопросы</p> | |
| ОК-4 | <p>продвинутый (отлично) показывает полные и глубокие знания теоретических основ философии права, содержание понятийного аппарата, методов исследования социально-правовых проблем, логично и грамотно излагает ответ, достаточно полно отвечает на дополнительные вопросы</p> | <p>знать: основные фонетические, лексические и грамматические явления русского и иностранного языка, позволяющие использовать их как средство коммуникации; культуру и традиции зарубежных стран в сравнении с культурой и традициями РФ; основные правила речевого этикета в сфере делового общения; уметь: распознавать и продуктивно использовать основные лексико-грамматические средства в коммуникативных ситуациях делового общения; понимать содержание различного типа текстов на русском и иностранном языке; применять языковой материал в устных и письменных видах речевой деятельности на русском и иностранном языке. владеть: русским и иностранным языком на уровне, позволяющем осуществлять основные виды речевой деятельности; различными способами устной и письменной коммуникации; навыками адекватного реагирования в ситуациях бытового, академического и профессионального общения.</p> |
| | <p>базовый (хорошо) в основном отвечает требованиям предыдущего пункта, но при ответе допускает несущественные погрешности</p> | |
| | <p>пороговый (удовлетворительно) показывает достаточные, но не глубокие знания, при ответе не допускает грубых ошибок или противоречий, однако в ответе отсутствует должная связь между анализом, аргументацией и выводами, требуются уточняющие вопросы</p> | |
| ОК-5 | <p>продвинутый (отлично) показывает полные и</p> | <p>знать: стилистические особенности представления результатов научной деятельности в устной и письменной</p> |

| | | |
|--|---|--|
| | глубокие знания теоретических основ философии права, содержание понятийного аппарата, методов исследования социально-правовых проблем, логично и грамотно излагает ответ, достаточно полно отвечает на дополнительные вопросы | <p>форме на государственном и иностранном языках; виды и особенности этические нормы исследовательской работы, управления коллективом; основные тенденции развития в соответствующей области науки</p> <p>уметь: корректно подбирать и использовать литературу по теме исследования; составлять двуязычный словарь, подготавливать доклады и презентации на базе прочитанной специальной литературы, объяснить свою точку зрения и рассказать о своих планах; осуществлять отбор материала, характеризующего достижения науки с учетом специфики направления подготовки, осуществлять отбор и использовать оптимальные методы управления коллективом</p> <p>владеть: самооценкой результатов деятельности по решению исследовательских и управленческих задач, личностными качествами с целью их совершенствования; способностью к разработке научных статей, других форм исследовательской работы с этическим использованием различных источников и личного материала; методами и технологиями межличностной коммуникации, навыками публичной речи; технологией проектирования управленческого процесса</p> |
| | базовый (хорошо) в основном отвечает требованиям предыдущего пункта, но при ответе допускает несущественные погрешности | |
| | пороговый (удовлетворительно) показывает достаточные, но не глубокие знания, при ответе не допускает грубых ошибок или противоречий, однако в ответе отсутствует должная связь между анализом, аргументацией и выводами, требуются уточняющие вопросы | |

| Контролируемые разделы (темы) дисциплины | Код компетенции | Виды оценочных средств используемых для оценки компетенций по дисциплине | | | | |
|---|------------------------------|--|--|-------------------------|----------------------------|--------------|
| | | вопросы и задания для зачета (экзамена) | тестирование (контрольная работа, реферат) | практическое занятие | | |
| | | | | дискуссионные процедуры | разбор конкретной ситуации | деловая игра |
| Раздел I. Философия права как основа юридического мировоззрения | ОК-1, ОК-2, ОК-3, ОК-4, ОК-5 | | | | | |
| | знать: | + | + | | + | |
| | уметь: | + | + | | + | |
| Раздел II. Основные проблемы философии права | ОК-1, ОК-2, ОК-3, ОК-4, ОК-5 | | | | | |
| | знать: | + | + | + | | |
| | уметь: | + | + | + | | |
| | | владеть: | + | + | + | |

| | | | | | | |
|---|------------------------------------|---|---|---|--|--|
| Раздел III. Философские проблемы юридической теории и практики | ОК-1, ОК-2, ОК-3, ОК-4, ОК-5 | | | | | |
| | знать: | + | + | + | | |
| | уметь: | + | + | + | | |
| | владеть: | + | + | + | | |

3. Типовые контрольные задания и иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующие этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Раздел I. Философия права как основа юридического мировоззрения **Оценочное средство: разбор конкретной ситуации**

В трактате «Об обязанностях» Цицерон рассказывает о знаменитом судебном споре Мания Курия. Проблема состояла в следующем: некто Копоний назначил Мания Курия своим наследником в случае, если у завещателя родится сын и этот сын умрет, не достигнув совершеннолетия. Однако случилось так, что у завещателя вообще не родилось никакого сына, поэтому возник спор о том, имеет ли Маний Курий право на наследство. Квинт М. Сцевола, знаменитый правовед, считал, что Курий не может претендовать на наследство, так как в тексте завещания явно оговаривается условие, которое не реализовалось. Защитник Курия Луций Крас и солидарный с ним Цицерон считали, что здесь необходима интерпретация воли завещателя, то есть, Копоний *желал* видеть Курия своим наследником и в случае отсутствия сына. Какими правовыми принципами руководствовались оппоненты, выдвигая свои доводы? Как бы вы решили этот казус?

В небольшом поселке Озерный было совершено преступление. Некто Хижняк из ревности нанес ножевую рану Рыжкову. Хотя рана не была смертельно, но пострадавший потерял много крови. Когда он был доставлен в сельскую больницу, то там не оказалось необходимой для переливания группы крови. Ввиду нелетной погоды и бездорожья доставить кровь необходимой группы вовремя не удалось, и пострадавший, несмотря на усилия врачей, скончался. В ходе судебного разбирательства прокурор обвинил Хижняка в убийстве. Адвокат утверждал, что в действиях обвиняемого не содержалось всех необходимых и достаточных условий для наступления смерти Рыжова, так как рана не была смертельно и в случае летной погоды или при наличии в сельской больнице крови требуемой группы пострадавший безусловно был бы спасен. Дайте анализ ситуации с помощью категорий причины и следствия. Кто, по вашему мнению, ближе к истине: прокурор или адвокат?

Оценочное средство: контрольная работа

В Дигестах Юстиниана дается следующее определение свободы: «Свобода есть естественная способность каждого делать то, что ему угодно, если это не запрещено законом». Дайте правовой и философский комментарий этого положения.

Почему Августин называет государства «разбойничьими шайками»? В чем различие между царством земным и небесным?

В чем, согласно Н. Макиавелли, заключена тайна сильной власти государя?

В чем, согласно Руссо, состоит сущность общественного договора? Что теряет и что приобретает человек, заключая общественный договор?

Какие задачи ставит Гегель перед философией права? В качестве какого единства, считает Г. Гегель, возможно постичь действительность государства и права?

Как определяет О. Шпенглер цивилизацию? Каковы её отличительные черты?

Каков смысл категории «общественности»? В чем состоит её роль в структуре творчества? Как Н.Бердяев оценивает смысл истории?

Кому из философов Нового времени принадлежит идеологема «Свобода есть осознанная необходимость». Дайте ей философско-правовой анализ.

Раздел II. Основные проблемы философии права

Оценочное средство: дискуссия

Какие аргументы представителей каждого из названных типов понимания права являются наиболее обоснованными?

1. Естественное право;
2. Социологическая юриспруденция;
3. Интегративная юриспруденция.

Возможна ли интеграция различных типов понимания права?

Идея справедливости и судебные решения: позитивистский и естественно-правовой подходы.

Свобода, равенство и справедливость с точки зрения коммуникативного подхода к праву

Человек – мера всех правовых вещей? В какой мере право определяется человеком.

Является ли коммуникация необходимой предпосылкой и субстанциональной основой права?

Требуется ли глобализация пересмотра традиционных правовых теорий?

Оценочное средство: контрольная работа

Прокомментируйте высказывание Сократа: «Я знаю, что ничего не знаю». К какому варианту решения проблемы познаваемости мира можно отнести данное утверждение?

Первая статья Всеобщей декларации прав человека, принятая в 1948 году, гласит: «Все люди рождаются свободными и равными в своем достоинстве и в своих правах. Они наделены разумом и совестью, должны поступать по отношению друг к другу в духе братства». Некоторые философы и правоведы считают, что в данном положении использованы библейские заветы. Согласны ли Вы с этим утверждением? Аргументируйте свою позицию.

Наказание людей по закону предполагает, что сила государства используется в самой грубой форме. Наказание означает, что с людьми обращаются плохо, отнимая их свободу (тюремное заключение), или собственность (штрафы), или жизнь (смертная казнь). Поскольку все это — зло, необходимо серьезное обоснование для таких действий со стороны государства, нужен аргументированный ответ на вопрос: *почему* правильно так обращаться с людьми? Дайте свою аргументацию ответа на этот вопрос.

И. Кант считал: «Юридическое наказание никогда не может осуществляться только как средство для достижения другой цели либо в отношении самого преступника, либо в отношении гражданского общества, но должно во всех случаях осуществляться только потому, что индивид, который ему подвергается, совершил преступление». Согласны ли Вы с этим утверждением? Аргументируйте свой ответ.

И. Кант считал, что важно наказывать преступника пропорционально серьезности его преступления, то есть небольшими наказаниями за небольшие преступления и большими за большие: «Но каков способ и мера наказания, которую общественная юстиция берет в качестве своего принципа и стандарта?». Дайте свой аргументированный ответ на этот вопрос.

К каким негативным последствиям для отдельного индивида и общества в целом приводят волюнтаризм и фатализм? Предложите вариант определения субъекта истории, свободный от крайностей данных позиций.

Раздел III. Философские проблемы юридической теории и практики

Оценочное средство: дискуссия

1. Председатель Верховного суда РФ В.М. Лебедев считает: «Кажется, века лежат между библейскими словами и сухими формулировками современных Законов, но в то же время очевидна актуальная созвучность норм Библии и Конституции». Аргументировано подведите или опровергните данное утверждение.

2. Первая статья Всеобщей декларации прав человека, принятая в 1948 году, гласит: «Все люди рождаются свободными и равными в своем достоинстве и в своих правах. Они наделены разумом и совестью, должны поступать по отношению друг к другу в духе братства». Некоторые философы и праведы считают, что в данном положении использованы библейские заветы. Согласны ли Вы с этим утверждением? Аргументируйте свою позицию.

3. Наказание людей по закону предполагает, что сила государства используется в самой грубой форме. Наказание означает, что с людьми обращаются плохо, отнимая их свободу (тюремное заключение), или собственность (штрафы), или жизнь (смертная казнь). Поскольку все это — зло, необходимо серьезное обоснование для таких действий со стороны государства, нужен аргументированный ответ на вопрос: *почему* правильно так обращаться с людьми? Дайте свою аргументацию ответа на этот вопрос.

4. И. Кант считал: «Юридическое наказание никогда не может осуществляться только как средство для достижения другой цели либо в

отношении самого преступника, либо в отношении гражданского общества, но должно во всех случаях осуществляться только потому, что индивид, который ему подвергается, совершил преступление». Согласны ли Вы с этим утверждением? Аргументируйте свой ответ.

5. И. Кант считал, что важно наказывать преступника пропорционально серьезности его преступления, то есть небольшими наказаниями за небольшие преступления и большими за большие: «Но каков способ и мера наказания, которую общественная юстиция берет в качестве своего принципа и стандарта?». Дайте свой аргументированный ответ на этот вопрос.

Оценочное средство: контрольная работа

В центре коммуникативной теории Дж. Хэмптона — проблема нарушения прав человека. Главное по Дж. Хэмптон, состоит в том, что наказание — это «нанесение поражения» преступнику, чье нарушение прав других людей есть унижительное для жертвы преступления выражение господства, власти преступника над жертвой. И наказание должно быть суровым, предусматривать страдания преступника (пропорционально серьезности преступления). Но можно ли применять такой подход ко всем преступлениям?

Одной из главных проблем философии права является проблема определения самого понятия «право» или «закон». На протяжении веков ведутся дискуссии по этому вопросу. Даются самые разные, порой странные и неожиданные ответы. Учебники по философии права часто посвящают целые главы детальному обсуждению того, чем является и чем не является право. Почему эта проблема вообще существует? Почему она так важна?

И право, и мораль ограничивают свободу нашего поведения, накладывают на нас определенные обязанности, говорят о долге, ответственности и т.д. Очень часто они требуют одного и того же, например, запрещают убийство и изнасилование. Поэтому иногда трудно провести грань между правом и моралью. Каково соотношение права и морали? Есть ли между ними различия?

Среди юридической научной общественности продолжается спор о роли и месте философии права. Суть его можно свести к следующим позициям:

1) Проф. О.В. Мартышина полагает, что теория государства и права как комплексная общетеоретическая наука включает в себя три компонента: юридическую догматику, философию права, социологию права.

2) Акад. В.С. Нерсисянц и проф. В.П. Малахов - философия права является частью не теории права, а юриспруденции, т.е. всей совокупности юридических наук.

3) Чл.-корр. РАН Д.А. Керимов считает философию права частью теории права, но признает за философией права «относительную самостоятельность и автономность».

Какой позиции придерживаетесь Вы? Ответ аргументируйте.

Найдите во Всеобщей декларации прав человека, Международном пакте о гражданских и политических правах, Европейской конвенции прав человека и

основных свобод, Конституции РФ права и свободы, базирующиеся на нормах естественного права. Ответ аргументируйте.

Вопросы к зачету

| | |
|---|--|
| Раздел I. Философия права как основа юридического мировоззрения | Понятие философского мировоззрения, его роль в развитии права |
| | Особенности философского подхода к праву |
| | Философия права и юриспруденция, их соотношение и взаимосвязь |
| | Структура философии права |
| | Методы, задачи и функции философии права |
| | Значение философии права для будущего юриста |
| | Закономерность возникновения, функционирования и развития права |
| | Философско-правовые идеи Античности |
| | Теологическая трактовка права в эпоху Средневековья |
| | Философско-правовая мысль эпохи Возрождения и Реформации |
| | Философия права Нового времени |
| | Философские учения эпохи Просвещения |
| | Философско-правовые взгляды И. Канта |
| | Философия права Г.В.Ф.Гегеля |
| | Историческая школа права |
| | Философско-правовая концепция марксизма |
| | Философия права XX века |
| | Зарождение философско-правовых взглядов в России в XI-XVIII века |
| | Развитие философско-правовой мысли в России в XIX – нач. XX в. и распространение либерализма |
| | Основные направления развития философии права в России XX века |
| Раздел II. Основные проблемы философии права | Основные типы понимания права. Право в системе социальных норм |

| | |
|--|--|
| | Право как рефлексивная система. Основные типы рефлексии права |
| | Понятие юридического мировоззрения |
| | Правовой позитивизм |
| | Право как социальный феномен |
| | Право и глобализация |
| | Интеграция правового знания. Модерн и постмодерн в праве |
| | Взаимодействие права с культурой |
| | Правовая гносеология |
| | Правовая онтология |
| | Правовая аксиология |
| Раздел III. Философские проблемы юридической теории и практики | Понятие, виды правовой реальности |
| | Право как рефлексивная система. Основные типы рефлексии права |
| | Ценность права и ценности права в современном обществе |
| | Справедливость и право |
| | Право как равенство и справедливость |
| | Право как свобода и ответственность |
| | Современное право и герменевтика |
| | Философская культура юриста. Ее проявления в борьбе с коррупцией |

4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующие этапы формирования компетенций

Основные критерии:

1. оценка текущей успеваемости по итогам контрольных работ;
2. оценка текущей успеваемости по итогам работы на практическом занятии (дискуссионные процедуры, разбор конкретной ситуации, деловая игра);

Дополнительные критерии:

1. активность на лекциях и практических занятиях, интерес к изучаемому предмету;
2. владение компьютерными методами изучения предмета, умение готовить презентации для конференций, использование Интернета при подготовке к занятиям и написании письменных работ,
3. обязательное посещение учебных занятий;
4. оценка самостоятельной работы студента;

5. участие студента в работе организуемых кафедрой круглых столов, конференций и пр.;
6. применение студентом языковых знаний при изучении курсов;
7. общий культурный уровень, эрудиция.

Зачет - процедура, проводимая по установленным правилам для оценки чьих-либо знаний, умений, компетенций по какому-либо учебному предмету, модулю и т.д.

Процедура проведения зачета в РААН традиционная, и предполагает выдачу списка вопросов, выносимых на зачет, заранее (в самом начале обучения). Зачет включает, как правило, две части: теоретическую (вопросы) и практическую (задачи, практические задания и т.д.). Для подготовки к ответу на вопросы и задания билета, который студент вытаскивает случайным образом, отводится время в пределах 18 мину. После ответа на теоретические вопросы билета, как правило, ему преподаватель задает дополнительные вопросы. Компетентностный подход ориентирует на то, чтобы зачет обязательно включал деятельностный компонент в виде задачи (ситуации) для решения.

Распределение вопросов и заданий по билетам приводится в ФОС и находится в закрытом для студентов доступе.

В традиционной системе оценивания именно экзамен (итоговый зачет) является наиболее значимым оценочным средством и решающим в итоговой отметке учебных достижений студента.

Кроме предусмотренных в **разделе 2 (Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования)** критериев оценки, учитываются следующие показатели:

| критерий | шкала оценивания | | |
|--|---|--|--|
| | отлично | хорошо | удовлетворительно |
| | зачтено | | |
| Владение специальной терминологией | Свободно владеет терминологией из различных разделов курса | Владеет терминологией, делая ошибки; при неверном употреблении сам может их исправить | Редко использует при ответе термины, подменяет одни понятия другими, не всегда понимая разницы |
| Глубина и полнота знания теоретических основ курса | Демонстрирует прекрасное знание предмета, соединяя при ответе знания из разных разделов, добавляя комментарии, пояснения, обоснования | Хорошо владеет всем содержанием, видит взаимосвязи, может провести анализ и т.д., но не всегда делает это самостоятельно без помощи экзаменатора | Отвечает только на конкретный вопрос, соединяет знания из разных разделов курса только при наводящих вопросах экзаменатора |
| Умение проиллюстрировать теоретический | Отвечая на вопрос, может быстро и безошибочно | Может подобрать соответствующие примеры, чаще из | С трудом может соотнести теорию и практические |

| материал примерами | проиллюстрировать ответ собственными примерами | имеющихся в учебных материалах | примеры из учебных материалов; примеры не всегда правильные |
|---|---|--|--|
| Дискурсивные умения (если включены в результаты обучения) | Демонстрирует различные формы мыслительной деятельности: анализ, синтез, сравнение, обобщение и т.д. Владеет аргументацией, грамотной, лаконичной, доступной и понятной речью. | Присутствуют некоторые формы мыслительной деятельности: анализ, синтез, сравнение, обобщение и т.д. Хорошая аргументация, четкость, лаконичность ответов. | С трудом применяются некоторые формы мыслительной деятельности: анализ, синтез, сравнение, обобщение и т.д. Слабая аргументация, нарушенная логика при ответе, однообразные формы изложения мыслей. |

Контрольная работа как технология оценки учебных достижений

Контрольная работа - средство проверки умений применять полученные знания для решения задач определенного типа по теме или разделу. Контрольная работа – письменное задание, выполняемое в течение заданного времени (в условиях аудиторной работы – от 30 минут до 2 часов, от одного дня до нескольких недель в случае внеаудиторного задания). Как правило, контрольная работа предполагает наличие определенных ответов.

Критерии оценки выполнения контрольной работы:

- соответствие предполагаемым ответам;
- правильное использование алгоритма выполнения действий (методики, технологии и т.д.);
- логика рассуждений;
- неординарность подхода к решению.

Если задания для контрольной работы берутся из учебника, пособия или другого источника, то его следует указать в ФОС.

Практическое занятие является не только формой организации учебных занятий, но может выступать и средством оценивания.

Оценивание при помощи дискуссионных процедур

Круглый стол, дискуссия, полемика, диспут, дебаты являются оценочными средствами, позволяющими включить обучающихся в процесс обсуждения спорного вопроса, проблемы и оценить их умение аргументировать собственную точку зрения.

Дискуссионные процедуры могут быть использованы для того, чтобы студенты:

- лучше поняли усвояемый материал на фоне разнообразных позиций и мнений, не обязательно достигая общего мнения;
- смогли постичь смысл изучаемого материала, который иногда чувствуют интуитивно, но не могут высказать вербально, четко и ясно, или конструировать новый смысл, новую позицию;

– смогли согласовать свою позицию или действия относительно обсуждаемой проблемы.

Достижение поставленных целей в самом простом случае и выступает критериями оценки:

Карта оценивания на основе дискуссионной процедуры

| <i>оцениваемая способность в баллах</i> | 2 | 3 | 4 | 5 |
|--|----------|----------|----------|----------|
| речевой самоконтроль и самокоррекция | | | | |
| логичная и четкая формулировка своих мыслей (в устной и письменной форме) | | | | |
| способность преобразовывать информацию, осуществлять информационную переработку текста | | | | |
| способность отвечать на вопросы, возникающие в процессе устной и письменной коммуникации | | | | |
| выбор наиболее эффективных каналов устной или письменной коммуникации и умение использовать соответствующие способы речевого общения в зависимости от результатов этого выбора | | | | |

Оценка коммуникативных умений

| <i>коммуникативные умения в баллах</i> | 0 | 1 |
|---|----------|----------|
| владеет правилами речевого этикета | | |
| вступает и поддерживает коммуникацию | | |
| строит конструктивный диалог в процессе общения | | |
| умеет слушать и слышать других | | |
| Умеет реагировать на другие мнения | | |
| Итого из 5 баллов: | | |

Оценка индивидуального вклада в дискуссию

| <i>критерий</i> | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
|---|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|-----------|
| 1. Удерживание и наращивание общего содержания дискуссии: | | | | | | | | | | |
| – синтезирует информацию, полученную в процессе коммуникации; | | | | | | | | | | |
| – выявляет несущественные замечания, уводящие от предмета обсуждения; | | | | | | | | | | |
| – фиксирует возникающие содержательные продвижения или противоречия; | | | | | | | | | | |
| – формулирует выводы, создающие новый смысл | | | | | | | | | | |
| 2. Позиция участия в дискуссии: | | | | | | | | | | |
| – ярко и кратко формулирует свою позицию; | | | | | | | | | | |
| – использует убедительные аргументы, усиливающие его высказывания; | | | | | | | | | | |
| – отслеживает ответы на свои вопросы | | | | | | | | | | |
| 3. Поддержание процесса дискуссии: | | | | | | | | | | |
| – принимает активное участие в обсуждении; | | | | | | | | | | |
| – проявляет заинтересованность к мнениям | | | | | | | | | | |

| | | | | | | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| других участников; | | | | | | | | | | |
| – формулирует аргументы в поддержку разных позиций; | | | | | | | | | | |
| – задает уточняющие вопросы, помогает прояснить позиции; | | | | | | | | | | |
| - вовлекает в дискуссию коллег. | | | | | | | | | | |