

Негосударственное образовательное учреждение
организация высшего образования
«Российская академия адвокатуры и нотариата»

Кафедра гражданско-правовых дисциплин

УТВЕРЖДЕНО
Ученым советом РААН
(протокол от «29» августа2017г. №1)

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
дисциплины

КОРПОРАТИВНОЕ ПРАВО

Направление подготовки (специальность):
40.04.01 Юриспруденция

Направленность образовательной программы:
Адвокатская и нотариальная деятельность

Уровень (Квалификация (степень) выпускника):
Магистр

2017

Ответственный за выпуск: А.В. Мыскин, к.ю.н., доцент, заведующий кафедрой гражданско-правовых дисциплин РААН

Программа одобрена на заседании кафедры гражданско-правовых дисциплин РААН (протокол от «24» августа 2017 г. № 1)

Программа рекомендована выпускающей кафедрой нотариата (протокол от «25» августа 2017 г. № 1)

СОГЛАСОВАНО:

Начальник учебно-методического отдела _____ Ю.Н.Богданова

© Российская академия адвокатуры и нотариата, 2017

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Код компетенции	Результаты освоения	Этап формирования	Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине
ПК – 2	способность квалифицированно применять нормативные правовые акты в конкретных сферах юридической деятельности, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности	6	знать: содержание основополагающих нормативных актов по дисциплине корпоративное право уметь: ориентироваться в системе действующих нормативных актов корпоративного законодательства владеть: методологией работы с локальными нормативными актами организации
ПК – 3	готовность к выполнению должностных обязанностей по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества, государства	6	знать: предмет, метод, задачи и функции корпоративного права уметь: защищать права и законные интересы юридических лиц и иных корпораций владеть: навыками и умениями применения корпоративного закона в практической деятельности
ПК – 6	способность выявлять, давать оценку и содействовать пресечению коррупционного поведения	4	знать: нормативные и методологические основы предупреждения коррупционной преступности уметь: давать оценку коррупционному поведению владеть: способностью выявлять и содействовать пресечению коррупционного поведения

2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования

Код компетенции	Уровень формирования компетенции	Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине
ПК-2 ПК-3 ПК-6	продвинутый (отлично)	знать: показывает полные и глубокие знания, логично и аргументированно отвечает на все вопросы, в том числе дополнительные, показывает высокий уровень теоретических знаний уметь: умеет применять полученные знания для решения практических задач, способен предложить альтернативные решения анализируемых проблем, формулировать выводы владеть: владеет навыками, необходимыми для профессиональной деятельности, способен оценить

		результат своей деятельности
ПК-2 ПК-3 ПК-6	базовый (хорошо)	знать: Показывает глубокие знания, грамотно излагает, достаточно полно отвечает на все вопросы, в том числе дополнительные. В то же время при ответе допускает несущественные погрешности уметь: Умеет применять полученные знания для решения практических задач, способен формулировать выводы, но не может предложить альтернативные решения анализируемых проблем владеть: Владеет навыками, необходимыми для профессиональной деятельности, затрудняется оценить результат своей деятельности
ПК-2 ПК-3 ПК-6	пороговый (удовлетворительно)	знать: Показывает достаточные, но не глубокие знания, при ответе не допускает грубых ошибок или противоречий, однако в формулировании ответа отсутствует должная связь между анализом, аргументацией и выводами. Для получения правильного ответа требуются уточняющие вопросы уметь: При решении практических задач возникают затруднения владеть: Показывает слабые навыки, необходимые для профессиональной деятельности

Контролируемые разделы (темы) дисциплины	Код компетенции	Виды оценочных средств используемых для оценки компетенций по дисциплине				
		вопросы и задания для зачета (экзамена)	тестирование (контрольная работа, реферат)	практическое занятие		
				дискуссионные процедуры	разбор конкретной ситуации	деловая игра
Общее учение о юридических лицах. Теории юридических лиц	ПК-2, ПК-3, ПК-6					
	знать:	+		+	+	
	уметь:	+		+	+	
	владеть:	+		+	+	
Разновидности юридических лиц	ПК-2, ПК-3, ПК-6					
	знать:	+		+	+	
	уметь:	+		+	+	
	владеть:	+		+	+	
Создание юридических лиц	ПК-2, ПК-3, ПК-6					
	знать:	+		+	+	
	уметь:	+		+	+	
	владеть:	+		+	+	
Реорганизация юридических лиц	ПК-2, ПК-3, ПК-6					
	знать:	+		+	+	
	уметь:	+		+	+	
	владеть:	+		+	+	

Ликвидация юридических лиц	ПК-2, ПК-3, ПК-6					
	знать:	+		+	+	
	уметь:	+		+	+	
	владеть:	+		+	+	
Филиалы и представительства юридических лиц	ПК-2, ПК-3, ПК-6					
	знать:	+		+	+	
	уметь:	+		+	+	
	владеть:	+		+	+	
Учредительные документы юридического лица	ПК-2, ПК-3, ПК-6					
	знать:	+		+	+	
	уметь:	+		+	+	
	владеть:	+		+	+	
Наименование юридических лиц. Правовой режим фирменных наименований	ПК-2, ПК-3, ПК-6					
	знать:	+		+	+	
	уметь:	+		+	+	
	владеть:	+		+	+	
Органы юридического лица	ПК-2, ПК-3, ПК-6					
	знать:	+		+	+	
	уметь:	+		+	+	
	владеть:	+		+	+	
Ответственность юридических лиц	ПК-2, ПК-3, ПК-6					
	знать:	+		+	+	
	уметь:	+		+	+	
	владеть:	+		+	+	

3. Типовые контрольные задания и иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующие этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Тема 1. Общее учение о юридических лицах. Теории юридических лиц

Оценочное средство: круглый стол

Исторический обзор развития юридических лиц в мировом правопорядке.

Современное значение юридических лиц

Оценочное средство: разбор конкретной ситуации

Описание ситуации: В состав учебного института, являющегося негосударственным образовательным учреждением, входят несколько факультетов, научных лабораторий и учебных циклов. В рамках новой структурной политики руководство института решило наделить отдельные структурные подразделения правами юридического лица с тем, чтобы они приобрели финансовую самостоятельность, оставаясь в составе института. Орган

по государственной регистрации юридических лиц усомнился в возможности существования в составе одного юридического лица других самостоятельных юридических лиц и обратился за разъяснениями к консультанту.

Контрольный вопрос: Дайте консультацию.

Описание ситуации: В прокуратуру поступили обращения жильцов многоквартирного дома с просьбой проверить деятельность ряда организаций, арендующих первый этаж дома, которая кажется жильцам подозрительной. В результате проверки выяснилось, что помещения в доме арендуют три организации: религиозная группа «Свет Востока», профсоюз социальных работников и пункт видеопроката. Ни одна из организаций не зарегистрирована в качестве юридического лица. На этом основании прокурор потребовал от арендаторов прекратить незаконную деятельность и освободить занимаемые помещения.

Контрольный вопрос: Обосновано ли требование прокурора?

Описание ситуации: Участник ООО «Север» обратился в арбитражный суд с требованием о признании недействительным договора купли-продажи, в соответствии с которым ООО «Север» продало автономной некоммерческой организации «Служба спасения» имущественный комплекс – ресторан «Север». По мнению истца, указанный договор нарушает требования ст. 49, 53, 433 ГК РФ. Кроме того, договор не соответствует целям деятельности АНО, которые согласно ее уставу были определены следующим образом: спасение людей в случаях возникновения непосредственной угрозы их жизни и здоровью во время стихийных бедствий, аварий катастроф, вооруженных конфликтов; оказание помощи пострадавшим в результате стихийных бедствий; подготовка населения к преодолению последствий стихийных бедствий, экологических, промышленных и иных катастроф.

Контрольный вопрос: Какое решение должен вынести суд?

Тема 2. Разновидности юридических лиц. Коммерческие и некоммерческие организации

Оценочное средство: круглый стол

Организационно-правовые формы коммерческих организаций

Оценочное средство: разбор конкретной ситуации

Описание ситуации: Между студентами юридического факультета возник спор о том, какова организационно-правовая форма Банка России (Центробанка). Один студент утверждал, что Центробанк – государственное унитарное предприятие, поскольку его имущество находится в государственной собственности, но государство не отвечает по его обязательствам. Другой студент доказывал, что Центробанк – некоммерческая организация, выполняющая государственно-управленческие функции, и имущество имеет в оперативном управлении, следовательно, его организационно-правовая форма – государственное учреждение. Третий студент считал, что Центробанк – хозяйственное общество со 100-процентным участием государства, поскольку банк управляется советом директоров, а такой орган может существовать только в

хозяйственном обществе. Кроме того, все банки могут существовать только в форме хозяйственных обществ.

Контрольный вопрос: Дайте юридическую оценку доводам и позициям участников дискуссии. Какова организационно-правовая форма Центробанка России?

Описание ситуации: Американский бизнесмен Вуд обратился к адвокату за консультацией о наиболее оптимальной форме ведения бизнеса в России. Фирма, которую намерен создать Вуд в России, должна обеспечивать:

1) возможность заниматься любой коммерческой и благотворительной деятельностью;

2) наиболее полный контроль за действиями руководства фирмы;

3) сохранение конфиденциальности основной финансовой информации о деятельности фирмы (бухгалтерский отчет, баланс и др.);

4) ограничение пределов ответственности по обязательствам такой фирмы суммой вклада в ее капитал.

Дайте консультацию от имени адвоката. Какое предприятие Вы посоветуете создать?

Описание ситуации: Известный предприниматель и меценат Арканов решил основать музей для пропаганды современного прикладного искусства России и помощи молодым художникам в организации их выставок. В разговоре с юристом Арканов заявил, что готов финансировать создание музея, а в дальнейшем, если музей не будет окупать себя, готов периодически перечислять музею определенные денежные суммы, указанные в учредительных документах. Кроме того, Арканов настаивал на том, чтобы учредителями музея выступила вся его семья, против чего она не возражала, а сам музей носил его имя. Поскольку музей задумывается как некоммерческая организация, его учредительные документы должны полностью исключать ответственность Арканова или его семьи по долгам музея. Юрист объяснил Арканову, что ни один из предусмотренных законодательством видов юридических лиц не соответствует полностью требованиям Арканова. Поэтому в данном случае придется создавать новую организационно-правовую форму, соединяющую в себе черты фонда, учреждения и общественной организации.

Контрольный вопрос: Согласны ли Вы с доводами юриста? Помогите выбрать правовую форму некоммерческой организации, максимально соответствующую запросам мецената.

Тема 3. Создание юридических лиц

Оценочное средство: круглый стол

Способы создания юридических лиц

Оценочное средство: разбор конкретной ситуации

Описание ситуации: Приказом начальника государственного унитарного предприятия «Летно-исследовательский институт имени М.М. Громова» было учреждено открытое акционерное общество «Аэропорт Раменское» и утвержден его устав. В качестве вклада учредителя в уставный капитал ОАО были внесены денежные средства из прибыли предприятия. Прокурор усомнился в законности

такого приказа, считая, что унитарному предприятию, основанному на праве хозяйственного ведения, предоставлена возможность создавать в качестве юридического лица только другое унитарное предприятие.

Контрольный вопрос: Дайте юридическую оценку позиции прокурора.

Описание ситуации: В регистрирующий орган обратилась группа граждан, желающих создать предприятие по ловле рыбы в Неве и Ладожском озере. Изучив представленные на регистрацию документы, юрист регистрирующего органа вернул документы заявителям, указав на следующие ошибки:

- учредительный договор подписан председателем и секретарем учредительного собрания артельщиков, а не самими участниками;
- в уставе не оговорен общий размер складочного капитала и количество членов артели, а указан лишь размер паевого взноса;
- в уставе предусмотрено, что распределение прибыли между членами артели и голосование на общем собрании осуществляется пропорционально их паевым взносам, причем каждый участник может по желанию внести несколько паевых взносов.

Заявители обратились с жалобой к начальнику отдела регистрирующего органа, считая замечания юриста не соответствующими закону.

Контрольный вопрос: Ответьте на жалобу, оценив вышеизложенные замечания.

Описание ситуации: ООО «Горизонт» обратилось в арбитражный суд с требованием признать недействительным решение налогового органа об отказе в государственной регистрации ООО «Зенит», учредителем которого оно являлось. Отказ в государственной регистрации был мотивирован тем, что в представленных для регистрации документах отсутствует договор аренды помещения, ссылка на который содержится в уставе общества «Зенит». Собственником нежилого помещения, указанного в качестве места нахождения ООО «Зенит», являлся производственный кооператив «Дарья». В ходе рассмотрения спора в арбитражном суде выяснилось, что договор аренды помещения, на который имелась ссылка в учредительных документах ООО «Зенит», не был заключен.

Контрольный вопрос: Какое решение должен вынести суд?

Тема 4. Реорганизация юридических лиц

Оценочное средство: круглый стол

Формы реорганизации юридического лица

Оценочное средство: разбор конкретной ситуации

Описание ситуации: Акционерное общество «Форпост» было реорганизовано путем разделения его на два самостоятельных предприятия: АО «Старт» и АО «Поиск». Кредиторы общества не были своевременно уведомлены о реорганизации и узнали о прекращении деятельности АО лишь из газет. Договоры, заключенные ими с АО, не были исполнены обществом, в результате чего кредиторы понесли значительные убытки. Правопреемники «Форпоста» в ответ на претензии кредиторов заявили, что на момент реорганизации никаких долгов АО перед кредиторами не существовало, поэтому в разделительном балансе какие-либо обязательства перед кредиторами отсутствуют. Кроме того, за

прошедшее время из состава АО «Старт» выделилось общество «Империял», которое получило большую часть активов «Старта». Поэтому АО «Старт» не в состоянии возместить кредиторам убытки, причиненные его правопреемником. Потерпевшие обратились к юристу с вопросом о возможных способах защиты прав.

Контрольный вопрос: Ответьте на поставленный вопрос.

Описание ситуации: Решением общего собрания участников ООО «Ореол» гражданин Петров был исключён из числа его учредителей, так как по прошествии года с момента регистрации общества не внес свой вклад в его уставный капитал. Петров обратился в суд с иском о признании решения собрания участников общества недействительным.

В судебном заседании было установлено, что ООО «Ореол» с уставным капиталом 300.000 руб. было создано гражданами Михайловым, Катаевым и Петровым. В соответствии с уставом Михайлов и Катаев, доли которых в уставном капитале составляли по 10%, к моменту регистрации общества должны были внести по 30.000 руб.

Петров, доля которого составляла 80%, обязался внести 240.000 руб. в течение года после регистрации общества. Невозможность своевременно внести вклад в уставный капитал Петров объяснил временными финансовыми трудностями и заверил других участников, что вскоре внесет недостающую сумму.

Контрольный вопрос: Кто прав в возникшем споре?

Описание ситуации: Смородинский обратился к учредителям ООО «Кедр» с требованием принять его в состав участников общества и назначить председателем совета директоров вместо своего умершего дяди, наследником которого он является.

Участники ООО «Кедр» отказались принять Смородинского в члены общества и выплатить ему стоимость доли в уставном капитале общества.

Смородинский обратился в арбитражный суд с иском к обществу, мотивируя свои требования тем, что он является правопреемником умершего дяди по всем его правам и обязанностям.

Контрольный вопрос: Кто прав в данном споре?

Описание ситуации: Решением арбитражного суда государственная регистрация АО «Камертон» была признана недействительной на том основании, что одним из учредителей выступил орган местного самоуправления – городская администрация. Как было сказано в решении суда, правоспособность юридического лица возникает в момент его создания, определяемого моментом государственной регистрации. Следовательно, в силу недействительности акта государственной регистрации правоспособность у АО «Камертон» не возникла.

При рассмотрении спора в апелляционной инстанции арбитражного суда выяснилось, что наряду с городской администрацией учредителями АО «Камертон» являлись: коммандитное товарищество «Крокус», а также граждане Паратов, Карандышев и Кнуров.

Контрольный вопрос: Какое решение должен вынести суд апелляционной инстанции?

Тема 5. Ликвидация юридических лиц

Оценочное средство: круглый стол

Этапы ликвидации организации

Оценочное средство: разбор конкретной ситуации

Описание ситуации: Решением арбитражного суда учредительные документы и государственная регистрация ЗАО «РВГ» были признаны недействительными. На основании данного решения налоговая инспекция подала в арбитражный суд иск с требованием признать недействительными все сделки, совершенные ЗАО «РВГ» в период после его государственной регистрации до признания регистрации недействительной, и взыскать в пользу государства весь доход, полученный ЗАО «РВГ» от этих сделок.

Контрольный вопрос: Соответствует ли закону позиция налоговой инспекции?

Описание ситуации: Региональная ассоциация субъектов малого предпринимательства в целях обеспечения постоянного представительства и защиты общих интересов своих участников в органах государственной власти, в судебных органах приобрела в Москве помещение для офиса, транспортные средства, офисное оборудование.

Через два года участниками было принято решение о ликвидации ассоциации. При обсуждении вопроса об использовании находящегося в Москве имущества ликвидируемой ассоциации между участниками возник спор. Одни из них предлагали оставшееся после удовлетворения кредиторов имущество продать, а денежные средства распределить между участниками. Другие – создать на территории Москвы хозяйственное общество и передать ему на баланс имущество ликвидируемой ассоциации. Для принятия правомерного решения представители ассоциации обратились в юридическую фирму.

Контрольный вопрос: Какое разъяснение может быть дано представителям ассоциации?

Описание ситуации: Прокурор обратился в арбитражный суд с требованием о ликвидации религиозной организации на том основании, что в ее уставе было сказано, что «организация является учреждением профессионального религиозного образования и приобретает право на образовательную деятельность с момента ее государственной регистрации». Не имея лицензии на осуществление образовательной деятельности, религиозная организация регулярно проводила семинары, которые представляли собой целенаправленный процесс религиозного воспитания и обучения, завершающийся итоговой аттестацией с присвоением выпускникам семинаров соответствующий квалификации.

Контрольный вопрос: Подлежит ли иск прокурора удовлетворению?

Описание ситуации: При создании ООО «Прочность» в качестве вклада в уставный капитал общества институтом «Энергострой» было внесено право владения и пользования помещением производственной базы. Производственный кооператив «Резерв» внес в уставный капитал силовую установку, остальные участники – денежные вклады. При этом в уставе предусматривалось право

участника общества изъять в натуре внесенное им в качестве вклада имущество при выходе из состава общества.

Через два года кооператив «Резерв» и институт «Энергострой» решили выйти из состава общества. При выходе каждый из них потребовал выдачи имущества, внесённого ими в качестве вклада. Общество отказало им в этом, предложив выплату стоимости части имущества, соответствующей их доле в уставном капитале.

Контрольный вопрос: Каковы имущественные права участника общества с ограниченной ответственностью при выходе его из состава общества? Разрешите спор, оценив положение устава о праве участника на изъятие имущества.

Тема 6. Филиалы и представительства юридических лиц

Оценочное средство: круглый стол

Филиалы (представительства) как «квазисубъекты» гражданского права

Оценочное средство: разбор конкретной ситуации

Описание ситуации: В арбитражный суд поступило исковое заявление о признании недействительным договора, заключенного с участием ответчика – Петербургского филиала АО «Тор». Истец указал, что АО «Тор» ликвидировано вследствие банкротства более года назад, о чем он узнал только после заключения договора с его филиалом. Возражая против иска, директор филиала заявил, что учредившее их АО действительно ликвидировано, однако имущество филиала по какой-то причине не было включено в общую конкурсную массу АО, и поэтому филиал продолжает существовать. Кроме того, оспариваемый договор заключен от имени самого филиала, а значит никакого обмана контрагента не было. Филиал исправно платит в бюджет все налоги, вовремя выплачивает работникам зарплату, имеет счет в банке, печать, следовательно, является полноправным юридическим лицом. Поэтому нет никаких оснований для признания договора недействительным.

Контрольный вопрос: Решите дело.

Описание ситуации: Кредиторами общества с ограниченной ответственностью «Герметик» предъявлен иск в суд о ликвидации общества в связи с его несостоятельностью. В состав имущества, подлежащего распределению между кредиторами, истцы просят включить активы двух дочерних обществ ООО «Герметик», а также имущество, закрепленное за филиалами и представительствами ООО «Герметик» в других городах. Возражая против предъявленных требований, представитель ответчика заявил, что дочерние общества являются самостоятельными юридическими лицами и по долгам учредителя не отвечают. Иногородние филиалы (представительства) согласно положениям о филиалах (представительствах) также являются юридическими лицами и не подлежат ликвидации.

Контрольный вопрос: Разберите доводы сторон. Охарактеризуйте правовое положение филиалов и представительств.

Описание ситуации: Руководитель филиала № 1 ООО «Мираж» имел генеральную доверенность, выданную директором ООО «Мираж», дающую ему среди прочего право совершения сделок, связанных с получением кредита. Он

подписал с коммерческим банком кредитный договор от имени филиала и без ссылки на то, что договор заключается от имени юридического лица. В счет обеспечения исполнения обязательств заемщика по возврату полученного кредита между банком (кредитором) и торговой фирмой (поручителем) был заключен договор поручительства. Поскольку денежные средства не были своевременно возвращены заемщиком, банк принял решение обратиться с иском в арбитражный суд. При подготовке искового заявления юрист банка выяснил, что согласно уставу ООО «Мираж» торговая фирма (поручитель) является филиалом № 2 ООО «Мираж», а деятельность филиала № 1 ООО «Мираж» прекращена.

Контрольный вопрос: Как быть в данной ситуации?

Тема 7. Учредительные документы юридического лица

Оценочное средство: круглый стол

Учредительный договор юридического лица.

Оценочное средство: разбор конкретной ситуации

Описание ситуации: В регистрирующий орган обратилась группа граждан, желающих создать предприятие по ловле рыбы в Неве и Ладожском озере. Изучив представленные на регистрацию документы, юрист регистрирующего органа вернул документы заявителям, указав на следующие ошибки:

- учредительный договор подписан председателем и секретарем учредительного собрания артельщиков, а не самими участниками;
- в уставе не оговорен общий размер складочного капитала и количество членов артели, а указан лишь размер паевого взноса;
- в уставе предусмотрено, что распределение прибыли между членами артели и голосование на общем собрании осуществляется пропорционально их паевым взносам, причем каждый участник может по желанию внести несколько паевых взносов.

Заявители обратились с жалобой к начальнику отдела регистрирующего органа, считая замечания юриста не соответствующими закону.

Контрольный вопрос: Ответьте на жалобу, оценив вышеизложенные замечания.

Тема 8. Наименование юридических лиц. Правовой режим фирменных наименований

Оценочное средство: круглый стол

Использование в наименовании юридических лиц публично-государственных обозначений

Оценочное средство: разбор конкретной ситуации

Описание ситуации: В агентство по недвижимости обратились граждане Б. и Р., которые потребовали от директора изменить название агентства. Свое требование они мотивировали тем, что в названии агентства неправомерно используется фамилия их родственника, известного в городе деятеля культуры. Поскольку фамилия является достаточно редкой, у обывателей города складывается превратное мнение о связи агентства с их семьей, многие члены которой носят ту же фамилию. Директор агентства отказался удовлетворить

требование Б. и Р., сославшись на то, что, во-первых, совпадение названия агентства с данной фамилией является чисто случайным; во-вторых, эту фамилию носит немало людей в России и за границей. Не придя к соглашению, стороны обратились за консультацией к юристу.

Контрольный вопрос: Дайте соответствующие разъяснения.

Описание ситуации: АО «Пентакон» обратилось в арбитражный суд с иском к ООО «Торговая фирма «Пентакон», осуществляющему розничную куплю-продажу товаров, с иском о запрещении использования обозначения «Пентакон» в торговой деятельности и возмещении убытков. В исковом заявлении истец указал, что он обладает исключительным правом на товарные знаки на 40 классов товаров, включающие в качестве охраняемого элемента слово «Пентакон». Ответчик реализовывал товары, входящие в один из этих 40 классов. При этом в торговом павильоне, расположенном по месту нахождения ответчика, где заключались сделки купли-продажи, была размещена большая вывеска с указанием его фирменного наименования, включающего слово «Пентакон».

При рассмотрении спора выяснилось, что государственная регистрация истца была проведена раньше, чем государственная регистрация ответчика.

Контрольный вопрос: Какое решение должен вынести суд?

Описание ситуации: Прокурор обратился в арбитражный суд с заявлением о запрете деятельности и ликвидации общественной организации «Независимая общественная прокуратура» по мотиву неоднократных и грубых нарушение закона. Как было сказано в заявлении, вопреки требованиям гражданского законодательства в названии общественной организации «Независимая общественная прокуратура» используется наименование органа государственной власти. Между тем, Федеральным законом «О прокуратуре Российской Федерации» создание общественной прокуратуры не предусмотрено. Согласно уставу общественной организации «Независимая общественная прокуратура» ее целями и задачами были обозначены «содействие общественному контролю за соблюдением законности в органах Прокуратуры РФ, Министерства внутренних дел РФ, Федеральной службы безопасности без вмешательства в их деятельность». В отзыве на исковое заявление общественная организация «Независимая общественная прокуратура» указала, что она создана и осуществляет свою деятельность в соответствии с законом.

Контрольный вопрос: Какое решение должен вынести суд?

Тема 9. Органы юридического лица

Оценочное средство: круглый стол

Механизм судебного оспаривания (признания недействительными) актов органов юридического лица: проблемы определения истца, ответчика, предмета и основания иска

Оценочное средство: разбор конкретной ситуации

Описание ситуации: Учредителями общества с ограниченной ответственностью «Евролюкс» являются: юридическое лицо ООО «Контакт» (доля в уставном капитале составляет 90%); 10 физических лиц – (доля в уставном капитале каждого – 1%). После того как физические лица бойкотировали участие в

общем собрании, генеральный директор ООО «Контакт» провел общее собрание ООО «Евролюкс» единолично. На этом собрании он, в частности, принял решение об исключении из состава участников ООО «Евролюкс» Кашина за деятельность, затрудняющую функционирование общества, об открытии филиала общества в другом субъекте Российской Федерации, отстранил от исполнения обязанностей генерального директора ООО «Евролюкс» Воронина и назначил на эту должность себя.

Контрольный вопрос: Дайте юридическую оценку действиям генерального директора ООО «Контакт».

Описание ситуации: Акционер Рыбин предъявил в суд иск о признании решения внеочередного общего собрания акционеров об одобрении крупной сделки акционерного общества недействительным. В качестве оснований недействительности он указал на то, что он не принимал участия в работе собрания, его голосование могло повлиять на принятое решение, а также на то, что указанное внеочередное общее собрание акционеров было созвано советом директоров, решение общего собрания акционеров об избрании которого судом было признано недействительным. На момент принятия Советом директоров решения о проведении внеочередного общего собрания акционеров выборы совета директоров не были признаны недействительными.

Контрольный вопрос: Влечет ли решение суда о признании недействительным решения общего собрания акционеров, которым избран совет директоров недействительность решения общего собрания, созданного указанным органом? Каковы порядок и основания признания решения общего собрания акционеров недействительным? Каковы последствия признания решения общего собрания акционеров недействительным?

Тема 10. Ответственность юридических лиц

Оценочное средство: круглый стол

Объем и пределы ответственности юридического лица по своим гражданско-правовым обязательствам

Оценочное средство: разбор конкретной ситуации

Описание ситуации: ЗАО «Ассоль» обратилось в арбитражный суд с иском к производственному кооперативу «Крот» о взыскании 100 тыс. руб. в счет погашения долга ООО «Антей», одним из учредителей которого является ответчик. Истец в заявлении указал, что ранее решением суда был удовлетворен иск о взыскании с ООО «Антей» задолженности за поставленный истцом уголь и процентов за пользование чужими денежными средствами. Однако указанное решение не исполнено в связи с отсутствием у ответчика имущества. Между тем ответчик, который в соответствии с учредительным договором ООО «Антей» должен был внести в его уставный капитал 60 тыс. руб., это обязательство выполнил лишь наполовину. Ответчик возражал, ссылаясь на то, что участники ООО отвечают по долгам общества лишь в пределах внесенных ими вкладов.

Контрольный вопрос: Каким должно быть решение суда по делу?

Тема 11. Имущество юридического лица

Оценочное средство: круглый стол

Порядок и сроки формирования уставного капитала.

Оценочное средство: разбор конкретной ситуации

Описание ситуации: При создании ООО «Прочность» в качестве вклада в уставный капитал общества институтом «Энергострой» было внесено право владения и пользования помещением производственной базы. Производственный кооператив «Резерв» внес в уставный капитал силовую установку, остальные участники – денежные вклады. При этом в уставе предусматривалось право участника общества изъять в натуре внесенное им в качестве вклада имущество при выходе из состава общества.

Через два года кооператив «Резерв» и институт «Энергострой» решили выйти из состава общества. При выходе каждый из них потребовал выдачи имущества, внесенного ими в качестве вклада. Общество отказало им в этом, предложив выплату стоимости части имущества, соответствующей их доле в уставном капитале.

Контрольный вопрос: Разрешите спор, оценив положение устава о праве участника на изъятие имущества.

Вопросы к зачёту

Тема 1. Общее учение о юридических лицах. Теории юридических лиц	Понятие юридического лица. Соотношение терминов «юридическое лицо», «организация», «корпорация», «фирма»
	Основные правовые характеристики юридических лиц
	Организационное единство юридического лица. Учредители и участники юридического лица
	Основные теории юридических лиц
Тема 2. Разновидности юридических лиц	Общая правоспособность юридического лица
	Специальная правоспособность юридического лица. Доктрина « <i>ultra vires</i> » в европейском праве
	Юридические лица частного и публичного права
	Организационно-правовые формы юридических лиц. Корпоративные и унитарные юридические лица
	Коммерческие организации: особенности правового статуса
	Коммерческая организация и индивидуальный предприниматель: общее и различное в правовом статусе
Некоммерческие организации: особенности	

	правового статуса
	Предпринимательская и хозяйственная деятельность некоммерческих организаций
Тема 3. Создание юридических лиц	Способы создания юридических лиц
	Государственная регистрация создания юридических лиц: порядок, необходимые документы, место, сроки
	Единый государственный реестр юридических лиц (ЕГРЮЛ)
	Имущество юридического лица. Правовой статус организаций – несобственников
Тема 4. Реорганизация юридических лиц	Реорганизация юридического лица: общие положения и порядок прохождения процедуры
	Слияние и присоединение юридических лиц. Правовая природа передаточного акта
	Разделение и выделение юридических лиц. Правовая природа разделительного баланса
Тема 5. Ликвидация юридических лиц	Ликвидация юридического лица: общие положения и порядок прохождения процедуры
	Добровольная ликвидация юридического лица
	Принудительная ликвидация юридического лица
Тема 6. Филиалы и представительства юридических лиц	Обособленные подразделения организации: общие положения
	Представительство юридического лица
	Филиал юридического лица
Тема 7. Учредительные документы юридического лица	Устав организации: понятие и содержание
	Местонахождение юридического лица. Проблема «фактического» адреса организации
Тема 8. Наименование юридических лиц. Правовой режим фирменных наименований	Наименование юридического лица
	Правовой режим фирменных наименований
Тема 9. Органы юридического лица	Орган юридического лица. Волеобразующие и волеформирующие органы
Тема 10. Ответственность юридических лиц	Ответственность юридического лица по гражданско-правовым обязательствам
Тема 11. Имущество юридического	

лица	Уставный капитал юридического лица: понятие, цели, порядок формирования
	Государственные (муниципальные) унитарные предприятия

4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующие этапы формирования компетенций

Основные критерии:

1. оценка текущей успеваемости по итогам контрольных работ, тестирования;
2. оценка текущей успеваемости по итогам работы на практическом занятии (дискуссионные процедуры, разбор конкретной ситуации, деловая игра);

Дополнительные критерии:

1. активность на лекциях и практических занятиях, интерес к изучаемому предмету;
2. владение компьютерными методами изучения предмета, умение готовить презентации для конференций, использование Интернета при подготовке к занятиям и написании письменных работ,
3. обязательное посещение учебных занятий;
4. оценка самостоятельной работы студента;
5. участие студента в работе организуемых кафедрой круглых столов, конференций и пр.;
6. применение студентом языковых знаний при изучении курсов;
7. общий культурный уровень, эрудиция.

Зачет - процедура, проводимая по установленным правилам для оценки чьих-либо знаний, умений, компетенций по какому-либо учебному предмету, модулю и т.д.

Процедура проведения зачета в РААН традиционная, и предполагает выдачу списка вопросов, выносимых на зачет, заранее (в самом начале обучения). Экзамен (зачет) включает, как правило, две части: теоретическую (вопросы) и практическую (задачи, практические задания и т.д.). Для подготовки к ответу на вопросы и задания билета, который студент вытаскивает случайным образом, отводится время в пределах 18 минут. После ответа на теоретические вопросы билета, как правило, ему преподаватель задает дополнительные вопросы. Компетентностный подход ориентирует на то, чтобы зачет обязательно включал деятельностный компонент в виде задачи (ситуации) для решения.

Распределение вопросов и заданий по билетам приводится в ФОС и находится в закрытом для студентов доступе.

В традиционной системе оценивания именно экзамен (итоговый зачет) является наиболее значимым оценочным средством и решающим в итоговой отметке учебных достижений студента.

Кроме предусмотренных в разделе 2 (Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования) критериев оценки, учитываются следующие показатели:

критерий	шкала оценивания		
	отлично	хорошо	удовлетворительно
Владение специальной терминологией	Свободно владеет терминологией из различных разделов курса	Владеет терминологией, делая ошибки; при неверном употреблении сам может их исправить	Редко использует при ответе термины, подменяет одни понятия другими, не всегда понимая разницы
Глубина и полнота знания теоретических основ курса	Демонстрирует прекрасное знание предмета, соединяя при ответе знания из разных разделов, добавляя комментарии, пояснения, обоснования	Хорошо владеет всем содержанием, видит взаимосвязи, может провести анализ и т.д., но не всегда делает это самостоятельно без помощи экзаменатора	Отвечает только на конкретный вопрос, соединяет знания из разных разделов курса только при наводящих вопросах экзаменатора
Умение проиллюстрировать теоретический материал примерами	Отвечая на вопрос, может быстро и безошибочно проиллюстрировать ответ собственными примерами	Может подобрать соответствующие примеры, чаще из имеющихся в учебных материалах	С трудом может соотнести теорию и практические примеры из учебных материалов; примеры не всегда правильные
Дискурсивные умения (если включены в результаты обучения)	Демонстрирует различные формы мыслительной деятельности: анализ, синтез, сравнение, обобщение и т.д. Владеет аргументацией, грамотной, лаконичной, доступной и понятной речью.	Присутствуют некоторые формы мыслительной деятельности: анализ, синтез, сравнение, обобщение и т.д. Хорошая аргументация, четкость, лаконичность ответов.	С трудом применяются некоторые формы мыслительной деятельности: анализ, синтез, сравнение, обобщение и т.д. Слабая аргументация, нарушенная логика при ответе, однообразные формы изложения мыслей.

Практическое занятие является не только формой организации учебных занятий, но может выступать и средством оценивания.

Оценивание при помощи дискуссионных процедур

Круглый стол, дискуссия, полемика, диспут, дебаты являются оценочными средствами, позволяющими включить обучающихся в процесс обсуждения спорного вопроса, проблемы и оценить их умение аргументировать собственную точку зрения.

Дискуссионные процедуры могут быть использованы для того, чтобы студенты:

– отслеживает ответы на свои вопросы											
3. Поддержание процесса дискуссии:											
– принимает активное участие в обсуждении;											
– проявляет заинтересованность к мнениям других участников;											
– формулирует аргументы в поддержку разных позиций;											
– задает уточняющие вопросы, помогает прояснить позиции;											
- вовлекает в дискуссию коллег.											

Доклад – подготовленное студентом самостоятельно публичное выступление по представлению полученных результатов решения определенной учебно-практической, учебно-исследовательской или научной проблемы.

Количество и вес критериев оценки доклада зависят от того, является ли доклад единственным объектом оценивания или он представляет собой только его часть. Доклад как единственное средство оценивания эффективен, прежде всего, тогда, когда студент представляет результаты своей собственной учебно(научно)-исследовательской деятельности, и важным является именно содержание и владение представленной информацией. В этом случае при оценке доклада может быть использована любая совокупность из следующих критериев:

- соответствие выступления теме, поставленным целям и задачам;
- проблемность (актуальность);
- новизна (оригинальность полученных результатов);
- глубина (полнота рассмотрения темы);
- доказательная база (аргументированность, убедительность, обоснованность выводов);
- логичность (структурированность, целостность выступления);
- речевая культура (стиль изложения, ясность, четкость, лаконичность, красота языка, учет аудитории, эмоциональный рисунок речи, доходчивость, пунктуальность, невербальное сопровождение, оживление речи афоризмами, примерами, цитатами и т.д.);
- используются ссылки на информационные ресурсы (сайты, литература);
- наглядность (презентабельность) (если требуется);
- самостоятельность суждений (владение материалом, компетентность).

Если доклад сводится к краткому сообщению (10 – 15 минут, может сопровождаться презентацией (10-15 слайдов) и не может дать полного представления о проведенной работе, то необходимо оценивать ответы на вопросы и, если есть, отчет (пояснительную записку). В этом случае ситуация аналогична оцениванию курсовой работы.

Параметры оценочного средства (пример для доклада-презентации):

<i>критерии оценки</i>	2	3	4	5
соответствие выступления теме, поставленным целям и задачам				

показал понимание темы, умение критического анализа информации				
продемонстрировал знание методов изучения ... и умение их применять				
обобщил информацию с помощью таблиц, схем, рисунков и т.д.				
сформулировал аргументированные выводы				
оригинальность и креативность при подготовке презентации				

Конспект позволяет формировать и оценивать умения студентов по переработке информации.

Параметры оценочного средства (пример):

<i>критерии оценки</i>	2	3	4	5
оптимальный объем текста (не более одной трети оригинала)				
логическое построение и связность текста				
полнота (глубина) изложения материала (наличие ключевых положений, мыслей)				
визуализация информации как результат ее обработки (таблицы, схемы, рисунки)				
оформление (аккуратность, соблюдение структуры оригинала)				