

Негосударственное образовательное учреждение
организация высшего образования
«Российская академия адвокатуры и нотариата»

Кафедра уголовно-правовых дисциплин РААН

УТВЕРЖДЕНО

Ученым советом РААН

(протокол от «29» августа 2017 г. № 1)

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
по дисциплине

ПРАВСТВЕННОСТЬ В УГОЛОВНОМ ПРАВЕ

Направление подготовки (специальность):

40.03.01 Юриспруденция

Направленность образовательной программы:

Юриспруденция

Уровень (Квалификация (степень) выпускника):

Бакалавр

Ответственный за выпуск: Мирошниченко Д.В., к.ю.н., заведующий кафедрой
уголовно-правовых дисциплин РААН

ФОС одобрен на заседании кафедры уголовно-правовых дисциплин РААН
(протокол от «23» августа 2017 г. №1)

ФОС рекомендован выпускающей кафедрой адвокатуры и правоохранительной
деятельности (протокол от «25»августа 2017 г. № 1)

СОГЛАСОВАНО:

Начальник учебно-методического отдела _____ Ю.Н.Богданова

© Российская академия адвокатуры и нотариата, 2017

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Код компетенции	Результаты освоения	Этап формирования	Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине
ПК-10	способен добросовестно исполнять профессиональные обязанности, соблюдать принципы этики юриста	1	знать: принципы и основные виды и формы предварительного расследования преступлений уметь: оценивать событие и факт совершенного преступления владеть: знаниями по расследованию преступлений
ПК-8	готов к выполнению должностных обязанностей по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества, государства	1	знать: роль уголовного права в обеспечении законности, правопорядка, безопасности личности, общества и государства уметь: качественно и своевременно выполнять должностные обязанности в правоприменительной деятельности владеть: навыками правоприменительной деятельности в уголовно-правовых отношениях
ОПК-2	способен работать на благо общества и государства	1	Знать: принципы социальной направленности профессии юриста уметь: определить действия, направленные на благо общества, государства владеть: навыками социально-ориентированными методами работы с населением

2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования

Код компетенции	Уровень формирования компетенции	Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине
ПК-10	продвинутый (отлично) полно раскрыто содержание материала; материал изложен грамотно, в определенной логической последовательности; продемонстрировано системное и глубокое знание программного материала; точно используется терминология; показано умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации; ответ прозвучал	знать: принципы и основные виды и формы предварительного расследования преступлений уметь: оценивать событие и факт совершенного преступления владеть: знаниями по расследованию преступлений знать: принципы и

	<p>самостоятельно, без наводящих вопросов; продемонстрирована способность творчески применять знание теории к решению профессиональных задач; продемонстрировано знание современной учебной и научной литературы; допущены одна – две неточности при освещении второстепенных вопросов, которые исправляются по замечанию</p>	<p>основные виды и формы предварительного расследования преступлений уметь: оценивать событие и факт совершенного преступления владеть: знаниями по расследованию преступлений</p>
	<p>базовый (хорошо) вопросы излагаются систематизированно и последовательно; продемонстрировано умение анализировать материал, однако не все выводы носят аргументированный и доказательный характер; продемонстрировано усвоение основной литературы; допущены один – два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные по замечанию преподавателя; допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов, которые легко исправляются по замечанию преподавателя</p>	
	<p>пороговый (удовлетворительно) неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения материала; усвоены основные категории по рассматриваемому и дополнительным вопросам; имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, исправленные после нескольких наводящих вопросов; при неполном знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность компетенций, умений и навыков, студент не может применить теорию в новой ситуации; продемонстрировано усвоение основной литературы</p>	
<p>ПК-8</p>	<p>продвинутый (отлично) полно раскрыто содержание материала; материал изложен грамотно, в определенной логической последовательности; продемонстрировано системное и глубокое знание программного материала; точно используется терминология; показано умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в</p>	<p>знать: роль уголовного права в обеспечении законности, правопорядка, безопасности личности, общества и государства уметь: качественно и своевременно выполнять должностные обязанности в правоприменительной деятельности</p>

	<p>новой ситуации; ответ прозвучал самостоятельно, без наводящих вопросов; продемонстрирована способность творчески применять знание теории к решению профессиональных задач; продемонстрировано знание современной учебной и научной литературы; допущены одна – две неточности при освещении второстепенных вопросов, которые исправляются по замечанию</p>	<p>Владеть: навыками правоприменительной деятельности в уголовно-правовых отношениях</p>
	<p>базовый (хорошо) вопросы излагаются систематизированно и последовательно; продемонстрировано умение анализировать материал, однако не все выводы носят аргументированный и доказательный характер; продемонстрировано усвоение основной литературы; допущены один – два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные по замечанию преподавателя; допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов, которые легко исправляются по замечанию преподавателя</p>	
	<p>пороговый (удовлетворительно) неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения материала; усвоены основные категории по рассматриваемому и дополнительным вопросам; имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, исправленные после нескольких наводящих вопросов; при неполном знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность компетенций, умений и навыков, студент не может применить теорию в новой ситуации; продемонстрировано усвоение основной литературы</p>	
<p>ОПК-2</p>	<p>продвинутый (отлично) полно раскрыто содержание материала; материал изложен грамотно, в определенной логической последовательности; продемонстрировано системное и глубокое знание программного материала; точно используется терминология; показано умение иллюстрировать теоретические положения</p>	<p>Знать: принципы социальной направленности профессии юриста уметь: определить действия, направленные на благо общества, государства Владеть: навыками социально-ориентированными методами</p>

	<p>конкретными примерами, применять их в новой ситуации; ответ прозвучал самостоятельно, без наводящих вопросов; продемонстрирована способность творчески применять знание теории к решению профессиональных задач; продемонстрировано знание современной учебной и научной литературы; допущены одна – две неточности при освещении второстепенных вопросов, которые исправляются по замечанию</p>	работы с населением
	<p>базовый (хорошо) вопросы излагаются систематизированно и последовательно; продемонстрировано умение анализировать материал, однако не все выводы носят аргументированный и доказательный характер; продемонстрировано усвоение основной литературы; допущены один – два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные по замечанию преподавателя; допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов, которые легко исправляются по замечанию преподавателя</p>	
	<p>пороговый (удовлетворительно) неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения материала; усвоены основные категории по рассматриваемому и дополнительным вопросам; имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, исправленные после нескольких наводящих вопросов; при неполном знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность компетенций, умений и навыков, студент не может применить теорию в новой ситуации; продемонстрировано усвоение основной литературы</p>	

Контролируемые разделы (темы) дисциплины	Код компетенции	Виды оценочных средств используемых для оценки компетенций по дисциплине				
		вопросы и задания для зачета (экзамена)	тестирование (контрольная работа, реферат)	практическое занятие		
				дискуссионные процедуры	разбор конкретной ситуации	деловая игра
Тема 1. Право и	ОПК-2, ПК-8, ПК-10					

нравственность	знать:	+	+	+		
	уметь:	+	+	+		
	владеть:	+	+	+		
Тема 2. Реализация нравственности в уголовном праве	ОПК-2, ПК-8, ПК-10					
	знать:	+	+	+		
	уметь:	+	+	+		
Тема 3. Нравственная природа обстоятельств, исключающих преступность деяния	ОПК-2, ПК-8, ПК-10					
	знать:	+	+	+		
	уметь:	+	+	+		
Тема 4. Нравственная обусловленность отдельных институтов уголовного права	ОПК-2, ПК-8, ПК-10					
	знать:	+	+	+		
	уметь:	+	+	+		
Тема 5. Нравственные начала уголовного наказания	ОПК-2, ПК-8, ПК-10					
	знать:	+	+	+		
	уметь:	+	+	+		
Тема 6. Нравственность в механизме уголовно- правовой охраны личности	ОПК-2, ПК-8, ПК-10					
	знать:	+	+	+		
	уметь:	+	+	+		
Тема 7. Нравственность в механизме уголовно- правовой охраны интересов общества	ОПК-2, ПК-8, ПК-10					
	знать:	+	+			
	уметь:	+	+			
Тема 8. Нравственность в механизме уголовно- правовой охраны государственных интересов	ОПК-2, ПК-8, ПК-10					
	знать:	+	+			
	уметь:	+	+			
	владеть:	+	+			

3. Типовые контрольные задания и иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности,

характеризующие этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Тема 1. Право и нравственность

Оценочное средство: дискуссия

1. Проблема соотношения права и нравственности

Оценочное средство: доклад

1. Социальные предпосылки нравственного обоснования уголовного права.
2. Понятие нравственности: формальные и материальные признаки.
3. Теоретические основы соотношения нравственности и уголовного права.

Тема 2. Реализация нравственности в уголовном праве

Оценочное средство: дискуссия

1. Критерии нравственности уголовного права.

Оценочное средство: доклад

1. Соотношение нравственности и целесообразности в уголовном праве.
2. Реализация нравственности на правоприменительном уровне (по материалам судебно-следственной практики).

Тема 3. Нравственная обусловленность понятия преступления

Оценочное средство: дискуссия

1. Эволюция нравственных начал в понятии преступления.

Оценочное средство: доклад

1. Аксиологический подход к преступлению.
2. Философия преступления.
3. Философия вины в уголовном праве.

Тема 4. Нравственная природа обстоятельств, исключающих преступность деяния

Оценочное средство: дискуссия

1. Право на необходимую оборону: нравственный аспект

Оценочное средство: доклад

1. Социальная природа обстоятельств, исключающих преступность деяния.
2. Условия правомерности обстоятельств, исключающих преступность деяния.

Тема 5. Нравственные начала уголовного наказания

Оценочное средство: круглый стол

1. Восстановление социальной справедливости как цель наказания

Оценочное средство: доклад

1. Аксиологическое содержание уголовно-правовых санкций.
2. Смертная казнь с позиции нравственности.

3. Соотношение амнистии с нравственными идеями уголовного права. (по материалам актов амнистии и правоприменительной практики).

Тема 6. Нравственное состояние механизма уголовно-правовой охраны личности

Оценочное средство: дискуссия

Проблема нравственной обусловленности системы преступлений против личности.

Оценочное средство: доклад

1. Личность, общество и государство как триада ценностей, охраняемых уголовным законом.
2. Нравственные основания уголовно-правовой охраны личности.
3. Нравственная оценка норм об охране личности

Тема 7. Нравственный анализ механизма уголовно-правовой охраны интересов общества

Оценочное средство: контрольная работа

1. В чем заключается социальная ценность интересов общества как объекта уголовно-правовой охраны?
2. Определите аксиологические начала систематизации преступлений против общества.
3. В чем заключается уголовно-правовая категория общественной нравственности?
4. В чем состоит нравственная характеристика норм и положений о преступлениях против общества?

Оценочное средство: доклад

1. Социальная ценность интересов общества как объекта уголовно-правовой охраны.
2. Аксиологические начала систематизации преступлений против общества.
3. Уголовно-правовая категория общественной нравственности.
4. Нравственная характеристика норм и положений о преступлениях против общества.

Тема 8. Нравственная оценка механизма уголовно-правовой охраны государственных интересов

Оценочное средство: контрольная работа

1. Определите социальное значение мира и безопасности человечества как объекта уголовно-правовой охраны?
2. В чем состоят нравственные начала противодействия экстремизму и терроризму?
3. Приведите нравственный анализ норм и положений о преступлениях против нравственности.

Оценочное средство: доклад

1. Социальная ценность государственных интересов как объекта уголовно-правовой охраны.

2. Нравственные начала систематизации преступлений против государства.

3. Нравственный анализ норм и положений о преступлениях против государства.

4. Нравственные основы противодействия коррупционной преступности.

Вопросы к зачету

Тема 1. Право и нравственность	Социальные предпосылки нравственного обоснования уголовного права
	Предмет, метод и задачи дисциплины специализации
	Понятие нравственности: формальные и материальные признаки
	Теоретические основы соотношения нравственности и уголовного права
	Система дисциплины специализации
Тема 2. Реализация нравственности в уголовном праве	Критерии нравственности уголовного права
	Нормотворческий, правоисполнительный и правоприменительный уровни реализации нравственности в уголовном праве
	Нравственная обоснованность современной уголовно-правовой политики государства
	Социальная природа преступления
	Эволюция нравственных начал в понятии преступления
Тема 3. Нравственная природа обстоятельств, исключающих преступность деяния	Теоретические подходы к пониманию социальной сущности обстоятельств, исключающих преступность деяния
	Социальная результативность обстоятельств, исключающих преступность деяния
	Нравственные проблемы реализации обстоятельств, исключающих преступность деяния
Тема 4. Нравственная обусловленность отдельных институтов уголовного права	Нравственная обусловленность признаков преступления по действующему российскому законодательству.

	Нравственная оценка малозначительного деяния
Тема 5. Нравственные начала уголовного наказания	Нравственность в понятии уголовного наказания
	Нравственная обусловленность целей уголовного наказания
	Нравственные предпосылки системы наказаний
Тема 6. Нравственность в механизме уголовно-правовой охраны личности	Аксиологический принцип построения Особенной части уголовного права
	Социальная ценность личности как объекта уголовно-правовой охраны
	Нравственная обусловленность системы преступлений против личности
	Нравственная оценка норм и положений о преступлениях против личности
Тема 7. Нравственность в механизме уголовно-правовой охраны интересов общества	Социальная ценность интересов общества как объекта уголовно-правовой охраны
	Аксиологические начала систематизации преступлений против общества
	Уголовно-правовая категория общественной нравственности
	Нравственная характеристика норм и положений о преступлениях против общества
Тема 8. Нравственность в механизме уголовно-правовой охраны государственных интересов	Социальная ценность государственных интересов как объекта уголовно-правовой охраны
	Нравственные начала систематизации преступлений против государства
	Нравственный анализ норм и положений о преступлениях против государства
	Нравственные основы противодействия коррупционной преступности

4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующие этапы формирования компетенций

Дополнительные критерии:

1. активность на лекциях и практических занятиях, интерес к изучаемому предмету;
2. владение компьютерными методами изучения предмета, умение готовить презентации для конференций, использование Интернета при подготовке к занятиям и написании письменных работ,

3. обязательное посещение учебных занятий;
4. оценка самостоятельной работы студента;
5. участие студента в работе организуемых кафедрой круглых столов, конференций и пр.;
6. применение студентом языковых знаний при изучении курсов;
7. общий культурный уровень, эрудиция.

Зачет - процедура, проводимая по установленным правилам для оценки чьих-либо знаний, умений, компетенций по какому-либо учебному предмету, модулю и т.д.

Процедура проведения зачета в РААН традиционная, и предполагает выдачу списка вопросов, выносимых на зачет, заранее (в самом начале обучения). Зачет включает, как правило, две части: теоретическую (вопросы) и практическую (задачи, практические задания и т.д.). Для подготовки к ответу на вопросы и задания билета, который студент вытаскивает случайным образом, отводится время в пределах 18 минут – для зачета. После ответа на теоретические вопросы билета, как правило, ему преподаватель задает дополнительные вопросы. Компетентностный подход ориентирует на то, чтобы зачет обязательно включал деятельностный компонент в виде задачи (ситуации) для решения.

Распределение вопросов и заданий по билетам приводится в ФОС и находится в закрытом для студентов доступе.

В традиционной системе оценивания именно итоговый зачет является наиболее значимым оценочным средством и решающим в итоговой отметке учебных достижений студента.

Кроме предусмотренных в **разделе 2 (Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования)** критериев оценки, учитываются следующие показатели:

критерий	шкала оценивания		
	отлично	хорошо	удовлетворительно
	зачтено		
Владение специальной терминологией	Свободно владеет терминологией из различных разделов курса	Владеет терминологией, делая ошибки; при неверном употреблении сам может их исправить	Редко использует при ответе термины, подменяет одни понятия другими, не всегда понимая разницы
Глубина и полнота знания теоретических основ курса	Демонстрирует прекрасное знание предмета, соединяя при ответе знания из разных разделов, добавляя комментарии, пояснения, обоснования	Хорошо владеет всем содержанием, видит взаимосвязи, может провести анализ и т.д., но не всегда делает это самостоятельно без помощи экзаменатора	Отвечает только на конкретный вопрос, соединяет знания из разных разделов курса только при наводящих вопросах экзаменатора
Умение	Отвечая на вопрос,	Может подобрать	С трудом может

проиллюстрировать теоретический материал примерами	может быстро и безошибочно проиллюстрировать ответ собственными примерами	соответствующие примеры, чаще из имеющихся в учебных материалах	соотнести теорию и практические примеры из учебных материалов; примеры не всегда правильные
Дискурсивные умения (если включены в результаты обучения)	Демонстрирует различные формы мыслительной деятельности: анализ, синтез, сравнение, обобщение и т.д. Владеет аргументацией, грамотной, лаконичной, доступной и понятной речью.	Присутствуют некоторые формы мыслительной деятельности: анализ, синтез, сравнение, обобщение и т.д. Хорошая аргументация, четкость, лаконичность ответов.	С трудом применяются некоторые формы мыслительной деятельности: анализ, синтез, сравнение, обобщение и т.д. Слабая аргументация, нарушенная логика при ответе, однообразные формы изложения мыслей.

Контрольная работа как технология оценки учебных достижений

Контрольная работа - средство проверки умений применять полученные знания для решения задач определенного типа по теме или разделу. Контрольная работа – письменное задание, выполняемое в течение заданного времени (в условиях аудиторной работы – от 30 минут до 2 часов, от одного дня до нескольких недель в случае внеаудиторного задания). Как правило, контрольная работа предполагает наличие определенных ответов.

Критерии оценки выполнения контрольной работы:

- соответствие предполагаемым ответам;
- правильное использование алгоритма выполнения действий (методики, технологии и т.д.);
- логика рассуждений;
- неординарность подхода к решению.

Если задания для контрольной работы берутся из учебника, пособия или другого источника, то его следует указать в ФОС.

Практическое занятие является не только формой организации учебных занятий, но может выступать и средством оценивания.

Оценивание при помощи дискуссионных процедур

Круглый стол, дискуссия, полемика, диспут, дебаты являются оценочными средствами, позволяющими включить обучающихся в процесс обсуждения спорного вопроса, проблемы и оценить их умение аргументировать собственную точку зрения.

Дискуссионные процедуры могут быть использованы для того, чтобы студенты:

- лучше поняли усвояемый материал на фоне разнообразных позиций и мнений, не обязательно достигая общего мнения;

– отслеживает ответы на свои вопросы											
3. Поддержание процесса дискуссии:											
– принимает активное участие в обсуждении;											
– проявляет заинтересованность к мнениям других участников;											
– формулирует аргументы в поддержку разных позиций;											
– задает уточняющие вопросы, помогает прояснить позиции;											
- вовлекает в дискуссию коллег.											

Доклад – подготовленное студентом самостоятельно публичное выступление по представлению полученных результатов решения определенной учебно-практической, учебно-исследовательской или научной проблемы.

Количество и вес критериев оценки доклада зависят от того, является ли доклад единственным объектом оценивания или он представляет собой только его часть. Доклад как единственное средство оценивания эффективен, прежде всего, тогда, когда студент представляет результаты своей собственной учебно(научно)-исследовательской деятельности, и важным является именно содержание и владение представленной информацией. В этом случае при оценке доклада может быть использована любая совокупность из следующих критериев:

- соответствие выступления теме, поставленным целям и задачам;
- проблемность (актуальность);
- новизна (оригинальность полученных результатов);
- глубина (полнота рассмотрения темы);
- доказательная база (аргументированность, убедительность, обоснованность выводов);
- логичность (структурированность, целостность выступления);
- речевая культура (стиль изложения, ясность, четкость, лаконичность, красота языка, учет аудитории, эмоциональный рисунок речи, доходчивость, пунктуальность, невербальное сопровождение, оживление речи афоризмами, примерами, цитатами и т.д.);
- используются ссылки на информационные ресурсы (сайты, литература);
- наглядность (презентабельность) (если требуется);
- самостоятельность суждений (владение материалом, компетентность).

Если доклад сводится к краткому сообщению (10 – 15 минут, может сопровождаться презентацией (10-15 слайдов) и не может дать полного представления о проведенной работе, то необходимо оценивать ответы на вопросы и, если есть, отчет (пояснительную записку). В этом случае ситуация аналогична оцениванию курсовой работы.

Параметры оценочного средства (пример для доклада-презентации):

<i>критерии оценки</i>	2	3	4	5
соответствие выступления теме, поставленным целям и задачам				
показал понимание темы, умение критического анализа информации				
продемонстрировал знание методов изучения ... и умение их применять				
обобщил информацию с помощью таблиц, схем, рисунков и т.д.				
сформулировал аргументированные выводы				
оригинальность и креативность при подготовке презентации				