

Негосударственное образовательное учреждение  
организация высшего образования  
«Российская академия адвокатуры и нотариата»

**Кафедра адвокатуры и правоохранительной деятельности**

УТВЕРЖДЕНО  
Ученым советом РААН  
(протокол от «30» августа 2016 г. № 1)

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**  
по дисциплине

**ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ  
ПРАВ АДВОКАТА**

**Направление подготовки (специальность):**  
40.04.01 Юриспруденция

**Направленность образовательной программы:**  
Адвокатская и нотариальная деятельность

**Уровень (Квалификация (степень) выпускника):**  
Магистр

Набор  
2016

Автор(ы): Рагулин А.В., профессор кафедры адвокатуры и правоохранительная деятельность, доктор юридических наук, доцент

Ответственный за выпуск: Мирзоев Г.Б., заведующий кафедрой адвокатуры и правоохранительной деятельности, доктор юридических наук, профессор.

Одобрено на заседании кафедры адвокатуры и правоохранительной деятельности РААН (протокол от «23» июня 2016 г. № 1)

Программа рекомендована выпускающей кафедрой адвокатуры и правоохранительной деятельности (протокол от «25» августа 2016 г. № 1)

СОГЛАСОВАНО:

Начальник учебно-методического отдела \_\_\_\_\_ Ю.Н.Богданова

## 1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Код компетенции	Результаты освоения	Этап формирования	Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине
ОК-2	Способность добросовестно исполнять профессиональные обязанности, соблюдать принципы этики юриста		<b>знать:</b> объем профессиональных прав адвоката <b>уметь:</b> применять полученные знания в ходе практической деятельности <b>владеть:</b> законными средствами исполнения своих обязанностей перед доверителем
ПК-2	Способность квалифицированно применять нормативные правовые акты в конкретных сферах юридической деятельности, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности		<b>знать:</b> содержание нормативно-правовых актов, регламентирующих объем профессиональных прав адвоката <b>уметь:</b> применять соответствующие правовые нормы в практической деятельности <b>владеть:</b> приемами реализации регламентированных нормами процессуального права средствами и способами адвокатской деятельности

## 2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования

Код компетенции	Уровень формирования компетенции	Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине
ОК-2	продвинутый (отлично)	<b>знать:</b> полный объем профессиональных прав адвоката <b>уметь:</b> применять полученные знания в ходе практической деятельности <b>владеть:</b> всей полнотой законных средств исполнения своих обязанностей перед доверителем
ОК-2	базовый (хорошо)	<b>знать:</b> основной объем профессиональных прав адвоката <b>уметь:</b> применять полученные знания в ходе практической деятельности <b>владеть:</b> большинством законных средств исполнения своих обязанностей перед доверителем
ОК-2	пороговый (удовлетворительно)	<b>знать:</b> минимальный объем профессиональных прав адвоката <b>уметь:</b> применять полученные знания в ходе практической деятельности <b>владеть:</b> базовыми законными средствами исполнения своих обязанностей перед доверителем
ПК-2	продвинутый (отлично)	<b>знать:</b> содержание всех нормативно-правовых актов, регламентирующих объем профессиональных прав

		<p>адвоката</p> <p><b>уметь:</b> применять соответствующие правовые нормы в практической деятельности</p> <p><b>владеть:</b> всеми приёмами реализации регламентированных нормами процессуального права средствами и способами адвокатской деятельности</p>
ПК-2	базовый (хорошо)	<p><b>знать:</b> содержание большинства нормативно-правовых актов, регламентирующих объем профессиональных прав адвоката</p> <p><b>уметь:</b> применять соответствующие правовые нормы в практической деятельности</p> <p><b>владеть:</b> основными приёмами реализации регламентированных нормами процессуального права средствами и способами адвокатской деятельности</p>
ПК-2	пороговый (удовлетворительно)	<p><b>знать:</b> содержание ряда нормативно-правовых актов, регламентирующих объем профессиональных прав адвоката</p> <p><b>уметь:</b> применять соответствующие правовые нормы в практической деятельности</p> <p><b>владеть:</b> базовыми приёмами реализации регламентированных нормами процессуального права средствами и способами адвокатской деятельности</p>

Контролируемые разделы (темы) дисциплины	Код компетенции	Виды оценочных средств используемых для оценки компетенций по дисциплине				
		вопросы и задания для зачета (экзамена)	тестирование (контрольная работа, реферат)	практическое занятие		
				дискуссионные процедуры	разбор конкретной ситуации	деловая игра
Тема 1. Институт профессиональных прав адвоката в Российской Федерации	ОК-2, ПК-2					
	знать:	+		+		
	уметь:	+		+		
	владеть:	+		+		
Тема 2. Международно-правовые основы и зарубежный опыт правового регулирования института профессиональных прав адвоката	ОК-2, ПК-2					
	знать:	+		+		
	уметь:	+		+		
	владеть:	+		+		
Тема 3. Профессиональные права адвоката, основанные на гарантиях независимости	ОК-2, ПК-2					
	знать:	+		+		
	уметь:	+		+		
	владеть:	+		+		

адвоката						
Тема 4.	ОК-2, ПК-2					
Профессиональн ые права адвоката, реализуемые посредством действий, производимых адвокатом	знать:	+		+	+	
	уметь:	+		+	+	
	владеть:	+		+	+	
Тема 5.	ОК-2, ПК-2					
Профессиональн ые права адвоката, основанные на процессуальных нормах законодательства Российской Федерации	знать:	+		+	+	
	уметь:	+		+	+	
	владеть:	+		+	+	

### **3. Типовые контрольные задания и иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующие этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы**

#### **Тема 1. Институт профессиональных прав адвоката в Российской Федерации**

##### **Оценочное средство: дискуссия**

1. Формирование понятия «профессиональные права адвоката» в науке об адвокатуре.
2. Научные подходы к определению системы профессиональных прав адвоката в Российской Федерации.
3. Разграничение профессиональных прав адвоката со смежными правовыми институтами.

#### **Тема 2. Международно-правовые основы и зарубежный опыт правового регулирования института профессиональных прав адвоката**

##### **Оценочное средство: дискуссия**

1. Опыт правового закрепления профессиональных прав адвоката в государствах, ранее входивших в состав Союза Советских Социалистических Республик.
2. Нормативно-правовое закрепление профессиональных прав адвоката в странах Европы.
3. Нормативно-правовое закрепление профессиональных прав адвоката в государствах Азии и Африки.

4. Нормативно-правовое закрепление профессиональных прав адвоката в государствах Южной и Северной Америки.

### **Тема 3. Профессиональные права адвоката, основанные на гарантиях независимости адвоката**

#### **Оценочное средство: дискуссия**

1. Профессиональные права адвоката, обеспечивающие невмешательство в его профессиональную деятельность.
2. Профессиональные права адвоката, обеспечивающие особый порядок его привлечения к ответственности.
3. Профессиональные права адвоката, обеспечивающие тайну его общения с доверителем.

### **Тема 4. Профессиональные права адвоката, реализуемые посредством действий, производимых адвокатом**

#### **Оценочное средство: дискуссия**

1. Права адвоката на самостоятельное участие в процессе доказывания.
2. Право адвоката на беспрепятственные встречи с доверителем.
3. Право адвоката на фиксацию информации, содержащейся в материалах дела.
4. Право адвоката совершать иные действия, не противоречащие законодательству Российской Федерации.

#### **Оценочное средство: разбор конкретной ситуации**

**Описание ситуации:** 1. Произведенным по делу дознанием установлено, что в августе месяце 2003 года Лебедев А.В. на пустыре недалеко от поселка Кама, расположенного в девяти километрах от г.Камбарки, Республики Удмуртия, собрал сухую дикорастущую коноплю, с целью последующего личного потребления путем курения.

28.01.2004г. примерно в 04 часа 15 минут, Лебедев А.В. на перекрестке улиц Ленина – Юбилейная, г.Нефтекамска, управляя автомашиной ВАЗ-2108, г.н.У676АМ, 18/рус, был задержан сотрудниками милиции. В ходе досмотра, сотрудниками милиции, салона автомашины ВАЗ-2108, г.н. У676АМ, 18/рус, под водительским сидением был обнаружен и изъят спичечный коробок с наркотическим средством каннабисом (марихуаной), массой 1,35грамм, в крупном размере, принадлежащий Лебедеву А.В.

Согласно заключению физико-химической экспертизы №152 от 03.02.2004г. растительное вещество зеленого цвета, массой 1,35 грамм после высушивания, является наркотическим средством - каннабис(марихуана).

Каннабис(марихуана) внесен в действующей «Список наркотических средств и психотропных веществ» (список 1). Перечень наркотических средств и психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в РФ, утвержденного Постановлением Правительства РФ 681 от 30.06.1998г.

Таким образом, Лебедев А.В. своими умышленными действиями совершил незаконное приобретение и хранение, без цели сбыта наркотического

средства в крупном размере, т.е. совершил преступление, предусмотренное ст.228 ч.1 УК РФ.

2. Органами предварительного следствия НЕКАЕВ А.А. обвиняется в совершении следующего.

Так он с 1999 года проходит военную службу в должности начальника 6 медицинского отделения – главного травматолога Ленинградского военного округа в 442 ОВКГ по адресу: г. Санкт-Петербург, Суворовский проспект, д. 63. Согласно положению «О главном медицинском специалисте Ленинградского военного округа» и другим ведомственным документам НЕКАЕВ обладает организационно-распорядительными функциями и, как травматолог, вел прием в 104 консультативно-диагностической поликлинике Санкт-Петербургского гарнизона лиц, проходящих военно-врачебные комиссии (ВВК). В начале июля 2005 года по направлению военной прокуратуры Санкт-Петербургского гарнизона для прохождения медицинского освидетельствования на предмет годности к военной службе к нему в поликлинику прибыл лейтенант войсковой части 77197 КУЗНЕЦОВ Н.А., который пояснил, что в течение трех лет он уклонялся от военной службы. НЕКАЕВ, осмотрев КУЗНЕЦОВА, направил его для обследования специалистами 442 ОВКГ по поводу полученной им в 1997 году травмы позвоночника. Через некоторое время КУЗНЕЦОВ вновь в госпитале прибыл к НЕКАЕВУ, который, ознакомившись с медицинскими документами, сообщил КУЗНЕЦОВУ, что он будет признан годным к военной службе с незначительными ограничениями. Тогда КУЗНЕЦОВ, не желая нести уголовную ответственность за неправомерное нахождение вне места службы длительное время, предложил НЕКАЕВУ деньги за получение от него медицинского заключения по травматологическому профилю, дающего основание для признания КУЗНЕЦОВА ограниченно годным к военной службе. В ответ на это НЕКАЕВ за денежное вознаграждение в сумме 2000 долларов США согласился дать такое заключение, хотя был осведомлен о том, что имеющееся у КУЗНЕЦОВА заболевание не дает оснований для такого вывода, и само заключение такого характера противоречит Приказу МО РФ № 200 от 20 августа 2003 года «О порядке проведения военно-врачебной экспертизы в Вооруженных Силах Российской Федерации» и «Положению о военно-врачебной экспертизе», утвержденному Постановлением Правительства РФ № 123 от 25 февраля 2003 года. После разговора с НЕКАЕВЫМ, КУЗНЕЦОВ 27 июля 2005 года обратился с заявлением по поводу происшедшего в Управление по борьбе с экономическими преступлениями ГУВД по г. Санкт-Петербургу и Ленинградской области и в этот же день, около 11 часов, под контролем правоохранительных органов передал НЕКАЕВУ в служебном кабинете последнего на территории госпиталя денежные средства в сумме 60 000 рублей. Взамен НЕКАЕВ, используя должностные полномочия, незаконно оформил и передал КУЗНЕЦОВУ свое заведомо ложное медицинское заключение о том, что последний по травматологическому профилю ограниченно годен к военной службе, то есть совершил незаконные действия в пользу КУЗНЕЦОВА. После указанных событий НЕКАЕВ был задержан, при этом в его служебном кабинете были изъяты 60 000 рублей,

переданные ему КУЗНЕЦОВЫМ. В ходе предварительного следствия по делу КУЗНЕЦОВ военно-врачебной комиссией был признан годным к военной службе с незначительными ограничениями. По изложенным основаниям НЕКАЕВУ предъявлено обвинение, в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 30, ч. 2 ст. 290 УК РФ

3. 01.03.2005 года около 12.30 часов Иванус В.П., имея умысел на незаконное приобретение и хранение с целью сбыта, а также сбыт наркотических средств, находясь возле дома № 12 по ул. Тбилиской, г. Уфы, незаконно сбыла за 500 рублей гр. Жарину П.Н., играющего роль покупателя, один полиэтиленовый сверток с порошкообразным веществом, который гр. Жарин П.Н. в тот же день выдал сотрудникам милиции. 01.03.2005 года около 13.00 часов в ходе личного досмотра гр. Иванус В.П., у неё были изъяты ранее помеченные сотрудниками милиции денежные купюры, в сумме 500 рублей, а также один полиэтиленовый отрезок с порошкообразным веществом, которое согласно справки об исследовании №531 от 01.03.2005 года является наркотическим средством- смесью, массой 1,52 гр., в состав которого входит наркотическое средство – героин.

Согласно справки об исследовании №532 от 01.03.2005 года порошкообразное вещество серого цвета, незаконно сбытое Иванус В.П. гр. Жарину П.Н., массой 0.21 гр. на момент исследования, содержащееся в свертке из полимерного материала, является наркотическим средством-смесью, в состав которой входит наркотическое средство-героин.

Героин внесен в «Список наркотических средств и психотропных веществ, оборот которых в Российской Федерации запрещен в соответствии с законодательством Российской Федерации и международным договорам Российской Федерации (список 1)», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 06.05.2004 года № 231.

Таким образом, Иванус Валентина Петровна своими умышленными действиями совершила незаконный сбыт наркотических средств, то есть преступление, предусмотренное ст.228.1 ч.1 УК РФ.

**Контрольный вопрос:** Используя изложенные выше фабулы обвинения необходимо определить примерный перечень профессиональных прав адвоката, реализуемых посредством действий, производимых адвокатом, которые ему необходимо использовать для осуществления защиты по делу.

## **Тема 5. Профессиональные права адвоката, основанные на процессуальных нормах законодательства Российской Федерации**

### **Оценочное средство: дискуссия**

1. Процессуальные права адвоката, основанные на нормах уголовно-процессуального законодательства.

2. Процессуальные права адвоката, основанные на нормах законодательства об административных правонарушениях.

3. Процессуальные права адвоката, основанные на нормах гражданско-процессуального и арбитражно-процессуального законодательства.

4. Процессуальные права адвоката, основанные на нормах



законодательства об административном судопроизводстве.

5. Процессуальные права адвоката, основанные на нормах законодательства, регламентирующего производство в Конституционном Суде Российской Федерации.

### **Оценочное средство: разбор конкретной ситуации**

**Описание ситуации:** 1. Журавлев по просьбе ранее знакомого ему Попкова и действуя в его интересах, заранее обещал оказать ему содействие в приобретении наркотического средства (каннабис), а затем 8 октября 2006 г. около 19-15 по адресу г. Уфа, ул. Набережная, д. 71 приобрел наркотическое средство (каннабис) массой 12,614 г. у неустановленного следствием лица а затем, сразу же после приобретения, в подъезде дома по адресу г. Уфа, ул.Набережная, д. 71 передал Попкову часть этого наркотического средства (каннабис) массой 8, 209 г. Остальную часть наркотического средства (каннабис) массой 4,405 г., т.е. не в крупном размере, Журавлев оставил и хранил у себя для личного употребления.

2. 24.06.2005 года в дневное время Сарычев А.В. имея умысел на незаконное изготовление холодного оружия, находясь у себя дома по адресу ул.Первомайская №44/1-87 изготовлял кастет. Осуществляя свой преступный умысел, Сарычев А.В. взял находящуюся у него дома металлическую трубку, и по инструкции указанной в книге «Боевая машина», вбил в неё три металлических гвоздя, после чего носил изготовленный кастет при себе. 26.06.2005 года около 01.10 часов Сарычев В.А. был задержан сотрудниками милиции, и в ходе личного досмотра у него был обнаружен и изъят кастет, который согласно заключения эксперта № 1747 от 15.07.2005 г. является кастетом, изготовленным кустарным способом и относится к холодному оружию колющего действия. Таким образом, Сарычев А.В. своими умышленными действиями незаконно изготовил холодное оружие, то есть совершил преступление, предусмотренное ст.223 ч.4 УК РФ

3. 27. 08 .12 .2005 года около 20 ч. часов Исломова М.С., имея умысел на нападение в целях хищения чужого имущества вступила в предварительный сговор с не установленным следствием лицами на совершение преступления. Осуществляя свой преступный умысел, Исломова М.С. и не установленные следствием лица подошли к квартире № 36, по ул. Первомайской д. № 52 г. Уфы, где проживала Мамутова Ж.И. начали поочередно выбивать дверь вышеуказанной квартиры. Незаконно проникнув в квартиру Исломова и не установленные следствием лица напали на Мамутову Ж.И., где не установленное следствием лицо применив насилие схватило Мамутову за лицо и потребовало передать деньги. В ответ на отказ Мамутовой не установленное следствием лицо стало беспричинно наносить удары руками и ногами потерпевшей по всему телу, затем используя в качестве оружия нож, приставило его к горлу потерпевшей и стал требовать деньги, угрожая физической расправой. В это же время Исломова М.С. и не установленное следствием лицо наносили Мамутовой удары руками и ногами по различным частям тела, при этом угрожая насилием опасным для жизни и здоровья. После

чего Исломова достала скотч из кармана и действуя согласно сговора с неустановленным лицом обмотали руки Мамутовой, при этом не установленное следствием лицо продолжало наносить удары Мамутовой по различным частям тела, требуя при этом написать расписку о том, что Мамутова должна денежные средства, полностью подавляя волю к сопротивлению у потерпевшей. Согласно заключению эксперта № 13114, от 20. 12. 2005 г. гр. Мамутовой причинены телесные повреждения в виде: кровоподтеков лица, верхних конечностей и передней брюшной стенки, указанные повреждения по своему характеру не влекут за собой кратковременного расстройства здоровья и как вред здоровью не расцениваются. Испытывая страх за свою жизнь Мамутова согласилась написать расписку. После чего Исломова и не установленные следствием лица вывели Мамутову из квартиры, посадили в машину. Продолжая свои преступные действия Исломова потребовала, что бы Мамутова написала расписку, не установленное следствием лицо при этом сидело рядом и для окончательного подавления воли потерпевшей к сопротивлению приставило нож в бок Мамутовой. Продолжая свои преступные действия Исломова и не установленные следствием лица вышли из машины и поднялись в квартиру к потерпевшей. Незаконно проникнув в квартиру Исломова и не установленные следствием лица похитили из квартиры шесть сумок с хлопчато бумажными изделиями, в котором находились халаты женские различных расцветок в количестве 100 штук стоимостью 110 рублей каждый на сумму 11000 рублей, сорочки х\б трикотажные в количестве 200 штук, стоимостью 55 рублей каждая на сумму 11000 рублей сорочки х\б на лямке в количестве 200 штук, стоимостью 55 рублей каждый на сумму 11000 рублей, сорочки х\б черного и белого цвета короткие на лямке в кол-ве 400 штук, стоимостью 30 рублей каждая на сумму 12000 рублей, трико зимнее с начесом в кол-ве 60 штук, стоимостью 50 рублей каждое на сумму 3000 рублей, трико мужское в виде нижнего белья в кол-ве 100 штук, стоимостью 120 рублей каждое на суму 12000 рублей, сорочки трикотажные в кол-ве 200 штук, стоимостью 55 рублей каждое на сумму 4000 рублей, комплект мужского нижнего белья в кол-ве 80 штук, стоимостью 120 рублей каждый на сумму 9600 рублей, спортивный костюм мужской, стоимостью 100 рублей каждый в кол-ве 40 штук, на сумму 4000 рублей, спортивный костюм в кол-ве 80 штук, стоимостью 140 рублей каждый на сумму 11200 рублей, трико мужское в кол-ве 102 штук, стоимостью 50 рублей каждое, на сумму 5100 рублей, трико подростковое в кол-ве 70 штук, стоимостью 80 рублей каждое на сумму 5600 рублей, платки в кол-ве 30 штук, стоимостью 20 рублей каждое на сумму 600 рублей, платки в кол-ве 8 штук, стоимостью 30 рублей каждый на сумму 240 рублей, трусы мужские в кол-ве 70 штук, стоимостью 20 рублей каждый на сумму 1400 рублей, сорочки женские в кол-ве 160 штук, стоимостью 70 рублей каждый на сумму 11200 рублей, сорочки женские в кол-ве 50 штук, стоимостью 50 рублей каждое на сумму 2500 рублей, сотовый телефон « Моторола», стоимостью 5000 рублей, денежные средства в сумме 73400 рублей всего на общую сумму 193840 рублей

рублей, сложив все это в а\ машину « Газель ». После чего Исломова и не установленные следствием лица с места совершения преступления скрылись.

Таким образом, Исломова М.С своими умышленными действиями совершила разбой, то есть нападение в целях хищения чужого имущества, с применением насилия, опасного для жизни и здоровья с угрозой применения такого насилия группой лиц по предварительному сговору, с применением предмета, используемого в качестве оружия с не законным проникновением в жилище т.е. преступление, предусмотренного ст.162 ч.3 УК РФ.

4. Каримова Р.Я., с июля по декабрь 2005 года в дневное время, имея умысел на хищение чужого имущества путем обмана и злоупотребления доверием, с причинением значительного ущерба гражданину находясь у себя дома по адресу: г. Уфа, ул. Ушакова 60-45, встретила с ранее знакомой Подгорной Е.Н., с которой у нее сложились доверительные отношения. Осуществляя свой преступный умысел, Каримова, из корыстных побуждений, ввела в заблуждение Подгорную Е.Н., заверив последнюю в том, что занимается предпринимательской деятельностью по закупке товара, что ее бизнес приносит стабильный высокий доход, но в настоящее время ей необходимы денежные средства в размере 82 000 рублей, якобы, на закупку партии окороков. Подгорная Е.Н., полностью доверяя Каримовой, передала последней денежные средства в размере 82 000 рублей. Каримова, злоупотребив доверием Подгорной Е.Н., не имея желания и реальной возможности вернуть денежные средства, похитила у гражданки Подгорной Е.Н. деньги в сумме 82 000 рублей, причинив тем самым значительный ущерб в значительном размере. Похищенные у Подгорной Е.Н. деньги Каримова потратила по своему усмотрению и в настоящее время не вернула.

Таким образом, Каримова своими умышленными действиями совершила мошенничество, то есть хищение чужого имущества, путем обмана или злоупотребления доверием, с причинением значительного ущерба гражданину, в крупном размере, то есть преступление, предусмотренное ст.159 ч 2. УК РФ.

**Контрольный вопрос:** Используя изложенные выше фабулы обвинения необходимо определить примерный перечень профессиональных прав адвоката, основанных на процессуальных нормах, которые ему необходимо использовать для осуществления защиты по делу.

### Вопросы к зачету

Тема 1. Институт профессиональных прав адвоката в Российской Федерации	1. Понятие «профессиональные права адвоката»
	2. Система профессиональных прав адвоката в Российской Федерации
	3. Разграничение профессиональных прав адвоката со смежными правовыми институтами
	4. Правовые и организационные средства обеспечения реализации профессиональных прав адвоката в

	России
Тема 2. Международно-правовые основы и зарубежный опыт правового регулирования института профессиональных прав адвоката	5. Международно-правовые основы института профессиональных прав адвоката
	6. Опыт правового закрепления профессиональных прав адвоката в государствах, ранее входивших в состав Союза Советских Социалистических Республик
	7. Нормативно-правовое закрепление профессиональных прав адвоката в странах Европы
	8. Нормативно-правовое закрепление профессиональных прав адвоката в государствах Азии, Южной и Северной Америки и Африки
Тема 3. Профессиональные права адвоката, основанные на гарантиях независимости адвоката	9. Профессиональные права адвоката, обеспечивающие невмешательство в его профессиональную деятельность
	10. Профессиональные права адвоката, обеспечивающие особый порядок его привлечения к ответственности
	11. Профессиональные права адвоката, обеспечивающие тайну его общения с доверителем
Тема 4. Профессиональные права адвоката, реализуемые посредством действий, производимых адвокатом	12. Права адвоката на самостоятельное участие в процессе доказывания
	13. Право адвоката на беспрепятственные встречи с доверителем
	14. Право адвоката на фиксацию информации, содержащейся в материалах дела
	15. Право адвоката совершать иные действия, не противоречащие законодательству Российской Федерации
Тема 5. Профессиональные права адвоката, основанные на процессуальных нормах законодательства Российской Федерации	16. Процессуальные права адвоката, основанные на нормах уголовно-процессуального законодательства
	17. Процессуальные права адвоката, основанные на нормах

	законодательства об административных правонарушениях
	18. Процессуальные права адвоката, основанные на нормах гражданско-процессуального и арбитражно-процессуального законодательства
	19. Процессуальные права адвоката, основанные на нормах законодательства об административном судопроизводстве
	20. Процессуальные права адвоката, основанные на нормах законодательства, регламентирующего производство в Конституционном Суде Российской Федерации

#### **4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующие этапы формирования компетенций**

**Основные критерии:** оценка текущей успеваемости по итогам работы на практическом занятии (дискуссионные процедуры, разбор конкретной ситуации, деловая игра).

**Дополнительные критерии:**

1. активность на лекциях и практических занятиях, интерес к изучаемому предмету;
2. владение компьютерными методами изучения предмета, умение готовить презентации для конференций, использование Интернета при подготовке к занятиям и написании письменных работ,
3. обязательное посещение учебных занятий;
4. оценка самостоятельной работы студента;
5. участие студента в работе организуемых кафедрой круглых столов, конференций и пр.;
6. применение студентом языковых знаний при изучении курсов;
7. общий культурный уровень, эрудиция.

**Зачет** - процедура, проводимая по установленным правилам для оценки чьих-либо знаний, умений, компетенций по какому-либо учебному предмету, модулю и т.д.

Процедура проведения зачета в РААН традиционная, и предполагает выдачу списка вопросов, выносимых на зачет, заранее (в самом начале обучения). Зачет включает, как правило, две части: теоретическую (вопросы) и практическую (задачи, практические задания и т.д.). Для подготовки к ответу на вопросы и задания билета, который студент вытаскивает случайным образом, отводится время в пределах 18 минут. После ответа на теоретические вопросы билета, как правило, ему преподаватель задает дополнительные

вопросы. Компетентностный подход ориентирует на то, чтобы экзамен (зачет) обязательно включал деятельностный компонент в виде задачи (ситуации) для решения.

Распределение вопросов и заданий по билетам приводится в ФОС и находится в закрытом для студентов доступе.

В традиционной системе оценивания именно экзамен (итоговый зачет) является наиболее значимым оценочным средством и решающим в итоговой отметке учебных достижений студента.

Кроме предусмотренных в разделе 2 (Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования) критериев оценки, учитываются следующие показатели:

критерий	шкала оценивания		
	отлично	хорошо	удовлетворительно
	зачтено		
Владение специальной терминологией	Свободно владеет терминологией из различных разделов курса	Владеет терминологией, делая ошибки; при неверном употреблении сам может их исправить	Редко использует при ответе термины, подменяет одни понятия другими, не всегда понимая разницы
Глубина и полнота знания теоретических основ курса	Демонстрирует прекрасное знание предмета, соединяя при ответе знания из разных разделов, добавляя комментарии, пояснения, обоснования	Хорошо владеет всем содержанием, видит взаимосвязи, может провести анализ и т.д., но не всегда делает это самостоятельно без помощи экзаменатора	Отвечает только на конкретный вопрос, соединяет знания из разных разделов курса только при наводящих вопросах экзаменатора
Умение проиллюстрировать теоретический материал примерами	Отвечая на вопрос, может быстро и безошибочно проиллюстрировать ответ собственными примерами	Может подобрать соответствующие примеры, чаще из имеющихся в учебных материалах	С трудом может соотнести теорию и практические примеры из учебных материалов; примеры не всегда правильные
Дискурсивные умения (если включены в результаты обучения)	Демонстрирует различные формы мыслительной деятельности: анализ, синтез, сравнение, обобщение и т.д. Владеет аргументацией, грамотной, лаконичной, доступной и понятной речью.	Присутствуют некоторые формы мыслительной деятельности: анализ, синтез, сравнение, обобщение и т.д. Хорошая аргументация, четкость, лаконичность ответов.	С трудом применяются некоторые формы мыслительной деятельности: анализ, синтез, сравнение, обобщение и т.д. Слабая аргументация, нарушенная логика при ответе, однообразные формы изложения мыслей.

**Практическое занятие** является не только формой организации учебных занятий, но может выступать и средством оценивания.



