

Негосударственное образовательное учреждение
организация высшего образования
«Российская академия адвокатуры и нотариата»
Кафедра социально-гуманитарных и общеобразовательных дисциплин

УТВЕРЖДЕНО
Ученым советом РААН
(протокол от «29» августа 2017 г. № 1)

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
по дисциплине

ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ЭТИКА

Направление подготовки (специальность):
40.03.01 Юриспруденция

Направленность образовательной программы:
Правозащитная деятельность

Уровень (Квалификация (степень) выпускника):
Бакалавр

Ответственный за выпуск: А.П. Альбов, д.ю.н., профессор, заведующий кафедрой социально-гуманитарных и общеобразовательных дисциплин РААН

ФОС одобрен на заседании кафедры социально-гуманитарных и общеобразовательных дисциплин (протокол от «23» августа 2017 г. № 1)

ФОС рекомендован выпускающей кафедрой адвокатуры и правоохранительной деятельности (протокол от «25» августа 2017 г. № 1)

СОГЛАСОВАНО:

Начальник учебно-методического отдела _____ Ю.Н.Богданова

© Российская академия адвокатуры и нотариата, 2017

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Код компетенции	Результаты освоения	Этап формирования	Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине
ОК-6	способностью работать в коллективе, толерантно воспринимая социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия	2	<p>Знать: моральные и этические нормы поведения в коллективе при наличии социальных, этнических, конфессиональных и культурных различий; методы организации и управления малыми коллективами; принципы культуры поведения, кооперации с коллегами, работы в коллективе.</p> <p>Уметь: соблюдать моральные и этические нормы поведения в коллективе при осуществлении профессиональной деятельности, быть готовым к кооперации с коллегами</p> <p>Владеть: культурой поведения, специальными методами и навыками работы в коллективе; толерантным восприятием социальных, этнических, конфессиональных и культурных различий</p>
ОК-7	способностью к самоорганизации и самообразованию	3	<p>Знать: характеристику основных этических категорий, структуру и функции морали, специфику нравственных проблем юридической деятельности, нравственные основы законодательства о правосудии и правоохранительной деятельности.</p> <p>Уметь: обосновывать свою духовно-нравственную и жизненную позиции; утверждать принципы справедливости, свободы и ответственности при выполнении своего профессионального и гражданского долга; совершенствовать свои нравственные качества; использовать принципы и методы профессиональной этики для оценки различных общественных</p>

			<p>и профессиональных явлений и процессов; аргументированно излагать свои взгляды и суждения по проблемам профессиональной этики; применять нормы и правила делового этикета в профессиональной деятельности. Владеть: навыками оппонирования, ведения диалога и дискуссий по содержанию нравственных ценностей в профессиональной этике; составления нравственной характеристики личности делового партнера.</p>
--	--	--	--

2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования

Код компетенции	Уровень формирования компетенции	Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине
ОК-6	<p>Продвинутый (отлично) полно раскрыто содержание материала; материал изложен грамотно, в определенной логической последовательности; продемонстрировано системное и глубокое знание программного материала; точно используется терминология; показано умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации; ответ прозвучал самостоятельно, без наводящих вопросов; продемонстрирована способность творчески применять знание теории к решению профессиональных задач; продемонстрировано знание современной учебной и научной литературы; допущены одна – две неточности при освещении второстепенных вопросов, которые исправляются по замечанию</p>	<p>Знать: моральные и этические нормы поведения в коллективе при наличии социальных, этнических, конфессиональных и культурных различий; методы организации и управления малыми коллективами; принципы культуры поведения, кооперации с коллегами, работы в коллективе. Уметь: соблюдать моральные и этические нормы поведения в коллективе при осуществлении профессиональной деятельности, быть готовым к кооперации с коллегами Владеть: культурой поведения, специальными методами и навыками работы в коллективе; толерантным восприятием социальных, этнических, конфессиональных и культурных различий</p>
	<p>Базовый (хорошо) вопросы излагаются систематизированно и последовательно; продемонстрировано умение анализировать материал, однако не все выводы носят аргументированный и доказательный характер; продемонстрировано усвоение основной литературы; допущены один – два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные по замечанию преподавателя; допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов, которые легко исправляются по замечанию преподавателя</p>	
	<p>Пороговый (удовлетворительно) неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения материала; усвоены основные категории по рассматриваемому и</p>	

	дополнительным вопросам; имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, исправленные после нескольких наводящих вопросов; при неполном знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность компетенций, умений и навыков, студент не может применить теорию в новой ситуации; продемонстрировано усвоение основной литературы	
ОК-7	Продвинутый (отлично) полно раскрыто содержание материала; материал изложен грамотно, в определенной логической последовательности; продемонстрировано системное и глубокое знание программного материала; точно используется терминология; показано умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации; ответ прозвучал самостоятельно, без наводящих вопросов; продемонстрирована способность творчески применять знание теории к решению профессиональных задач; продемонстрировано знание современной учебной и научной литературы; допущены одна – две неточности при освещении второстепенных вопросов, которые исправляются по замечанию	<p>Знать: характеристику основных этических категорий, структуру и функции морали, специфику нравственных проблем юридической деятельности, нравственные основы законодательства о правосудии и правоохранительной деятельности.</p> <p>Уметь: обосновывать свою духовно-нравственную и жизненную позиции; утверждать принципы справедливости, свободы и ответственности при выполнении своего профессионального и гражданского долга; совершенствовать свои нравственные качества; использовать принципы и методы профессиональной этики для оценки различных общественных и профессиональных явлений и процессов;</p> <p>аргументированно излагать свои взгляды и суждения по проблемам профессиональной этики; применять нормы и правила делового этикета в профессиональной деятельности.</p> <p>Владеть: навыками оппонирования, ведения диалога и дискуссий по содержанию нравственных ценностей в профессиональной этике; составления нравственной характеристики личности делового партнера.</p>
	Базовый (хорошо) вопросы излагаются систематизированно и последовательно; продемонстрировано умение анализировать материал, однако не все выводы носят аргументированный и доказательный характер; продемонстрировано усвоение основной литературы; допущены один – два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные по замечанию преподавателя; допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов, которые легко исправляются по замечанию преподавателя	
	Пороговый (удовлетворительно) неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения материала; усвоены основные категории по рассматриваемому и дополнительным вопросам; имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, исправленные после нескольких наводящих вопросов; при неполном знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность компетенций, умений и навыков, студент не может применить теорию в новой ситуации; продемонстрировано усвоение основной литературы	

Процедура оценки

Процедура оценивания знаний, умений и навыков в ходе промежуточной аттестации является основной. Оценка выставляется на основе шкалы оценивания и установленных критериев. Основные уровни освоения компетенций коррелируют с соответствующими этапами контроля успеваемости студентов в рамках полного изучения дисциплины. Овладевшему

показателями компетенции «знать», «уметь» и «владеть» присваивается продвинутый уровень. Овладевшему показателями компетенции «знать» и «уметь» присваивается базовый уровень. Овладевшему показателями компетенции «знать» – пороговый уровень. Следовательно, «зачтено» соответствует критериям продвинутого, базового и порогового уровней.

Не овладевшему ни одним из показателей компетенции уровень не присваивается и соответствует оценке «неудовлетворительно» («незачтено»). Выставление оценок завершает основной этап оценивания уровня компетенций в рамках промежуточной аттестации.

Контролируемые разделы (темы) дисциплины	Код компетенции	Виды оценочных средств используемых для оценки компетенций по дисциплине				
		вопросы и задания для зачета (экзамена)	тестирование (контрольная работа, реферат)	практическое занятие		
				дискуссионные процедуры	разбор конкретной ситуации	деловая игра
Раздел I. Теоретические проблемы профессиональной этики	ОК-6, ОК-7					
	знать:	+	+	+		
	уметь:	+	+	+		
	владеть:	+	+	+		
Раздел II. Профессиональная этика в сфере юриспруденции	ОК-6, ОК-7					
	знать:	+	+	+		
	уметь:	+	+	+		
	владеть:	+	+	+		

3. Типовые контрольные задания и иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующие этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Раздел I. Теоретические проблемы профессиональной этики

Оценочное средство: доклад

Темы докладов:

1. Соотношение понятий «этика», «мораль», «нравственность»: их этимологическое родство и исторически сложившиеся различия.
2. Общий нравственный принцип делового общения в «золотом правиле этики» и категорическом императиве И. Канта.
3. Гуманизм как этический принцип.
4. Идеалы и ценности: верхний ярус морального сознания.

Темы докладов:

1. Предэтика. Античная этика: Платон, Эпикур.
2. Античная этика Аристотеля.
3. Этика эпохи Нового времени: Т. Гоббс, Ж. - Ж. Руссо.
4. Этика эпохи Нового времени: Р. Декарт, Б. Спиноза.

5. Этика эпохи Нового времени: Д. Юм, А. Смит.

Темы докладов:

1. Взаимодействие морали с другими формами духовного освоения мира (экономика, искусство, религия и др.)
2. Моральные дилеммы. Толерантность как моральная дилемма
3. Исторические основы морали
4. Соотношение целей и средств в морали

Темы докладов:

1. Моральные ценности человека в основных категориях этики
2. Совесть как категория этики
3. Основные категории этики и их реализация в деятельности юристов
4. Формы проявления добра и добродетели

Оценочное средство: собеседование

1. Мораль, ее функции и структура
2. Мораль и право
3. Этика – учение о морали
4. Предмет изучения этики
5. Социальные и нравственные нормы
6. Происхождение морали
7. Специфика морали
8. Основные категории этики
9. Вежливость и сдержанность как принцип этикета
10. Деликатность как принцип этикета
11. Тактичность и чуткость как принцип этикета
12. Скромность как принцип этикета
13. «Золотое правило нравственности» древнейших времен
14. Софистическая и классическая теория морали, сформировавшаяся в Античности
15. Этическая концепция Аристотеля
16. Этические теории эллинистического и римского периодов Античности
17. Теоретические установки средневековой этики
18. Основополагающие особенности этики эпохи возрождения
19. «Категорический императив» И.Канта
20. Главные установки этики Ф. Ницше
21. Основы марксистской этики
22. Особенности этики насилия
23. Понятие категории этики.
24. Гуманизм как этический принцип
25. Личность в системе высших ценностей. Свобода и необходимость
26. Личность в системе высших ценностей. Свобода выбора. Цели и средства
27. Личность в системе высших ценностей. Нравственная ответственность
28. Личность в системе высших ценностей. Смысл жизни и счастье
29. Понятие и виды профессиональной этики
30. Особенности профессии юриста и ее нравственное значение

Вопросы для подготовки к устному зачету:

1. Этика как наука о морали и явление духовной жизни. Предмет и основные задачи этики
2. Проблемы этики. Методы исследования этики
3. Структура этики
4. Этико-философские системы Древней Индии
5. Этические учения Древнего Китая
6. Этика Античности
7. Христианская этика Средневековья
8. Этика Нового времени: М. Монтень, Т. Гоббс и др.
9. Этика Нового времени: И. Кант
10. Протестантская трудовая этика М. Вебера
11. Развитие этических учений в условиях индустриального общества: Ф. Ницше, Э. Фромм
12. Этические искания русских философов: В.С. Соловьев, Н.А. Бердяев
13. Мораль в системе регуляторов поведения. Сущность морали, основные принципы
14. Структура морали
15. Взаимодействие морали с другими формами духовного освоения мира (экономика, искусство, религия и др.). Отличие морали от права и политики
16. Рационально-теоретический уровень морали: моральные принципы, моральные нормы, моральные ценности, нравственный идеал
17. Свойства морали
18. Основные функции морали: регулятивная, воспитательная, познавательная, оценочная
19. Классификация этических категорий
20. Основные этические категории: справедливость, добро и зло.
21. Совесть и долг как категории морали.
22. Честь и достоинство как категории морали.

Раздел II. Профессиональная этика в сфере юриспруденции

Оценочное средство: доклад

Темы докладов:

1. Особенности профессиональной этики
2. Профессионализм как нравственная черта личности
3. Профессиональный долг, честь и совесть - важнейшие принципы профессиональной морали
4. Деловая мораль и рыночные отношения

Темы докладов:

1. Профессиональная честь и достоинство судьи
2. Профессиональный долг адвоката
3. Этика судебного эксперта
4. Нравственные аспекты взаимоотношений следователя и эксперта (специалиста)

Темы докладов:

1. Мероприятия по улучшению морально-психологического климата в коллективе
2. Понятие и виды конфликтов
3. Стратегии преодоления конфликтов
4. Классификация конфликтов

Оценочное средство: собеседование

1. Судебная этика, ее содержание и значение
2. Понятие этикета
3. Этика служебных отношений
4. Внешние формы этикета
5. Нравственное содержание конституционных норм о правосудии и правоохранительной деятельности
6. Нравственные принципы и нормы в материальном праве
7. Нравственное содержание уголовно – процессуального законодательства
8. Правовые и нравственные отношения в уголовном процессе
9. Соотношение цели и средства в уголовном процессе
10. Механизм ведения спора, беседы, диалога
11. Деятельность следователя при ведении допроса
12. Методика подготовки и проведения публичных выступлений
13. Установление истины по уголовному делу как нравственная цель доказывания
14. Презумпция невиновности и обязанность доказывания в нравственном аспекте
15. Нравственное значение оценки доказательств по внутреннему убеждению
16. Этические основы использования отдельных видов доказательств
17. Общие нравственные требования к деятельности следователя
18. Этика производства следственных действий
19. Нравственные требования к деятельности судебной власти
20. Роль судьи, председательствующего по делу, в обеспечении нравственного характера разбирательства дела
21. Нравственное содержание приговора и других решений суда
22. Нравственное значение судебных прений
23. Этика обвинительной речи прокурора
24. Этика речи защитника
25. Понятие и содержание культуры процессуальной деятельности
26. Культура производства по уголовному делу
27. Культура процессуальных документов
28. Судебный этикет
29. Нравственно – психологические качества судьи, следователя, прокурора
30. Кодекс судейской этики и правила поведения юристов в профессиональной и внеслужебной деятельности

Оценочное средство: дискуссия

Тема: Этикет юриста

1. Этикет: понятие, история, формы, функции в общении.
2. Служебный этикет юриста.
3. Этикетные требования к внешнему облику речи юриста

Методические указания

В первом вопросе следует охарактеризовать этикет как установленный, принятый, закрепленный в ритуалах порядок поведения человека.

Далее необходимо охарактеризовать такие историко-культурные формы этикета, как народный этикет, придворный, дипломатический, воинский, деловой, служебный.

Функции этикета в общении заключаются в том, чтобы поддержать высокий статус участников общения и тем самым подтвердить их авторитет.

Во втором вопросе следует определить служебный этикет юриста как регламентированный Кодексом профессиональной этики, ментальными традициями порядок поведения в отношениях внутри корпорации: в отношениях «начальник-подчиненный», в отношениях с коллегами, а также в отношениях с гражданами различных категорий.

Кроме того, в данном вопросе следует охарактеризовать значение ритуала и символики в судебном заседании, значение ритуала в деятельности сотрудников правоохранительных органов, прокуратуры.

В третьем вопросе следует охарактеризовать значение внешнего вида юриста как элемента его имиджа, его статуса как представителя власти, закона; следуя принципу корпоративности юридической деятельности, юрист должен утверждать авторитет профессиональной корпорации юристов, в том числе с помощью внешнего облика, поэтому необходимо остановиться на анализе одного из деонтологических источников юридической этики – Кодекса профессиональной этики сотрудника органов внутренних дел РФ.

Тема: Адвокатская этика

1. Социальное и нравственное назначение профессии адвоката.
2. Этико-правовые основы деятельности адвокатской деятельности.
3. Нравственные качества адвоката.
4. Нравственные принципы деятельности адвоката.
5. Дисциплинарная ответственность адвоката за нарушение норм кодекса профессиональной этики адвоката.

Методические указания

В первом вопросе следует определить социальное и нравственное назначение профессии адвоката, которое заключается в том, что адвокатской деятельностью является квалифицированная юридическая помощь, оказываемая на профессиональной основе лицами, получившими статус адвоката в порядке, установленном Федеральным законом «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», физическим и

юридическим лицам (доверителям) в целях защиты их прав, свобод и интересов, а также обеспечения доступа к правосудию.

Во втором вопросе следует охарактеризовать этико-правовые основы адвокатской деятельности:

– ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации»;

– Кодекс профессиональной этики адвоката: Принят Всероссийским съездом адвокатов 31.01.2003;

– Присяга адвоката (ст.13 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации»).

В третьем вопросе следует проанализировать нравственные качества адвоката, закрепленные Кодексом профессиональной этики адвоката (принят Всероссийским съездом адвокатов 31.01.2003), и определить, в чем заключаются его достоинство, честь, деловая репутация, компетентность.

В четвертом вопросе необходимо охарактеризовать нравственные принципы деятельности адвоката и определить, в чем заключаются содержание принципов независимости, конфиденциальности, корпоративности.

В пятом вопросе целесообразно проанализировать ответственность адвоката за нарушение норм Кодекса профессиональной этики адвоката.

Тема: Этика нотариуса

1. Социальное и нравственное назначение профессии нотариуса и ее особенности в системе Латинского нотариата.
2. Этико-правовые основы деятельности нотариуса.
3. Нравственные качества нотариуса.
4. Нравственные принципы деятельности нотариуса.
5. Ответственность и поощрение нотариуса.

Методические указания

В первом вопросе следует охарактеризовать социальное и нравственное назначение профессии нотариуса, которое заключается в том, что участие нотариуса в оформлении правовых отношений путем объективного и беспристрастного консультирования их участников, составления и удостоверения документов, приобретающих в результате этого официальный характер, обеспечивает участникам гражданско-правовых отношений квалифицированную юридическую помощь, правовую стабильность, защиту прав и законных интересов, гарантированных Конституцией Российской Федерации. Юридически безупречное, основанное на высоких морально-этических принципах исполнение нотариусом своих обязанностей делает его деятельность неотъемлемым элементом справедливой и эффективной правовой системы, демократического правового государства.

Особенности деятельности нотариуса в системе Латинского нотариата, к которой принадлежат нотариальные палаты РФ, заключаются в том, что «...нотариальные документы имеют как презумпцию законности, так и презумпцию достоверности.

В соответствии с презумпцией законности юридическое действие или документ для того, чтобы иметь силу, должны объединять в себе установленные законом условия. В частности, необходимо, чтобы воля договаривающихся сторон была изъявлена свободно и сознательно в присутствии нотариуса. Презумпция достоверности означает, что факты, изложенные в документе и произошедшие в присутствии нотариуса или о которых нотариусу доподлинно известно, признаются достоверными...» (Базовые принципы системы Латинского нотариата: Утв. 18 января 1986 г. Бюро при Комиссии по Международному Сотрудничеству Нотариата и Постоянным Советом в Гааге 13–15 марта 1986 г.), т.е. нотариус удостоверяет не только подписи договаривающихся сторон, но и подлинность нотариальных документов.

Во втором вопросе следует охарактеризовать этико-правовые основы нотариальной деятельности:

– Базовые принципы системы Латинского нотариата: Утв. 18 января 1986г. Бюро при Комиссии по Международному Сотрудничеству Нотариата и Постоянным Советом в Гааге 13–15 марта 1986 г.;

– Этический кодекс нотариусов Европы: Принят на конференции национальных организаций нотариусов Европейского Союза от 3–4 февраля 1995 г. в Неаполе;

– Основы законодательства Российской Федерации о нотариате от 11.02.1993;

– Профессиональный кодекс нотариусов РФ: Принят Постановлением Собрания представителей нотариальных палат субъектов Российской Федерации от 18 апреля 2001 г. № 10;

– Присяга нотариуса (ст.14 «Основ законодательства Российской Федерации о нотариате»).

В третьем вопросе следует проанализировать нравственные качества нотариуса, закрепленные Профессиональным кодексом нотариусов РФ, и определить, в чем заключаются беспристрастность, долг, компетентность, справедливость, достоинство, честь, деловая репутация, осмотрительность, следование правде и др.

В четвертом вопросе необходимо охарактеризовать нравственные принципы деятельности нотариуса и определить, в чем заключаются ее законность, независимость, конфиденциальность, корпоративность.

В пятом вопросе целесообразно проанализировать ответственность и поощрение нотариуса.

Тема: Этика судьи

1. Особый правовой и нравственный статус судьи в процессе отправления правосудия.
2. Этико-правовые основы деятельности судьи.
3. Нравственные качества судьи.
4. Нравственные принципы деятельности судьи.
5. Дисциплинарная ответственность судей.

Методические указания

В первом вопросе следует определить особый правовой и нравственный статус судьи в процессе отправления правосудия, который заключается в том, что судебная защита прав и свобод человека может быть обеспечена только компетентным и независимым правосудием, осуществляемым на началах справедливости и беспристрастности.

Во втором вопросе следует охарактеризовать этико-правовые основы деятельности судьи:

– ФЗ «О статусе судей в Российской Федерации» (1992);

– Кодекс судейской этики (утв. VIII Всероссийским съездом судей 19.12.2012);

– Присяга судьи (ст. 8 ФЗ «О статусе судей в Российской Федерации»).

В третьем вопросе следует проанализировать нравственные качества судьи, закрепленные Кодексом судейской этики, и определить, в чем заключается совесть и ее авторитарный, идеальный, гуманистический типы; совесть судьи, а также беспристрастность, достоинство и честь судьи, компетентность судьи и др.

В четвертом вопросе необходимо охарактеризовать нравственные принципы деятельности судьи и определить, в чем заключаются независимость, корпоративность, конфиденциальность.

В пятом вопросе следует определить ответственность судей (за исключением судей Конституционного суда РФ) за нарушение норм Федерального закона, а также положений Кодекса судейской этики.

Второй, третий и четвертый вопросы рассматриваются на основе анализа Кодекса судейской этики и ФЗ «О статусе судей в Российской Федерации».

Вопросы для подготовки к устному зачету:

1. Понятие и функции профессиональной этики
2. Основные принципы и задачи профессиональной этики
3. Виды профессиональной этики
4. Профессионализм как нравственная черта личности
5. Профессиональные кодексы как способы закрепления стандартов профессионального поведения
6. Профессиональный долг, честь и совесть - важнейшие принципы профессиональной морали
7. Юридическая этика как вид профессиональной этики
8. Роль нравственной и правовой культуры в формировании мировоззренческих и нравственных основ личности сотрудников
9. Нравственные начала в различных сферах юридической практики
10. Морально - психологический климат в организации. Факторы влияния на микроклимат в коллективе
11. Нравственно-психологические основы конфликта. Противоречие интересов как фундаментальная причина конфликтов
12. Классификация конфликтов

13. Функции конфликтов
14. Типы конфликтогенов в деловом общении
15. Стратегии разрешения конфликтных ситуаций
16. Стрессоустойчивость как способ предупреждения конфликтов
17. Причины и источники стресса
18. Профилактика стрессов в производственных ситуациях

Задания в тестовой форме для письменного зачета.

Вариант 1

1. Термин «этика» происходит от:
 - а) латинского слова;
 - б) греческого слова;
 - в) французского слова.
2. Первыми формами морали было:
 - а) обычаи;
 - б) этикет;
 - в) табу, или запреты.
3. Как осуществляется взаимодействие морали и искусства?
 - а) через категорию трагического в искусстве;
 - б) через категорию прекрасного, или эстетического в искусстве;
 - в) через категорию комического в искусстве.
4. Гедонизм как направление в античной этике высшим благом для человека признавал:
 - а) удовольствие;
 - б) счастье;
 - в) отрешение от страстей.
5. Процесс секуляризации морали, т.е. отделение ее от церкви и религии произошел:
 - а) в Средние века;
 - б) в Эпоху Возрождения;
 - в) в Новое время.
6. Кто сформулировал принцип эгоизма в морали, трактуемой как сообразность поведения человека с его внутренними силами, с его природой и разумом?
 - а) Фридрих Гегель;
 - б) Иммануил Кант;
 - в) Людвиг Фейербах.
7. Если после совершения преступления принимается новый закон, отягчающий ответственность за данное правонарушение, то:
 - а) применяется новый закон;
 - б) закон обратной силы не имеет;
 - в) ответственность отягчается.
8. В целях обеспечения прав человека на предварительном следствии и суде лежит обязанность (отметьте ненужное):
 - а) обнаружить все, что может опровергнуть обвинение;

- б) обнаружить все, что смягчает ответственность обвиняемого, подозреваемого;
- в) собрать доказательства, изобличающие подозреваемого, обвиняемого.

9. К требованиям адвокатской этики относится (отметьте неправильное утверждение):

- а) сохранение тайны сведений, сообщенных ему доверителем в связи с оказанием юридической помощи;
- б) корпоративность;
- в) элегантность.

10. Термин «этикет» является:

- а) греческим словом;
- б) французским словом;
- в) латинским словом.

Вариант 2

1. Основателем этики как науки явился:

- а) Сократ;
- б) Платон;
- в) Аристотель.

2. Автором книги «Тотем и табу» является:

- а) Эрих Фромм;
- б) Карл Маркс;
- в) Зигмунд Фрейд.

3. Научное открытие сегодня должно быть:

- а) свободно от моральных оценок;
- б) несвободно от моральных оценок;
- в) должно определяться моральной ответственностью ученого перед обществом.

4. Основателем гедонизма был:

- а) Г. Гегель;
- б) Августин Блаженный;
- в) Демокрит.

5. Этика эпохи Возрождения характеризуется такими принципами, как:

- а) теоцентризм;
- б) антропоцентризм;
- в) индивидуализм.

6. Кто из философов Нового времени сформулировал принципы морали «сверхчеловека», находящегося по ту сторону добра и зла»?

- а) Джон Стюарт Милль;
- б) Фридрих Ницше;
- в) Карл Маркс.

7. Может ли нести человек ответственность за деяние, которое в момент его совершения не признавалось правонарушением?

- а) да;

- б) нет;
 - в) может в будущем.
- 8.** Требование неустранимых сомнений в виновности в пользу обвиняемого требует от суда в соответствии с принципами гуманизма и справедливости следующих решений (отметьте неправильные):
- а) «да, виновен»;
 - б) «оставлен в подозрении»;
 - в) «нет, не виновен».
- 9.** К требованиям этики нотариуса относится (отметьте неправильное утверждение):
- а) конфиденциальность;
 - б) корпоративность;
 - в) мужественность.
- 10.** В одном из изданий, вышедших в 80-х гг. XX в., утверждается, что этикет «часто является узаконенной формой лицемерия в повседневных взаимоотношениях людей». Вы согласны?
- а) да;
 - б) нет;
 - в) не знаю.

Вариант 3

- 1.** Первая систематическая работа по этике - «Никомахова этика» - принадлежит:
- а) Эпикуру;
 - б) Платону;
 - в) Аристотелю.
- 2.** Выберите утверждение, соответствующее материалистическому подходу к изучению морали:
- а) мораль имеет божественное происхождение;
 - б) мораль имеет априорную сущность;
 - в) мораль изменяется вместе с человеком и обществом.
- 3.** Как вы думаете:
- а) религиозный человек обязательно нравствен;
 - б) религиозность сама по себе не гарантирует нравственности;
 - в) религиозный человек безнравствен.
- 4.** Высшим благом в философии гедонизма является:
- а) физическое удовольствие;
 - б) духовное удовольствие;
 - в) знание.
- 5.** Трактат «Государь», где провозглашено, что для достижения благой цели хороши все средства, написал:
- а) Лоренцо Валла;
 - б) Джордано Бруно;
 - в) Николо Макиавелли.
- 6.** Пессимистическая концепция мира, который является «худшим из миров»,

потому что в нем происходит «борьба всех против всех», принадлежит:

- а) Фридриху Ницше;
- б) Людвигу Фейербаху;
- в) Артуру Шопенгауэру.

7. Каковы сегодня цели наказания преступника?

- а) устрашение других лиц;
- б) возмездие;
- в) наказание с целью воспитательного воздействия.

8. Судебная ошибка, базирующаяся на оценке доказательств по внутреннему убеждению следователя, судьи, прокурора - это (отметьте неправильное утверждение):

- а) решение суда о виновности или невиновности подсудимого;
- б) решение суда о мере наказания, не соответствующей действительным обстоятельствам дела;
- в) решение суда по любому вопросу, подлежащему решению в приговоре.

9. Гуманизм как этический принцип был сформулирован:

- а) в античную эпоху;
- б) в советское время;
- в) в эпоху Возрождения.

10. Ниже перечислены функции этикета в современном общении и взаимоотношениях людей. Отметьте определение, которое не относится к функциям этикета:

- а) эстетическая функция;
- б) антиконфликтная функция;
- в) экономическая функция.

Вариант 4

1. Термин «мораль» происходит от:

- а) греческого слова;
- б) латинского слова;
- в) итальянского слова.

2. Элементами структуры морали являются:

- а) принципы, идеалы убеждения человека;
- б) приказы, постановления властей;
- в) юридические законы.

3. Вычеркните определение, которое не относится к функциям морали:

- а) регулятивная;
- б) коммуникативная;
- в) экономическая.

4. Киники (циники) в этике провозглашали высшим благом для человека:

- а) достижение счастья;
- б) достижение блаженства;
- в) духовную свободу.

5. Мораль эпохи Нового времени, т.е. буржуазного общества, имеет следующий характер:

- а) корпоративна;
 - б) индивидуалистична;
 - в) гуманистична.
- 6.** Теория утилитаризма в этике, согласно которой в основе морали может лежать стремление человека к выгоде и пользе «как наибольшему счастью наибольшего числа людей» принадлежит:
- а) Бенедикту Спинозе;
 - б) Адаму Смиту;
 - в) Джону Стюарту Миллю.
- 7.** Требование справедливости в современном уголовном процессе означает:
- а) раскрытие преступлений, во что бы то ни стало;
 - б) исключение случаев осуждения невиновных;
 - в) наказание участников преступления.
- 8.** В соответствии с принципом гуманизма не несет ответственность за ложные показания:
- а) свидетель;
 - б) потерпевший;
 - в) обвиняемый.
- 9.** Долг как категория этики это:
- а) обязанности человека по отношению к людям, обществу, государству;
 - б) личная задача человека, сформулированная им на основе требований нравственности в равной степени относящихся ко всем людям;
 - в) требования общества к человеку.
- 10.** Салфетку, лежащую на столе возле Вашего места в ресторане, Вы:
- а) развернув, положите рядом с прибором;
 - б) развернув, положите на колени;
 - в) развернув, засунете за ворот рубашки или блузки, чтобы прикрыть одежду.

Вариант 5

- 1.** Термин «нравственность» происходит от:
- а) латинского слова;
 - б) русского слова;
 - в) английского слова.
- 2.** Моральный, нравственный поступок человека - это:
- а) поступок, соответствующий приказу, постановлениям властей;
 - б) соответствующий закону;
 - в) соответствующий убеждениям, принципам человека.
- 3.** Императивность как свойство морали выражается в:
- а) ритуализация человеческого общения, т.е. в создании ритуалов, обычаев и др.;
 - б) требования к человеку выполнения предписаний морали;
 - в) формировании у человека нравственных норм.
- 4.** К школе киников (циников) в этике принадлежали:
- а) Д. Дидро;

- б) И. Кант;
 - в) Антисфен.
5. Произведение этической мысли «Опыты», где утверждается, что человек должен руководствоваться, прежде всего, опытом, подвергать все сомнению и стремится жить в согласии с законами природы, принадлежит:
- а) Фрэнсису Бэкону;
 - б) Мишелю Монтеню;
 - в) Томасу Гоббсу.
6. Марксистско-ленинская этическая теория утверждала в морали (выберите несоответствующее утверждение):
- а) социоцентризм, т.е. подчинение интересов индивида интересам класса общества, партии;
 - б) аскетизм, т.е. отказ человека от счастья, удовольствий, наслаждения, собственности;
 - в) достижение человеком наслаждения, блаженства.
7. Справедливость приговора связана:
- а) с его суровостью;
 - б) с соразмерностью наказания с учетом обстоятельств дела и личностью виновного;
 - в) с его мягкостью.
8. Чем вызвана обязанность следователя и суда на этапных моментах производства по делу (после предъявления обвинения, при допросе на предварительном следствии и перед началом судебного следствия) спросить обвиняемого о том, признает ли он себя виновным (отметьте ненужное):
- а) определением более рационального порядка дальнейших действий следователя и суда;
 - б) определением нравственной позиции обвиняемого;
 - в) морально-психологическим воздействием на обвиняемого.
9. Этическую концепцию «непротивления злу насилием» разработал:
- а) В.С. Соловьев;
 - б) Л.Н. Толстой;
 - в) Н.А. Бердяев.
10. Уходя после трапезы, ту же салфетку Вы:
- а) оставите на стуле;
 - б) положите на стол рядом с тарелкой;
 - в) положите в тарелку.

4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующие этапы формирования компетенций

Основные критерии:

1. оценка текущей успеваемости по итогам контрольных работ, тестирования;
2. оценка текущей успеваемости по итогам работы на практическом занятии (дискуссионные процедуры, разбор конкретной ситуации, деловая игра);
3. оценки за письменные работы (курсовые работы, рефераты и др.);

Дополнительные критерии:

1. активность на лекциях и практических занятиях, интерес к изучаемому предмету;
2. владение компьютерными методами изучения предмета, умение готовить презентации для конференций, использование Интернета при подготовке к занятиям и написании письменных работ,
3. обязательное посещение учебных занятий;
4. оценка самостоятельной работы студента;
5. участие студента в работе организуемых кафедрой круглых столов, конференций и пр.;
6. применение студентом языковых знаний при изучении курсов;
7. общий культурный уровень, эрудиция.

Зачет - процедура, проводимая по установленным правилам для оценки чьих-либо знаний, умений, компетенций по какому-либо учебному предмету, модулю и т.д.

Процедура проведения экзамена (зачета) в РААН традиционная, и предполагает выдачу списка вопросов, выносимых на экзамен (зачет), заранее (в самом начале обучения). Экзамен (зачет) включает, как правило, две части: теоретическую (вопросы) и практическую (задачи, практические задания и т.д.). Для подготовки к ответу на вопросы и задания билета, который студент вытаскивает случайным образом, отводится время в пределах 30 минут (18 – для зачета). После ответа на теоретические вопросы билета, как правило, ему преподаватель задает дополнительные вопросы. Компетентностный подход ориентирует на то, чтобы экзамен (зачет) обязательно включал деятельностный компонент в виде задачи (ситуации) для решения.

Распределение вопросов и заданий по билетам приводится в ФОС и находится в закрытом для студентов доступе.

В традиционной системе оценивания именно экзамен (итоговый зачет) является наиболее значимым оценочным средством и решающим в итоговой отметке учебных достижений студента.

Кроме предусмотренных в **разделе 2 (Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования)** критериев оценки, учитываются следующие показатели:

критерий	шкала оценивания		
	отлично	хорошо	удовлетворительно
Владение специальной терминологией	Свободно владеет терминологией из различных разделов курса	Владеет терминологией, делая ошибки; при неверном употреблении сам может их исправить	Редко использует при ответе термины, подменяет одни понятия другими, не всегда понимая разницы
Глубина и полнота знания	Демонстрирует прекрасное знание	Хорошо владеет всем содержанием, видит	Отвечает только на конкретный вопрос,

теоретических основ курса	предмета, соединяя при ответе знания из разных разделов, добавляя комментарии, пояснения, обоснования	взаимосвязи, может провести анализ и т.д., но не всегда делает это самостоятельно без помощи экзаменатора	соединяет знания из разных разделов курса только при наводящих вопросах экзаменатора
Умение проиллюстрировать теоретический материал примерами	Отвечая на вопрос, может быстро и безошибочно проиллюстрировать ответ собственными примерами	Может подобрать соответствующие примеры, чаще из имеющихся в учебных материалах	С трудом может соотнести теорию и практические примеры из учебных материалов; примеры не всегда правильные
Дискурсивные умения (если включены в результаты обучения)	Демонстрирует различные формы мыслительной деятельности: анализ, синтез, сравнение, обобщение и т.д. Владеет аргументацией, грамотной, лаконичной, доступной и понятной речью.	Присутствуют некоторые формы мыслительной деятельности: анализ, синтез, сравнение, обобщение и т.д. Хорошая аргументация, четкость, лаконичность ответов.	С трудом применяются некоторые формы мыслительной деятельности: анализ, синтез, сравнение, обобщение и т.д. Слабая аргументация, нарушенная логика при ответе, однообразные формы изложения мыслей.

Тестирование как технология оценки учебных достижений

Интерес к тестированию как методу оценки учебных достижений учащихся вызван особенностями тестов, обеспечивающих объективность, быстроту, однозначность, технологичность оценивания и научную обоснованность результатов.

Методика тестирования хороша тем, что она позволяет охватить большое количество критериев оценки и допускает компьютерную обработку данных. Как правило, предлагаемые тесты оценки компетенций делятся на психологические, квалификационные (в учебном процессе эту роль частично выполняет педагогический тест) и физиологические. Первые позволяют оценить личностные качества, вторые помогают определить степень квалификации, а третьи выявляют физиологические особенности участника оценки.

Задание в тестовой форме – это единица контрольного материала, содержание, логическая структура и форма представления которого удовлетворяют ряду специфических требований.

В РААН применяется следующая схема оценивания:

- отметка «3», если правильно выполнено 50 – 69% тестовых заданий;
- «4», если правильно выполнено 70 – 89 % тестовых заданий;
- «5», если правильно выполнено 90 – 100 % тестовых заданий.

уводящие от предмета обсуждения;										
– фиксирует возникающие содержательные продвижения или противоречия;										
– формулирует выводы, создающие новый смысл										
2. Позиция участия в дискуссии:										
– ярко и кратко формулирует свою позицию;										
– использует убедительные аргументы, усиливающие его высказывания;										
– отслеживает ответы на свои вопросы										
3. Поддержание процесса дискуссии:										
– принимает активное участие в обсуждении;										
– проявляет заинтересованность к мнениям других участников;										
– формулирует аргументы в поддержку разных позиций;										
– задает уточняющие вопросы, помогает прояснить позиции;										
- вовлекает в дискуссию коллег.										

Доклад – подготовленное студентом самостоятельно публичное выступление по представлению полученных результатов решения определенной учебно-практической, учебно-исследовательской или научной проблемы.

Количество и вес критериев оценки доклада зависят от того, является ли доклад единственным объектом оценивания или он представляет собой только его часть. Доклад как единственное средство оценивания эффективен, прежде всего, тогда, когда студент представляет результаты своей собственной учебно(научно)-исследовательской деятельности, и важным является именно содержание и владение представленной информацией. В этом случае при оценке доклада может быть использована любая совокупность из следующих критериев:

- соответствие выступления теме, поставленным целям и задачам;
- проблемность (актуальность);
- новизна (оригинальность полученных результатов);
- глубина (полнота рассмотрения темы);
- доказательная база (аргументированность, убедительность, обоснованность выводов);
- логичность (структурированность, целостность выступления);
- речевая культура (стиль изложения, ясность, четкость, лаконичность, красота языка, учет аудитории, эмоциональный рисунок речи, доходчивость, пунктуальность, невербальное сопровождение, оживление речи афоризмами, примерами, цитатами и т.д.);

- используются ссылки на информационные ресурсы (сайты, литература);
- наглядность (презентабельность) (если требуется);
- самостоятельность суждений (владение материалом, компетентность).

Если доклад сводится к краткому сообщению (10 – 15 минут, может сопровождаться презентацией (10-15 слайдов) и не может дать полного представления о проведенной работе, то необходимо оценивать ответы на вопросы и, если есть, отчет (пояснительную записку). В этом случае ситуация аналогична оцениванию курсовой работы.

Параметры оценочного средства (пример для доклада-презентации):

<i>критерии оценки</i>	2	3	4	5
соответствие выступления теме, поставленным целям и задачам				
показал понимание темы, умение критического анализа информации				
продемонстрировал знание методов изучения ... и умение их применять				
обобщил информацию с помощью таблиц, схем, рисунков и т.д.				
сформулировал аргументированные выводы				
оригинальность и креативность при подготовке презентации				

Собеседование – средство контроля, организованное как специальная беседа преподавателя с обучающимся на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, и рассчитанное на выяснение объема знаний обучающегося по определенному разделу, теме, проблеме и т.п. Для повышения объективности оценки собеседование может проводиться группой преподавателей (экспертов). Критерии оценки результатов собеседования зависят от того, каковы цели поставлены перед ним и, соответственно, бывают разных видов:

- индивидуальное (проводит преподаватель) – групповое (проводит группа экспертов);
- ориентировано на оценку знаний – ситуационное, построенное по принципу решения ситуаций.

Цели проведения собеседования определяют и критерии оценки его результатов:

Цель собеседования: оценка	Критерии оценки результатов
усвоения знаний	глубина, прочность, систематичность знаний
умений применять знания	адекватность применяемых знаний ситуации рациональность используемых подходов
сформированности профессионально значимых личностных качеств	степень проявления необходимых качеств
сформированности системы ценностей (отношений)	степень значимости определенных ценностей; проявленное отношение к определенным объектам, ситуациям
коммуникативных умений	умение поддерживать и активизировать беседу; корректное поведение и др.