

Негосударственное образовательное учреждение
организация высшего образования
«Российская академия адвокатуры и нотариата»

Кафедра уголовно-правовых дисциплин РААН

УТВЕРЖДЕНО
Ученым советом РААН
(протокол от «29» августа 2017 г. № 1)

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
по дисциплине

СОСТАВ ПРЕСТУПЛЕНИЯ

Направление подготовки (специальность):
40.03.01 Юриспруденция

Направленность образовательной программы:
Юриспруденция

Уровень (Квалификация (степень) выпускника):
Бакалавр

Ответственный за выпуск: Мирошниченко Д.В., к.ю.н., заведующий кафедрой
уголовно-правовых дисциплин РААН

ФОС одобрен на заседании кафедры уголовно-правовых дисциплин РААН
(протокол от «23» августа 2017 г. №1)

ФОС рекомендован выпускающей кафедрой адвокатуры и правоохранительной
деятельности (протокол от «25»августа 2017 г. № 1)

СОГЛАСОВАНО:

Начальник учебно-методического отдела _____ Ю.Н.Богданова

© Российская академия адвокатуры и нотариата, 2017

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Код компетенции	Результаты освоения	Этап формирования	Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине
ПК-5	имеет нетерпимое отношение к коррупционному поведению, уважительно относится к праву и закону	1	знать: основные положения учения о составе преступления, сущность и содержание основных понятий, категорий, институтов уметь: ориентироваться в системе действующих нормативных актов владеть: методологией работы с нормативными актами
ПК-8	способен применять нормативные правовые акты, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности	1	знать: роль уголовного права в обеспечении законности, правопорядка, безопасности личности, общества и государства уметь: качественно и своевременно выполнять должностные обязанности в правоприменительной деятельности владеть: навыками правоприменительной деятельности в уголовно-правовых отношениях

2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования

Код компетенции	Уровень формирования компетенции	Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине
ПК-5	продвинутый (отлично) полно раскрыто содержание материала; материал изложен грамотно, в определенной логической последовательности; продемонстрировано системное и глубокое знание программного материала; точно используется терминология; показано умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации; ответ прозвучал самостоятельно, без наводящих вопросов; продемонстрирована способность творчески применять знание теории к решению профессиональных задач; продемонстрировано знание современной учебной и научной литературы; допущены одна – две неточности при освещении второстепенных вопросов, которые исправляются по замечанию	знать: основные положения учения о составе преступления, сущность и содержание основных понятий, категорий, институтов уметь: ориентироваться в системе действующих нормативных актов владеть: методологией работы с нормативными актами
	базовый (хорошо)	

	<p>вопросы излагаются систематизированно и последовательно; продемонстрировано умение анализировать материал, однако не все выводы носят аргументированный и доказательный характер;</p> <p>продемонстрировано усвоение основной литературы; допущены один – два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные по замечанию преподавателя; допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов, которые легко исправляются по замечанию преподавателя</p> <p>пороговый (удовлетворительно)</p> <p>неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения материала; усвоены основные категории по рассматриваемому и дополнительным вопросам;</p> <p>имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, исправленные после нескольких наводящих вопросов; при неполном знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность компетенций, умений и навыков, студент не может применить теорию в новой ситуации;</p> <p>продемонстрировано усвоение основной литературы</p>	
ПК-8	<p>продвинутый (отлично)</p> <p>полно раскрыто содержание материала; материал изложен грамотно, в определенной логической последовательности; продемонстрировано системное и глубокое знание программного материала; точно используется терминология; показано умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации; ответ прозвучал самостоятельно, без наводящих вопросов; продемонстрирована способность творчески применять знание теории к решению профессиональных задач; продемонстрировано знание современной учебной и научной литературы; допущены одна – две неточности при освещении второстепенных вопросов, которые исправляются по замечанию</p>	<p>знать: роль уголовного права в обеспечении законности, правопорядка, безопасности личности, общества и государства</p> <p>уметь: качественно и своевременно выполнять должностные обязанности в правоприменительной деятельности</p> <p>владеть: навыками правоприменительной деятельности в уголовно-правовых отношениях</p>

	<p>базовый (хорошо)</p> <p>вопросы излагаются систематизированно и последовательно; продемонстрировано умение анализировать материал, однако не все выводы носят аргументированный и доказательный характер;</p> <p>дemonстрировано усвоение основной литературы; допущены один – два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные по замечанию преподавателя; допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов, которые легко исправляются по замечанию преподавателя</p>	
	<p>пороговый (удовлетворительно)</p> <p>неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения материала; усвоены основные категории по рассматриваемому и дополнительным вопросам;</p> <p>имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, исправленные после нескольких наводящих вопросов; при неполном знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность компетенций, умений и навыков, студент не может применить теорию в новой ситуации;</p> <p>дemonстрировано усвоение основной литературы</p>	

Контролируемые разделы (темы) дисциплины	Код компетенции	Виды оценочных средств используемых для оценки компетенций по дисциплине				
		вопросы и задания для зачета (экзамена)	тестирование (контрольная работа, реферат)	практическое занятие		
				дискуссионные процедуры	разбор конкретной ситуации	деловая игра
Тема 1. История развития представлений о составе преступления	ПК-5, ПК-8					
	знать:	+	+	+		
	уметь:	+	+	+		
	владеть:	+	+	+		
Тема 2. Современное понятие состава преступления и уголовная ответственность	ПК-5, ПК-8					
	знать:	+	+	+		
	уметь:	+	+	+		
	владеть:	+	+	+		
Тема 3. Объект	ПК-5, ПК-8					

преступления	знать:	+	+	+		
	уметь:	+	+	+		
	владеть:	+	+	+		
Тема 4. Объективная сторона преступления: понятие и признаки	ПК-5, ПК-8					
	знать:	+	+	+		
	уметь:	+	+	+		
Тема 5. Общественная опасность как материальное свойство преступления	ПК-5, ПК-8					
	знать:	+	+	+		
	уметь:	+	+	+		
Тема 6. Причинно- следственная связь в уголовном праве	ПК-5, ПК-8					
	знать:	+	+	+		
	уметь:	+	+	+		
Тема 7. Факультативные признаки объективной стороны преступления	ПК-5, ПК-8					
	знать:	+	+			
	уметь:	+	+			
Тема 8. Субъект преступления: понятие и признаки	ПК-5, ПК-8					
	знать:	+	+			
	уметь:	+	+			
Тема 9. Вменяемость и невменяемость в уголовном праве	ПК-5, ПК-8					
	знать:	+	+			
	уметь:	+	+			
Тема 10. Субъективная сторона преступления: понятие и признаки	ПК-5, ПК-8					
	знать:	+	+			
	уметь:	+	+			
Тема 11. Вина в уголовном праве	ПК-5, ПК-8					
	знать:	+	+			
	уметь:	+	+			
Тема 12. Факультативные признаки субъективной стороны	ПК-5, ПК-8					
	знать:	+	+			
	уметь:	+	+			
	владеть:	+	+			

преступления						
--------------	--	--	--	--	--	--

3. Типовые контрольные задания и иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующие этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Тема 1. История развития представлений о составе преступления

Оценочное средство: дискуссия

О влиянии учения советской уголовно-правовой школы на теорию состава преступления.

Оценочное средство: доклад

1. Значение состава преступления для юриспруденции
2. Исторические предпосылки становления учения о составе преступления
3. Выдающиеся юристы о составе преступления.

Тема 2. Современное понятие состава преступления и уголовная ответственность

Оценочное средство: дискуссия

О значении состава преступления для реализации уголовной ответственности

Оценочное средство: доклад

1. Значение состава преступления для реализации уголовной ответственности
2. Виды составов преступлений и конкуренция уголовно-правовых норм
3. Соотношение понятий состав преступления, норма уголовного закона, статья уголовного закона.
4. Взаимосвязь уголовной ответственности и состава преступления.

Тема 3. Объект преступления

Оценочное средство: дискуссия

Вопрос о соотношении объекта преступления и объекта уголовно-правовой охраны

Оценочное средство: доклад

1. Теоретические взгляды на объект преступления
2. Значение объекта преступления для квалификации
3. Отличие объекта преступления от орудия преступления, средств преступления и потерпевшего

Тема 4. Объективная сторона преступления: понятие и признаки

Оценочное средство: дискуссия

О соотношении объективных и субъективных признаков состава преступления.

Оценочное средство: доклад

1. Понятие общественно опасного деяния
2. Отличие преступления от иных правонарушений.

3. Характер и степень общественной опасности как показатели преступления

Тема 5. Общественная опасность как материальное свойство преступления

Оценочное средство: контрольная работа

1. Что понимается под формальными и материальными основаниями уголовной ответственности?

2. Что понимается под общественной опасностью как свойством преступления?

3. Что понимается под общественной опасностью как свойством преступника?

4. Что включают в себя характер и степень общественной опасности?

5. Опишите влияние общественной опасности в связи с субъективной стороной преступления.

Оценочное средство: дискуссия

Современная роль уголовной политики в криминализации общественно опасных деяний и конструировании составов преступлений.

Оценочное средство: доклад

1. Значение общественной опасности в современном уголовном праве.

2. Общественная опасность и цена преступности.

3. Субъективные и объективные основания общественной опасности.

4. Общественно опасный субъект.

Тема 6. Причинно-следственная связь в уголовном праве

Оценочное средство: круглый стол

Причинно-следственная связь при неосторожных преступлениях

Оценочное средство: доклад

1. Развитие представлений о причинной связи в уголовном праве.

2. Концепции причинной связи в уголовном праве.

3. Концепция главного условия

4. Материалистическая концепция причинной связи и ее обоснование.

Оценочное средство: контрольная работа

1. Что понимается под причинной связью в уголовном праве и в чем ее значение?

2. Какие требования, предъявляются к соотношению уголовно-правового деяния и последствий для установления между ними причинной связи?

3. Назовите и опишите виды причинной связи.

4. Как устанавливается причинная связь при наличии так называемых особых условий?

5. Чем состоят особенности причинной связи при уголовно-правовом бездействии?

Тема 7. Факультативные признаки объективной стороны преступления

Оценочное средство: дискуссия

Об уголовно-правовом значении факультативных признаков объективной стороны преступления.

Оценочное средство: доклад

1. Развитие отечественного законодательства о факультативных признаках объективной стороны.

2. Значение времени совершения преступления для квалификации общественно опасного деяния.

Тема 8. Субъект преступления: понятие и признаки

Оценочное средство: доклад

1. Установление возраста как основное условие уголовной ответственности

2. Проблема уголовной ответственности юридических лиц

3. Проблемы уголовной ответственности специальных субъектов преступления.

Оценочное средство: контрольная работа

1. Раскройте понятие субъекта преступления в уголовном праве.

2. Назовите виды субъектов преступления.

3. В чем заключается проблема признания юридических лиц субъектами отдельных преступлений?

4. Каково значение возраста уголовной ответственности, и каковы критерии его законодательного определения?

Тема 9. Вменяемость и невменяемость в уголовном праве.

Оценочное средство: контрольная работа

1. Что понимается под медицинским и юридическим критериями невменяемости?

2. В чем состоят уголовно-правовые последствия признания совершившего общественно опасное деяние лица невменяемым?

3. Каким образом решается вопрос об уголовной ответственности совершивших общественно опасные деяния несовершеннолетних, достигших определенного законом возраста и не страдающих психическим расстройством, но отстающих в психическом развитии?

4. Что понимается под ограниченной вменяемостью?

5. Каковы особенности уголовной ответственности лиц, совершивших преступление в состоянии опьянения?

Оценочное средство: доклад

1. Развитие представлений о возрастной и ограниченной невменяемости.

2. Критерии невменяемости.

3. Ответственность невменяемых лиц.

Тема 10. Субъективная сторона преступления: понятие и признаки

Оценочное средство: доклад

1. Соотношение объективной и субъективной стороны преступления

2. Значение субъективных признаков для квалификации преступления

3. Понятие субъективного вменения
4. Психологическая концепция вины в уголовном праве
5. Роль эмоций в совершении преступления

Тема 11. Вина в уголовном праве

Оценочное средство: доклад

1. История развития субъективного вменения.
2. Объективное и субъективное вменение
3. Проблемы установления умысла в уголовном праве.

Оценочное средство: контрольная работа

1. В чем состоит уголовно-правовое значение вины и субъективного вменения?
2. Назовите формы вины по российскому уголовному праву и их значение для квалификации преступления и назначения наказания.
3. Раскройте содержание прямого и косвенного умысла, их интеллектуальные и волевые моменты.
4. Как разграничить небрежность от легкомыслия и от невиновного причинения вреда?
5. Что понимается под случаем (казусом) в уголовном праве?

Тема 12. Факультативные признаки субъективной стороны преступления.

Оценочное средство: доклад

1. Соотношение объективной и субъективной стороны преступления
2. Значение факультативных признаков субъективной стороны преступления для квалификации
3. Роль эмоций в совершении преступления

Вопросы к зачету

Тема 1. История развития представлений о составе преступления	Понятие, элементы и признаки состава преступления
Тема 2. Современное понятие состава преступления и уголовная ответственность	Виды составов преступлений и критерии их классификации
	Уголовная ответственность и ее основание
Тема 3. Объект преступления	Объект и предмет преступления
Тема 4. Объективная сторона преступления: понятие и признаки	Понятие объективной стороны, ее содержание и значение
Тема 5. Общественная опасность как материальное свойство преступления	Понятие общественно опасного деяния
	Понятие и виды общественно опасных последствий
Тема 6. Причинно-следственная связь в уголовном праве	Причинная связь в уголовном праве
Тема 7. Факультативные признаки объективной стороны преступления	Факультативные признаки объективной стороны преступления
Тема 8. Субъект преступления:	Понятие субъекта преступления и его

понятие и признаки	признаки
	Специальный субъект преступления
	Возрастные признаки субъекта преступления
	Установление возраста уголовной ответственности
	Проблемы уголовной ответственности юридических лиц
Тема 9. Вменяемость и невменяемость в уголовном праве	Вменяемость и невменяемость в уголовном праве
	Уголовная ответственность лиц с психическим расстройством, не исключающим вменяемости, а также лиц, совершивших преступление в состоянии опьянения
	Возрастная невменяемость
Тема 10. Субъективная сторона преступления: понятие и признаки	Понятие субъективной стороны преступления, ее содержание и значение
	Ошибка в уголовном праве
Тема 11. Вина в уголовном праве	Понятие вины в уголовном праве и ее значение
	Умысел и его виды
	Неосторожность и ее виды
Тема 12. Факультативные признаки субъективной стороны преступления	Понятие мотива и цели преступления, их уголовно-правовое значение
	Уголовно-правовое значение эмоций

4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующие этапы формирования компетенций

Дополнительные критерии:

1. активность на лекциях и практических занятиях, интерес к изучаемому предмету;
2. владение компьютерными методами изучения предмета, умение готовить презентации для конференций, использование Интернета при подготовке к занятиям и написании письменных работ,
3. обязательное посещение учебных занятий;
4. оценка самостоятельной работы студента;
5. участие студента в работе организуемых кафедрой круглых столов, конференций и пр.;
6. применение студентом языковых знаний при изучении курсов;
7. общий культурный уровень, эрудиция.

Зачет - процедура, проводимая по установленным правилам для оценки чьих-либо знаний, умений, компетенций по какому-либо учебному предмету, модулю и т.д.

Процедура проведения зачета в РААН традиционная, и предполагает выдачу списка вопросов, выносимых на зачет, заранее (в самом начале обучения). Зачет включает, как правило, две части: теоретическую (вопросы) и практическую (задачи, практические задания и т.д.). Для подготовки к ответу на вопросы и задания билета, который студент вытаскивает случайным образом, отводится время в пределах 18 минут – для зачета. После ответа на теоретические вопросы билета, как правило, ему преподаватель задает дополнительные вопросы. Компетентностный подход ориентирует на то, чтобы зачет обязательно включал деятельностный компонент в виде задачи (ситуации) для решения.

Распределение вопросов и заданий по билетам приводится в ФОС и находится в закрытом для студентов доступе.

В традиционной системе оценивания именно итоговый зачет является наиболее значимым оценочным средством и решающим в итоговой отметке учебных достижений студента.

Кроме предусмотренных в **разделе 2 (Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования)** критериев оценки, учитываются следующие показатели:

критерий	шкала оценивания		
	отлично	хорошо	удовлетворительно
	зачтено		
Владение специальной терминологией	Свободно владеет терминологией из различных разделов курса	Владеет терминологией, делая ошибки; при неверном употреблении сам может их исправить	Редко использует при ответе термины, подменяет одни понятия другими, не всегда понимая разницы
Глубина и полнота знания теоретических основ курса	Демонстрирует прекрасное знание предмета, соединяя при ответе знания из разных разделов, добавляя комментарии, пояснения, обоснования	Хорошо владеет всем содержанием, видит взаимосвязи, может провести анализ и т.д., но не всегда делает это самостоятельно без помощи экзаменатора	Отвечает только на конкретный вопрос, соединяет знания из разных разделов курса только при наводящих вопросах экзаменатора
Умение проиллюстрировать теоретический материал примерами	Отвечая на вопрос, может быстро и безошибочно проиллюстрировать ответ собственными примерами	Может подобрать соответствующие примеры, чаще из имеющихся в учебных материалах	С трудом может соотнести теорию и практические примеры из учебных материалов; примеры не всегда правильные
Дискурсивные умения (если включены в	Демонстрирует различные формы мыслительной	Присутствуют некоторые формы мыслительной	С трудом применяются некоторые формы

результаты обучения)	деятельности: анализ, синтез, сравнение, обобщение и т.д. Владеет аргументацией, грамотной, лаконичной, доступной и понятной речью.	деятельности: анализ, синтез, сравнение, обобщение и т.д. Хорошая аргументация, четкость, лаконичность ответов.	мыслительной деятельности: анализ, синтез, сравнение, обобщение и т.д. Слабая аргументация, нарушенная логика при ответе, однообразные формы изложения мыслей.
----------------------	--	--	---

Контрольная работа как технология оценки учебных достижений

Контрольная работа - средство проверки умений применять полученные знания для решения задач определенного типа по теме или разделу. Контрольная работа – письменное задание, выполняемое в течение заданного времени (в условиях аудиторной работы – от 30 минут до 2 часов, от одного дня до нескольких недель в случае внеаудиторного задания). Как правило, контрольная работа предполагает наличие определенных ответов.

Критерии оценки выполнения контрольной работы:

- соответствие предполагаемым ответам;
- правильное использование алгоритма выполнения действий (методики, технологии и т.д.);
- логика рассуждений;
- неординарность подхода к решению.

Если задания для контрольной работы берутся из учебника, пособия или другого источника, то его следует указать в ФОС.

Практическое занятие является не только формой организации учебных занятий, но может выступать и средством оценивания.

Оценивание при помощи дискуссионных процедур

Круглый стол, дискуссия, полемика, диспут, дебаты являются оценочными средствами, позволяющими включить обучающихся в процесс обсуждения спорного вопроса, проблемы и оценить их умение аргументировать собственную точку зрения.

Дискуссионные процедуры могут быть использованы для того, чтобы студенты:

- лучше поняли усвояемый материал на фоне разнообразных позиций и мнений, не обязательно достигая общего мнения;
- смогли постичь смысл изучаемого материала, который иногда чувствуют интуитивно, но не могут высказать вербально, четко и ясно, или конструировать новый смысл, новую позицию;
- смогли согласовать свою позицию или действия относительно обсуждаемой проблемы.

Достижение поставленных целей в самом простом случае и выступает критериями оценки:

Карта оценивания на основе дискуссионной процедуры

прояснить позиции;											
- вовлекает в дискуссию коллег.											

Доклад – подготовленное студентом самостоятельно публичное выступление по представлению полученных результатов решения определенной учебно-практической, учебно-исследовательской или научной проблемы.

Количество и вес критериев оценки доклада зависят от того, является ли доклад единственным объектом оценивания или он представляет собой только его часть. Доклад как единственное средство оценивания эффективен, прежде всего, тогда, когда студент представляет результаты своей собственной учебно(научно)-исследовательской деятельности, и важным является именно содержание и владение представленной информацией. В этом случае при оценке доклада может быть использована любая совокупность из следующих критериев:

- соответствие выступления теме, поставленным целям и задачам;
- проблемность (актуальность);
- новизна (оригинальность полученных результатов);
- глубина (полнота рассмотрения темы);
- доказательная база (аргументированность, убедительность, обоснованность выводов);
- логичность (структурированность, целостность выступления);
- речевая культура (стиль изложения, ясность, четкость, лаконичность, красота языка, учет аудитории, эмоциональный рисунок речи, доходчивость, пунктуальность, невербальное сопровождение, оживление речи афоризмами, примерами, цитатами и т.д.);
- используются ссылки на информационные ресурсы (сайты, литература);
- наглядность (презентабельность) (если требуется);
- самостоятельность суждений (владение материалом, компетентность).

Если доклад сводится к краткому сообщению (10 – 15 минут, может сопровождаться презентацией (10-15 слайдов) и не может дать полного представления о проведенной работе, то необходимо оценивать ответы на вопросы и, если есть, отчет (пояснительную записку). В этом случае ситуация аналогична оцениванию курсовой работы.

Параметры оценочного средства (пример для доклада-презентации):

<i>критерии оценки</i>	2	3	4	5
соответствие выступления теме, поставленным целям и задачам				
показал понимание темы, умение критического анализа информации				
продемонстрировал знание методов изучения ... и умение их применять				
обобщил информацию с помощью таблиц, схем, рисунков и т.д.				
сформулировал аргументированные выводы				
оригинальность и креативность при подготовке презентации				

