Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Мирзоев Гасан Борисович
Должность: Ректор
Дата подписания: 01.03.2021 18:35:32
Уникальный программный ключ:
528cc8ed3bff6bb754c351571d129812eb14916b60d1af676d4c7e7885d7c2c2

Негосударственное образовательное учреждение
организация высшего образования
«Российская академия адвокатуры и нотариата»

Кафедра теории и истории права и государства

УТВЕРЖДЕНО
Ученым советом РААН
(протокол от «29» августа 2017 г. № 1)

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
по дисциплине

СРАВНИТЕЛЬНОЕ ПРАВОВЕДЕНИЕ

Направление подготовки (специальность):
40.04.01 Юриспруденция

Направленность образовательной программы:
Адвокатская и нотариальная деятельность

Уровень (Квалификация (степень) выпускника):
Магистр

2017

Ответственный за выпуск: Р.В. Шагиева, д.ю.н., профессор, заведующий кафедрой теории и истории права и государства РААН

Программа одобрена на заседании кафедры теории и истории права и государства РААН (протокол от «23» августа 2017 г. № 1)

Программа рекомендована выпускающей кафедрой нотариата (протокол от «25» августа 2017 г. № 1)

СОГЛАСОВАНО:
Начальник учебно-методического отдела _____ Ю.Н.Богданова

© Российская академия адвокатуры и нотариата, 2017

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Код компетенции	Результаты освоения	Этап формирования	Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине
ОК-4	способностью свободно пользоваться русским и иностранным языками как средством делового общения	4	**знать:** стилистические особенности представления результатов научной деятельности в устной и письменной форме на государственном и иностранном языках; виды и особенности этические нормы исследовательской работы, управления коллективом; основные тенденции развития в соответствующей области науки **уметь:** корректно подбирать и использовать литературу по теме исследования; составлять двуязычный словник, подготавливать доклады и презентации на базе прочитанной специальной литературы, объяснить свою точку зрения и рассказать о своих планах; осуществлять отбор материала, характеризующего достижения науки с учетом специфики направления подготовки, осуществлять отбор и использовать оптимальные методы управления коллективом **владеть:** самооценкой результатов деятельности по решению исследовательских и управленческих задач, личностными качествами с целью их совершенствования; способностью к разработке научных статей, других форм исследовательской работы с этическим использованием различных источников и личного материала; методами и технологиями межличностной коммуникации, навыками публичной речи; технологией проектирования управленческого процесса
ПК-2	способностью квалифицированно применять нормативные правовые акты в	2	**знать:** положения закона и существующие в нем проблемы **уметь:** реализовывать нормы права в проблемной теоретической или правоприменительной ситуации

	конкретных сферах юридической деятельности, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности		**владеть:** навыками профессиональной деятельности в сфере явлений и фактов, имеющих правовое значение
ПК-3	готовностью к выполнению должностных обязанностей по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества, государства	4	**знать:** роль сравнительного правоведения в обеспечении законности, правопорядка, безопасности личности, общества и государства **уметь:** качественно и своевременно выполнять должностные обязанности в правовой сфере **владеть:** навыками правового обеспечения прав личности, интересов общества и государства.
ПК-4	способностью выявлять, пресекать, раскрывать и расследовать правонарушения и преступления	4	**знать:** особенности, проблемы закона и пути их решения по установлению и правовой оценке правонарушения, преступления **уметь:** правильно квалифицировать общественно опасное деяние **владеть:** знаниями по выявлению, пресечению, расследованию правонарушений и преступлений

2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования

Код компетенции	Уровень формирования компетенции	Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине
ОК-4	продвинутый (отлично) показывает полные и глубокие знания теоретических основ сравнительного правоведения, содержание понятийного аппарата, методов исследования социально-правовых проблем, логично и грамотно излагает ответ, достаточно полно отвечает на дополнительные вопросы	**знать:** стилистические особенности представления результатов научной деятельности в устной и письменной форме на государственном и иностранном языках; виды и особенности этические нормы исследовательской работы, управления коллективом; основные тенденции развития в соответствующей области науки **уметь:** корректно подбирать и использовать литературу по теме
	базовый (хорошо) в основном отвечает требованиям	

	предыдущего пункта, но при ответе допускает несущественные погрешности	исследования; составлять двуязычный словник, подготавливать доклады и презентации на базе прочитанной специальной литературы, объяснить свою точку зрения и рассказать о своих планах; осуществлять отбор материала, характеризующего достижения науки с учетом специфики направления подготовки, осуществлять отбор и использовать оптимальные методы управления коллективом **владеть:** самооценкой результатов деятельности по решению исследовательских и управленческих задач, личностными качествами с целью их совершенствования; способностью к разработке научных статей, других форм исследовательской работы с этическим использованием различных источников и личного материала; методами и технологиями межличностной коммуникации, навыками публичной речи; технологией проектирования управленческого процесса
	пороговый (удовлетворительно) показывает достаточные, но не глубокие знания, при ответе не допускает грубых ошибок или противоречий, однако в ответе отсутствует должная связь между анализом, аргументацией и выводами, требуются уточняющие вопросы	
ПК-2	продвинутый (отлично) показывает полные и глубокие знания теоретических основ сравнительного правоведения, содержание понятийного аппарата, методов исследования социально-правовых проблем, логично и грамотно излагает ответ, достаточно полно отвечает на дополнительные вопросы	**знать:** положения закона и существующие в нем проблемы **уметь:** реализовывать нормы права в проблемной теоретической или правоприменительной ситуации **владеть:** навыками профессиональной деятельности в сфере явлений и фактов, имеющих правовое значение
	базовый (хорошо) в основном отвечает требованиям предыдущего пункта, но при ответе допускает несущественные погрешности	
	пороговый (удовлетворительно) показывает достаточные, но не глубокие знания, при ответе не	

	допускает грубых ошибок или противоречий, однако в ответе отсутствует должная связь между анализом, аргументацией и выводами, требуются уточняющие вопросы	
ПК-3	продвинутый (отлично) показывает полные и глубокие знания теоретических основ сравнительного правоведения, содержание понятийного аппарата, методов исследования социально-правовых проблем, логично и грамотно излагает ответ, достаточно полно отвечает на дополнительные вопросы	**знать:** роль сравнительного правоведения в обеспечении законности, правопорядка, безопасности личности, общества и государства **уметь:** качественно и своевременно выполнять должностные обязанности в правовой сфере **владеть:** навыками правового обеспечения прав личности, интересов общества и государства.
	базовый (хорошо) в основном отвечает требованиям предыдущего пункта, но при ответе допускает несущественные погрешности	
	пороговый (удовлетворительно) показывает достаточные, но не глубокие знания, при ответе не допускает грубых ошибок или противоречий, однако в ответе отсутствует должная связь между анализом, аргументацией и выводами, требуются уточняющие вопросы	
ПК-4	продвинутый (отлично) показывает полные и глубокие знания теоретических основ сравнительного правоведения, содержание понятийного аппарата, методов исследования социально-правовых проблем, логично и грамотно излагает ответ, достаточно полно отвечает на дополнительные вопросы	**знать:** особенности, проблемы закона и пути их решения по установлению и правовой оценке правонарушения, преступления **уметь:** правильно квалифицировать общественно опасное деяние **владеть:** знаниями по выявлению, пресечению, расследованию правонарушений и преступлений
	базовый (хорошо) в основном отвечает требованиям предыдущего пункта, но при ответе допускает несущественные погрешности	
	пороговый (удовлетворительно) показывает достаточные, но не глубокие знания, при ответе не допускает грубых ошибок или	

	противоречий, однако в ответе отсутствует должная связь между анализом, аргументацией и выводами, требуются уточняющие вопросы	

Контролируемы разделы (темы) дисциплины	Код компетенции	Виды оценочных средств используемых для оценки компетенций по дисциплине				
		вопросы и задания для зачета (экзамена)	тестирование (контрольная работа, реферат)	практическое занятие		
				дискуссионные процедуры	разбор конкретной ситуации	деловая игра
Раздел 1. Введение в сравнительное правоведение Тема 1.1. Понятие и история сравнительного правоведения	ОК-4, ПК-2, ПК-3, ПК-4					
	знать:	+		+		
	уметь:	+		+		
	владеть:	+		+		
Тема 1.2. Методология сравнительного правоведения	ОК-4, ПК-2, ПК-3, ПК-4					
	знать:	+		+		
	уметь:	+		+		
	владеть:	+		+		
Тема 1.3. Механизм сближения национальных правовых систем	ОК-4, ПК-2, ПК-3, ПК-4					
	знать:	+		+		
	уметь:	+		+		
	владеть:	+		+		
Раздел 2. Правовые системы мира Тема 2.1. Понятие и основные признаки правовой системы	ОК-4, ПК-2, ПК-3, ПК-4					
	знать:	+		+		
	уметь:	+		+		
	владеть:	+		+		
Тема 2.2. Англо-саксонская правовая система	ОК-4, ПК-2, ПК-3, ПК-4					
	знать:	+		+		
	уметь:	+		+		
	владеть:	+		+		
Тема 2.3. Континентальная правовая система	ОК-4, ПК-2, ПК-3, ПК-4					
	знать:	+		+		
	уметь:	+		+		
	владеть:	+		+		
Тема 2.4 Религиозные и традиционные правовые	ОК-4, ПК-2, ПК-3, ПК-4					
	знать:	+		+		
	уметь:	+		+		

системы	владеть:	+		+		
Тема 2.5. Российская правовая система	ОК-4, ПК-2, ПК-3, ПК-4					
	знать:	+		+		
	уметь:	+		+		
	владеть:	+		+		

3. Типовые контрольные задания и иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующие этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Раздел 1. Введение в Сравнительное правоведение

Тема 1.1. Понятие и история сравнительного правоведения

Оценочное средство: доклад-презентация

1. Место и роль сравнительного правоведения в системе юридических наук
2. Основные этапы развития юридической компаративистики
3. Историко-философское направление сравнительного правоведения в Германии.
4. Французская школа сравнительного законодательства.
5. Сравнительное правоведение в России.
6. Значение сравнительного правоведения для современной юриспруденции

Тема 1.2. Методология сравнительного правоведения

Оценочное средство: дискуссия

1. Научное обоснование и критика научной обоснованности дихотомии «западного» и «восточного» права

Оценочное средство: круглый стол

1. Проблемы межсистемного макро- и микросравнения различных правовых семей и пути их преодоления

Тема 1.3. Механизм сближения национальных правовых систем

Оценочное средство: доклад-презентация

1. Сближения национального таможенного законодательства государств-членов Таможенного союза. ЕАЭС

Оценочное средство: дискуссия

1. Сближение национальных законодательств
2. Унификация правовых норм

Раздел 2. Правовые системы мира

Тема 2.1. Понятие и основные признаки правовой системы

Оценочное средство: доклад-презентация

1. Правовая система как категория сравнительного правоведения.

2. Структура правовой системы.
3. Классификация правовых систем.

Оценочное средство: дискуссия

1. Правила гармонизации и унификации права.
2. Особенности рецепции права различных правовых систем

Тема 2.2. Англо-саксонская правовая семья

Оценочное средство: доклад-презентация

1. Общее право и право справедливости.
2. Источники и принципы права Австралии и Канады.
3. Способы толкования Конституции США в судебных решениях Верховного суда США.

Оценочное средство: дискуссия

1. Значение закона как источника права в современных государствах, относящихся к англо-американской правовой семье
2. Соотношение федерального законодательства США и законодательства отдельных штатов в контексте внутрисистемного сравнительно-правового исследования.

Тема 2.3. Континентальная правовая семья

Оценочное средство: доклад-презентация

1. Право средневековой Франции.
2. Унификация и гармонизация законодательства Скандинавских стран.
3. Кодификации и источники латиноамериканского права.
4. Вестернизация японского права.

Оценочное средство: дискуссия

1. Понятие, формирование и распространение романо-германской правовой семьи.
2. Западная традиция права и ее характерные черты.
3. Французская и германская правовые группы: общее и различия.
4. Особенности правопонимания японцев.

Оценочное средство: круглый стол

1. Конкуренция рецепции римского права и локального обычного права в Европе Нового времени

Тема 2.4. Религиозные и традиционные правовые системы

Оценочное средство: доклад-презентация

1. Правовая система современного Израиля
2. Современное мусульманское право.
3. Влияние английского общего права на индусское право.

Оценочное средство: дискуссия

1. Роль юридических школ в развитии шариата.
2. Основные отличия мусульманского права от канонического.
3. Особенности реализации мусульманского права в странах арабского и тюркоязычного мира.

4. Соотношение шариата и адата.
5. Традиция и обновление в мусульманском праве.
6. Судьба Индусского кодекса в годы независимости.

Оценочное средство: круглый стол

1. Проблемы включения светского права в правовые системы религиозных правовых семей.
2. Сочетание традиционного и современного в правовых системах африканских стран.

Тема 2.5. Российская правовая семья

Оценочное средство: доклад

1. Российское дореволюционное право и советское право; преемственность и разрыв.
2. Особенности российской правовой культуры.
3. Марксизм-ленинизм как идеологическая основа советского права.
4. Проблема собственности в советском праве.
5. Эволюция советского права: от периода военного коммунизма до перестройки.
6. Тенденции развития российской правовой системы в XXI в.

Оценочное средство: дискуссия

1. Статус отечественной правовой системы в постреволюционном правовом вакууме с точки зрения сравнительного правоведения.
2. Самобытность российской правовой системы и ее влияние на юридическое образование в современной России.

Оценочное средство: круглый стол

1. Противоречие между идеалами марксистско-ленинской философии и фактическими отношениями собственности в позднем СССР.
2. Сравнительное правоведение и международное право в контексте мировых постмодернизационных процессов и российской правовой реформы

Вопросы к зачету

Раздел 1. Введение в Сравнительное правоведение	
Тема 1.1. Понятие и история сравнительного правоведения	Сравнение в юриспруденции: понятие и многообразие в проявлении
	Система (структура) сравнительного правоведения
	Задачи и функции сравнительного правоведения
	Сравнительное правоведение и изучение зарубежного права
	Зарождение сравнительного метода в праве (Древний мир и Средние века)
	Становление и признание сравнительного правоведения в отдельных странах

	Сравнительное правоведение в России
	Развитие сравнительного правоведения в XX веке
Тема 1.2. Методология сравнительного правоведения	Предмет и методы науки сравнительного правоведения
	Сравнение в юриспруденции: понятие и многообразие в проявлении
	Сравнительный и историко-сравнительный методы юридической науки
Тема 1.3. Механизм сближения национальных правовых систем	Юридическая география как предмет сравнительного правоведения
	Общеправовые тенденции развития
	Унификация как тенденция развития права на современном этапе
	Дуализм в праве: причины и особенности проявления
	Становление и характеристика западной традиции права
	Формирование и особенности восточной правовой традиции
	Восточное (дуалистическое) право: общая характеристика
	Региональные правовые системы: конструктивные элементы и характерные черты
	Межгосударственные правовые системы: понятие, основные признаки и структура
Раздел 2. Правовые системы мира	
Тема 2.1. Понятие и основные признаки правовой системы	Правовая система: понятие, структура и функции
	Правовая система и правовая семья
	Разнообразие современных правовых систем
	Традиционные классификации правовых систем
	Соотношение исторического типа права и основных правовых семей внутри данного типа права
	Современные классификации правовых систем
Тема 2.2. Англо-саксонская правовая семья	Западное право: общее и особенное в группах правовых семей
	Англо-американское право: общая характеристика
	Современное право Великобритании:

	особенности правовой системы страны
	Истоки и особенности формирования американского права
	Система источников права современных США
Тема 2.3. Континентальная правовая семья	Континентальное (европейское) право: общая характеристика
	Романская правовая семья
	Германская правовая семья
	Скандинавская правовая семья
	Латиноамериканская правовая семья
	Японское право: специфика становления и современные черты
Тема 2.4. Религиозные и традиционные правовые системы	Мусульманское право: понятие, особенности и современное восприятие
	Индусское право: происхождение, особенности и сфера влияния
	Иудаистское право: происхождение, особенности и сфера влияния
	Дальневосточное право. Развитие и значение правового конфуцианства
	Обычное право стран Африки и Океании
	Государственные модели восприятия обычного права
Тема 2.5. Российская правовая семья	Идеологические основы, становление и развитие социалистического права
	Особенности правовых систем современных социалистических стран
	Правовая система России и отражение в ней проводимых в стране реформ
	Правовые системы постсоветских государств: сравнительная характеристика
	Внутригосударственные правовые системы в федеративном государстве
	Право Содружества Независимых Государств

4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующие этапы формирования компетенций

Основные критерии:

1. оценка текущей успеваемости по итогам контрольных работ, тестирования;

2. оценка текущей успеваемости по итогам работы на практическом занятии (дискуссионные процедуры, разбор конкретной ситуации, деловая игра);

Дополнительные критерии:

1. активность на лекциях и практических занятиях, интерес к изучаемому предмету;
2. владение компьютерными методами изучения предмета, умение готовить презентации для конференций, использование Интернета при подготовке к занятиям и написании письменных работ,
3. обязательное посещение учебных занятий;
4. оценка самостоятельной работы студента;
5. участие студента в работе организуемых кафедрой круглых столов, конференций и пр.;
6. применение студентом языковых знаний при изучении курсов;
7. общий культурный уровень, эрудиция.

Зачет - процедура, проводимая по установленным правилам для оценки чьих-либо знаний, умений, компетенций по какому-либо учебному предмету, модулю и т.д.

Процедура проведения зачета в РААН традиционная, и предполагает выдачу списка вопросов, выносимых на зачет, заранее (в самом начале обучения). Зачет включает, как правило, две части: теоретическую (вопросы) и практическую (задачи, практические задания и т.д.). Для подготовки к ответу на вопросы и задания билета, который студент вытаскивает случайным образом, отводится время в пределах 18 мину. После ответа на теоретические вопросы билета, как правило, ему преподаватель задает дополнительные вопросы. Компетентностный подход ориентирует на то, чтобы зачет обязательно включал деятельностный компонент в виде задачи (ситуации) для решения.

Распределение вопросов и заданий по билетам приводится в ФОС и находится в закрытом для студентов доступе.

В традиционной системе оценивания именно экзамен (итоговый зачет) является наиболее значимым оценочным средством и решающим в итоговой отметке учебных достижений студента.

Кроме предусмотренных в **разделе 2** (**Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования**) критериев оценки, учитываются следующие показатели:

критерий	шкала оценивания		
	отлично	хорошо	удовлетворительно
	зачтено		
Владение специальной терминологией	Свободно владеет терминологией из различных разделов курса	Владеет терминологией, делая ошибки; при неверном употреблении сам	Редко использует при ответе термины, подменяет одни понятия другими, не всегда понимая

		может их исправить	разницы
Глубина и полнота знания теоретических основ курса	Демонстрирует прекрасное знание предмета, соединяя при ответе знания из разных разделов, добавляя комментарии, пояснения, обоснования	Хорошо владеет всем содержанием, видит взаимосвязи, может провести анализ и т.д., но не всегда делает это самостоятельно без помощи экзаменатора	Отвечает только на конкретный вопрос, соединяет знания из разных разделов курса только при наводящих вопросах экзаменатора
Умение проиллюстрировать теоретический материал примерами	Отвечая на вопрос, может быстро и безошибочно проиллюстрировать ответ собственными примерами	Может подобрать соответствующие примеры, чаще из имеющихся в учебных материалах	С трудом может соотнести теорию и практические примеры из учебных материалов; примеры не всегда правильные
Дискурсивные умения (если включены в результаты обучения)	Демонстрирует различные формы мыслительной деятельности: анализ, синтез, сравнение, обобщение и т.д. Владеет аргументацией, грамотной, лаконичной, доступной и понятной речью.	Присутствуют некоторые формы мыслительной деятельности: анализ, синтез, сравнение, обобщение и т.д. Хорошая аргументация, четкость, лаконичность ответов.	С трудом применяются некоторые формы мыслительной деятельности: анализ, синтез, сравнение, обобщение и т.д. Слабая аргументация, нарушенная логика при ответе, однообразные формы изложения мыслей.

Практическое занятие является не только формой организации учебных занятий, но может выступать и средством оценивания.

Оценивание при помощи дискуссионных процедур

Круглый стол, дискуссия, полемика, диспут, дебаты являются оценочными средствами, позволяющими включить обучающихся в процесс обсуждения спорного вопроса, проблемы и оценить их умение аргументировать собственную точку зрения.

Дискуссионные процедуры могут быть использованы для того, чтобы студенты:

–лучше поняли усвояемый материал на фоне разнообразных позиций и мнений, не обязательно достигая общего мнения;

– смогли постичь смысл изучаемого материала, который иногда чувствуют интуитивно, но не могут высказать вербально, четко и ясно, или конструировать новый смысл, новую позицию;

– смогли согласовать свою позицию или действия относительно обсуждаемой проблемы.

Достижение поставленных целей в самом простом случае и выступает критериями оценки:

Карта оценивания на основе дискуссионной процедуры

оцениваемая способность в баллах	**2**	**3**	**4**	**5**

речевой самоконтроль и самокоррекция				
логичная и четкая формулировка своих мыслей (в устной и письменной форме)				
способность преобразовывать информацию, осуществлять информационную переработку текста				
способность отвечать на вопросы, возникающие в процессе устной и письменной коммуникации				
выбор наиболее эффективных каналов устной или письменной коммуникации и умение использовать соответствующие способы речевого общения в зависимости от результатов этого выбора				

Оценка коммуникативных умений

коммуникативные умения в баллах	**0**	**1**
владеет правилами речевого этикета		
вступает и поддерживает коммуникацию		
строит конструктивный диалог в процессе общения		
умеет слушать и слышать других		
Умеет реагировать на другие мнения		
Итого из 5 баллов:		

Оценка индивидуального вклада в дискуссию

критерий	**1**	**2**	**3**	**4**	**5**	**6**	**7**	**8**	**9**	**10**
1. Удерживание и наращивание общего содержания дискуссии:										
– синтезирует информацию, полученную в процессе коммуникации;										
– выявляет несущественные замечания, уводящие от предмета обсуждения;										
– фиксирует возникающие содержательные продвижения или противоречия;										
– формулирует выводы, создающие новый смысл										
2. Позиция участия в дискуссии:										
– ярко и кратко формулирует свою позицию;										
– использует убедительные аргументы, усиливающие его высказывания;										
– отслеживает ответы на свои вопросы										
3. Поддержание процесса дискуссии:										
– принимает активное участие в обсуждении;										
– проявляет заинтересованность к мнениям других участников;										
– формулирует аргументы в поддержку разных позиций;										
– задает уточняющие вопросы, помогает прояснить позиции;										
- вовлекает в дискуссию коллег.										

Доклад – подготовленное студентом самостоятельно публичное выступление по представлению полученных результатов решения определенной учебно-практической, учебно-исследовательской или научной проблемы.

Количество и вес критериев оценки доклада зависят от того, является ли доклад единственным объектом оценивания или он представляет собой только его часть. Доклад как единственное средство оценивания эффективен, прежде всего, тогда, когда студент представляет результаты своей собственной учебно(научно)-исследовательской деятельности, и важным является именно содержание и владение представленной информацией. В этом случае при оценке доклада может быть использована любая совокупность из следующих критериев:

– соответствие выступления теме, поставленным целям и задачам;

– проблемность (актуальность);

– новизна (оригинальность полученных результатов);

– глубина (полнота рассмотрения темы);

– доказательная база (аргументированность, убедительность, обоснованность выводов);

– логичность (структурированность, целостность выступления);

– речевая культура (стиль изложения, ясность, четкость, лаконичность, красота языка, учет аудитории, эмоциональный рисунок речи, доходчивость, пунктуальность, невербальное сопровождение, оживление речи афоризмами, примерами, цитатами и т.д.);

– используются ссылки на информационные ресурсы (сайты, литература);

– наглядность (презентабельность) (если требуется);

– самостоятельность суждений (владение материалом, компетентность).

Если доклад сводится к краткому сообщению (10 – 15 минут, может сопровождаться презентацией (10-15 слайдов) и не может дать полного представления о проведенной работе, то необходимо оценивать ответы на вопросы и, если есть, отчет (пояснительную записку). В этом случае ситуация аналогична оцениванию курсовой работы.

Параметры оценочного средства (пример для доклада-презентации):

критерии оценки	**2**	**3**	**4**	**5**
соответствие выступления теме, поставленным целям и задачам				
показал понимание темы, умение критического анализа информации				
продемонстрировал знание методов изучения … и умение их применять				
обобщил информацию с помощью таблиц, схем, рисунков и т.д.				
сформулировал аргументированные выводы				
оригинальность и креативность при подготовке презентации				