

Негосударственное образовательное учреждение  
организация высшего образования  
**«Российская академия адвокатуры и нотариата»**

**Кафедра уголовно-правовых дисциплин РААН**

**УТВЕРЖДЕНО**  
**Ученым советом РААН**  
(протокол от «29» августа 2017 г. № 1)

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**  
по дисциплине

**ТЕОРИЯ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ В УГОЛОВНОМ  
ПРОЦЕССЕ**

**Направление подготовки (специальность):**  
40.03.01 Юриспруденция

**Направленность образовательной программы:**  
Юриспруденция

**Уровень (Квалификация (степень) выпускника):**  
Бакалавр

Ответственный за выпуск: Мирошниченко Д.В., к.ю.н., заведующий кафедрой  
уголовно-правовых дисциплин РААН

ФОС одобрен на заседании кафедры уголовно-правовых дисциплин РААН  
(протокол от «23» августа 2017 г. №1)

ФОС рекомендован выпускающей кафедрой адвокатуры и правоохранительной  
деятельности (протокол от «25»августа 2017 г. № 1)

СОГЛАСОВАНО:

Начальник учебно-методического отдела \_\_\_\_\_ Ю.Н.Богданова

© Российская академия адвокатуры и нотариата, 2017

## 1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Код компетенции	Результаты освоения	Этап формирования	Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине
ПК-4	способен принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с законом	1	<b>знать:</b> основные законодательные положения и положения теории доказательств <b>уметь:</b> совершать юридически действия в точном соответствии с законом. <b>владеть:</b> способностью принимать законные и обоснованные процессуальные решения.
ПК-13	способен правильно и полно отражать результаты профессиональной деятельности в юридической и иной документации	1	<b>знать:</b> основы профессиональной деятельности в доказывания по уголовным делам <b>уметь:</b> правильно и полно отражать результаты профессиональной деятельности в уголовно-процессуальной и иной документации <b>владеть:</b> способностью правильного составления уголовно-процессуальных документов
ПК-11	способен осуществлять предупреждение правонарушений, выявлять и устранять причины и условия, способствующие их совершению	1	<b>знать:</b> основы предупреждения и профилактики преступлений и правонарушений <b>уметь:</b> выявлять и устранять причины и условия, способствующие совершению преступлений <b>владеть:</b> навыками профилактики и предупреждения преступлений
ПК-12	способностью выявлять, давать оценку коррупционному поведению и содействовать его пресечению	1	<b>Знать:</b> нормативно-правовые акты, регламентирующих запрет на коррупционное поведение <b>Уметь:</b> выявлять и давать уголовно-правовую оценку коррупционному поведению. <b>Владеть:</b> навыками пресечения коррупционного поведения
ОПК-3	способностью добросовестно исполнять профессиональные обязанности, соблюдать принципы этики юриста	1	<b>знать:</b> способностью добросовестно исполнять профессиональные обязанности, соблюдать принципы этики юриста <b>уметь:</b> организовывать контроль качества выполнения юридической консультации <b>владеть:</b> навыками совершать юридические действия в полном

соответствии с законодательством и соблюдать юридическую этику.

## 2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования

Код компетенции	Уровень формирования компетенции	Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине
ПК-4	<p>продвинутый (отлично)  полно раскрыто содержание материала; материал изложен грамотно, в определенной логической последовательности; продемонстрировано системное и глубокое знание программного материала; точно используется терминология; показано умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации; ответ прозвучал самостоятельно, без наводящих вопросов; продемонстрирована способность творчески применять знание теории к решению профессиональных задач; продемонстрировано знание современной учебной и научной литературы; допущены одна – две неточности при освещении второстепенных вопросов, которые исправляются по замечанию</p>	<p><b>знать:</b> основные законодательные положения и положения теории доказательств</p> <p><b>уметь:</b> совершать юридически действия в точном соответствии с законом.</p> <p><b>владеть:</b> способностью принимать законные и обоснованные процессуальные решения.</p>
	<p>базовый (хорошо)  вопросы излагаются систематизированно и последовательно; продемонстрировано умение анализировать материал, однако не все выводы носят аргументированный и доказательный характер; продемонстрировано усвоение основной литературы; допущены один – два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные по замечанию преподавателя; допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов, которые легко исправляются по замечанию преподавателя</p>	
	<p>пороговый (удовлетворительно)  неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения материала; усвоены основные категории по рассматриваемому и дополнительным вопросам; имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий,</p>	

	<p>использовании терминологии, исправленные после нескольких наводящих вопросов; при неполном знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность компетенций, умений и навыков, студент не может применить теорию в новой ситуации; продемонстрировано усвоение основной литературы</p>	
ПК-13	<p>продвинутый (отлично) полно раскрыто содержание материала; материал изложен грамотно, в определенной логической последовательности; продемонстрировано системное и глубокое знание программного материала; точно используется терминология; показано умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации; ответ прозвучал самостоятельно, без наводящих вопросов; продемонстрирована способность творчески применять знание теории к решению профессиональных задач; продемонстрировано знание современной учебной и научной литературы; допущены одна – две неточности при освещении второстепенных вопросов, которые исправляются по замечанию</p>	<p><b>знать:</b> основы профессиональной деятельности в доказывания по уголовным делам <b>уметь:</b> правильно и полно отражать результаты профессиональной деятельности в уголовно-процессуальной и иной документации <b>владеть:</b> способностью правильного составления уголовно-процессуальных документов</p>
	<p>базовый (хорошо) вопросы излагаются систематизированно и последовательно; продемонстрировано умение анализировать материал, однако не все выводы носят аргументированный и доказательный характер; продемонстрировано усвоение основной литературы; допущены один – два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные по замечанию преподавателя; допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов, которые легко исправляются по замечанию преподавателя</p>	
	<p>пороговый (удовлетворительно) неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения материала; усвоены основные категории по рассматриваемому и дополнительным вопросам; имелись затруднения или допущены</p>	

	ошибки в определении понятий, использовании терминологии, исправленные после нескольких наводящих вопросов; при неполном знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность компетенций, умений и навыков, студент не может применить теорию в новой ситуации; продемонстрировано усвоение основной литературы	
ПК-11	<p>продвинутый (отлично)  полно раскрыто содержание материала; материал изложен грамотно, в определенной логической последовательности; продемонстрировано системное и глубокое знание программного материала; точно используется терминология; показано умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации; ответ прозвучал самостоятельно, без наводящих вопросов; продемонстрирована способность творчески применять знание теории к решению профессиональных задач; продемонстрировано знание современной учебной и научной литературы; допущены одна – две неточности при освещении второстепенных вопросов, которые исправляются по замечанию</p>	<p><b>знать:</b> основы предупреждения и профилактики преступлений и правонарушений  <b>уметь:</b> выявлять и устранять причины и условия, способствующие совершению преступлений  <b>владеть:</b> навыками профилактики и предупреждения преступлений</p>
	<p>базовый (хорошо)  вопросы излагаются систематизированно и последовательно; продемонстрировано умение анализировать материал, однако не все выводы носят аргументированный и доказательный характер; продемонстрировано усвоение основной литературы; допущены один – два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные по замечанию преподавателя; допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов, которые легко исправляются по замечанию преподавателя</p>	
	<p>пороговый (удовлетворительно)  неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения материала; усвоены основные категории по рассматриваемому и дополнительным вопросам;</p>	

	<p>имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, исправленные после нескольких наводящих вопросов; при неполном знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность компетенций, умений и навыков, студент не может применить теорию в новой ситуации; продемонстрировано усвоение основной литературы</p>	
ПК-12	<p>продвинутый (отлично)  полно раскрыто содержание материала; материал изложен грамотно, в определенной логической последовательности; продемонстрировано системное и глубокое знание программного материала; точно используется терминология; показано умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации; ответ прозвучал самостоятельно, без наводящих вопросов; продемонстрирована способность творчески применять знание теории к решению профессиональных задач; продемонстрировано знание современной учебной и научной литературы; допущены одна – две неточности при освещении второстепенных вопросов, которые исправляются по замечанию</p>	<p><b>Знать:</b> нормативно-правовые акты, регламентирующих запрет на коррупционное поведение  <b>Уметь:</b> выявлять и давать уголовно-правовую оценку коррупционному поведению.  <b>Владеть:</b> навыками пресечения коррупционного поведения</p>
	<p>базовый (хорошо)  вопросы излагаются систематизированно и последовательно; продемонстрировано умение анализировать материал, однако не все выводы носят аргументированный и доказательный характер; продемонстрировано усвоение основной литературы; допущены один – два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные по замечанию преподавателя; допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов, которые легко исправляются по замечанию преподавателя</p>	
	<p>пороговый (удовлетворительно)  неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения материала; усвоены основные категории по рассматриваемому и</p>	

	<p>дополнительным вопросам; имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, исправленные после нескольких наводящих вопросов; при неполном знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность компетенций, умений и навыков, студент не может применить теорию в новой ситуации; продемонстрировано усвоение основной литературы</p>	
ОПК-3	<p>продвинутой (отлично) полно раскрыто содержание материала; материал изложен грамотно, в определенной логической последовательности; продемонстрировано системное и глубокое знание программного материала; точно используется терминология; показано умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации; ответ прозвучал самостоятельно, без наводящих вопросов; продемонстрирована способность творчески применять знание теории к решению профессиональных задач; продемонстрировано знание современной учебной и научной литературы; допущены одна – две неточности при освещении второстепенных вопросов, которые исправляются по замечанию</p>	<p><b>знать:</b> способностью добросовестно исполнять профессиональные обязанности, соблюдать принципы этики юриста <b>уметь:</b> организовывать контроль качества выполнения юридической консультации <b>владеть:</b> навыками совершать юридические действия в полном соответствии с законодательством и соблюдать юридическую этику.</p>
	<p>базовой (хорошо) вопросы излагаются систематизированно и последовательно; продемонстрировано умение анализировать материал, однако не все выводы носят аргументированный и доказательный характер; продемонстрировано усвоение основной литературы; допущены один – два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные по замечанию преподавателя; допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов, которые легко исправляются по замечанию преподавателя</p>	
	<p>пороговой (удовлетворительно) неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения материала; усвоены основные</p>	



	<p>категории по рассматриваемому и дополнительным вопросам; имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, исправленные после нескольких наводящих вопросов; при неполном знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность компетенций, умений и навыков, студент не может применить теорию в новой ситуации; продемонстрировано усвоение основной литературы</p>	
--	--	--

Контролируемые разделы (темы) дисциплины	Код компетенции	Виды оценочных средств используемых для оценки компетенций по дисциплине				
		вопросы и задания для зачета (экзамена)	тестирование (контрольная работа, реферат)	практическое занятие		
				дискуссионные процедуры	разбор конкретной ситуации	деловая игра
Тема 1. Доказывание, его место в уголовном процессе. Теория доказательств: понятие, предмет и метод	ПК-4, ПК-13, ПК-1, ПК-12, ОПК-3					
	знать:	+	+	+	+	
	уметь:	+	+	+	+	
	владеть:	+	+	+	+	
Тема 2. Сущность и цель доказывания в уголовном процессе	ПК-4, ПК-13, ПК-1, ПК-12, ОПК-3					
	знать:	+	+	+	+	
	уметь:	+	+	+	+	
	владеть:	+	+	+	+	
Тема 3. Предмет и пределы доказывания по уголовному делу	ПК-4, ПК-13, ПК-1, ПК-12, ОПК-3					
	знать:	+	+	+	+	
	уметь:	+	+	+	+	
	владеть:	+	+	+	+	
Тема 4. Понятие и свойства доказательств в уголовном процессе	ПК-4, ПК-13, ПК-1, ПК-12, ОПК-3					
	знать:	+	+	+	+	
	уметь:	+	+	+	+	
	владеть:	+	+	+	+	
Тема 5. Классификация доказательств в уголовном	ПК-4, ПК-13, ПК-1, ПК-12, ОПК-3					
	знать:	+	+	+	+	
	уметь:	+	+	+	+	

процессе	владеть:	+	+	+	+	
Тема 6. Процесс доказывания по уголовному делу: понятие, структура, содержание	ПК-4, ПК-13, ПК-1, ПК-12, ОПК-3					
	знать:	+	+	+	+	
	уметь:	+	+	+	+	
	владеть:	+	+	+	+	
Тема 7. Виды доказательств в уголовном процессе	ПК-4, ПК-13, ПК-1, ПК-12, ОПК-3					
	знать:	+	+	+	+	
	уметь:	+	+	+	+	
	владеть:	+	+	+	+	
Тема 8. Соотношение доказывания с иными способами познания обстоятельств преступления	ПК-4, ПК-13, ПК-1, ПК-12, ОПК-3					
	знать:	+	+	+	+	
	уметь:	+	+	+	+	
	владеть:	+	+	+	+	

### **3. Типовые контрольные задания и иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующие этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы**

**Тема 1. Доказывание, его место в уголовном процессе. Теория доказательств: понятие, предмет и метод**

**Оценочное средство: дискуссия**

1. Методологические проблемы теории доказательств в уголовном процессе

**Оценочное средство: разбор конкретной ситуации**

**Описание ситуации.** При расследовании уголовного дела дознаватель в отношении подозреваемого назначил проведение судебной амбулаторной психиатрической экспертизы, о чем ознакомил подозреваемого, при этом отказал в ознакомлении с постановлением о назначении экспертизы потерпевшему, мотивировав свое решение тем, что на основании п. 10 ч. 2 ст.42 УПК РФ, потерпевший вправе знакомиться с протоколами следственных действий, производимых только с его участием.

**Контрольные вопросы:** Правомерны ли действия дознавателя ?

**Описание ситуации.** При расследовании уголовного дела, возбужденного по признакам состава преступления, предусмотренного ч.2 ст.161 УК РФ, следователь с потерпевшим, провел опознание подозреваемого по видеотеке, использовав при этом оперативные материалы учета лиц, ранее совершивших преступления.

**Контрольные вопросы:** Является ли данное следственное действие доказательством по уголовному делу ?

**Описание ситуации.** Гражданин А.А.Бугров, участвуя в уголовном деле в качестве защитника, опросил свидетелей с их согласия. Данные материалы Бугров просил следователя приобщить к уголовному делу, поскольку они свидетельствовали в пользу его подзащитного. Следователь отказал в удовлетворении ходатайства адвоката, поскольку в соответствии с УПК материалы опросов, произведенных адвокатом, доказательствами не являются.

**Контрольные вопросы:** Не противоречат ли действия следователя праву подзащитного по данному делу?

**Описание ситуации.** По делу Голова, привлеченного к уголовной ответственности по ч.1, 4 ст.228 УК РФ, судом был признан недопустимым доказательством протокол осмотра места происшествия, поскольку получен с нарушением уголовно-процессуального закона. Осмотр и изъятие у подсудимого наркотических средств проводилось в связи с осмотром места происшествия и одновременно с ним. По веществам, изъатым с места происшествия, была проведена химическая экспертиза.

**Контрольные вопросы:** Являются ли допустимыми доказательствами осмотр изъятых с места происшествия веществ и проведенная по ним химическая экспертиза?

## Тема 2. Сущность и цель доказывания по уголовному делу

**Оценочное средство: дискуссия**

1. Проблема объективной истины в уголовном процессе

**Оценочное средство: разбор конкретной ситуации**

**Описание ситуации.** В ходе производства осмотра места происшествия на грунтовой поверхности был обнаружен след обуви, который с использованием гипса с места происшествия изъять не представилось возможным.

Следователь, указанный след сфотографировал, выполнил его схематическую зарисовку, приобщил к протоколу осмотра места происшествия. В дальнейшем фотографических снимок, схему следа обуви осмотрел, признал вещественным доказательством и приобщил к материалам уголовного дела.

**Контрольные вопросы:** Является ли фотографический снимок и схема следа обуви вещественным доказательством?

**Описание ситуации.** В ходе расследования уголовного дела, в отношении подозреваемого Иванова И.И. в совершении преступления, предусмотренного ст.158 ч.2 УК РФ, следователь установил дополнительный эпизод преступной деятельности фигуранта Иванова И.И. По данному факту следователь возбудил уголовное дело и соединил уголовные дела в одно производство.

**Контрольные вопросы:** Верно ли решение следователя?

**Описание ситуации.** В ходе допроса свидетель Миловидова заявила, что следователь не вправе задавать вопросы о ее личных взаимоотношениях с ее сослуживцем Вальдемаровым, обвиняющемся в совершении преступления, предусмотренного ч.2 ст. 162 УК РФ (разбой) и о его взаимоотношениях с другими коллегами по работе. Она заявила, что отказывается отвечать на

подобные вопросы, поскольку Вальдемаров обвиняется в преступлении, совершенном в публичном месте (на улице), следовательно, вопросы следователя не имеют никакого отношения к делу.

**Контрольные вопросы:** Соответствует ли закону позиция свидетеля Миловидовой?

**Описание ситуации.** Крайнов, выйдя в 22.00 на балкон своего дома покурить, увидел, как на балкон соседней девятиэтажки с крыши на альпинистском снаряжении спускаются 2 человека. Решив, что это хозяева квартиры, потерявшие ключи, он взял домашнюю видеокамеру и начал снимать, надеясь на интересные кадры, чтобы отправить пленку в телепрограмму «Очевидец». Через два дня он случайно узнал, что в соседнем доме на девятом этаже произошло ограбление квартиры. Поняв, что в действительности произошло, Крайнов принес видеокассету следователю.

**Контрольные вопросы:** Будет ли являться видеокассета, отснятая Крайновым, доказательством по делу. Если да, то какие процессуальные действия необходимо для этого произвести? К какому виду доказательств его следует отнести?

### **Тема 3. Предмет и пределы доказывания по уголовному делу**

**Оценочное средство: дискуссия**

1. Проблемы определения пределов доказывания в уголовном процессе

**Оценочное средство: разбор конкретной ситуации**

**Описание ситуации.** Расследуя уголовное дело в отношении трех фигурантов, дознаватель в ходе производства расследования установил, что один из фигурантов не связан с деяниями, вменяемыми в вину двух другим фигурантам по расследуемому уголовному делу. В этой связи он в отношении одного из фигурантов уголовное дело выделил в отдельное производство.

**Контрольные вопросы:** Обоснованы ли действия дознавателя?

**Описание ситуации.** При проведении осмотра в жилище, проживающие в нем лица отказали в его проведении, следователь принял решение не проводить осмотр, о чем доложил рапортом начальнику следственного органа.

**Контрольные вопросы:** Правомерны ли действия следователя?

**Описание ситуации.** Органами предварительного расследования Колесов был обвинен в незаконном приобретении и хранении без цели сбыта наркотического средства в крупном размере, а также в незаконной перевозке наркотических средств в крупном размере, т.е. преступления, предусмотренного п. "в" ч.3 ст. 228 УК РФ.

Согласно обвинительному заключению, Колесов при неустановленных следствием обстоятельствах в неустановленном точно месте в районе Самарской площади в неустановленное время и у неустановленного лица приобрел без цели сбыта для собственного употребления наркотическое средство - кустарно приготовленный препарат из эфедрина общим объемом не менее 14 мл, которое хранил при себе в карманах одежды, носил и перевозил в принадлежащей ему автомашине "Волга - ГАЗ 29" гос. № к 954 от. Примерно в 20 часов 40 минут 22 июня 2004г. он в состоянии одурманивания был задержан

на ул. пр. Масленникова для проверки документов сотрудниками милиции и доставлен в Октябрьское РОВД, где в присутствии понятых у него из правого кармана брюк был изъят флакон с жидкостью розового цвета, в котором находилось наркотическое средство - кустарно приготовленный препарат из эфедрина объемом 11 мл.

**Контрольные вопросы:** Была ли достигнута цель доказывания органами, осуществлявшими предварительное расследование? Нужно ли устанавливать все признаки расследуемого события? Каков характер истины, устанавливаемой в уголовном процессе?

**Описание ситуации.** В протоколе обыска, составленном следователем Пшеничным, отсутствовали подписи понятого Сухова. Другой понятой протокол подписал.

**Контрольные вопросы:** Возможно ли устранение допущенного нарушения процессуальным путем, если в протоколе содержатся анкетные данные Сухова. Как должен поступить следователь, если будет установлено, что Сухов после производства обыска скончался.

#### **Тема 4. Понятие и свойства доказательств в уголовном процессе**

**Оценочное средство: круглый стол**

##### **1. Допустимость доказательств**

**Оценочное средство: разбор конкретной ситуации**

**Описание ситуации.** В ходе расследования уголовного дела возникла необходимость в извлечении трупа из места захоронения. Следователь вынес мотивированное постановление о проведении эксгумации, о чем поставил в известность близких родственников умершего. Последние, ознакомившись с постановлением, с проведением эксгумации не согласились, ее проведение запретили. О невозможности проведения следственного действия следователь в письменной форме уведомил надзирающего прокурора, администрацию места захоронения.

**Контрольные вопросы:** Правомерны ли действия следователя ?

**Описание ситуации.** При производстве первоначальных следственных действий по уголовному делу, возбужденному по признакам состава преступления, предусмотренного ч.2 ст.161 УК РФ, по факту открытого хищения чужого имущества, с применением насилия, не опасного для жизни и здоровья, дознаватель от потерпевший Иванова И.И. получил сведения о том, что последний, в ходе совершения в отношении его общественно опасного деяния, получил телесные повреждения.

В этой связи, для установления данного факта, характера телесных повреждений, дознаватель провел освидетельствование потерпевшего.

**Контрольные вопросы:** Верны ли действия дознавателя?

**Описание ситуации.** Добровольцев обвинялся в незаконном приобретении и хранении огнестрельного оружия - пистолета (ст. 222 УК РФ). В ходе судебного разбирательства подсудимый Добровольцев заявил, что приобретенный и хранившийся у него пистолет он сдал работникам милиции

добровольно, как только узнал, что из этого пистолета предположительно был убит человек. В подтверждение своих слов он сослался на протокол обыска в его доме, в котором был отражен факт и процедура изъятия пистолета, находившегося в его доме. Однако прокурор заявил ходатайство о признании протокола обыска в квартире Добровольцева недопустимым доказательством, указывая на грубое нарушение, допущенное следователем, а именно: в качестве понятого при этом обыске участвовал сам Добровольцев. Защитник Добровольцева возразил против удовлетворения ходатайства, указав на то, что данный протокол свидетельствует о невиновности подзащитного а также на то, что указанное нарушение допущено стороной обвинения, за ошибки которого защита отвечать не должна.

**Контрольные вопросы:** Какое решение должен принять суд в данной ситуации?

**Описание ситуации.** Гражданка Пешеходова была задержана следователем по подозрению в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 118 УК РФ. После задержания следователь в порядке ч. 4 ст. 92 УПК РФ провел допрос Пешеходовой. В ходе этого допроса она показала, что шла по улице примерно в 23.00, ее обогнал парень. Она видела, как этот парень внезапно ударил впереди шедшего мужчину лет 60, тот упал и ударился головой о бордюр. Парень был молодой, лет 18, высокий, брюнет, немного сутулый, в очках. На следующий день было произведено предъявление для опознания, в ходе которого она опознала в одном из молодых людей Полуночников как человека, который ударил пожилого мужчину. Впоследствии следователь предъявил обвинение по данному делу гражданину Полуночникову, и дело было направлено в суд. Защитник Полунощикова заявил ходатайство о признании показаний Пешеходовой, данных ею в качестве подозреваемой, и протокола проведенного

с нею предъявления для опознания недопустимыми доказательствами. Свою позицию он мотивировал тем, что органы предварительного следствия вправе были задержать Пешеходову лишь при наличии оснований, указанных в ст. 91 УПК РФ. Но основания задержания Пешеходовой в протоколе ее задержания не указаны, судя по обстоятельствам дела, они отсутствовали: она не была застигнута при совершении преступления или непосредственно после его совершения, очевидцев происшествия не было, потерпевший не указывал на нее как на лицо, совершившее преступление, на ней или на ее одежде, при ней или в ее жилище не были обнаружены явные следы преступления, она не покушалась на побег и имела постоянное место жительства. Прокурор высказал возражения, отметив, что процессуальный статус Пешеходовой не мог повлиять на содержание полученной в ходе проводимых с ее участием следственных действий доказательственной информации, и настаивал на допустимости доказательств, полученных в результате проводимых с ее участием следственных действий. Прокурор обратил внимание также на то, что статус подозреваемой давал Пешеходовой определенные преимущества, поскольку объем процессуальных прав и гарантий, предоставленных уголовно-процессуальным законодательством подозреваемому, шире по сравнению с

правами, предоставленными свидетелю. В частности, Пешеходова вообще могла отказаться от дачи показаний и от проведения опознания, чего не смогла бы сделать, будучи свидетелем.

**Контрольные вопросы:** *Обоснованно ли ходатайство защиты? Какое решение должен принять судья? Аналогичным ли образом был бы решен вопрос о допустимости показаний и результатов других следственных действий, произведенных с лицом, фактически подозреваемым в совершении преступления, но проходящим по делу в качестве свидетеля?*

## **Тема 5. Классификация доказательств в уголовном процессе**

### **Оценочное средство: дискуссия**

1. Проблема доказывания с использованием косвенных доказательств.

### **Оценочное средство: разбор конкретной ситуации**

**Описание ситуации.** Дознаватель, при расследовании уголовного дела, возбужденного по признакам состава преступления, предусмотренного ч.1 ст.163 УК РФ, назначил проведение контроля записи переговоров, через 10 дней, после возбуждения уголовного дела, его прекратил, а спустя 10 дней окончил производством уголовное дело.

**Контрольные вопросы:** Обоснованы ли действия дознавателя ?

**Описание ситуации.** Расследуя уголовное дело, возбужденное по признакам состава преступления, предусмотренного ч.2 ст. 159 УК РФ, следователь в течение 4 часов проводил допрос подозреваемого, после чего сделал перерыв в следственном действии на 40 минут, после перерыва вновь возобновил проведение следственного действия и допрашивал подозреваемого в течение 3 часов. Сделав перерыв на 30 минут, продолжил следственное действие, и допрашивал подозреваемого в течение 1 часа 30 минут.

**Контрольные вопросы:** Обоснованы ли действия следователя?

**Описание ситуации.** Студент 3 курса дневного отделения представил на кафедру уголовного процесса и криминалистики отчет по летней ознакомительной практике, в котором среди прочей проделанной работы было указано следующее:

1). 5 июля 2004г. Проводил допрос свидетеля Лукашиной Ю.Д. по делу Федорова, обвиняющегося в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 167 УК РФ.

2). 10 июля 2004г. Участвовал в качестве понятого при производстве обыска в квартире Новиковой Ю.В.

**Контрольные вопросы:** Оцените с точки зрения положений уголовно-процессуального закона работу, проделанную студентом.

**Описание ситуации.** У гражданина Милютин, задержанного по подозрению в совершении карманной кражи у гражданина Вечканова, при личном обыске были изъяты следующие вещи: справка об освобождении Милютин из мест лишения свободы, паспорт и профсоюзный билет Вечканова, охотничий нож.

**Контрольные вопросы:** Классифицируйте изъятые у Милютин предметы по видам доказательств.

## **Тема 6. Процесс доказывания по уголовному делу: понятие, структура, содержание**

### **Оценочное средство: дискуссия**

1. Проблемы презумпции невиновности в уголовном процессе.

### **Оценочное средство: разбор конкретной ситуации**

**Описание ситуации.** В ходе расследования уголовного дела, возбужденного по признакам состава преступления, предусмотренного ч.1 ст.161 УК РФ, дознаватель допросил подозреваемого, который на основании ст.51 Конституции Российской Федерации от дачи показаний отказался. Для получения доказательств виновности подозреваемого, дознаватель провел очную ставку подозреваемого с потерпевшим, на которой потерпевший изобличил подозреваемого как лицо совершившее преступление.

**Контрольные вопросы:** Обоснованы ли действия дознавателя?

**Описание ситуации.** В ходе расследования уголовного дела, возбужденного по признакам состава преступления, предусмотренного ч.2 ст.161 УК РФ, следователь с потерпевшим провел опознание подозреваемого, при проведении которого потерпевший не смог уверенно опознать подозреваемого. Через трое суток потерпевший заявил ходатайство о повторном проведении опознания подозреваемого. На основании ходатайства следователь провел повторное опознание, где потерпевший уверенно опознал подозреваемого.

**Контрольные вопросы:** Обоснованы ли действия следователя?

**Описание ситуации.** К следователю Завалову, расследующему дело об убийстве гр-на Сердюкова, пришел пятнадцатилетний П. Морозов, который сказал, что в день убийства фотографировал ребят во дворе и на одном из снимков на заднем плане виден человек, вылезавший из окна квартиры, расположенной на первом этаже, в которой жил Сердюков.

Данное окно было также отснято следователем на фотоаппарат в ходе производства осмотра места происшествия, в деле имеются фотографии, приложенные к протоколу осмотра.

**Контрольные вопросы:** Являются ли полученные фотографии доказательствами по делу? Если да, то к какому виду они относятся.

**Описание ситуации.** Потерпевший Краснов, на допросе показал, что телесные повреждения ему были причинены невысоким мужчиной, брюнетом, крепкого телосложения, одетым в черную фуфайку, лицо которого было закрыто козырьком кепки. Он указал, что этот мужчина окликнул его и его голос показался Крайнову знакомым, поэтому он и впустил его в свой гараж.

Впоследствии в больнице Краснов от причиненных ему телесных повреждений скончался. Допрошенные лечащий врач Айбольтов и медсестра Сиделкина показали, что перед смертью Краснов сказал: "Я вспомнил голос. Это был Петухов".

**Контрольные вопросы:** Классифицируйте полученные по делу показания.



## Тема 7. Виды доказательств в уголовном процессе

### Оценочное средство: опрос

1. Показания обвиняемого и подозреваемого как вид доказательств.
2. Показания свидетеля и потерпевшего как вид доказательств.
3. Заключение и показания эксперта как вид доказательств.
4. Заключение и показания специалиста как вид доказательств.
5. Вещественные доказательства как вид доказательств.
6. Протоколы следственных и судебных действий как вид доказательств.

Иные документы в уголовно-процессуальном доказывании.

### Оценочное средство: разбор конкретной ситуации

**Описание ситуации.** Допрос несовершеннолетнего подозреваемого, не может продолжаться без перерыва более: - 50, 55 минут, 1,2, 3, 4, 5 часов.

**Контрольные вопросы:** В течение какого времени может без перерыва продолжаться допрос несовершеннолетнего обвиняемого?

**Описание ситуации.** При расследовании уголовного дела, возбужденного по признакам состава преступления, предусмотренного ч.1 ст.163 УПК РФ, дознаватель в ходе проведения допроса потерпевшего, отметил у последнего неадекватное психическое состояние, так как возникли сомнения в способности потерпевшего правильно воспринимать обстоятельства, имеющие значение для уголовного дела, давать показания. В этой связи дознаватель в отношении потерпевшего назначил проведение судебной экспертизы.

**Контрольные вопросы:** Обоснованы ли действия дознавателя?

**Описание ситуации.** Переделкин, проживающей в одной квартире с двоюродным братом Виктимовым, на почве ссоры из-за жилья решил совершить его убийство. С этой целью он договорился со своим знакомым Калымовым, ранее судимым по ст. 105 УК РФ, о совершении последним убийства Виктимова за вознаграждение в сумме 3 тыс. долларов США, из которых 1,5 тыс. передал в качестве аванса. Переделкин передал также Калымову фотографии Виктимова и листок с указанием адреса места его работы.

Однако Калымов отказался от намерения совершить убийство и сообщил о планах Переделкина Виктимову. Виктимов обратился в органы внутренних дел. Калымов был задержан и согласился сотрудничать с правоохранительными органами с целью разоблачения Переделкина. С этой целью были изготовлены фотографии якобы убитого Виктимова, которые Калымов, предварительно договорившись по телефону о встрече с Переделкиным, передал ему. Телефонный разговор, а также их разговор при встрече был записан оперативными службами на аудиокассету.

**Контрольные вопросы:** На основе данной информации, скажите, какие доказательства по данному делу могут быть получены следователем. Какие условия для этого должны быть соблюдены. Повлияет ли на решение вопроса о допустимости этих доказательств дата возбуждения уголовного дела.

**Описание ситуации.** По делу гражданки Курошевой, обвиненной в совершении преступления, предусмотренного ч.2 ст. 162 УК РФ, было

проведено две экспертизы. Согласно первому заключению эксперта, проводившего судебно-биологическую экспертизу, пятна крови, обнаруженные на одежде Курошевой, могли принадлежать как потерпевшему, так и ей самой (у них была одна и та же группа крови). По заключению физико-технической экспертизы волокна, обнаруженные на оконном проеме в доме потерпевшего (было установлено, что преступник проник в дом через окно), "однородны соответствующим волокнам шубы Курошевой по цвету, оттенку цветов, прокраске, изогнутости, размерным соотношениям, поверхностному рельефу и видимой внутренней структуре".

**Контрольные вопросы:** Оцените результаты проведенных по делу экспертиз. Можно ли на их основе сделать определенный вывод о причастности Курошевой к совершению преступления.

## **Тема 8. Соотношение доказывания и иных способов познания обстоятельств преступления**

### **Оценочное средство: опрос**

1. Способы и средства познания обстоятельств преступления в стадии возбуждения уголовного дела.

2. Понятие и признаки оперативно-розыскной деятельности. Оперативно-розыскные мероприятия: понятие, виды, общая характеристика.

3. Соотношение уголовно-процессуального доказывания и оперативно-розыскной деятельности. Использование результатов ОРД в доказывании по уголовным делам.

4. Правовые и фактические презумпции в доказывании. Преюдиция в доказывании по уголовным делам.

### **Оценочное средство: разбор конкретной ситуации**

**Описание ситуации.** При рассмотрении материала по факту совершения тайного хищения чужого имущества, дознаватель не возбудил уголовное дело, а направил материал для проведения дополнительной проверки. По следам пальцев рук, изъятых на месте происшествия назначил проведение судебной дактилоскопической экспертизы.

**Контрольные вопросы:** Правомерны ли действия дознавателя?

**Описание ситуации.** Гражданка Пешеходова была задержана следователем по подозрению в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 118 УК РФ. После задержания следователь в порядке ч.4 ст. 92 УПК РФ провел допрос Пешеходовой. В ходе этого допроса она показала, что шла по улице примерно в 23.00, ее обогнал парень. Она видела, как этот парень внезапно ударил впереди шедшего мужчину лет 60, тот упал и ударился головой о бордюр. Парень был молодой, лет 18, высокий, брюнет, немного сутулый, в очках. На следующий день было произведено предъявление для опознания, в ходе которого она опознала в одном из молодых людей Полуночников, как человека, который ударил пожилого мужчину.

Впоследствии следователь предъявил обвинение по данному делу гражданину Полуночникову и дело было направлено в суд. Защитник Полуночникова заявил ходатайство о признании показаний Пешеходовой,

данных ею в качестве подозреваемой и протокола проведенного с нею предъявления для опознания недопустимыми доказательствами. Свою позицию он мотивировал тем, что органы предварительного следствия вправе были задержать Пешеходову лишь при наличии оснований, указанных в ст. 91 УПК РФ. Но основания задержания Пешеходовой в протоколе ее задержания не указаны, судя по обстоятельствам дела, они отсутствовали: она не была застигнута при совершении преступления или непосредственно после его совершения, очевидцев происшествия не было, потерпевший не указывал на нее как на лицо, совершившее преступление, на ней или на ее одежде, при ней или в ее жилище не были обнаружены явные следы преступления, она не покушалась на побег и имела постоянное место жительства.

Прокурор высказал возражения, отметив, что процессуальный статус Пешеходовой не мог повлиять на содержание полученной в ходе проводимых с ее участием следственных действий доказательственной информации, и настаивал на допустимости доказательств, полученных в результате проводимых с ее участием следственных действий. Прокурор обратил внимание также на то, что статус подозреваемой давал Пешеходовой определенные преимущества, поскольку объем процессуальных прав и гарантий, предоставленных уголовно-процессуальным законодательством подозреваемому, шире, по сравнению с правами, предоставленными свидетелю. В частности, Пешеходова вообще могла отказаться от дачи показаний и от проведения опознания, чего не смогла бы сделать, будучи свидетелем.

**Контрольные вопросы:** Обоснованно ли ходатайство защиты? Какое решение должен принять судья? Аналогичным ли образом был бы решен вопрос о допустимости показаний и результатов других следственных действий, произведенных с лицом, фактически подозреваемым в совершении преступления, но проходящим по делу в качестве свидетеля?

**Описание ситуации.** По делу Деточкина были допрошены в качестве свидетелей Папочкина, с которой Деточкин прожил 16 лет, не регистрируя брак, и ее дочь Валентина 20 лет, которую Деточкин воспитывал с детства. Положения ст. 51 Конституции ни в первом, ни во втором случае свидетелям не разъяснялись.

Защитник Деточкина Добронравова в суде заявила ходатайство о признании показаний указанных лиц недопустимыми доказательствами, ссылаясь на то, что им не было предоставлено право отказаться от дачи показаний против Деточкина. Она указала на то, что с гражданкой Папочкиной Деточкин заключил церковный брак, на протяжении 16 лет вел с ней общее хозяйство, ее дочь Валентину воспитывал как свою собственную.

**Контрольные вопросы:** Какое решение должен принять суд?

**Описание ситуации.** В уголовном деле по обвинению Солнцева в совершении кражи телевизора наряду с другими документами имелись следующие протоколы:

- 1) осмотра места происшествия;
- 2) допроса Солнцева;
- 3) осмотра телевизора;

- 4) опознания потерпевшей магнитофона;
- 5) допроса потерпевшей;
- 6) очной ставки между Солнцевым и потерпевшей.

**Контрольные вопросы:** Какие из перечисленных процессуальных документов относятся к протоколам следственных действий как к самостоятельному источнику доказательств, указанному в п. 5 ч. 2 ст. 74 УПК РФ. К какому виду доказательств — личным или вещественным — относятся эти протоколы.

### Вопросы к зачету

Тема 1. Доказывание, его место в уголовном процессе. Теория доказательств: понятие, предмет и метод	Теория доказательств в уголовном процессе: понятие, предмет и метод
	Доказательственное право: понятие, предмет, метод. Соотношение доказательственного права с уголовно-процессуальным правом
	Презумпция невиновности
	Принцип состязательности сторон как основа организации доказывания в уголовном процессе
	Принцип свободы оценки доказательств
Тема 2. Сущность и цель доказывания в уголовном процессе	Доказывание – его место в уголовном процессе
	Сущность уголовно-процессуального доказывания
	Цель доказывания по уголовному делу
Тема 3. Предмет и пределы доказывания по уголовному делу	Понятие и значение предмета доказывания по уголовному делу
	Структура предмета доказывания по уголовному делу. Обстоятельства, подлежащие доказыванию и обстоятельства, имеющие значение для уголовного дела: их соотношение
	Событие преступления как элемент предмета доказывания
	Виновность лица в совершении преступления как обстоятельство, подлежащее доказыванию
	Обстоятельства, характеризующие личность обвиняемого
	Обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание в структуре предмета доказывания
	Характер и размер вреда, причиненного

	<p>преступлением как элемент предмета доказывания</p> <p>Обстоятельства, исключающие преступность и наказуемость деяния в структуре предмета доказывания</p> <p>Обстоятельства, которые могут повлечь освобождение от уголовной ответственности и наказания в структуре предмета доказывания</p> <p>Обстоятельства, способствовавшие совершению преступления</p>
<p>Тема 4. Понятие и свойства доказательств в уголовном процессе</p>	<p>Понятие доказательств в уголовном процессе</p> <p>Относимость доказательств по уголовному делу</p> <p>Допустимость доказательств в уголовном процессе</p> <p>Разрешение вопроса о допустимости доказательств в различных стадиях уголовного процесса. Последствия признания доказательств недопустимыми</p>
<p>Тема 5. Классификация доказательств в уголовном процессе</p>	<p>Классификация доказательств по механизму формирования</p> <p>Классификация доказательств по отношению к первоисточнику</p> <p>Классификация доказательств по отношению к доказываемому факту</p> <p>Классификация доказательств по отношению к обвинению</p>
<p>Тема 6. Процесс доказывания по уголовному делу: понятие, структура, содержание</p>	<p>Понятие и элементы процесса доказывания по уголовному делу</p> <p>Собирание доказательств в уголовном процессе: понятие, этапы, способы</p>
<p>Тема 7. Виды доказательств в уголовном процессе</p>	<p>Общая характеристика показаний подозреваемого и обвиняемого как вида доказательств.</p> <p>Процессуальное положение свидетеля.</p> <p>Вещественные доказательства как вид доказательств.</p> <p>Заключение эксперта как вид доказательств.</p>
<p>Тема 8. Соотношение доказывания с</p>	<p>Участие подозреваемого, обвиняемого,</p>

иными способами познания обстоятельств преступления	потерпевшего, гражданских истца и ответчика, их представителей в собирании доказательств в уголовном процессе
	Участие защитника в собирании доказательств
	Обязанность доказывания в уголовном процессе

#### **4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующие этапы формирования компетенций**

##### **Дополнительные критерии:**

1. активность на лекциях и практических занятиях, интерес к изучаемому предмету;
2. владение компьютерными методами изучения предмета, умение готовить презентации для конференций, использование Интернета при подготовке к занятиям и написании письменных работ,
3. обязательное посещение учебных занятий;
4. оценка самостоятельной работы студента;
5. участие студента в работе организуемых кафедрой круглых столов, конференций и пр.;
6. применение студентом языковых знаний при изучении курсов;
7. общий культурный уровень, эрудиция.

**Зачет** - процедура, проводимая по установленным правилам для оценки чьих-либо знаний, умений, компетенций по какому-либо учебному предмету, модулю и т.д.

Процедура проведения зачета в РААН традиционная, и предполагает выдачу списка вопросов, выносимых на зачет, заранее (в самом начале обучения). Зачет включает, как правило, две части: теоретическую (вопросы) и практическую (задачи, практические задания и т.д.). Для подготовки к ответу на вопросы и задания билета, который студент вытаскивает случайным образом, отводится время в пределах 18 минут – для зачета. После ответа на теоретические вопросы билета, как правило, ему преподаватель задает дополнительные вопросы. Компетентностный подход ориентирует на то, чтобы зачет обязательно включал деятельностный компонент в виде задачи (ситуации) для решения.

Распределение вопросов и заданий по билетам приводится в ФОС и находится в закрытом для студентов доступе.

В традиционной системе оценивания именно итоговый зачет является наиболее значимым оценочным средством и решающим в итоговой отметке учебных достижений студента.

Кроме предусмотренных в разделе 2 (Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования) критериев оценки, учитываются следующие показатели:

критерий	шкала оценивания		
	отлично	хорошо	удовлетворительно
	зачтено		
Владение специальной терминологией	Свободно владеет терминологией из различных разделов курса	Владеет терминологией, делая ошибки; при неверном употреблении сам может их исправить	Редко использует при ответе термины, подменяет одни понятия другими, не всегда понимая разницы
Глубина и полнота знания теоретических основ курса	Демонстрирует прекрасное знание предмета, соединяя при ответе знания из разных разделов, добавляя комментарии, пояснения, обоснования	Хорошо владеет всем содержанием, видит взаимосвязи, может провести анализ и т.д., но не всегда делает это самостоятельно без помощи экзаменатора	Отвечает только на конкретный вопрос, соединяет знания из разных разделов курса только при наводящих вопросах экзаменатора
Умение проиллюстрировать теоретический материал примерами	Отвечая на вопрос, может быстро и безошибочно проиллюстрировать ответ собственными примерами	Может подобрать соответствующие примеры, чаще из имеющихся в учебных материалах	С трудом может соотнести теорию и практические примеры из учебных материалов; примеры не всегда правильные
Дискурсивные умения (если включены в результаты обучения)	Демонстрирует различные формы мыслительной деятельности: анализ, синтез, сравнение, обобщение и т.д. Владеет аргументацией, грамотной, лаконичной, доступной и понятной речью.	Присутствуют некоторые формы мыслительной деятельности: анализ, синтез, сравнение, обобщение и т.д. Хорошая аргументация, четкость, лаконичность ответов.	С трудом применяются некоторые формы мыслительной деятельности: анализ, синтез, сравнение, обобщение и т.д. Слабая аргументация, нарушенная логика при ответе, однообразные формы изложения мыслей.

### Контрольная работа как технология оценки учебных достижений

Контрольная работа - средство проверки умений применять полученные знания для решения задач определенного типа по теме или разделу. Контрольная работа – письменное задание, выполняемое в течение заданного времени (в условиях аудиторной работы – от 30 минут до 2 часов, от одного дня до нескольких недель в случае внеаудиторного задания). Как правило, контрольная работа предполагает наличие определенных ответов.

*Критерии оценки* выполнения контрольной работы:

- соответствие предполагаемым ответам;

- правильное использование алгоритма выполнения действий (методики, технологии и т.д.);
- логика рассуждений;
- неординарность подхода к решению.

Если задания для контрольной работы берутся из учебника, пособия или другого источника, то его следует указать в ФОС.

**Практическое занятие** является не только формой организации учебных занятий, но может выступать и средством оценивания.

### **Оценивание при помощи дискуссионных процедур**

Круглый стол, дискуссия, полемика, диспут, дебаты являются оценочными средствами, позволяющими включить обучающихся в процесс обсуждения спорного вопроса, проблемы и оценить их умение аргументировать собственную точку зрения.

Дискуссионные процедуры могут быть использованы для того, чтобы студенты:

- лучше поняли усвояемый материал на фоне разнообразных позиций и мнений, не обязательно достигая общего мнения;
- смогли постичь смысл изучаемого материала, который иногда чувствуют интуитивно, но не могут высказать вербально, четко и ясно, или конструировать новый смысл, новую позицию;
- смогли согласовать свою позицию или действия относительно обсуждаемой проблемы.

Достижение поставленных целей в самом простом случае и выступает критериями оценки:

### **Карта оценивания на основе дискуссионной процедуры**

<i>оцениваемая способность в баллах</i>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
речевой самоконтроль и самокоррекция				
логичная и четкая формулировка своих мыслей (в устной и письменной форме)				
способность преобразовывать информацию, осуществлять информационную переработку текста				
способность отвечать на вопросы, возникающие в процессе устной и письменной коммуникации				
выбор наиболее эффективных каналов устной или письменной коммуникации и умение использовать соответствующие способы речевого общения в зависимости от результатов этого выбора				

### **Оценка коммуникативных умений**

<i>коммуникативные умения в баллах</i>	<b>0</b>	<b>1</b>
владеет правилами речевого этикета		
вступает и поддерживает коммуникацию		
строит конструктивный диалог в процессе общения		
умеет слушать и слышать других		
Умеет реагировать на другие мнения		



Итого из 5 баллов:		
--------------------	--	--

### Оценка индивидуального вклада в дискуссию

критерий	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
<b>1. Удерживание и наращивание общего содержания дискуссии:</b>										
– синтезирует информацию, полученную в процессе коммуникации;										
– выявляет несущественные замечания, уводящие от предмета обсуждения;										
– фиксирует возникающие содержательные продвижения или противоречия;										
– формулирует выводы, создающие новый смысл										
<b>2. Позиция участия в дискуссии:</b>										
– ярко и кратко формулирует свою позицию;										
– использует убедительные аргументы, усиливающие его высказывания;										
– отслеживает ответы на свои вопросы										
<b>3. Поддержание процесса дискуссии:</b>										
– принимает активное участие в обсуждении;										
– проявляет заинтересованность к мнениям других участников;										
– формулирует аргументы в поддержку разных позиций;										
– задает уточняющие вопросы, помогает прояснить позиции;										
- вовлекает в дискуссию коллег.										

**Устные опросы** проводятся во время практических занятий и возможны при проведении зачета в качестве дополнительного испытания при недостаточности результатов тестирования и решения задачи. Вопросы опроса не должны выходить за рамки объявленной для данного занятия темы. Устные опросы необходимо строить так, чтобы вовлечь в тему обсуждения максимальное количество обучающихся в группе, проводить параллели с уже пройденным учебным материалом данной дисциплины и смежными курсами, находить удачные примеры из современной действительности, что увеличивает эффективность усвоения материала на ассоциациях.

Основные вопросы для устного опроса доводятся до сведения студентов на предыдущем практическом занятии.

#### Рекомендации по оцениванию устных ответов студентов

С целью контроля и подготовки студентов к изучению новой темы вначале каждой практического занятия преподавателем проводится индивидуальный или фронтальный устный опрос по выполненным заданиям предыдущей темы.

Критерии оценки: – правильность ответа по содержанию задания (учитывается количество и характер ошибок при ответе);

- полнота и глубина ответа (учитывается количество усвоенных фактов, понятий и т.п.);
- сознательность ответа (учитывается понимание излагаемого материала);
- логика изложения материала (учитывается умение строить целостный, последовательный рассказ, грамотно пользоваться специальной терминологией);
- рациональность использованных приемов и способов решения поставленной учебной задачи (учитывается умение использовать наиболее прогрессивные и эффективные способы достижения цели);
- своевременность и эффективность использования наглядных пособий и технических средств при ответе (учитывается грамотно и с пользой применять наглядность и демонстрационный опыт при устном ответе);
- использование дополнительного материала (обязательное условие);
- рациональность использования времени, отведенного на задание (не одобряется затянутость выполнения задания, устного ответа во времени, с учетом индивидуальных особенностей студентов).

#### **Критерии оценки устных ответов студентов**

**Оценка «5»** ставится, если студент: 1) полно и аргументировано отвечает по содержанию задания; 2) обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; 3) излагает материал последовательно и правильно.

**Оценка «4»** ставится, если студент дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «5», но допускает 1-2 ошибки, которые сам же исправляет.

**Оценка «3»** ставится, если студент обнаруживает знание и понимание основных положений данного задания, но: 1) излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; 2) не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; 3) излагает материал непоследовательно и допускает ошибки.

**Оценка «2»** ставится, если студент обнаруживает незнание ответа на соответствующее задание, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Оценка «2» отмечает такие недостатки в подготовке студента, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.