

Негосударственное образовательное учреждение
организация высшего образования
«Российская академия адвокатуры и нотариата»

Кафедра уголовно-правовых дисциплин РААН

УТВЕРЖДЕНО
Ученым советом РААН
(протокол от «29» августа 2017 г. № 1)

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
по дисциплине

**ТЕОРИЯ ОБЩЕСТВЕННОЙ ОПАСНОСТИ В
УГОЛОВНОМ ПРАВЕ**

Направление подготовки (специальность):
40.03.01 Юриспруденция

Направленность образовательной программы:
Правозащитная деятельность

Уровень (Квалификация (степень) выпускника):
Бакалавр

Ответственный за выпуск: Мирошниченко Д.В., к.ю.н., заведующий кафедрой
уголовно-правовых дисциплин РААН

ФОС одобрен на заседании кафедры уголовно-правовых дисциплин РААН
(протокол от «23» августа 2017 г. №1)

ФОС рекомендован выпускающей кафедрой адвокатуры и правоохранительной
деятельности (протокол от «25»августа 2017 г. № 1)

СОГЛАСОВАНО:

Начальник учебно-методического отдела _____ Ю.Н.Богданова

© Российская академия адвокатуры и нотариата, 2017

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Код компетенции	Результаты освоения	Этап формирования	Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине
ОПК-6	способен повышать уровень своей профессиональной компетентности	1	<p>знать: необходимую информацию об основах теории общественной опасности в уголовном праве в юридическом и криминологическом аспектах</p> <p>уметь: определить основные направления повышения уровня профессиональной компетентности</p> <p>владеть: навыками постоянно внедрять в профессиональную деятельность новые знания и умения</p>
ПК-9	способен уважать честь и достоинство личности, соблюдать и защищать права и свободы человека и гражданина	1	<p>знать: права и соблюдать интересы личности в уголовном праве</p> <p>уметь: правильно применять положения теории общественной опасности на практике в целях обеспечения чести и достоинства личности.</p> <p>владеть: навыками защиты прав и свобод человека и гражданина в рамках теории общественной опасности в уголовном праве</p>

2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования

Код компетенции	Уровень формирования компетенции	Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине
ОПК-6	продвинутый (отлично) полно раскрыто содержание материала; материал изложен грамотно, в определенной логической последовательности; продемонстрировано системное и глубокое знание программного материала; точно используется терминология; показано умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в	<p>знать: необходимую информацию об основах теории общественной опасности в уголовном праве в юридическом и криминологическом аспектах</p> <p>уметь: определить основные направления повышения уровня профессиональной</p>

	<p>новой ситуации; ответ прозвучал самостоятельно, без наводящих вопросов; продемонстрирована способность творчески применять знание теории к решению профессиональных задач; продемонстрировано знание современной учебной и научной литературы; допущены одна – две неточности при освещении второстепенных вопросов, которые исправляются по замечанию</p>	<p>компетентности Владеть: навыками постоянно внедрять в профессиональную деятельность новые знания и умения</p>
	<p>базовый (хорошо) вопросы излагаются систематизированно и последовательно; продемонстрировано умение анализировать материал, однако не все выводы носят аргументированный и доказательный характер; продемонстрировано усвоение основной литературы; допущены один – два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные по замечанию преподавателя; допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов, которые легко исправляются по замечанию преподавателя</p>	
	<p>пороговый (удовлетворительно) неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения материала; усвоены основные категории по рассматриваемому и дополнительным вопросам; имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, исправленные после нескольких наводящих вопросов; при неполном знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность компетенций, умений и навыков, студент не может применить теорию в новой ситуации; продемонстрировано усвоение основной литературы</p>	
<p>ПК-9</p>	<p>продвинутый (отлично) полно раскрыто содержание материала; материал изложен грамотно, в определенной логической последовательности; продемонстрировано системное и глубокое знание программного материала; точно используется терминология; показано умение иллюстрировать теоретические положения</p>	<p>знать: права и соблюдать интересы личности в уголовном праве уметь: правильно применять положения теории общественной опасности на практике в целях обеспечения чести и достоинства личности.</p>

	<p>конкретными примерами, применять их в новой ситуации; ответ прозвучал самостоятельно, без наводящих вопросов; продемонстрирована способность творчески применять знание теории к решению профессиональных задач; продемонстрировано знание современной учебной и научной литературы; допущены одна – две неточности при освещении второстепенных вопросов, которые исправляются по замечанию</p>	<p>Владеть: навыками защиты прав и свобод человека и гражданина в рамках теории общественной опасности в уголовном праве</p>
	<p>базовый (хорошо) вопросы излагаются систематизированно и последовательно; продемонстрировано умение анализировать материал, однако не все выводы носят аргументированный и доказательный характер; продемонстрировано усвоение основной литературы; допущены один – два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные по замечанию преподавателя; допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов, которые легко исправляются по замечанию преподавателя</p>	
	<p>пороговый (удовлетворительно) неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения материала; усвоены основные категории по рассматриваемому и дополнительным вопросам; имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, исправленные после нескольких наводящих вопросов; при неполном знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность компетенций, умений и навыков, студент не может применить теорию в новой ситуации; продемонстрировано усвоение основной литературы</p>	

Контролируемые разделы (темы) дисциплины	Код компетенции	Виды оценочных средств используемых для оценки компетенций по дисциплине				
		вопросы и задания для зачета (экзамена)	тестирование (контрольная работа, реферат)	практическое занятие		
				дискуссионные процедуры	разбор конкретной ситуации	деловая игра
Тема 1.	ОПК-6, ПК-9					

Общественная опасность» как признак преступления в доктринах уголовного права: история и современность	знать:	+	+	+		
	уметь:	+	+	+		
	владеть:	+	+	+		
Тема 2. Общественная опасность в уголовном законодательстве России: история и современное состояние. Влияние содержания признака «общественная опасность» на формирование структуры понятия преступления	ОПК-6, ПК-9					
	знать:	+	+	+		
	уметь:	+	+	+		
	владеть:	+	+	+		
Тема 3. Категория «общественная опасность» как признак преступления и преступника	ОПК-6, ПК-9					
	знать:	+	+	+		
	уметь:	+	+	+		
	владеть:	+	+	+		
Тема 4. Общественная опасность как один из критериев отграничения преступления от малозначительного деяния	ОПК-6, ПК-9					
	знать:	+	+	+		
	уметь:	+	+	+		
	владеть:	+	+	+		
Тема 5. Категория «общественная опасность» как критерий криминализации и декриминализации деяний	ОПК-6, ПК-9					
	знать:	+	+	+		
	уметь:	+	+	+		
	владеть:	+	+	+		
Тема 6.	ОПК-6, ПК-9					

Отражение общественной опасности в уголовно-правовых институтах и нормах	знать:	+	+			+
	уметь:	+	+			+
	владеть:	+	+			+

3. Типовые контрольные задания и иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующие этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Тема 1. Общественная опасность» как признак преступления в доктринах уголовного права: история и современность

Оценочное средство: дискуссия

1. О проблеме определения материального содержания общественной опасности.

Оценочное средство: доклад

1. Социальный и юридический смысл общественной опасности.
2. Идеология и представления об общественной опасности.
3. Общественная опасность как социальная и правовая категория.

Тема 2. Общественная опасность в уголовном законодательстве России: история и современное состояние. Влияние содержания признака «общественная опасность» на формирование структуры понятия преступления

Оценочное средство: дискуссия

1. Общественная опасность как социальное основание криминализации деяний.

Оценочное средство: доклад

1. Роль и значение категории общественной опасности в советский период. Основные вехи становления.
2. Современные законодательные проблемы категории общественной опасности.

Оценочное средство: контрольная работа:

1. В чем состоят особенности развития понятия общественная опасность в законодательстве имперского периода?
2. В чем состоят особенности развития понятия общественная опасность в законодательстве советского периода?
3. Каковы особенности развития понятия общественная опасность в современный период?

Тема 3. Категория «общественная опасность» как признак преступления и преступника

Оценочное средство: дискуссия

1. Общественная опасность личности преступника: реальность или миф?

Оценочное средство: доклад

1. Формальный и материальный признак преступления
2. Средний уровень опасности преступления и обстоятельства, повышающие или понижающие его.
3. Общественная опасность и категории преступления.
4. Общественная опасность личности.

Тема 4. Общественная опасность как один из критериев отграничения преступления от малозначительных деяний

Оценочное средство: круглый стол

1. Проблемы выявления малозначительных деяний.

Оценочное средство: доклад

1. Соотношение административного права и уголовного права в охране общественных отношений.
2. Критерий различия уголовной и иных видов уголовной ответственности.
3. Общественная опасность и закон.

Тема 5. Категория «общественная опасность» как критерий криминализации и декриминализации деяний

Оценочное средство: дискуссия

1. Современная либеральная уголовно-правовая политика: за или против?

Оценочное средство: доклад

1. Современное состояние криминализации.
2. Гуманизм и декриминализация.
3. Либерализм и декриминализация.

Тема 6. Отражение общественной опасности в уголовно-правовых институтах и нормах

Оценочное средство: контрольная работа:

1. Определите каким образом законодатель учитывает общественную опасность в институтах Общей части УК РФ?
2. В чем состоит общественная опасность преступлений против личности?
3. В чем состоит общественная опасность преступлений экстремистской направленности?
4. В чем состоит общественная опасность коррупционных преступлений?

Оценочное средство: дискуссия

1. Общественная опасность преступлений против личности: проблемы криминализации

Оценочное средство: доклад

1. Общественная опасность при рецидиве преступлений.
2. Общественная опасность при смягчающих и отягчающих обстоятельствах.
3. Общественная опасность при назначении наказания

Вопросы к зачету

<p>Тема 1. «Общественная опасность» как признак преступления в доктринах уголовного права: история и современность</p>	<p>Развитие представлений об общественной опасности. Истоки теории общественной опасности 18-19 вв.</p>
<p>Тема 2. «Общественная опасность» в уголовном законодательстве России: история и современное состояние. Влияние содержания признака «общественная опасность» на формирование структуры понятия преступления</p>	<p>Общественная опасность в законодательстве имперского периода</p>
	<p>Общественная опасность в законодательстве советского периода</p>
	<p>Общественная опасность в современный период</p>
<p>Тема 3. Категория «общественная опасность» как признак преступления и преступника</p>	<p>Общественная опасность деяния, общественная опасность деятеля</p>
	<p>Характеристика общественной опасности: степень и характер</p>
	<p>Общественная опасность в связи с рассмотрением признаков состава преступления</p>
	<p>Отражение общественной опасности в некоторых институтах уголовного законодательства</p>
<p>Тема 4. «Общественная опасность» как один из критериев отграничения преступления от малозначительного деяния</p>	<p>Малозначительность деяния: понятие и значение</p>
	<p>Административный проступок и общественная опасность</p>
	<p>Оценка достаточности общественной опасности как критерий преступности деяния</p>
<p>Тема 5. Категория «общественная опасность» как критерий криминализации и декриминализации деяний</p>	<p>Уголовная политика в сфере криминализации и декриминализации</p>
	<p>Общественная опасность как основание криминализации</p>
	<p>Утрата общественной опасности деянием. Критерии криминализации и декриминализации</p>
<p>Тема 6. Отражение общественной опасности в уголовно-правовых институтах и нормах</p>	<p>Учет общественной опасности при институтах Общей части УК РФ</p>
	<p>Общественная опасность преступлений против личности</p>
	<p>Общественная опасность преступлений экстремистской направленности</p>

	Общественная коррупционных преступлений		опасность
--	--	--	-----------

4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующие этапы формирования компетенций

Дополнительные критерии:

1. активность на лекциях и практических занятиях, интерес к изучаемому предмету;
2. владение компьютерными методами изучения предмета, умение готовить презентации для конференций, использование Интернета при подготовке к занятиям и написании письменных работ,
3. обязательное посещение учебных занятий;
4. оценка самостоятельной работы студента;
5. участие студента в работе организуемых кафедрой круглых столов, конференций и пр.;
6. применение студентом языковых знаний при изучении курсов;
7. общий культурный уровень, эрудиция.

Зачет - процедура, проводимая по установленным правилам для оценки чьих-либо знаний, умений, компетенций по какому-либо учебному предмету, модулю и т.д.

Процедура проведения зачета в РААН традиционная, и предполагает выдачу списка вопросов, выносимых на зачет, заранее (в самом начале обучения). Зачет включает, как правило, две части: теоретическую (вопросы) и практическую (задачи, практические задания и т.д.). Для подготовки к ответу на вопросы и задания билета, который студент вытаскивает случайным образом, отводится время в пределах 18 минут – для зачета. После ответа на теоретические вопросы билета, как правило, ему преподаватель задает дополнительные вопросы. Компетентностный подход ориентирует на то, чтобы зачет обязательно включал деятельностный компонент в виде задачи (ситуации) для решения.

Распределение вопросов и заданий по билетам приводится в ФОС и находится в закрытом для студентов доступе.

В традиционной системе оценивания именно итоговый зачет является наиболее значимым оценочным средством и решающим в итоговой отметке учебных достижений студента.

Кроме предусмотренных в разделе 2 (Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования) критериев оценки, учитываются следующие показатели:

критерий	шкала оценивания		
	отлично	хорошо	удовлетворительно
	зачтено		
Владение специальной терминологией	Свободно владеет терминологией из	Владеет терминологией, делая	Редко использует при ответе термины,

терминологией	различных разделов курса	ошибки; при неверном употреблении сам может их исправить	подменяет одни понятия другими, не всегда понимая разницы
Глубина и полнота знания теоретических основ курса	Демонстрирует прекрасное знание предмета, соединяя при ответе знания из разных разделов, добавляя комментарии, пояснения, обоснования	Хорошо владеет всем содержанием, видит взаимосвязи, может провести анализ и т.д., но не всегда делает это самостоятельно без помощи экзаменатора	Отвечает только на конкретный вопрос, соединяет знания из разных разделов курса только при наводящих вопросах экзаменатора
Умение проиллюстрировать теоретический материал примерами	Отвечая на вопрос, может быстро и безошибочно проиллюстрировать ответ собственными примерами	Может подобрать соответствующие примеры, чаще из имеющихся в учебных материалах	С трудом может соотнести теорию и практические примеры из учебных материалов; примеры не всегда правильные
Дискурсивные умения (если включены в результаты обучения)	Демонстрирует различные формы мыслительной деятельности: анализ, синтез, сравнение, обобщение и т.д. Владеет аргументацией, грамотной, лаконичной, доступной и понятной речью.	Присутствуют некоторые формы мыслительной деятельности: анализ, синтез, сравнение, обобщение и т.д. Хорошая аргументация, четкость, лаконичность ответов.	С трудом применяются некоторые формы мыслительной деятельности: анализ, синтез, сравнение, обобщение и т.д. Слабая аргументация, нарушенная логика при ответе, однообразные формы изложения мыслей.

Контрольная работа как технология оценки учебных достижений

Контрольная работа - средство проверки умений применять полученные знания для решения задач определенного типа по теме или разделу. Контрольная работа – письменное задание, выполняемое в течение заданного времени (в условиях аудиторной работы – от 30 минут до 2 часов, от одного дня до нескольких недель в случае внеаудиторного задания). Как правило, контрольная работа предполагает наличие определенных ответов.

Критерии оценки выполнения контрольной работы:

- соответствие предполагаемым ответам;
- правильное использование алгоритма выполнения действий (методики, технологии и т.д.);
- логика рассуждений;
- неординарность подхода к решению.

Если задания для контрольной работы берутся из учебника, пособия или другого источника, то его следует указать в ФОС.

– выявляет несущественные замечания, уводящие от предмета обсуждения;										
– фиксирует возникающие содержательные продвижения или противоречия;										
– формулирует выводы, создающие новый смысл										
2. Позиция участия в дискуссии:										
– ярко и кратко формулирует свою позицию;										
– использует убедительные аргументы, усиливающие его высказывания;										
– отслеживает ответы на свои вопросы										
3. Поддержание процесса дискуссии:										
– принимает активное участие в обсуждении;										
– проявляет заинтересованность к мнениям других участников;										
– формулирует аргументы в поддержку разных позиций;										
– задает уточняющие вопросы, помогает прояснить позиции;										
- вовлекает в дискуссию коллег.										

Доклад – подготовленное студентом самостоятельно публичное выступление по представлению полученных результатов решения определенной учебно-практической, учебно-исследовательской или научной проблемы.

Количество и вес критериев оценки доклада зависят от того, является ли доклад единственным объектом оценивания или он представляет собой только его часть. Доклад как единственное средство оценивания эффективен, прежде всего, тогда, когда студент представляет результаты своей собственной учебно(научно)-исследовательской деятельности, и важным является именно содержание и владение представленной информацией. В этом случае при оценке доклада может быть использована любая совокупность из следующих критериев:

- соответствие выступления теме, поставленным целям и задачам;
- проблемность (актуальность);
- новизна (оригинальность полученных результатов);
- глубина (полнота рассмотрения темы);
- доказательная база (аргументированность, убедительность, обоснованность выводов);
- логичность (структурированность, целостность выступления);
- речевая культура (стиль изложения, ясность, четкость, лаконичность, красота языка, учет аудитории, эмоциональный рисунок речи, доходчивость,

пунктуальность, невербальное сопровождение, оживление речи афоризмами, примерами, цитатами и т.д.);

- используются ссылки на информационные ресурсы (сайты, литература);
- наглядность (презентабельность) (если требуется);
- самостоятельность суждений (владение материалом, компетентность).

Если доклад сводится к краткому сообщению (10 – 15 минут, может сопровождаться презентацией (10-15 слайдов) и не может дать полного представления о проведенной работе, то необходимо оценивать ответы на вопросы и, если есть, отчет (пояснительную записку). В этом случае ситуация аналогична оцениванию курсовой работы.

Параметры оценочного средства (пример для доклада-презентации):

<i>критерии оценки</i>	2	3	4	5
соответствие выступления теме, поставленным целям и задачам				
показал понимание темы, умение критического анализа информации				
продемонстрировал знание методов изучения ... и умение их применять				
обобщил информацию с помощью таблиц, схем, рисунков и т.д.				
сформулировал аргументированные выводы				
оригинальность и креативность при подготовке презентации				