

Негосударственное образовательное учреждение  
организация высшего образования  
**«Российская академия адвокатуры и нотариата»**

**Кафедра теории и истории права и государства**

УТВЕРЖДЕНО  
Ученым советом РААН  
(протокол от «29» августа 2017 г. № 1)

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**  
по дисциплине

**ЮРИДИЧЕСКАЯ КОНФЛИКТОЛОГИЯ**

**Направление подготовки (специальность):**  
40.04.01 Юриспруденция

**Направленность образовательной программы:**  
Адвокатская и нотариальная деятельность

**Уровень (Квалификация (степень) выпускника):**  
Магистр

2017

Ответственный за выпуск: Р.В.Шагиева, д.ю.н., профессор, заведующий кафедрой теории и истории права и государства РААН

Программа одобрена на заседании кафедры теории и истории права и государства РААН (протокол от «23» августа 2017 г. № 1)

Программа рекомендована выпускающей кафедрой нотариата (протокол от «25» августа 2017 г. № 1)

СОГЛАСОВАНО:

Начальник учебно-методического отдела \_\_\_\_\_ Ю.Н.Богданова

© Российская академия адвокатуры и нотариата, 2017

## 1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Код компетенции	Результаты освоения	Этап формирования	Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине
ОК-3	способен совершенствовать и развивать свой интеллектуальный и общекультурный уровень	3	<p><b>знать:</b> предмет и методологию юридической конфликтологии; место и роль юридической конфликтологии в системе юридических наук</p> <p><b>уметь:</b> ориентироваться в социальных проблемах правовой действительности; с учетом правового опыта анализировать современные проблемы правового регулирования общественных отношений</p> <p><b>владеть:</b> современной общей юридической терминологией; навыками теоретического осмысления правового опыта; навыками использования полученных знаний в целях решения конкретных правовых проблем</p>
ОК-5	компетентным использованием на практике приобретенных умений и навыков в организации исследовательских работ, в управлении коллективом	4	<p><b>знать:</b> стилистические особенности представления результатов научной деятельности в устной и письменной форме на государственном и иностранном языках; виды и особенности этические нормы исследовательской работы, управления коллективом; основные тенденции развития в соответствующей области науки</p> <p><b>уметь:</b> корректно подбирать и использовать литературу по теме исследования; подготавливать доклады и презентации на базе прочитанной специальной литературы, объяснить свою точку зрения и рассказать о своих планах; осуществлять отбор материала, характеризующего достижения науки с учетом специфики направления подготовки, осуществлять отбор и использовать оптимальные методы управления коллективом</p> <p><b>владеть:</b> самооценкой результатов деятельности по решению исследовательских и</p>

			управленческих задач, личностными качествами с целью их совершенствования; способностью к разработке научных статей, других форм исследовательской работы с этическим использованием различных источников и личного материала; методами и технологиями межличностной коммуникации, навыками публичной речи; технологией проектирования управленческого процесса
--	--	--	---

## 2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования

Код компетенции	Уровень формирования компетенции	Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине
ОК-3	<p>продвинутый (отлично)</p> <p>показывает полные и глубокие знания теоретических основ юридической конфликтологии, содержание понятийного аппарата, методов исследования социально-правовых проблем, логично и грамотно излагает ответ, достаточно полно отвечает на дополнительные вопросы</p>	<p><b>знать:</b> предмет и методологию юридической конфликтологии; место и роль юридической конфликтологии в системе юридических наук</p> <p><b>уметь:</b> ориентироваться в социальных проблемах правовой действительности; с учетом правового опыта анализировать современные проблемы правового регулирования общественных отношений</p> <p><b>владеть:</b> современной общей юридической терминологией; навыками теоретического осмысления правового опыта; навыками использования полученных знаний в целях решения конкретных правовых проблем</p>
	<p>базовый (хорошо)</p> <p>в основном отвечает требованиям предыдущего пункта, но при ответе допускает несущественные погрешности</p>	
	<p>пороговый (удовлетворительно)</p> <p>показывает достаточные, но не глубокие знания, при ответе не допускает грубых ошибок или противоречий, однако в ответе отсутствует должная связь между анализом, аргументацией и выводами, требуются уточняющие вопросы</p>	
ОК-5	<p>продвинутый (отлично)</p> <p>показывает полные и глубокие знания теоретических основ юридической конфликтологии, содержание понятийного аппарата, методов исследования социально-правовых</p>	<p><b>знать:</b> стилистические особенности представления результатов научной деятельности в устной и письменной форме на государственном и иностранном языках; виды и</p>

	проблем, логично и грамотно излагает ответ, достаточно полно отвечает на дополнительные вопросы	<p>особенности этические нормы исследовательской работы, управления коллективом; основные тенденции развития в соответствующей области науки</p> <p><b>уметь:</b> корректно подбирать и использовать литературу по теме исследования; составлять двуязычный словарь, подготавливать доклады и презентации на базе прочитанной специальной литературы, объяснить свою точку зрения и рассказать о своих планах; осуществлять отбор материала, характеризующего достижения науки с учетом специфики направления подготовки, осуществлять отбор и использовать оптимальные методы управления коллективом</p> <p><b>владеть:</b> самооценкой результатов деятельности по решению исследовательских и управленческих задач, личностными качествами с целью их совершенствования; способностью к разработке научных статей, других форм исследовательской работы с этическим использованием различных источников и личного материала; методами и технологиями межличностной коммуникации, навыками публичной речи; технологией проектирования управленческого процесса</p>
	<p>базовый (хорошо)</p> <p>в основном отвечает требованиям предыдущего пункта, но при ответе допускает несущественные погрешности</p>	
	<p>пороговый (удовлетворительно)</p> <p>показывает достаточные, но не глубокие знания, при ответе не допускает грубых ошибок или противоречий, однако в ответе отсутствует должная связь между анализом, аргументацией и выводами, требуются уточняющие вопросы</p>	

Контролируемые разделы (темы) дисциплины	Код компетенции	Виды оценочных средств используемых для оценки компетенций по дисциплине				
		вопросы и задания для зачета (экзамена)	тестирование (контрольная работа, реферат)	практическое занятие		
				дискуссионные процедуры	разбор конкретной ситуации	деловая игра
Тема 1. Конфликтология в системе	ОК-3, ОК-5					
	знать:	+		+		
	уметь:	+		+		

научных знаний	владеть:	+		+		
Тема 2. Конфликт как социальный феномен	ОК-3, ОК-5					
	знать:	+		+	+	
	уметь:	+		+	+	
	владеть:	+		+	+	
Тема 3. Динамика конфликта	ОК-3, ОК-5					
	знать:	+	+	+		
	уметь:	+	+	+		
	владеть:	+	+	+		
Тема 4. Управление конфликтами	ОК-3, ОК-5					
	знать:	+	+	+		
	уметь:	+	+	+		
	владеть:	+	+	+		

### **3. Типовые контрольные задания и иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующие этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы**

#### **Тема 1. Конфликтология в системе научных знаний**

##### **Оценочное средство: дискуссия**

Методология юридико-конфликтологических исследований

##### **Оценочное средство: доклад**

Предпосылки возникновения конфликтологических идей. Представления о конфликте в Древнем мире

Истолкование природы конфликта в эпоху Средневековья

Основные подходы к пониманию природы конфликта в Новое время

Формирование научных взглядов на исследование конфликтов в конце XIX – начале XX веков

Становление конфликтологии в XX веке. Вклад российских ученых в становление конфликтологии

#### **Тема 2. Конфликт как социальный феномен**

##### **Оценочное средство: дискуссия**

Функциональная диагностика юридического конфликта

##### **Оценочное средство: разбор конкретной ситуации**

**Описание ситуации:** В конфликтологической литературе указывается на необходимость различения предмета и объекта конфликта. Под первым одни ученые понимают объективно существующую или мыслимую (воображаемую) проблему, служащая причиной раздора между сторонами, каждая из которых заинтересована в ее разрешении, другие – предмет юридического конфликта как «вещь».

**Описание ситуации:** Какая позиция, на Ваш взгляд, является верной? Дайте определение предмета юридического конфликта.

**Описание ситуации:** В юридико-конфликтологической литературе высказывается точка зрения, что конфликт может и не иметь объекта. Так, В.Н. Кудрявцев и С.В. Кудрявцев наряду с «объектными» конфликтами выделяют и «безобъектные», не базирующиеся, по их мнению, на взаимных стремлениях к контролю над чем-то. В доказательство они приводят один из примеров «безобъектного» конфликта, а именно, типичный для практики уголовного судопроизводства случай, когда конфликт разгорается из-за замечания случайного прохожего в адрес хулигана. По их мнению, здесь нет объекта, обладать которым хотели бы оба субъекта, просто один нарушает нравственные представления другого.

**Контрольный вопрос:** Правы ли данные ученые? Если понимать под объектом конфликта, во-первых, общий объект – общественные отношения, на которые направлено противоборство, во-вторых, непосредственный объект – ценности, ресурсы, статус, состояние, а также действия, результаты действия, на которые

направлено противоборство, то что можно считать в вышеприведенном примере общим объектом, а что непосредственным?

**Описание ситуации:** Толпа сопротивляется полиции. С одной стороны, люди бросают камни, громят помещения и т.д., с другой – ОМОН или другие силы порядка стараются предотвратить эти бесчинства, т.е. вступают в противоборство. Как оценить всю толпу, которая так или иначе участвует в этих беспорядках и осуществляет различные действия? Кого следует считать субъектом конфликтных отношений (всю толпу, и тогда все люди должны быть привлечены к ответственности)?

**Контрольный вопрос:** Необходимо ли разграничивать участников и субъектов юридического конфликта? Установите, кто может выступать в качестве участников конфликта, возникающего в правовой сфере.

**Описание ситуации:** Субъективная сторона юридического конфликта характеризуется определенной последовательностью социально-психологических процессов, приводящих субъектов противостояния к действиям. Проанализируйте данную последовательность.

**Контрольный вопрос:** Раскройте все элементы субъективной (мотивационной) стороны юридического конфликта.

### **Тема 3. Динамика конфликта**

**Оценочное средство: круглый стол**

Стратегия и тактика конфликтных действий

**Оценочное средство: задание в тестовой форме**

**1. Обстоятельства социального взаимодействия субъектов, которые складываются независимо от их воли и ведут к столкновению их интересов – это:**

1. Конфликтные ситуации.
2. Объективные причины конфликтов.
3. Субъективные причины конфликтов.

4. Противоречия.

**2. С чего начинается возникновение и формирование конфликтной ситуации?**

1. С инцидента.

2. С возникновения противоречия между взаимодействующими сторонами.

3. Со спора между оппонентами.

4. С конфронтации между противоборствующими субъектами.

**3. Случай (происшествие), который в условиях сформировавшейся конфликтной ситуации может стать формальным поводом для начала непосредственного столкновения сторон – это:**

1. Конфликтная ситуация.

2. Переоценка ценностей.

3. Конфронтация.

4. Инцидент.

**4. Что понимается под прогрессирующим развитием конфликта путем расширения и интенсификации враждебных действий сторон друг против друга?**

1. Конфликтное взаимодействие.

2. Конфликтное поведение.

3. Эскалация конфликта.

4. Конфронтация.

**5. Из каких стадий состоит этап завершения конфликта?**

1. Развитие конфликта.

2. Эскалация конфликта.

3. Разрешение конфликта.

4. Окончание конфликта.

*Отметьте все правильные ответы.*

**6. Существенное изменение представлений конфликтующей стороны о своих возможностях в достижении победы в конфликте и о соответствующих возможностях противоборствующей стороны – это:**

1. Компромисс.

2. Консенсус.

3. Переоценка ценностей.

4. Нормализация отношений.

**7. Что такое консенсус?**

1. Метод разрешения конфликтов путем переговорного процесса.

2. Частичная нормализация отношений между сторонами.

3. Принятие решения на основе общего согласия всех конфликтующих сторон.

4. Формальный повод для начала переговоров.

**8. Что означает полное отсутствие взаимных претензий сторон и мотивов для возобновления завершенного конфликта?**

1. Перемирие.



2. Компромисс.
3. Окончание конфликта.
4. Прекращение противоборства.

#### **Тема 4. Управление конфликтами**

##### **Оценочное средство: круглый стол**

Развитие альтернативного разрешения правовых споров и конфликтов в России

##### **Оценочное средство: контрольная работа**

1. Чтобы юридический конфликт стал реальным, участники его должны осознать сложившуюся ситуацию как конфликтную. Но варианты такого осознания могут быть различными: неадекватное (объективная конфликтная ситуация существует, стороны воспринимают ситуацию как конфликтную, однако с теми или иными существенными отклонениями от действительности); адекватное (объективная конфликтная ситуация существует, стороны считают, что их цели несовместимы, правильно оценивают себя, друг друга и ситуацию в целом); ложное (объективная конфликтная ситуация отсутствует, тем не менее отношения сторон ошибочно воспринимаются ими как конфликтные).

Приведем три примера: 1) возникла объективная конфликтная ситуация – открылось наследство. Наследники правильно воспринимают ситуацию, знают, как по закону должно распределяться наследство. Но их интересы в получении наследства различны и несовместимы, они это прекрасно осознают и считают ситуацию конфликтной; 2) возьмем тот же пример с наследством, только прибавим еще одно обстоятельство конфликтной ситуации – существование завещания по некоторой доле наследства. Наследник по закону осведомлен о существовании наследника по завещанию, но в силу, например, незнания законодательства настроен на получение завещанной доли наследства (наследник же по завещанию также осознает конфликтность ситуации и настроен на защиту своих прав); 3) наследник по закону уверен в существовании завещания на другое лицо, чего в действительности нет.

Подберите к каждому примеру соответствующий вариант осознания: неадекватное, адекватное или ложное.

2. Дайте определение посредничеству (медиации) как альтернативной процедуре разрешения юридического конфликта. Чем оно отличается от переговоров и третейского разбирательства? Раскройте его характерные черты.

#### **Вопросы к зачету**

<b>Тема 1. Конфликтология в системе научных знаний</b>	Конфликтология как наука и учебная дисциплина. Объект и предмет конфликтологии
	Понятие и особенности юридической конфликтологии
	Общетеоретические принципы

	конфликтологии
	Частнонаучные принципы конфликтологии
	Основные этапы научного анализа конфликта
	Методы исследования конфликтов
<b>Тема 2. Конфликт как социальный феномен</b>	Понятие и природа конфликта. Сущность социального конфликта
	Деструктивные функции социальных конфликтов
	Конструктивные функции социальных конфликтов
	Статическая структура конфликта
	Динамическая структура конфликта
	Участники конфликта и их характеристика
	Объект и предмет конфликта, их взаимосвязь
	Среда конфликта, ее разновидности
	Классификация конфликтов: сущность и предназначение
	Основные типологии социальных конфликтов
	Типология конфликтов по участвующим в них субъектам
	Объективные причины конфликтов
	Субъективные причины конфликтов
<b>Тема 3. Динамика конфликта</b>	Динамика социального конфликта: основные элементы и их характеристика
	Возникновение и формирование конфликтной ситуации
	Конфронтация и инцидент в динамике конфликта
	Конфликтное взаимодействие оппонентов как стадия развития конфликта
	Понятие и особенности эскалации конфликта
	«Переоценка ценностей» и начало процесса деэскалации конфликта
	Разрешение конфликта как стадия завершения конфликта

	Окончание социального конфликта
<b>Тема 4. Управление конфликтами</b>	Управление конфликтом. Этапы деятельности по управлению социальными конфликтами
	Понятия прогнозирования, предупреждения и профилактики конфликтов
	Основные направления предупреждения конфликтов
	Причины и условия стимулирования конфликтов
	Методы регулирования конфликтов
	Переговоры как метод регулирования конфликтов. Роль «третьей стороны» в переговорах
	Разрешение конфликтов. Этапы и условия успешного разрешения конфликтов
	Основные технологии разрешения конфликтов
	Стратегии разрешения конфликтов и основные способы их реализации
	Политические и социальные конфликты в современной России: структура и динамика
	Управление этнополитическими конфликтами на постсоветском пространстве
	Международные конфликты и основные пути их разрешения
	Юридический конфликт: сущность и разновидности
	Роль права в предупреждении, регулировании и разрешении конфликтов
	Значение знания конфликтологии для профессиональной деятельности юриста
	Применение конфликтологических знаний в борьбе с проявлениями коррупции

#### **4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующие этапы формирования компетенций**

##### **Основные критерии:**

1. оценка текущей успеваемости по итогам контрольных работ, тестирования;
2. оценка текущей успеваемости по итогам работы на практическом занятии (дискуссионные процедуры, разбор конкретной ситуации, деловая игра);

##### **Дополнительные критерии:**

1. активность на лекциях и практических занятиях, интерес к изучаемому предмету;
2. владение компьютерными методами изучения предмета, умение готовить презентации для конференций, использование Интернета при подготовке к занятиям и написании письменных работ,
3. обязательное посещение учебных занятий;
4. оценка самостоятельной работы студента;
5. участие студента в работе организуемых кафедрой круглых столов, конференций и пр.;
6. применение студентом языковых знаний при изучении курсов;
7. общий культурный уровень, эрудиция.

**Зачет** - процедура, проводимая по установленным правилам для оценки чьих-либо знаний, умений, компетенций по какому-либо учебному предмету, модулю и т.д.

Процедура проведения зачета в РААН традиционная, и предполагает выдачу списка вопросов, выносимых на зачет, заранее (в самом начале обучения). Зачет включает, как правило, две части: теоретическую (вопросы) и практическую (задачи, практические задания и т.д.). Для подготовки к ответу на вопросы и задания билета, который студент вытаскивает случайным образом, отводится время в пределах 18 мину. После ответа на теоретические вопросы билета, как правило, ему преподаватель задает дополнительные вопросы. Компетентностный подход ориентирует на то, чтобы зачет обязательно включал деятельностный компонент в виде задачи (ситуации) для решения.

Распределение вопросов и заданий по билетам приводится в ФОС и находится в закрытом для студентов доступе.

В традиционной системе оценивания именно экзамен (итоговый зачет) является наиболее значимым оценочным средством и решающим в итоговой отметке учебных достижений студента.

Кроме предусмотренных в разделе 2 (**Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования**) критериев оценки, учитываются следующие показатели:

критерий	шкала оценивания		
	отлично	хорошо	удовлетворительно
	зачтено		
Владение специальной терминологией	Свободно владеет терминологией из различных разделов курса	Владеет терминологией, делая ошибки; при неверном употреблении сам может их исправить	Редко использует при ответе термины, подменяет одни понятия другими, не всегда понимая разницы
Глубина и полнота знания теоретических основ курса	Демонстрирует прекрасное знание предмета, соединяя при ответе знания из разных разделов, добавляя комментарии, пояснения, обоснования	Хорошо владеет всем содержанием, видит взаимосвязи, может провести анализ и т.д., но не всегда делает это самостоятельно без помощи экзаменатора	Отвечает только на конкретный вопрос, соединяет знания из разных разделов курса только при наводящих вопросах экзаменатора
Умение проиллюстрировать теоретический материал примерами	Отвечая на вопрос, может быстро и безошибочно проиллюстрировать ответ собственными примерами	Может подобрать соответствующие примеры, чаще из имеющихся в учебных материалах	С трудом может соотнести теорию и практические примеры из учебных материалов; примеры не всегда правильные
Дискурсивные умения (если включены в результаты обучения)	Демонстрирует различные формы мыслительной деятельности: анализ, синтез, сравнение, обобщение и т.д. Владеет аргументацией, грамотной, лаконичной, доступной и понятной речью.	Присутствуют некоторые формы мыслительной деятельности: анализ, синтез, сравнение, обобщение и т.д. Хорошая аргументация, четкость, лаконичность ответов.	С трудом применяются некоторые формы мыслительной деятельности: анализ, синтез, сравнение, обобщение и т.д. Слабая аргументация, нарушенная логика при ответе, однообразные формы изложения мыслей.

### Тестирование как технология оценки учебных достижений

Интерес к тестированию как методу оценки учебных достижений учащихся вызван особенностями тестов, обеспечивающих объективность, быстроту, однозначность, технологичность оценивания и научную обоснованность результатов.

*Задание в тестовой форме* – это единица контрольного материала, содержание, логическая структура и форма представления которого удовлетворяют ряду специфических требований.

В РААН применяется следующая схема оценивания:

- отметка «3», если правильно выполнено 50 – 69% тестовых заданий;
- «4», если правильно выполнено 70 – 89 % тестовых заданий;

– «5», если правильно выполнено 90 – 100 % тестовых заданий.

### **Контрольная работа как технология оценки учебных достижений**

Контрольная работа - средство проверки умений применять полученные знания для решения задач определенного типа по теме или разделу. Контрольная работа – письменное задание, выполняемое в течение заданного времени (в условиях аудиторной работы – от 30 минут до 2 часов, от одного дня до нескольких недель в случае внеаудиторного задания). Как правило, контрольная работа предполагает наличие определенных ответов.

*Критерии оценки* выполнения контрольной работы:

- соответствие предполагаемым ответам;
- правильное использование алгоритма выполнения действий (методики, технологии и т.д.);
- логика рассуждений;
- неординарность подхода к решению.

Если задания для контрольной работы берутся из учебника, пособия или другого источника, то его следует указать в ФОС.

**Практическое занятие** является не только формой организации учебных занятий, но может выступать и средством оценивания.

### **Оценивание при помощи дискуссионных процедур**

Круглый стол, дискуссия, полемика, диспут, дебаты являются оценочными средствами, позволяющими включить обучающихся в процесс обсуждения спорного вопроса, проблемы и оценить их умение аргументировать собственную точку зрения.

Дискуссионные процедуры могут быть использованы для того, чтобы студенты:

- лучше поняли усвояемый материал на фоне разнообразных позиций и мнений, не обязательно достигая общего мнения;
- смогли постичь смысл изучаемого материала, который иногда чувствуют интуитивно, но не могут высказать вербально, четко и ясно, или конструировать новый смысл, новую позицию;
- смогли согласовать свою позицию или действия относительно обсуждаемой проблемы.

Достижение поставленных целей в самом простом случае и выступает критериями оценки:

### **Карта оценивания на основе дискуссионной процедуры**

<i>оцениваемая способность в баллах</i>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
речевой самоконтроль и самокоррекция				
логичная и четкая формулировка своих мыслей (в устной и письменной форме)				
способность преобразовывать информацию, осуществлять информационную переработку текста				
способность отвечать на вопросы, возникающие в процессе устной и письменной коммуникации				

выбор наиболее эффективных каналов устной или письменной коммуникации и умение использовать соответствующие способы речевого общения в зависимости от результатов этого выбора				
--	--	--	--	--

### Оценка коммуникативных умений

коммуникативные умения в баллах	0	1
владеет правилами речевого этикета		
вступает и поддерживает коммуникацию		
строит конструктивный диалог в процессе общения		
умеет слушать и слышать других		
Умеет реагировать на другие мнения		
Итого из 5 баллов:		

### Оценка индивидуального вклада в дискуссию

критерий	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
<b>1. Удержание и наращивание общего содержания дискуссии:</b>										
– синтезирует информацию, полученную в процессе коммуникации;										
– выявляет несущественные замечания, уводящие от предмета обсуждения;										
– фиксирует возникающие содержательные продвижения или противоречия;										
– формулирует выводы, создающие новый смысл										
<b>2. Позиция участия в дискуссии:</b>										
– ярко и кратко формулирует свою позицию;										
– использует убедительные аргументы, усиливающие его высказывания;										
– отслеживает ответы на свои вопросы										
<b>3. Поддержание процесса дискуссии:</b>										
– принимает активное участие в обсуждении;										
– проявляет заинтересованность к мнениям других участников;										
– формулирует аргументы в поддержку разных позиций;										
– задает уточняющие вопросы, помогает прояснить позиции;										
- вовлекает в дискуссию коллег.										

**Доклад** – подготовленное студентом самостоятельно публичное выступление по представлению полученных результатов решения определенной учебно-практической, учебно-исследовательской или научной проблемы.

Количество и вес критериев оценки доклада зависят от того, является ли доклад единственным объектом оценивания или он представляет собой только

его часть. Доклад как единственное средство оценивания эффективен, прежде всего, тогда, когда студент представляет результаты своей собственной учебно(научно)-исследовательской деятельности, и важным является именно содержание и владение представленной информацией. В этом случае при оценке доклада может быть использована любая совокупность из следующих критериев:

- соответствие выступления теме, поставленным целям и задачам;
- проблемность (актуальность);
- новизна (оригинальность полученных результатов);
- глубина (полнота рассмотрения темы);
- доказательная база (аргументированность, убедительность, обоснованность выводов);
- логичность (структурированность, целостность выступления);
- речевая культура (стиль изложения, ясность, четкость, лаконичность, красота языка, учет аудитории, эмоциональный рисунок речи, доходчивость, пунктуальность, невербальное сопровождение, оживление речи афоризмами, примерами, цитатами и т.д.);
- используются ссылки на информационные ресурсы (сайты, литература);
- наглядность (презентабельность) (если требуется);
- самостоятельность суждений (владение материалом, компетентность).

Если доклад сводится к краткому сообщению (10 – 15 минут, может сопровождаться презентацией (10-15 слайдов) и не может дать полного представления о проведенной работе, то необходимо оценивать ответы на вопросы и, если есть, отчет (пояснительную записку). В этом случае ситуация аналогична оцениванию курсовой работы.

Параметры оценочного средства (пример для доклада-презентации):

<i>критерии оценки</i>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
соответствие выступления теме, поставленным целям и задачам				
показал понимание темы, умение критического анализа информации				
продемонстрировал знание методов изучения ... и умение их применять				
обобщил информацию с помощью таблиц, схем, рисунков и т.д.				
сформулировал аргументированные выводы				
оригинальность и креативность при подготовке презентации				