

ОТЗЫВ

об автореферате диссертации Маркиной Ирины Николаевны «Уголовная ответственность за незаконное проведение искусственного прерывания беременности и противоправный оборот эмбрионов» на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки

Диссертационный труд И.Н. Маркиной выполнен на актуальную, теоретически и практически значимую тему. Статья 123 УК РФ имеет ряд недостатков, потребность в устранении которых назрела довольно давно, равно как и необходимость уголовно-правовой охраны эмбриона, однако попыток законодателя предпринять какие-либо шаги в направлении решения указанных вопросов не замечено. Неэффективность уголовно-правового противодействия незаконному искусственному прерыванию беременности, по справедливому утверждению соискателя, способствует противоправному обогащению акушеров и врачей-гинекологов. Кроме того, важно понимать, что от безопасности проведения искусственного прерывания беременности во многом зависит демографическая ситуация в стране. Наконец, особенно актуальной является проблема использования в незаконной фармакологической, косметологической, трансплантологической и научной деятельности биомедицинских клеточных продуктов биологического материала, полученного путем прерывания процесса развития эмбриона или плода человека (с. 3-7 дис.).

Совокупность указанных обстоятельств делает резонным формирование единого, базирующегося на современных реалиях и потребностях концептуального подхода, в рамках которого было бы осмыслено уголовно-правовое содержание незаконного искусственного прерывания беременности и противоправного оборота эмбрионов в России, обоснованы перспективы развития соответствующих уголовно-правовых норм и направления оптимизации механизмов правоприменения для обеспечения более эффективной защиты прав и законных интересов женщин, недопустимости бесконтрольного оборота эмбрионов, улучшения общего состояния здравоохранения в контексте исследуемой проблематики. Судя по содержанию

автореферата, соискатель справилась с поставленными задачами и достигла намеченной цели (с. 9-10).

Выполненная И.Н. Маркиной работа отличается научной новизной, которая определяется выработкой и аргументацией научно обоснованных выводов об уголовной ответственности за незаконное проведение искусственного прерывания беременности и противоправный оборот эмбрионов, направленных на повышение эффективности уголовно-правового противодействия данным общественно опасным деяниям, что в конечном итоге решает научную задачу, значимую для развития теории уголовного права.

Большая часть формулируемых в диссертации положений, прежде всего выносимых на защиту, представляет научный интерес и заслуживает поддержки. Вот лишь самые значимые из них:

вывод о том, что повышение эффективности противодействия преступлениям в сфере вспомогательных репродуктивных технологий напрямую повлияет на улучшение демографической ситуации, сохранение здоровья женщин, уменьшение количества бесплодных семей и запрет незаконного бизнеса на эмбрионах (положение 1, с. 13-14);

обоснование отграничения пособничества прерыванию женщиной своей беременности от незаконного проведения искусственного прерывания беременности медикаментозным способом (положение 2, с. 14);

выявление особенностей уголовного законодательства стран бывшего СССР и их классификация в зависимости от способа изложения нарушений условий и требований легального проведения аборта (положение 3, с. 14-15);

предложения о дополнении диспозиции ч. 1 ст. 123 УК РФ новыми криминообразующими признаками, такими как проведение искусственного прерывания беременности при наличии медицинских противопоказаний для женщины либо при отсутствии ее информированного добровольного согласия, проведение искусственного прерывания беременности лицом, не имеющим право на осуществление медицинской деятельности, а также о дополнении ст. 123 УК РФ частью 1¹, устанавливающей повышенную

ответственность за незаконное проведение искусственного прерывания беременности при сроке свыше 22 недель (положение 5, с.15-16);

предложение о дополнении УК РФ статьей 123¹ «Незаконный оборот эмбрионов человека и эмбриональных тканей человека», закрепляющей ответственность за куплю-продажу человеческих эмбрионов, в том числе полученных в результате проведения искусственного прерывания беременности; посредничество купле-продаже человеческих эмбрионов, полученных в результате проведения искусственного прерывания беременности; незаконное получение человеческих эмбрионов в результате проведения искусственного прерывания беременности; незаконное проведение искусственного прерывания беременности для получения эмбрионов (положение 7, с. 16).

Достоверность и обоснованность полученных И.Н. Маркиной научных результатов обеспечивается применением сбалансированной системы общенаучных и частнонаучных методов познания, репрезентативными эмпирическими данными, достаточностью нормативно-правовых и теоретических источников, широкой апробацией в печати и в докладах на научно-практических мероприятиях различного уровня.

Не вызывает сомнений теоретическая и практическая значимость работы. Результаты исследования существенно развивают доктрину уголовного права в части противодействия незаконному искусственному прерыванию беременности и противоправному обороту эмбрионов. Они могут быть использованы в ходе дальнейшего осмысления соответствующего спектра уголовно-правовых вопросов; при совершенствовании норм действующего уголовного законодательства РФ и правоприменительной практики; в целях подготовки разъяснений Пленума Верховного Суда РФ; в процессе преподавания курса уголовного права; в системе повышения квалификации правоприменителей.

Вместе с тем наряду с указанными достоинствами диссертация И.Н. Маркиной, как и всякое исследование сложной научно-практической

проблемы, не свободна от некоторых уязвимых моментов. Так, положение 4, выносимое на защиту, об изменении существующего названия ст. 123 УК РФ на «Проведение искусственного прерывания беременности лицом, не имеющим высшего медицинского образования соответствующего профиля», противоречит иным положениям и выводам, содержащимся в автореферате диссертации. Так, в положении 5 соискатель указывает на такой криминообразующий признак преступления, предусмотренного ст. 123 УК РФ, как проведение искусственного прерывания беременности лицом, *не имеющим права* на осуществление медицинской деятельности. Кроме того, на с. 19 автореферата указано, что «неотъемлемой качественной характеристикой потерпевшей в преступлении, предусмотренном ст. 123 УК РФ, является наличие ее согласия на *незаконное* проведение искусственного прерывания беременности».

В положении 6, выносимом на защиту, предлагается законодательно закрепить положение о том, что если виновный действовал с умыслом на причинение вреда здоровью беременной женщины путем незаконного проведения искусственного прерывания беременности при осведомленности о медицинских противопоказаниях проведения аборта, деяние должно быть квалифицировано по ст. 111, 112, или 115 УК РФ. Однако в автореферате вопросы квалификации такого рода преступлений не получили должного отражения. Известно, что прерывание беременности относится к критериям тяжкого вреда здоровью (п. 6.7 Медицинских критериев определения степени тяжести вреда причиненного здоровью человека, утв. приказом Минздравсоцразвития РФ от 24.04.2008 №194н), ввиду чего квалификация незаконного проведения искусственного прерывания беременности при осведомленности субъекта о медицинских противопоказаниях к проведению аборта по ст. 112 или 115 УК РФ вызывает обоснованные сомнения.

Высказанные критические суждения не ставят под сомнение те положительные выводы, которые были сделаны по результатам

ознакомления с основными положениями диссертации, представленными в автореферате:


- подготовленная И.Н. Маркиной диссертация «Уголовная ответственность за незаконное проведение искусственного прерывания беременности и противоправный оборот эмбрионов» соответствует абз. 2 п. 9 и иным требованиям раздела II Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842;

- автор диссертации Маркина Ирина Николаевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки.

Отзыв подготовлен кандидатом юридических наук (научная специальность 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право), доцентом, профессором кафедры уголовного и уголовно-исполнительного права Кобзевой Еленой Васильевной, обсужден и одобрен на заседании кафедры «26» ноября 2024 г., протокол № 5.

Заведующий кафедрой уголовного
и уголовно-исполнительного права
ФГБОУ ВО «Саратовская государственная
юридическая академия»
доктор юридических наук, профессор

Блинов Александр Георгиевич



Данные об организации:

полное наименование – Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия»;
адрес: 410056, г. Саратов, ул. им. Чернышевского Н.Г., д. 104, стр. 3, каб. 604;
веб-сайт: ;

e-mail: k_uip@ssla.ru;

тел.: (8452) 29-90-41



М.А. Барсегоя

