

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию ДЕГТЕРЕВА АНДРЕЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА на тему: «Уголовно-правовые и криминологические проблемы противодействия преступлениям против основ политической системы России», представленной к защите на соискание ученой степени доктора юридических наук по специальности 5.1.4 Уголовно-правовые науки (юридические науки) в диссертационный совет 75.2.047.01, созданного на базе НОУ ВО «Российская академия адвокатуры и нотариата»

Актуальность темы. Исследование уголовно-правовых и криминологических проблем противодействия преступлениям против основ политической системы России приобретает особую актуальность в наше время, поскольку указанные категории преступлений являются серьезной угрозой для стабильности государства и общества в целом. В свете растущей политической напряженности и увеличения числа конфликтов в мире различные формы криминальных посягательств на основы политического строя государства (по-сути – политической преступности), такие как терроризм, насильственный захват власти, вооруженный мятеж, преступления против условий легальности и легитимности власти и др., становятся все более опасными. Попытка осуществления вооруженного мятежа в июне 2023 г. в России лишь подтверждает истинность сказанного.

Исследование преступлений, посягающих на основы политической системы России, позволяет выявить причины их возникновения, проявления и распространения, а также определить наиболее эффективные меры предотвращения и борьбы с ними.

Таким образом, фундаментальная научная проработка проблем противодействия преступлениям против основ политической системы России является важным инструментом в поддержке правового государства и защите интересов граждан, а также в укреплении стабильности и безопасности государства в целом.

Научная новизна диссертационного исследования А.А. Дегтерева заключается в том, что помимо теоретических положений об уголовно-правовом и криминологическом обеспечении функционирования политической системы России, в рамках которых выработаны авторские подходы к сбалансированному сочетанию необходимого обновления уголовного законодательства и обеспечения его стабильности и предсказуемости, а также соответствующей научной проработки этих процессов, соискателем предложено решение целого рода прикладных задач, связанных с внесением предложений по совершенствованию уголовного законодательства, формулированием рекомендаций по его применению в следственной и судебной практике, разработкой криминологического и институционально-организационного механизма противодействия посягательствам на основы политической системы РФ.

В результате проведенного автором исследования впервые в отечественной юридической науке сформулированы концептуальные основы уголовно-правового и криминологического обеспечения функционирования политической системы России.

Таким образом, очевидна **теоретическая и практическая значимость** исследования. С точки зрения теории его результаты обогащают уголовно-правовую и криминологическую науку, расширяют границы научных знаний о видах, формах и методах противодействия преступлениям против основ политической системы РФ, могут быть востребованы в дальнейших научных изысканиях. С практической стороны – научно-обоснованные выводы и предложения могут быть реализованы в правотворческой и правоприменительной деятельности, направлены на повышение эффективности проводимой государством политики в сфере противодействия рассматриваемой категории преступлений и обеспечения ее общественной поддержки.

Диссертация написана А.А. Дегтеревым самостоятельно, обладает внутренним единством, содержит новые результаты и положения,

выдвигаемые для публичной защиты, и свидетельствует о личном вкладе автора в науку уголовного права и криминологии. Предложенные диссертантом решения аргументированы и критически оценены по сравнению с другими известными решениями.

Содержание автореферата соответствует тексту диссертации, в нем отражены основные теоретические выводы и практические рекомендации, сформулированные диссертантом в результате проведенного исследования.

Диссертация имеет необходимую и достаточную эмпирическую, теоретическую и нормативную основу.

Результаты исследования прошли необходимую **апробацию** на международных, всероссийских и региональных научных и научно-практических конференциях, круглых столах, проведенных автором учебных занятиях со студентами. По теме диссертации опубликовано 49 научных работ общим объемом свыше 24 п.л., из них 3 – монографии и 26 – статей в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ.

Структура и содержание диссертационного исследования отвечают заявленной теме и концептуальным подходам автора к изучению обозначенной в диссертации проблематики, целям и задачам работы. Диссертация состоит из введения, четырех глав, включающих четырнадцать параграфов, заключения, библиографического списка и приложения.

Во введении обоснована актуальность темы, раскрывается степень ее разработанности, определяются цели и задачи исследования, методологические и теоретические основы, нормативная и эмпирическая база, научная новизна диссертационного исследования и положения, выносимые на защиту, приводятся данные об апробации проделанной работы.

Первую главу диссертации автор посвятил исследованию политической системы России. Диссертантом рассматриваются существующие подходы к пониманию данной системы и ее структуры как объектов уголовно-правовой охраны, дается понятие политической системы и ее общая характеристика,

раскрывается социальная обусловленность уголовно-правовой охраны власти и информационной подсистемы политической системы.

Ключевым вопросом первой главы, на наш взгляд, является исследование эволюции научных подходов к определению социально-правовых оснований криминализации деяний, посягающих на основы политической системы и ее структурных элементов.

Деятельно проанализировав имеющуюся юридическую литературу, автор пришел к обоснованному (с нашей точки зрения) выводу о том, что вопреки утверждениям отдельных криминалистов о наличии только одного основания (общественной опасности деяния), в основу норм о преступлениях, посягающих на государственную власть и деятельность средств массовой информации, положены как минимум три обстоятельства, обусловленных спецификой данных деяний (с. 29 автореф., с. 65-66 дис.).

Согласимся с автором и в том, что в силу той же самой специфики для обоснования возможности, допустимости и целесообразности криминализации исследуемых преступлений такой фактор, как распространённость подобных деяний в реальной действительности, не является обязательным (с. 29-30 автореф., с. 69-71 дис.).

Вторая глава диссертации охватывает исследование преступлений против условий легальности и легитимности власти как феномена политической системы России. В ней дается подробная характеристика преступлений, связанных: а) с воспрепятствованием осуществлению избирательных прав или работе избирательных комиссий; б) с нарушением порядка финансирования избирательной кампании кандидата, избранного объединения, деятельности инициативной группы по проведению референдума, иной группы участников референдума; в) с фальсификацией избирательных документов и документов референдума; г) с фальсификацией итогов голосования; д) с незаконными выдачей и получением избирательного бюллетеня, бюллетеня для голосования на референдуме.

В третьей главе диссертации дается уголовно-правовая характеристика преступлений против легальности и легитимности власти в России и деятельности средств массовой информации. Сюда вошли нормы, устанавливающие уголовную ответственность за воспрепятствование законной профессиональной деятельности журналистов, за посягательства на жизнь государственного или общественного деятеля, за насильственный захват или насильственное удержание власти, вооруженный мятеж.

Несомненным достоинством указанных двух глав является не только и не столько осуществленной автором подробный анализ действующего уголовного законодательства, сколько сформулированные им в порядке *de lege ferenda* предложения законодателю по совершенствованию изученных норм и представлению их в новой (авторской) редакции (с. 15-22 автореф., с. 403-407 дис.).

В четвертой главе диссертации исследуются криминологический и институционально-организационный механизмы противодействия преступлениям против государственной власти и средств массовой информации как феноменов политической системы.

Содержащийся в данной главе материал позволяет автору придать работе необходимую глубину, объемность и завершенность, ибо выводит его на причины и условия, порождающие данную категорию преступлений, а отсюда – и на определение основных направлений их предупреждения.

В целом положительно оценивая содержание докторской диссертации, следует отметить, что некоторые сформулированные диссертантом выводы и предложения носят дискуссионный характер.

1. Политическая система страны включает в себя различные элементы и институты, которые организуют и регулируют политическую жизнь общества. Ключевые компоненты политической системы включают: а) Конституцию: основной закон страны, который определяет структуру государства, права и обязанности граждан, а также принципы управления; б) исполнительную власть: главу государства и правительство, которые отвечают за управление

страной и реализацию политических решений; в) законодательную власть: парламент или законодательный орган, который принимает законы и регулирует правовую систему страны; г) судебную власть: систему судов, которые рассматривают правовые споры, осуществляют независимое судопроизводство и обеспечивают соблюдение законов; д) политические партии и организации: политические силы, которые представляют различные интересы и идеологии граждан и участвуют в политической борьбе и выборах; е) гражданское общество: независимые организации, включая неправительственные организации, профсоюзы, средства массовой информации и другие гражданские группы, которые играют активную роль в политической жизни и защите прав граждан; ж) выборы и политические процессы: процедуры, которые обеспечивают участие граждан в принятии политических решений, включая выборы, референдумы и общественные консультации. Эти элементы взаимодействуют друг с другом и формируют политическую систему, которая определяет способы управления, принятия решений и защиты прав и свобод граждан в стране. Отсюда вопрос: почему автор к самостоятельному институту Особенной части относит лишь небольшую группу отдельных преступлений, которые, по его мнению, обеспечивают функционирование политической системы? Вопрос требует разъяснения в процессе публичной защиты диссертации.

2. В последнее время во всем мире (в том числе и в России) появились новейшие виды девиантного поведения, в том или иной мере посягающие на основы политической системы страны. Одним из них является киберпреступность, которая включает в себя хакерские атаки на политические системы, утечку конфиденциальной информации и манипуляции в интернете для влияния на политические процессы. Еще одним новым видом воздействия на политическую стабильность выступает фейковая информация и дезинформация, которые используются для манипулирования общественным мнением, создания конфликтов и дестабилизации политических систем. Автору, на наш взгляд, следовало бы обратить внимание и на эти новейшие

виды посягательств на стабильность политической системы страны. Возможно, он запланировал дать оценку таким негативным социальным явлениям в своей будущей научной деятельности.

3. Эмпирический материал, представленный на с. 13 диссертации (а именно статистические данные о рассматриваемых преступлениях, а также материалы судебной практики), ограничиваются 2021 годом, в то время как имеется статистика, опубликованная уже и за 2022 год.

4. Из названия диссертационной работы видно, что исследование посвящено изучению уголовно-правовых и криминологических проблем противодействия преступлениям против основ политической системы России. Однако в работе наблюдается некоторый перекоп в сторону уголовно-правового анализа, ему посвящены с. 72-283, а криминологическому анализу названных преступлений – с. 284-330. Автором в главе 4, посвященной криминологическому анализу, рассмотрены личность преступника, причины преступлений против основ политической системы и предупреждение этих преступлений. Вместе с тем криминология также изучает такие показатели преступности, как состояние, динамика, география преступности. Можно было бы, по нашему мнению, попытаться дать и криминологический прогноз рассматриваемой категории преступлений.

5. Параграф 1 главы 4 диссертации посвящен анализу личности преступника, совершающего преступления против основ политической системы. Вместе с тем автор указывает, что специфика соединенных в одну группу очень разных по своей сути преступлений не позволяет определить единый тип преступника, и по каждому из рассмотренных в предыдущих параграфах преступлений необходимо рассматривать личность преступника в отдельности (с. 302). Интерес в таком случае в свете последних событий в России представляет анализ личности преступника, совершающего насильственный захват власти или насильственное удержание власти, вооруженный мятеж, который не нашел отражения в диссертационном

исследовании. Вероятно, так произошло потому, что пока еще не накоплено достаточного криминологического материала по этим видам преступлений.

Общий вывод: диссертация А.А. Дегтерева на тему: «Уголовно-правовые и криминологические проблемы противодействия преступлениям против основ политической системы России» представляет собой законченную научно-квалификационную работу, в которой на основании личного выполненных автором исследований решена научная проблема, имеющая существенное значение для науки уголовного права и криминологии. Она соответствует критериям, установленным в пункте 9-14 Раздела II Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 (в действующей редакции), а ее автор – Дегтерев Андрей Александрович – заслуживает присуждения ученой степени доктора юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки).

Официальный оппонент:

Коробеев Александр Иванович



Заслуженный деятель науки Российской Федерации,
доктор юридических наук, профессор,
заведующий кафедрой уголовного права и криминологии
Дальневосточного федерального университета

20 сентября 2023 г.

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Дальневосточный федеральный университет»,
690922, Россия, г. Владивосток, остров Русский, п. Аякс, 10, кампус ДВФУ,
корпус D, ауд. 341, e-mail: crimlaw@dvfu.ru, тел. 8(423)265 24 24 (доб. 2494)



Подпись: *А.И. Коробеев*
удостоверено. Начальник отдела
использования документов
ДВФУ: *И.А. Федосов*
20 23 г.