

В совет по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук 75.2.047.01, созданный на базе негосударственного образовательного учреждения организации высшего образования «Российская академия адвокатуры и нотариата»

105120, г. Москва, Малый Полуярославский переулок, дом 3/5, строение 1.

ОТЗЫВ

об автореферате диссертации Дегтярева Андрея Александровича «Уголовно-правовые и криминологические проблемы противодействия преступлениям против основ политической системы России», представленной на соискание ученой степени доктора юридических наук по специальности 5.1.4. уголовно-правовые науки

Следует согласиться с необходимостью проведения диссертационного исследования, посвященного вопросам противодействия преступлениям против основ политической системы России. Во введении к автореферату автор обращается к Стратегии национальной безопасности, утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 02 июля 2021 года № 400, цитируя ее положение о содержании национальной безопасности как состоянии защищенности национальных интересов Российской Федерации от внешних и внутренних угроз.

Соискателем отмечается, что стратегической целью является защита конституционного строя, суверенитета, государственной и территориальной целостности Российской Федерации, основных прав и свобод человека и гражданина. Озвучиваются источники угроз, включающие деятельность специальных служб других государств; деятельность террористических и экстремистских организаций; преступные посягательства против государственной власти. Именно политическая система Российской Федерации является основной целью воздействия внешних и внутренних источников угроз как основа обеспечения интересов личности, общества и государства.

Диссертантом определена цель исследования, заключающаяся в разработке концептуальных основ уголовно-правового обеспечения функционирования политической системы России, а также предложение системы мер противодействия преступлениям против основ политической

системы нашей страны. Установленные цели обусловили постановку ряда задач, которые также озвучены во введении к автореферату.

Диссертант предлагает модель уголовно-правового обеспечения функционирования отдельных элементов политической системы Российской Федерации. Автором предложены три элемента политической системы нашего государства, являющихся ее стержнем, а именно – легальность и легитимность государственной власти как конституционная основа ее функционирования; информационная подсистема и обеспечение осуществления своих политических функций государственными и общественными деятелями. Эта конструкция отражена в первом положении, выносимом на защиту. Здесь автор, к сожалению, не указывает на необходимость обеспечения реализации гражданами своих избирательных прав.

Реализуя поставленную цель уголовно-правового обеспечения нормального функционирования политической системы нашего государства, автор во втором положении, выносимом на защиту, предлагает общую схему оснований криминализации деяний, посягающих на государственную власть, информационную подсистему политической системы, устанавливающую связь между властью, политическими организациями и гражданами страны. Диссертантом отмечается общественная опасность деяния, обязательства Российской Федерации по ратифицированным международным договорам, нормативная предопределенность функционирования политической системы и ее отдельных структурных подсистем.

К сожалению, в положениях, выносимых на защиту, не нашли отражения результаты реализации второй цели – определения научной оценки адекватности существующим и возможным угрозам разработанных криминологией специальных мер противодействия преступлениям против государственной власти ... на уровне деятельности конкретных субъектов криминологического воздействия, а также формирования особенного типа личности преступника, совершающего эти деяния. Однако в четвертой главе диссертации, судя по тексту автореферата, разработан криминологический и институциональный механизм противодействия преступлениям исследуемой группы.

Изучение автореферата позволяет сделать вывод о том, что диссертационное исследование обладает теоретической и практической значимостью. Несомненно, что результаты диссертационного исследования дополняют и развивают уголовно-правовые науки. Они могут быть использованы и в законодательной деятельности, и в научно-исследовательской деятельности, и в образовательном процессе.

В целом положительно оценивая проведенное исследование, полагаем, что в диссертации, как и в любом монографическом исследовании имеют место отдельные дискуссионные вопросы, требующие своего уточнения или пояснения.

1. Требуется дополнительной аргументации точка зрения автора, изложенная в положении № 3, выносимом на защиту: «Выделение объекта применительно к каждому из деяний, указанных в ч. 1 данной статьи, как это имеет место в специальной литературе, методологически ошибочно. Деяния, указанные в диспозиции одной нормы, не могут посягать на различные, хотя и очень близкие, общественные отношения». Также нам представляется, что требуют пояснения утверждение, изложенное там же: «Вместе с тем, вопреки имеющимся утверждениям, потерпевшим не может являться близкий указанных лиц. Когда законодатель имеет в виду его как потерпевшего, то он это прямо указывает в норме». Интересно услышать мнение автора и о месте этих положений в концепции диссертации.

2. Необходимо теоретическое обоснование предложения соискателя, изложенного в положении № 4, выносимом на защиту, о том, что «Воспрепятствование осуществлению прав или полномочий и вмешательство в деятельность соответствующих комиссий и работу ГАС «Выборы» из-за существенных различий в сути указанных деяний следует предусмотреть в различных статьях Особенной части УК РФ».

Изложенная в этом же положении, выносимом на защиту, идея об отсутствии должной степени общественной опасности в нарушении тайны голосования не нашла отражения и обоснования в тексте автореферата. Представляет интерес не только теоретическая основа этого вывода, но и методы исследований, с помощью которых он получен.

3. Представляется необходимым теоретическое обоснование новой редакции ст. 141 УК РФ, которая изложена в положении № 4, выносимом на защиту. В тексте автореферата содержится только упоминание об этой новелле. Не нашло обоснования в тексте автореферата выделение в отдельный состав такого деяния как «Вмешательство в осуществление полномочий избирательной комиссии, комиссии референдума, а также в работу Государственной автоматизированной системы Российской Федерации «Выборы»».

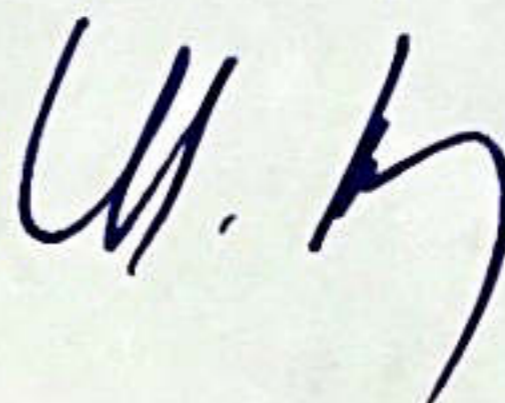
Вместе с тем указанные замечания не снижают научной ценности и практической значимости проведенного диссертационного исследования.

Автореферат по объему и по своему содержанию достаточен. По стилю изложения основных проблем автореферат доступен для восприятия. Кроме того, автореферат содержит сведения о научной апробации результатов

диссертационного исследования, об опубликованных работах автора, о внедрении результатов исследования в учебный процесс.

На основании изложенного можно констатировать, что автореферат диссертации Дегтярева Андрея Александровича на тему: «Уголовно-правовые и криминологические проблемы противодействия преступлениям против основ политической системы России», представленной на соискание ученой степени доктора юридических наук по специальности 5.1.4 – уголовно-правовые науки, соответствует требованиям ч.2 пп. 9, 10, 11, 13, 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842, а Дегтярев Андрей Александрович заслуживает присуждения ученой степени доктора юридических наук по специальности 5.1.4. уголовно-правовые науки.

Директор института международного права и правосудия ФГБОУ ВО МГЛУ
доктор юридических наук, профессор



М. Ю. Воронин

«29» сентября 2023 г.

