

УТВЕРЖДАЮ

Первый проректор - проректор  
по научной деятельности  
федерального государственного  
автономного образовательного  
учреждения высшего образования  
«Казанский (Приволжский)  
федеральный университет»,  
д.ф.м.н., профессор  
Дмитрий Альбертович Таюрский

\_\_\_\_\_

« 12 » \_\_\_\_\_ 2023 г.



**Отзыв**

**ведущей организации на диссертацию Андрея Александровича  
Дегтерева на тему «Уголовно-правовые и криминологические проблемы  
противодействия преступлениям против основ политической системы  
России», представленную на соискание ученой степени доктора  
юридических наук по специальности 5.1.4 – уголовно-правовые науки**

Диссертация А. А. Дегтерева посвящена актуальной проблеме – противодействию преступлениям, посягающим на основы политической системы Российской Федерации, ранее не подвергавшейся комплексному междисциплинарному исследованию. Все работы, в которых, так или иначе, рассматривались ее некоторые аспекты, не позволяли составить обобщенное представление по ряду существенных моментов, имеющих как сугубо теоретическое, так и прикладное значение, причем в двух его проявлениях – законодательном и правоприменительном, в частности о совокупности норм, целью которых является обеспечение нормального функционирования отдельных элементов политической системы России, юридической природе соответствующих посягательств, а следовательно, о их объектах и месте в

системе Особенной части УК РФ, полноте криминализации общественно опасных деяний, нарушающих легитимность государственной власти, институционально-субъектную, информационную систему политической системы РФ, и др.

Следует особо заметить, что актуальность проблемы показана не только во введении диссертации, но и в значительной степени в § 1 «Политическая система России и ее структурные элементы как объект уголовно-правовой охраны: понятие, общая характеристика» гл. 1 «Политическая система России: понятие, характеристика, социальная обусловленность уголовно-правовой охраны». Автор позиционирует материал указанного параграфа как пропедевтический, представленный в аспектах и объеме, необходимых для исследования проблемы обеспечения нормального осуществления и функционирования основ политической системы (*de lege lata*) и ее совершенствования (*de lege ferenda*). На наш же взгляд, он далеко выходит за пределы обозначенного, позволяет обосновать решение ряда принципиальных вопросов, затрагиваемых в диссертационной работе, в том числе характеристики элементов политической системы, поставленных под охрану уголовного законодательства. По сути, с изложенным представлением автора о составляющих политической системы России логически корреспондирует проблема социальной обусловленности их уголовно-правового обеспечения (§ 2 «Социальная обусловленность уголовно-правовой охраны власти и информационной подсистемы политической системы: общие и специальные вопросы» гл. 1 диссертации).

Таким образом, можно заключить: тема диссертационного исследования является, несомненно, *актуальной*, что нашло убедительное подтверждение в работе А. А. Дегтерева; диссертация устраняет лакуну, имеющуюся в теории уголовного права и криминологии.

Изложенное подтверждает и *теоретическую* и *практическую* значимость диссертации. Дополнительно к сказанному отметим следующее. Являясь первым комплексным исследованием уголовно-правового и

криминологического механизма обеспечения формирования и функционирования политической системы России, работа содержит:

а) концептуальные основы противодействия посягательствам против нее;

б) определение правовой природы преступлений против избирательных прав и права на референдум граждан РФ, а также воспрепятствования законной профессиональной деятельности журналиста, отличающееся от ее законодательного в УК РФ;

в) уточненные и углубленные характеристики наиболее значимых и дискуссионных вопросов уголовной ответственности за посягательства на власть как феномен политической системы;

г) разработанный автором проект уголовно-правовых норм, обеспечивающих функционирование политической системы РФ;

д) оценку адекватности криминологических и институционально-организационных мер противодействия деяниям против государственной власти и средств массовой информации.

Работа не содержит характеристики *объекта и предмета* исследования. Не упрекая в этом диссертанта (согласно нормативным правовым актам Минобра РФ введение диссертации не включает такого элемента), заметим, что их определение обогащает исследование, позволяет более предметно представить проблему, подвергшуюся анализу в диссертации.

Диссертация А. А. Дегтерева имеет *многоцелевой* характер (автор говорит о двух группах целей) исходя из комплексного подхода к анализу темы работы, охватывающей как уголовно-правовые, так и криминологические проблемы. Не оспаривая их по существу, следует отметить, что цели исследования, по нашему мнению, чрезмерно конкретизированы, в ряде случаев напоминают *задачи*. *Последние*, на наш взгляд, отражены адекватно, их решение обеспечивает достижение намеченных автором целей, которые, кстати сказать, полностью реализованы.

*Структура* диссертации логична и последовательна, сопрягается с целями и задачами, сформулированными диссертантом; выделенные вопросы оптимальны, позволяют исследовать имеющиеся проблемы с достаточной полнотой.

Диссертация состоит из четырех глав, три из которых посвящены общим вопросам, относящимся к характеристике, социальной обусловленности уголовно-правовой охраны основ политической системы и характеристике двух групп преступлений, посягающих: 1) на условия легальности и легитимности власти как феномена политической системы; 2) на легальность и легитимность власти и деятельность средств массовой информации как феноменов политической системы. В гл. 4 диссертации рассматриваются проблемы криминологического и институционально-организационного противодействия преступлениям против функционирования указанных элементов политической системы.

Выделим в работе обстоятельства, представляющие, на наш взгляд, по ряду причин особый интерес для теории уголовного права и криминологии, законодательной и правоприменительной деятельности. Так, диссертант на основе анализа имеющейся литературы приходит к мотивированному выводу о том, что в основе криминализации деяний, посягающих на политическую систему РФ, лежит не один, как утверждает ряд ученых, а как минимум три фактора: а) общественная опасность нарушений формирования и функционирования власти и средств массовой информации; б) обязательства РФ по ратифицированным международным договорам; в) нормативная предопределенность политической системы и ее отдельных структурных элементов. Именно они характеризуют типовые проявления нарушений основ политической системы, которые диссертант интегрирует в три группы: 1) посягательства на условия легальности и легитимности формирования органов власти РФ; 2) посягательства на легальность и легитимность власти (они охватывают преступления, посягающие на беспрепятственное осуществление государственными и общественными деятелями политических

функций); 3) посягательства на институционально-субъектную, информационную подсистему политической системы, устанавливающей связь между властью, политическими организациями и гражданами страны (условия нормальной работы средств массовой информации). Такой подход является абсолютно новым и, как представляется, достаточно перспективным, позволяющим по иному оценить как ряд имеющихся теоретических представлений об уголовно-правовом обеспечении политической системы РФ, так и состояние уголовного законодательства.

Исходя из концепции диссертационной работы, автор, предложив новую характеристику правовой природы преступлений против избирательных прав и прав граждан на референдум, которая до сих пор сводится к политическим правам граждан, формулирует ее новую трактовку, основанную на роли и значении выборов как способа формирования органов государственной власти и наделения лиц соответствующими полномочиями путем волеизъявления избирателей. По мнению диссертанта, указанные преступления нарушают условия легальности и легитимности власти. В дальнейшем это обстоятельство автор обоснованно использует в определении объекта соответствующих преступлений. Подобная трактовка данного элемента не только более точно, по сравнению с имеющимися на сегодняшний день, отражает сущность нарушаемых общественных отношений, но и определяет социальную направленность деяния.

Заслуживают внимания рассуждения автора относительно сути воспрепятствования законной профессиональной деятельности журналиста, анализ признаков состава преступления, предусмотренного ст. 144 УК РФ.

Убедительными представляются его доводы о том, что при формировании раздела VII УК РФ был допущен ряд сущностных и формально-логических ошибок, повлекшие за собой другие нарушения законодательной техники и законодательной текстологии, в частности искажение правовой природы указанного деяния, а следовательно, и его объекта. В связи с этим диссертант при определении последнего предлагает

исходить из признания средства массовой информации институционально-субъектной, информационной подсистемой политической системы и с учетом данного обстоятельства раскрывать содержание объекта воспрепятствования законной деятельности журналиста.

Представляются ценными рекомендации автора по оценке ряда признаков преступлений, посягающих на власть. В частности, практико-ориентированными являются разработанные им положения о дифференцированном подходе к определению момента окончания преступлений, предусмотренных ст. 278 УК РФ, поскольку каждое из трех описанных в данной статье деяний имеет собственную, отличную от других посягательств признаки, влияющие на их стадийность.

Следует в целом заметить, что обстоятельный теоретический аспект работы удачно и обоснованно связан с практической составляющей диссертации. Достаточно сказать, что по каждому из проанализированных составов преступлений диссертантом представлены алгоритм квалификации деяния, рекомендации по характеристике соответствующих его признаков.

Как уже отмечалось, диссертация обладает несомненной *научной новизной*, которая в обобщенном виде отражена в положениях, вынесенных на защиту. На наш взгляд, абсолютное большинство из них заслуживают одобрения и поддержки, их реализация в законотворческой деятельности положительно скажется на эффективности уголовно-правового обеспечения формирования и функционирования политической системы РФ, а в правоприменительной деятельности позволит избежать ошибок в юридической оценке содеянного.

В частности, новизну диссертационного исследования характеризуют:

- 1) формирование концептуальных основ уголовно-правового и криминологического обеспечения политической системы РФ;
- 2) определение общих и специальных оснований криминализации рассматриваемых в работе деяний;

3) уточнение правовой природы ряда преступлений, посягающих на условия легальности и легитимности формирования органов государственной власти;

3) углубление ряда теоретических положений, относящихся к характеристике преступлений, предусмотренных ст. 141–142<sup>2</sup>, 144, 277–279 УК РФ;

4) разработка криминологического, институционально-организационного механизма противодействия посягательствам на политическую систему РФ;

5) предложения по совершенствованию уголовного законодательства.

*Обоснованность и достоверность* полученных результатов обеспечиваются методологией и методикой исследования (использованы как общенаучные так и специальные методы), его теоретической (библиографический список охватывает более 400 наименований), нормативной и эмпирической основой. Последняя охватывает: статистические данные о преступлениях, предусмотренных ст. 141–142<sup>2</sup>, 144, 277–279 УК РФ, за 1997–2021 гг.; материалы опубликованной судебной практики за 1997–2021 гг.; материалы обобщения 250 уголовных дел о преступлениях, предусмотренных ст. 141–142<sup>2</sup>, 144, 277–279 УК РФ, рассмотренных судами 24 субъектов РФ; данные, полученные другими авторами. При подготовке работы был учтен опыт работы диссертанта в правоохранительных органах.

Таким образом, можно констатировать, что А. А. Дегтеревым подготовлено интересное, теоретически и практически значимое исследование.

При несомненной общей положительной оценке работы следует обратить внимание на некоторые ее положения, на наш взгляд, обуславливающие необходимость дискуссии.

1. В названии диссертации и ее глав, а также в содержательном аспекте упоминаются два обстоятельства, характеризующие формирование и

функционирование органов государственной власти – легальность и легитимность. Легальность власти – это ее юридическое обоснование, законность, соответствие имеющимся в государстве нормам, регламентирующим ее существование. Другими словами, легальность отражает юридическую правомерность политической власти (главы государства, правительства, законодательного органа власти). Легитимность, будучи политико-правовым и социально-психологическим понятием, свидетельствует о согласии народа с властью, признанием за последней права принимать обязательные решения. Именно легитимность противопоставляется узурпации и незаконному захвату власти. Как нам представляется, из смысла уголовно-правовых запретов следует, что законодатель имеет в виду легитимность власти. На защите представляется целесообразным пояснить позицию диссертанта по указанному вопросу.

2. Автор окончательно не определил место предложенных им норм в Особенной части УК РФ. В связи с этим на защите необходимо обосновать, исходя из авторской трактовки правовой природы деяний, включение их в структуру Кодекса.

3. Разработанные проекты норм не содержат санкций, диссертант ограничился указанием на категорию преступления. Однако такой подход не позволяет в полной мере оценить уровень опасности деяния, исключить ошибки в легальной их пенализации (в частности, нарушить степень пенализации), системный характер мер наказания.

4. В диссертации предлагается проект ряда норм, целью которых является уголовно-правовое обеспечение функционирования средств массовой информации. Уголовно-правовые запреты в первую очередь охватывают физическое и психическое воздействие на личность журналиста. В связи с этим человек, его физическая и психическая неприкосновенность становятся не основным, а дополнительным объектом уголовно-правовой охраны, что вступает в противоречие с конституционным положением приоритетной защите личности. Может быть, не в ущерб уголовно-



правовому обеспечению функционирования средств массовой информации, в целях более рационального использования имеющейся структуры Особенной части УК РФ посягательства на журналиста следует указать в качестве квалифицирующего признака преступлений против жизни и здоровья (гл. 16)? Это позволит признать человека, его интересы основным объектом уголовно-правовой охраны, как того и требует Конституция РФ. По нашему мнению, диссертанту желательно высказать свое мнение по этому поводу на публичной защите.

Работа написана хорошим научным языком. При этом следует отметить скрупулезность анализа, корректность полемики с другими авторами, аргументированность позиции.

Работа прошла надлежащую *апробацию*. По теме диссертации опубликовано 49 работ, в том числе 26 статей в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ.

Основные положения и выводы докладывались на международных, зарубежных, всероссийских и межвузовских конференциях в 2015–2022 гг.

*Автореферат* полностью соответствует диссертации, отражает ее основное содержание.

**Вывод:** диссертация А. А. Дегтерева на тему «Уголовно-правовые и криминологические проблемы противодействия преступлениям против основ политической системы России» представляет собой научно-квалификационную работу, в которой на основании выполненных автором исследований разработаны положения, имеющие важное уголовно-правовое и криминологическое значение, отвечает требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора юридических наук, предусмотренным пп. 9–11, 13 и 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в ред. от 26 января 2023 г.), соответствует научной специальности 5.1.4 – уголовно-правовые науки, а ее

автор – Андрей Александрович Дегтерев заслуживает присуждения ученой степени доктора юридических наук.

Отзыв подготовлен доктором юридических наук, доцентом, профессором кафедры уголовного права Юридического факультета федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Казанский (Приволжский) федеральный университет» Голубевым Станиславом Игоревичем.

Отзыв рассмотрен и одобрен на заседании кафедры уголовного права Юридического факультета федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Казанский (Приволжский) федеральный университет», протокол № 2 от «12» сентября 2023 года.

Заведующий кафедрой уголовного права  
ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский)  
Федеральный университет»,  
доктор юридических наук,  
профессор

Талан Мария Вячеславовна



**Сведения о ведущей организации:** Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Казанский (Приволжский) федеральный университет».  
Адрес: 420008, г. Казань, ул. Кремлевская, 18.  
Тел.: +7 (843) 939-29-03. Электронная почта: [public.mail@kpfu.ru](mailto:public.mail@kpfu.ru). Сайт: <https://kpfu.ru>.  
Кафедра уголовного права: Тел.: +7 (843) 233-71-03. Электронная почта: [kafedra.ksu@yandex.ru](mailto:kafedra.ksu@yandex.ru)