

## ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Карибян С.О. на тему: «Семейно-правовая ответственность: сущность и правоприменение по законодательству Российской Федерации» на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03- гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право**

Актуальность темы диссертационного исследования С.О. Карибян обуславливается актуальностью и недостаточной разработанностью проблем семейно-правовой ответственности.

Ухудшающаяся социально-экономическая ситуация отрицательно сказывается на институте семьи. Заинтересованность государства в прочной физически и морально здоровой семье, требует от государства создания условий для её нормального функционирования.

На практике складываются ситуации, когда возникает необходимость вмешательства в частные дела с целью защиты прав и интересов несовершеннолетних, нетрудоспособных, добросовестных членов семьи и привлечения к юридической ответственности виновных членов семьи. В связи с этим, проблема ответственности членов семьи находится в постоянном поле зрения законодателя. Так, диссертационное исследование получило предметную связь с Национальной стратегией действий в интересах детей и разрабатываемой Концепцией государственной семейной политики в Российской Федерации на период до 2025 года.

Автор в контексте времени правильно осмыслила актуальность темы, обосновала её новизну, указала на практическую направленность работы.

Научная новизна исследования определяется тем, что в результате проведенного комплексного исследования современных правовых реалий в нем на монографическом уровне сформировано представление (система взглядов) о семейно-правовой ответственности как самостоятельном виде юридической ответственности и институте семейного права, установлены ее особенности (с.13 автореф.). Кроме того, Карибян С.О. выявила устойчивую внутреннюю

взаимосвязь функций семейно-правовой ответственности между собой и их последовательную реализацию в зависимости от стадий семейно-правовой ответственности (с. 14 автореф).

Работа выполнена, как следует из автореферата (с.7), с опорой на научные труды ученых, занимавшихся исследованием проблем юридической ответственности (изучены работы С.С.Алексеева, В.К. Андреева, Б.Т.Базылева, А.С.Бондарева, С.Н.Братусь, Н.В.Витрук, А.А.Власова, А.В.Габова, В.В.Зайцева, В.В.Кулакова, Д.А.Липинского, В.Н. Синельниковой, Н.Г. Соломиной, С.К. Соломина, В.А.Тархова, Р.Л.Хачатурова, А.П.Чиркова, М.Д.Шиндяпиной, Р.В.Шагиевой, А.Е.Шерстобитова, И.С.Штода и др.), на труды специалистов в области семейного права (И.Н.Гливинской, Н.Ф.Звенигородской, Я.Р.Малеева, А.В.Маркосян, П.А.Матвеева, О.Ю.Ситковой, С.Н.Тагаевой, Н.Н. Тарусиной, О.С.Турусовой Л.Е.Чичеровой, Т.В.Шершень и др.), а также на научно-исследовательский опыт. В этой связи следует отметить, что автором проведена значительная апробация результатов исследования на многочисленных и международных и всероссийских научно-практических конференциях (с.20 автореф.).

Предлагаемые автором обоснования выдвигаемых им выводов, дают читателю, возможность, даже не обращаясь к диссертации, а оперируя лишь авторефератом, уяснить смысл и авторский характер выдвинутых научных выводов.

В диссертации, как позволяет заключить автореферат, содержатся теоретические положения, выносимые на защиту, так и предложения по совершенствованию действующего законодательства, направленные на повышение эффективности семейного законодательства об ответственности членов семьи.

Заслуживает внимания предложение о том, что семейно-правовая ответственность на уровне реализации представляет собой правоотношение, характеризующееся некоторыми особенностями, в котором субъекты, осознавая определенные рамки, правила поведения, установленные нормами семейного права, соотносят свои действия с существующими дозволениями и запретами и направляют свою волю на определенные действия, которые поощряются, или осуждаются обществом или государством. Поощрение выражается в возможности

применения мер защиты нарушенного права, осуждение — в возможности применения мер наказания, закрепленных в семейном законодательстве. Через реализацию этих возможностей и проявляется два аспекта единого правового явления — семейно-правовой ответственности (пол. 5, выносимое на защиту).

Ценным в теоретическом и практическом плане является исследование двух аспектов нормативно-правового установления и реализации — позитивного и ретроспективного (с.22-23 автореф.), которое позволило автору сделать вывод, что сущностным признакам семейно-правовой ответственности имманентны: связь с государственным принуждением, законодательное закрепление, формализованность, взаимосвязь с оценкой государством и обществом, личностная направленность последствий поведения, привлечение в предусмотренной законом процессуальной форме, реализация в рамках семейных правоотношений (пол. 4, выносимое на защиту).

Вместе с тем работа несвободна от недостатков, в числе которых можно отметить следующие:

1. В положении 2, выносимом на защиту (с.14 автореф.), автор, обосновывая необходимость уточнения определения семейно-правовой ответственности, указывает, что её необходимо понимать, как установленную в особом процессуальном порядке обязанность субъекта, совершившего правонарушение в семейно-правовой сфере, претерпевать адекватные лишения личного, имущественного или организационного характера. В связи с этим хотелось узнать у диссертанта, что понимается под лишениями организационного характера?

2. В положении 2, выносимом на защиту (с.14 автореф.) диссертант обосновала многоаспектный подход к семейно-правовой ответственности, как целостному правовому образованию, который предполагает ее рассмотрение как: а) институт семейного права; б) средство правового регулирования; в) санкцию, негативные последствия правонарушения; г) особый вид правоотношения.

Вместе с тем хотелось бы увидеть аргументированную позицию автора относительно рассмотрения семейно-правовой ответственности как средства правового регулирования и особого вида правоотношения.

Высказанные замечания не снижают общего положительного впечатления, произведенного авторефератом.

Рецензируемый автореферат позволяет сделать вывод о том, что диссертационное исследование С.О. Карибян отвечает требованиям ч. 2 п. 9 и п. 10, 11 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее оформление – приложению № 3 к Положению о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук, утвержденному приказом Минобрнауки России от 13.01.2014 г. № 7.

Таким образом, автор работы – КАРИБЯН Сусанна Ониковна– заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 - гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право.

Настоящий отзыв подготовлен д.ю.н., профессором Санавбар Назиркуловной Тагаевой. Отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры международного права и сравнительного правоведения МОУ ВПО «Российско-Таджикский (славянский) университет 26 мая 2017 года (протокол № 11 от 26.05. 2017).

Заведующий кафедрой международного права  
и сравнительного правоведения Российско-Таджикского  
(славянского) университета, доктор юридических наук,  
профессор



Санавбар Назиркуловна Тагаева

адрес: 734025, г.Душанбе,

ул. Турсунзаде, д.30; телефон: (+99237) 273986

e-mail: s.tagaeva@mail.ru

