

## **ОТЗЫВ** **официального оппонента**

на диссертацию Малыгина Ивана Игоревича, представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук, на тему: «Уголовно-правовое противодействие неправомерному воздействию на критическую информационную инфраструктуру» по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки)

Современный этап развития общества характеризуется тем, что информационно-коммуникационные технологии стали неотъемлемым средством обеспечения деятельности органов государственной власти и управления, предприятий, учреждений, организаций, граждан, важнейшим фактором общественной жизни, определяющим перспективы дальнейшего развития. Информационная индустрия является одной из наиболее динамично развивающихся сфер, которая значительно расширяет границы информационного обмена. В условиях перехода к цифровой экономике, существенное влияние на развитие различных ее отраслей оказывают информационные технологии. Информационно-коммуникационные технологии стали движущей основой их высокотехнологичного развития. Внедрение таких технологий позволяет минимизировать затраты при производстве, одновременно увеличив его объем. Возросшая роль информационной инфраструктуры, которая обеспечивает функционирование в том числе и жизнеобеспечивающих отраслей, актуализирует проблему обеспечения ее устойчивого функционирования. В целях обеспечения устойчивого функционирования критической информационной инфраструктуры законодателем был предпринят целый ряд мер. К числу таковых следует отнести установление уголовно-правового запрета — с 1 января 2018 г. вступила в силу ст. 274<sup>1</sup> УК РФ, которая предусматривает ответственность за неправомерное воздействие на критическую информационную инфраструктуру Российской Федерации. Проблема



реализации положений указанной статьи является почти неисследованной и нуждается в теоретическом осмыслении, что обуславливает *актуальность темы диссертационного исследования.*

Оценивая *степень разработанности* темы, автор справедливо замечает, что проблемы уголовной ответственности за неправомерное воздействие на критическую информационную инфраструктуру на монографическом уровне до настоящего времени не рассматривались. Следует отметить, что обращение ученых к указанным проблемам проводилось в рамках научных статей, поэтому многие аспекты уголовно-правового противодействия неправомерному воздействию на критическую информационную инфраструктуру требуют комплексного теоретического осмысления. Безусловно, диссертационная работа И.И. Малыгина будет этому способствовать, так как в ней систематизированы и обобщены научные знания по указанным проблемам и предложены их обоснованные решения.

*Степень обоснованности научных положений, выводов заключений, сформулированных в диссертации, их достоверность* определены авторским подходом к организации исследования, его методологическими принципами и качеством источников первичной научной информации.

Заслуга автора видится нам в том, что полученные результаты могут использоваться в правотворческой деятельности для совершенствования уголовного законодательства в части регламентации ответственности за неправомерное воздействие на критическую информационную инфраструктуру; в правоприменительной деятельности судебных и правоохранительных органов при применении норм, предусматривающих ответственность за такие деяния; в учебном процессе при преподавании соответствующих разделов курсов уголовного права, криминологии, особенностей квалификации отдельных видов преступлений и др.

Рецензируемый научный труд существенно дополняет и углубляет доктринальные представления об уголовно-правовом противодействии неправомерному воздействию на критическую информационную



инфраструктуру, и, что не маловажно, создает предпосылки для дальнейших научных исследований проблем уголовной ответственности за такого рода деяния. Это придает избранной И.И. Малыгиным теме диссертационного исследования *практическую и теоретическую значимость*.

Диссертационное исследование И.И. Малыгина представляется логически последовательным и завершенным, композиционно целостным. Работа имеет удачную архитектуру, которая обеспечила поэтапное решение поставленных задач и достижение цели исследования.

*Достоверность и обоснованность основных положений*, выводов и рекомендаций диссертации подтверждается репрезентативной эмпирической базой, которая включает в себя статистические сведения Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации, а также Министерства внутренних дел Российской Федерации о применении уголовно-правовой нормы об ответственности за неправомерное воздействие на критическую информационную инфраструктуру за период с 2018 по 2022 годы; 215 решений судов о преступлениях в сфере компьютерной информации; результаты проведенного автором анкетирования 157 респондентов; результаты изучения обзоров и экспертно-аналитических отчетов российских и зарубежных IT-компаний.

Использование И.И. Малыгиным солидной теоретической базы, в том числе разработок ученых по гражданскому, информационному, международному, уголовному и уголовно-процессуальному праву обеспечило высокий научный уровень диссертационного исследования. Аргументированность, сформулированных автором положений, выводов и рекомендаций, а также их обоснованность обусловлены использованием в качестве методологической базы исследования общенаучных и частнонаучных методов познания. Сочетание формально-юридического, догматического, сравнительно-правового методов позволило соискателю объективно и всесторонне рассмотреть проблемы уголовно-правового

противодействия неправомерному воздействию на критическую информационную инфраструктуру.

*Научная новизна диссертации* заключается в том, что соискателем проведено комплексное теоретико-прикладное исследование проблем уголовно-правового противодействия неправомерному воздействию на критическую информационную инфраструктуру; обосновано наличие социально-правовой потребности в дифференциации уголовной ответственности за неправомерное воздействие на критическую информационную инфраструктуру; определены и сформулированы правила квалификации данного преступления.

Научная новизна диссертационного исследования проявляется и в положениях и выводах, выносимых на защиту (с. 10-13). Совокупность вынесенных на защиту положений представляет собой концептуальную основу исследования, которые отличаются глубиной и тщательностью проработки. Диссертантом разработаны и обоснованы принципиально новые положения и рекомендации по проблемам уголовно-правового противодействия неправомерному воздействию на критическую информационную инфраструктуру.

Новыми, существенно уточняющими и развивающими известные доктринальные положения, и однозначно заслуживающими внимания и поддержки, следует признать следующие результаты исследования И.И. Малыгина:

– обосновано, что предметом преступления, предусмотренного ст. 274<sup>1</sup> УК РФ является значимый объект критической информационной инфраструктуры;

– установлены критерии определения вреда критической информационной инфраструктуре, причиняемого в результате неправомерного доступа к таковой;



– выявлены юридико-технические дефекты нормы, предусматривающей уголовную ответственность за неправомерное воздействие на критическую информационную инфраструктуру и предложены пути их устранения;

– сформулированы и обоснованы предложения о внесении изменений и дополнений в постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15 декабря 2022 г. № 37 «О некоторых вопросах судебной практики по уголовным делам о преступлениях в сфере компьютерной информации, а также иных преступлениях, совершенных с использованием электронных или информационно-телекоммуникационных сетей, включая сеть «Интернет»;

– разработаны механизмы, способные повысить качество уголовного законодательства в рамках противодействия неправомерному воздействию на критическую информационную инфраструктуру.

В диссертации содержится ряд заслуживающих серьезного внимания положений и рекомендаций, к числу которых следует отнести следующие.

Автор справедливо отмечает, что применительно к появлению ст. 274<sup>1</sup> УК РФ следует говорить о дифференции ответственности, а не криминализации. Конструкция ст. 274<sup>1</sup> УК РФ имеет сложную структуру, так как объединяет несколько составов преступлений, которые уже ранее были известных уголовному закону и предусматривает ответственность за три противоправные формы посягательства на объекты критической информационной инфраструктуры: неправомерный доступ; создание и распространение вредоносного программного обеспечения; нарушение правил эксплуатации средств хранения, обработки или передачи компьютерной информации. Сказанное свидетельствует о том, что законодатель пошел по пути выделения специальной нормы, так как неправомерное воздействие на критическую информационную инфраструктуру представляется более опасным в сравнении с деяниями, ответственность за которые предусмотрена иными нормами главы 28 УК РФ.

Представляет научный интерес вывод И.И. Малыгина о том, что предметом преступления, предусмотренного ст. 274<sup>1</sup> УК РФ, является не



компьютерная информация, содержащаяся в критической информационной инфраструктуре, а сам значимый объект критической информационной инфраструктуры. Безусловно, информационные системы, информационно-телекоммуникационные сети, автоматизированные системы управления, сети электросвязи, будучи внесенными в соответствующий реестр и отнесенными к объектам критической информационной инфраструктуры могут выступать в качестве предмета анализируемого преступления.

Следует поддержать вывод автора о том, при указании последствий неправомерного воздействия на критическую информационную инфраструктуру законодатель прибегнул к максимально абстрактному их описанию. Диссертант отмечает, что судебная практика по вопросу определения вреда в результате совершения указанного преступления складывается в нескольких направлениях. Очевидно, что окончательное решение этой проблемы возможно путем дополнения постановления Пленума Верховного Суда РФ от 15 декабря 2022 г. № 37 «О некоторых вопросах судебной практики по уголовным делам о преступлениях в сфере компьютерной информации, а также иных преступлениях, совершенных с использованием электронных или информационно-телекоммуникационных сетей, включая сеть «Интернет».

Заслуживает внимания авторское предложение дифференциации ответственности за неправомерное воздействие на объекты критической информационной инфраструктуры в зависимости от категории объекта. С учетом того, что категорирование объектов критической информационной инфраструктуры осуществляется исходя из социальной значимости, политической значимости, экономической значимости, экологической значимости и значимости объекта критической информационной инфраструктуры для обеспечения обороны страны, безопасности государства и правопорядка. Закон предполагает три категории значимости указанных объектов, поэтому данное предложение выглядит логичным и обоснованным.



Важные рекомендации сформулированы применительно к квалификации неправомерного воздействия на объекты критической информационной инфраструктуры, которые позволят унифицировать практику применения ст. 274<sup>1</sup> УК РФ и избежать ошибок. Ввиду того, что в данной норме объединены три формы посягательства на безопасность компьютерной информации, очевидно, что она унаследовала уже имевшиеся и присущие им квалификационные проблемы. Выводы и рекомендации, изложенные в работе, позволят их успешно решить.

Вместе с тем, несмотря на высокую положительную оценку диссертационного исследования И.И. Малыгина, оно не лишено ряда спорных положений:

1. Трудно согласиться с выводом автора о том, что объектом преступления, предусмотренного ст. 274<sup>1</sup> УК РФ, выступают «общественные отношения, непосредственно связанные с построением и развитием в России информационного общества, цифровой экономики и электронного правительства» (с. 76). Анализируемая статья была включена в главу 28 УК РФ «Преступления в сфере компьютерной информации» раздела IX «Преступления против общественной безопасности и общественного порядка». Предложенное диссертантом понятие объекта неправомерного воздействия на критическую информационную инфраструктуру представляется излишне широким и, потому, выходит за пределы родового и видового объектов рассматриваемого преступления.

2. Дополнительной аргументации требует вывод автора о том, что субъективная сторона преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 274<sup>1</sup> УК РФ, характеризуется двумя формами вины — умыслом и неосторожностью (с. 110). Представляется, что использование признака «нарушение правил» присуще для законодательного описания деяний с неосторожной формой вины. Следовательно, конструкция состава анализируемого преступления предполагает неосторожную форму вины, поэтому диссертанту необходимо уточнить свою позицию по данному вопросу в ходе публичной защиты.

3. Не совсем обоснованным видится предложение автора о дополнении УК РФ ст. 274<sup>3</sup> «Нарушение требований в области безопасности критической информационной инфраструктуры Российской Федерации». Устанавливая уголовно-правовые запреты, законодателем должна учитываться социальная обусловленность правового предписания, значимость и ценность определенных общественных отношений, в том числе для всей системы общественных отношений. Только социально обусловленная норма уголовного закона будет эффективной. Диссертанту следовало бы обосновать, чем, по его мнению, должно быть обусловлено установление нового уголовно-правового запрета.

Вышеуказанные замечания, как видно из их содержания, во многом дискуссионны и не влияют на общую положительную оценку диссертации.

По теме диссертации опубликована монография и пять статей, в том числе три из них в ведущих рецензируемых научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования РФ.

Автореферат соответствует диссертации и отражает ее основные положения.

На основании изучения текста диссертации, автореферата и научных трудов соискателя можно заключить:

1. Работа И.И. Малыгина «Уголовно-правовое противодействие неправомерному воздействию на критическую информационную инфраструктуру» представляет собой самостоятельно выполненное, логически цельное, аргументированное исследование важной уголовно-правовой проблемы, результаты которого имеют значение для развития отечественной юридической науки и практики противодействия преступности.

2. Диссертация представляет собой научно-квалификационную работу, которая соответствует критериям, установленным Положением о



присуждении ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842.

3. Автор диссертации – Малыгин Иван Игоревич – заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки).

Официальный оппонент:

доктор юридических наук, доцент,  
профессор кафедры уголовного права и  
криминологии Казанского института (филиала)  
ФГБОУ ВО «Всероссийский государственный  
университет юстиции (РПА Минюста России)»

М.А. Ефремова  
03.11.2023 г.



Контактные данные:

Тел.: +7 (843) 520-45-65, e-mail: kazf@rpa-mjust.ru

Специальность, по которой официальным оппонентом защищена диссертация:  
12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право

Адрес места работы:

420126, Республика Татарстан, г. Казань, ул. Фатыха Амирхана, зд. 14,  
Казанский институт (филиал) федерального государственного бюджетного  
образовательного учреждения высшего образования «Всероссийский  
государственный университет юстиции (РПА Минюста России)», кафедра  
уголовного права и криминологии

Тел.: +7 (843) 520-45-65; e-mail: kazf@rpa-mjust.ru

Подпись Ефремова  
Заверяю  
Начальник организационно-правового отдела  
Юриев

