

В диссертационный совет 75.2.047.01,
созданный на базе НОУ ОВО «Российская
академия адвокатуры и нотариата»

105120, г. Москва, Малый Полуярославский пер.,
д. 3/5, стр.1.

Отзыв

на автореферат диссертации Ксении Юрьевны Прониной «Правовой нигилизм государственных служащих в России: теоретико-правовой аспект», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки

Актуальность представленной рукописи диссертационного исследования К. Ю. Прониной несомненна, так как преобразования, происходящие в социальной, политической, экономической, правовой сферах нашего общества неизбежно влекут совершенствование национального законодательства, регулирующего наиболее значимую сферу общественных отношений. В современной теоретической и прикладной юридической науке отсутствует консолидированный подход в вопросе как сущностного, так и дефинитивного понимания правового нигилизма, в связи с чем своевременность и целесообразность работы не вызывает сомнений. Обращает внимание и то, что в диссертации комплексно на общетеоретическом и отраслевом уровнях рассматриваются проблемные вопросы, связанные с возникновением, существованием, распространением и преодолением такого негативного социально-правового явления, как правовой нигилизм государственных служащих.

Научная новизна диссертационного исследования проявляется в том, что представленная работа направлена на получение новых научных знаний о правовом нигилизме в среде государственных служащих. Конкретное отражение она нашла в следующем: 1) изложена собственная позиция автора относительно понятий «правовой нигилизм», «правовой нигилизм государственных служащих»; 2) обосновывается позиция о том, что правовой нигилизм государственных служащих выступает не только как негативное социальное явление, но и является индикатором проблем в сфере государственной службы; 3) представлены разработанные автором классификации причин существования правового нигилизма государственных служащих, а также его видов и форм проявления; 4) обосновывается точка зрения, что минимизация правового нигилизма государственных служащих – это первый этап его преодоления, предлагается комплекс соответствующих мер.

Необходимо отметить обширную как теоретическую, так и эмпирическую базу исследования. Сформулированные выводы и предложения базируются на официальных статистических данных, результатах авторского анкетирования государственных служащих; граждан, не являющихся государственными служащими, а также, что немаловажно, осужденных лиц, которые на момент совершения преступления занимали должности государственной службы.

Анализ автореферата диссертации свидетельствует, что работа К.Ю. Прониной содержит целый ряд теоретических и практических положений, свидетельствующих о том, что соискателю удалось достичь поставленной цели. Подтверждением тому являются обоснованные автором выводы и предложения, сформулированные, в том числе в положениях, выносимых на защиту, с большей частью которых мы согласны и солидарны (с. 7–9 автореф.).

Практическая значимость исследования определяется возможностью использования его результатов при разработке практических рекомендаций в области совершенствования российского законодательства, в правотворческой и правореализационной деятельности государственных органов и должностных лиц, а также при подготовке учебных и учебно-методических пособий по отдельным отраслевым юридическим дисциплинам.

Апробация результатов исследования достаточна:

- опубликовано 20 научных статей, в том числе 9 публикаций в рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, содержащие основные выводы диссертационного исследования;

- автор принимал участие в международных и всероссийских научных конференциях и иных мероприятиях, где докладывались материалы диссертации;

- результаты диссертационного исследования используются в учебном процессе и практической деятельности отдельных организаций.

К числу особых достоинств диссертационного исследования необходимо отнести логическую последовательность излагаемого материала, комплексный характер научных изысканий, теоретико-прикладную обоснованность развиваемых положений, а также оригинальность авторских суждений. Диссертация написана хорошим языком, юридически грамотна, оформлена в соответствии с установленными требованиями.

Наряду с положительными сторонами исследования, считаем необходимым указать автору на следующий недостаток. В работе диссертантом предложен комплекс мер по минимизации правового нигилизма государственных служащих, к ним автор отнес как меры общего, так и особенного характера. Однако в современной России остро стоит вопрос качества (эффективности) профилактики неправомерного поведения данной категории лиц с целью недопущения общественно вредных поступков и деяний. Судя по тексту автореферата, не вполне достаточно

