

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Прониной Ксении Юрьевны
«Правовой нигилизм государственных служащих в России:
теоретико-правовой аспект», представленную на соискание
ученой степени кандидата юридических наук по специальности**

5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки

Российская Федерация на современном этапе своего развития переживает проверку прочности целого ряда государственных и общественных институтов. Задачи по укреплению законности, правопорядка, сокращению числа противоправных деяний, реализации и гарантированности прав, свобод и законных интересов человека и гражданина всегда оставались важнейшей повесткой для государственных органов. Опорой в данном процессе выступают лица, состоящие на государственной службе, которая в свою очередь имеет многовековую историю и традиции. К сожалению, исторически неизменными остаются не только положительные традиции, свойственные данной службе, но и негативные явления, выражающиеся в том числе в проявлении правового нигилизма. Кадровая политика государства по подбору государственных служащих, организация профилактики, нацеленной на строгое следование принципу законности при исполнении ими своих должностных обязанностей, а также система имеющихся стимулов и ограничений, не может в полной мере искоренить правовой нигилизм. Постигание глубинных причин этого феномена с учетом факторов быстроразвивающихся правоотношений внутри российского государства и за его пределами свидетельствует об актуальности выбранной соискателем темы диссертационного исследования.

К позитивным моментам в работе следует отнести то, что в ней корректно сформулированы объект, предмет и цель исследования, а поставленные задачи позволяют диссертанту реализовать замысел по комплексному изучению заявленной проблематике, а также сформировать значимые для юридической науки теоретико-методологические и практические выводы и положения.

Структура работы выглядит логичной, а методологическая база релевантна объекту и предмету исследования.

Безусловным достоинством работы является большое количество проанализированных источников как нормативных, так и доктринальных, проведено внушительное по своему объему эмпирическое исследование.

Наибольший интерес любого диссертационного исследования представляют положения, выносимые на защиту, которые в работе К. Ю. Прониной являются обоснованными и хорошо аргументированными.

Автореферат содержит большое количество заслуживающих внимания выводов и предложений, в частности представляют научный интерес: авторские определения правового нигилизма и правового нигилизма государственных служащих; разработана имеющая прикладное значение классификация причин правового нигилизма государственных служащих; установлена взаимосвязь концепций правопонимания с правовым нигилизмом, что позволило на новом уровне осмыслить причины и последствия отрицания права в обществе; разработана авторская классификация форм проявления правового нигилизма государственных служащих, выступающая элементом научно-методологической основы при обосновании социально-правовых мер минимизации правового нигилизма государственных служащих; установлено, что правовой нигилизм и правовой нигилизм государственных служащих, помимо основного отрицательного влияния, наносящего существенный вред общественным отношениям, могут выступать в качестве дополнительного маркера несовершенства правовой системы в целом; предложен комплекс мер, направленных на противодействие развитию правового нигилизма в среде государственных служащих, эффективность которых была апробирована на практике.

Вместе с тем, как и всякая творческая и оригинальная работа диссертация К. Ю. Прониной не лишена дискуссионных моментов. Так, в шестом положении, выносимом на защиту, обосновывается необходимость переосмысления приоритетов кадровой политики, а также необходимость принятия единой концепции кадровой политики в сфере государственной службы. Кроме этого, соискатель при формировании кадров государственных органов и учреждений предлагает уделять отдельное внимание не только политико-правовым, но и морально-этическим критериям.

Думается, что фактически (насколько это возможно, ввиду всего разнообразия видов государственной службы) единая концепция кадровой политики в сфере государственной службы в России существует. Об этом свидетельствуют некоторые имеющиеся правовые акты, например, указ Президента Российской Федерации от 11 мая 2022 г. № 286 «О Комиссии при Президенте Российской Федерации по вопросам кадровой политики в некоторых федеральных государственных органах». Многие требования, предъявляемые к кандидатам для замещения должностей в различных

ведомствах, запреты и ограничения, связанные с прохождением службы, имеют схожий характер: запрет на множественное гражданство, запрет на открытие счетов (вкладов) в иностранных банках; запрет на вхождение на безвозмездной основе в состав коллегиального органа коммерческой или некоммерческой организации и др. Все эти запреты и ограничения предусматривают в том числе и морально-этическую составляющую.

Представляется, что в настоящее время не удастся создать естественной конкуренции при отборе кандидатов для поступления на службу, так как уровень оплаты труда государственного служащего ниже средней заработной платы в коммерческом секторе. К данной проблеме добавляются и неудовлетворительные условия прохождения службы, отсутствие перспективы роста, неэффективная система поощрений. Было бы оправданным, если диссертант в ходе публичной защиты пояснит: какую правовую форму должна иметь единая концепция кадровой политики в сфере государственной службы и каким образом можно учитывать морально-этические критерии при ее формировании?

В целом работа выполнена на высоком теоретико-методологическом уровне с использованием достаточно широкого теоретико-правового материала, а достоверность и объективность полученных исследовательских результатов обусловлена:

во-первых, аргументированностью основных выводов и положений представленной диссертации, теоретической достоверностью полученных автором выводов, их согласованностью с имеющимися в науке достижениями и основными подходами;

во-вторых, положения и выводы в работе основываются на собственных эмпирических данных, полученных в ходе исследования;

в-третьих, высказанные идеи и предложения были получены с использованием критического анализа теоретического материала из широкого круга научных источников.

Диссертация соответствует критерию внутреннего единства, что подтверждается последовательным планом исследования, непротиворечивой методологической платформой, концептуальностью и взаимосвязью выводов исследования.

Таким образом, диссертационное исследование Прониной Ксении Юрьевны на тему «Правовой нигилизм государственных служащих в России: теоретико-правовой аспект» соответствует всем требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук, предусмотренным Разделом II Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением

Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор Пронина Ксения Юрьевна – заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.1 Теоретико-исторические правовые науки.

Доцент кафедры гражданского права и процесса
Федерального казенного образовательного
учреждения высшего образования
«Воронежский институт Федеральной службы исполнения наказаний»
кандидат юридических наук (шифр специальности:
12.00.01 Теория и история права и государства;
история правовых учений), доцент

В. В. Карпунина

(адрес организации: 394072, г. Воронеж, ул. Иркутская 1-а.,
тел. (473) 260-68-23; электронная почта: vifsin@36.fsin.gov.ru; сайт:
<http://vi.fsin.gov.ru>; Карпунина Виктория Викторовна: тел. 8 (961) 034-44-45;
электронная почта: vikavi5@rambler.ru)

Подпись В.В. Карпуниной «удостоверяю».

Начальник отдела кадров,
воспитательной и социальной работы с личным составом
подполковник внутренней службы



Е.Е. Филиппова