

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации

Прониной Ксении Юрьевны

на тему «**Правовой нигилизм государственных служащих в России: теоретико-правовой аспект**», представленную

на соискание ученой степени кандидата юридических наук по научной специальности 5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки

Административная реформа в Российской Федерации, прошедшая в два этапа (2003–2005 гг. и 2006–2010 гг.), привнесла положительные результаты в определенных сферах государственного управления, в частности: повысились стандарты качества и доступности предоставления государственных услуг населению; снизилось количество административных ограничений в сфере бизнеса; улучшилось взаимодействие различных государственных органов власти друг с другом по ряду аспектов. Вместе с тем наибольшую озабоченность вызывает поведение государственных служащих, поскольку данная реформа и иные предпринимаемые государством меры не поспособствовали минимизации коррупции в исполнительных органах власти, а также других противоправных деяний государственных служащих, их уровень продолжает оставаться достаточно высоким.

Безусловно такое явление как правовой нигилизм выступает одним из главных условий правонарушений, совершаемых государственными служащими. Важность борьбы с правовым нигилизмом именно в государственных структурах помножена на необходимость поддержания авторитета всего государственного аппарата, повышения доверия граждан к государственным служащими, эффективного распределения ресурсов и расходования средств государственного бюджета, пополняемого в том числе за счет налогоплательщиков.

Требование к безупречному поведению чиновника продиктовано его административно-публичной деятельностью, он выступает образцом для всех граждан и лиц, прибывающих на территории Российской Федерации. Во многом формирование коллективного правосознания российского общества происходит под непосредственным влиянием действий и поступков, совершаемых государственными служащими. В связи со сказанным представленная К. Ю. Прониной диссертация является актуальной, а проведенное исследование объективно отражает проблему распространения правового нигилизма среди государственных служащих.

Диссертант произвел глубокий анализ социальных причин правового нигилизма, приводящих к негативному влиянию на правовое сознание и правовую культуру. Особый интерес вызывает постановка соискателем вопроса о положительных чертах правового нигилизма, когда его проявления служат индикатором несовершенства национального законодательства.

В качестве объекта своего исследования К. Ю. Пронина определила общественные отношения, обуславливающие правовой нигилизм государственных служащих, а также способы минимизации его влияния на них.

Важной характеристикой исследования выступает его методологическая основа, состоящая из диалектического метода, историко-правового метода, сравнительно-правового метода, формально-юридического метода, статистического метода и социологического метода. Заслуживает внимания и одобрения собранный и уместно используемый соискателем в работе для аргументации своей позиции эмпирический материал. Например, очевидным преимуществом диссертации является использование в работе результатов опроса осужденных лиц, которые на момент совершения преступления занимали должности государственной службы, поскольку полученные от таких респондентов сведения позволяют с наибольшей достоверностью установить причины безответственного отношения к запретам и обязанностям, установленными нормами права, а также выявить уровень деформации правосознания.

Автореферат свидетельствует, что диссертация К. Ю. Прониной обладает научной новизной. Соискателем установлена сущность правового нигилизма государственных служащих; обоснована позиция о двойственности правовой природы нигилизма государственных служащих: как негативного социального явления и как индикатора недостатков правового регулирования; сформулированы авторские определения понятий: «правовой нигилизм» и «правовой нигилизм государственных служащих»; определены причины, способствующие распространению правового нигилизма среди государственных служащих; предложены конкретные социально-правовые меры по борьбе с правовым нигилизмом государственных служащих.

Таким образом, содержание автореферата К. Ю. Прониной позволяет судить о результатах проведенного исследования как обоснованных, достоверных и обладающих научной новизной. Положения, выносимые на защиту, свидетельствуют о личном вкладе диссертанта в развитие теоретико-правовой науки. Проведенное исследование может быть охарактеризовано

как самостоятельное, комплексное и свидетельствующее о высокой квалификации автора.

Результаты исследования К. Ю. Прониной получили апробацию в докладах и выступлениях на международных и всероссийских научных конференциях. Основные положения и выводы диссертации опубликованы в 20 научных статьях, в том числе 9 публикаций в рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Признавая несомненные достоинства проведенного К. Ю. Прониной исследования, необходимо обратить внимание на один вопрос, требующего пояснений в ходе публичной защиты.

Во втором положении, выносимом на защиту, диссертант разделяет причины правового нигилизма государственных служащих на три группы:

– общие причины: 1) социально-экономические, возникающие на основе экономической нестабильности в обществе; 2) политико-правовые причины, формирующиеся в связи с неэффективной реализацией правовой политики государства; 3) исторические причины, связанные с особенностями развития общества, права и государства;

– особые причины: 1) корыстно-материальные, обусловленные стремлением к получению личной финансовой выгоды; 2) морально-нравственные, связанные с неуважением к нормам профессиональной этики государственных служащих; 3) культурные причины, связанные с неодинаковым уровнем правосознания и правовой культуры государственных служащих;

– частные причины обусловлены специфичным положением государственных служащих как обособленной профессиональной группы и включают в себя аналогичные действия коллег и указания вышестоящего руководства.

Видится оправданным выделение в группе особых причин недостатков, связанных с неудовлетворительными условиями государственной службы, которые имеют место быть в отдельных структурных подразделениях органов исполнительной власти: неукomплектованность штата и повышенная нагрузка на сотрудников; усложнение бюрократических процедур; установление жестких показателей эффективности деятельности; неравномерное распределение обязанностей; увеличение количества руководящих должностей и снижение численности исполнителей. Подобные условия приводят к смещению спектра от реального выполнения задач к подготовке отчетностей с «нужными показателями». Сотрудники, чтобы компенсировать недостатки в

организации своей работы или ввиду ложно понятых интересов службы идут на правонарушения, в результате которых со временем вырабатывается стойкое отрицание правовых норм, закрепляющих определенные обязанности или запреты.

Данное замечание носит уточняющий характер и не снижает положительную оценку автореферата и диссертации в целом. Изучение содержания автореферата позволяет сделать вывод, что диссертация К. Ю. Прониной на тему «Правовой нигилизм государственных служащих в России: теоретико-правовой аспект» соответствует всем требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук, предусмотренным Разделом II Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (с изм. и доп. от 18 марта 2023 г.), а ее автор – Пронина Ксения Юрьевна – заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки.

Профессор кафедры государственно-правовых дисциплин
федерального государственного казенного образовательного
учреждения высшего образования «Санкт-Петербургская академия
Следственного комитета Российской Федерации»
(190000, г. Санкт-Петербург, набережная реки Мойки, д. 96;
телефон: 8 (812) 318-22-41)
доктор юридических наук (специальность 12.00.02 –
конституционное право; государственное управление;
административное право; муниципальное право), профессор
(телефон: 8 (905) 226-53-98; электронная почта: kaynov_v@mail.ru)

Кайнов Владимир Иванович

8.11.2023г.

