



УТВЕРЖДАЮ

Ректор Тамбовского государственного
университета имени Г.Р. Державина

П.С. Моисеев

«М» Октябрь 2023 г.

О Т З Ы В

ведущей организации на рукопись диссертации Прониной Ксении Юрьевны «Правовой нигилизм государственных служащих в России: теоретико-правовой аспект», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по научной специальности 5.1.1 – теоретико-исторические правовые науки

Диссертация К.Ю. Прониной посвящена актуальной теме, которая имеет большое теоретическое и практическое значение в правовой жизни российского общества. В условиях перехода нашей страны к рыночной экономике, формирования гражданского общества и правового государства возрастает потребность в оптимизации национальной правовой системы. Сегодня мы можем с уверенностью утверждать, что на современном этапе развития Российского государства право является мощным средством закрепления, регулирования и охраны общественных отношений, складывающихся в результате жизнедеятельности людей. Именно оно, реализуясь через создаваемые на его основе правовые отношения, воздействует на поведение граждан, коллективов, общественных организаций, государственных органов и должностных лиц, обеспечивает решение глобальных и повседневных задач по формированию позитивных процессов развития страны, определяет изначальный базис и последующую динамику жизнедеятельности общества. В числе наиболее значимых негативных явлений, подрывающих доверие граждан к органам власти и дискредитирующих государственную службу, выступает правовой нигилизм.

Кроме того, злободневность избранной автором темы вызвана происходящими в современном российском обществе переменами, предъявляющими более высокие требования к работе государственных

органов и должностных лиц. Статистические данные последних лет свидетельствуют о необходимости более пристального внимания власти к деформации правового сознания государственных служащих, приводящей к совершению ими противоправных деяний.

Диссертационное исследование К.Ю. Прониной представляется актуальным, своевременным и, что немаловажно, интересным. Оно отличается не только теоретической новизной, но и творческим осмыслением поставленных в ней проблем. Обращает на себя внимание, что правовой нигилизм рассматривается не только как абсолютно негативное явление, но и как своеобразный маркер, извещающий общество о несовершенстве национальной системы права.

К положительным сторонам работы следует отнести многоаспектность подходов к решению проблемных вопросов, связанных с причинами возникновения, формами проявления и способами преодоления правового нигилизма государственных служащих. Особого одобрения и поддержки заслуживает стремление автора дать свою трактовку понятий «правового нигилизма» и «правового нигилизма государственных служащих», а также классификации форм его проявления в среде государственных служащих.

Следует положительно оценить стремление диссертанта к формированию предложений и рекомендаций, направленных на совершенствование национального законодательства. Сформулированные выводы и предложения значимо дополняют и развивают теоретико-правовые знания в исследуемой сфере и могут быть использованы для дальнейших научных изысканий в этой области.

Научная новизна диссертационного исследования определяется постановкой проблем, связанных с правовым нигилизмом в среде государственных служащих, а также суждениями и предложениями соискателя относительно путей их разрешения. В результате проведенного исследования сформулированы понятия правового нигилизма и правового

нигилизма государственных служащих; выявлены и классифицированы причины, способствующие его возникновению, существованию и распространению; раскрыты виды и формы проявления правового нигилизма государственных служащих, в том числе одна из наиболее опасных, побуждающая к совершению правонарушений.

Элементы новизны содержатся в авторской позиции о том, что правовой нигилизм государственных служащих, с одной стороны, представляет собой негативное социальное явление, а с другой – выступает индикатором проблем в сфере государственной службы. Критерию новизны соответствует и обоснованный автором комплекс мер по борьбе с правовым нигилизмом государственных служащих, являющийся первым этапом преодоления правового нигилизма среди государственных служащих.

Следует положительно оценить методологическую, теоретическую и эмпирическую базу диссертационного исследования. Методологическую основу составили положения диалектического метода познания правовой действительности, а также частные научные методы: историко-правовой, сравнительно-правовой, формально-юридический, социологический, статистический и др. При формировании теоретических положений и практических рекомендаций соискатель опирался на труды ученых в области общей теории права о сущности правового нигилизма и правового нигилизма государственных служащих, формах его проявления, причинах наличия и мерах преодоления.

Достоверность и обоснованность сформулированных К.Ю. Прониной выводов по результатам диссертационного исследования обеспечены в первую очередь разносторонним подходом к сбору эмпирического материала, объемом используемых нормативных правовых и научных источников. В процессе написания диссертации автором активно использовались материалы статистических данных Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации, Генеральной прокуратуры

Российской Федерации, МВД Российской Федерации, отражающие отдельные аспекты правового нигилизма государственных служащих.

Обращают на себя внимание результаты авторского опроса 283 государственных служащих (на момент проведения опроса); 227 граждан, не являющихся государственными служащими, проживающие на территории г. Рязани и Рязанской области; 350 осужденных лиц, которые на момент совершения преступления занимали должности государственной службы. Всего опрошено 860 человек. Результаты эмпирических данных, лично полученные диссертантом, приведены как в тексте диссертации, так и отдельно в приложениях (с. 210–229 дис.).

Диссертация имеет стройную, логическую структуру и состоит из введения, трех глав, включающих в себя семь параграфов, заключения, списка использованной литературы и приложений.

Во введении обосновывается актуальность темы диссертационного исследования, характеризуется степень ее научной разработанности. Определяются объект, предмет, цель и задачи исследования, методологическая, теоретическая и эмпирическая основы исследования, научная новизна. Формулируются положения, выносимые на защиту, указываются сведения об апробации и внедрении результатов исследования.

Первая глава «Общетеоретические подходы к пониманию сущности правового нигилизма государственных служащих в контексте проблем законодательного регулирования их деятельности» (с. 15–56 дис.) состоит из двух параграфов, в которых раскрываются вопросы понятия правового нигилизма и правового нигилизма государственных служащих, выделяются их характерные признаки, на основе проведенного автором социологического исследования проводится сравнительная характеристика правосознания различных социальных групп населения Российской Федерации. Также в данной главе анализируются система нормативных правовых актов,

регламентирующих вопросы государственной службы, виды государственной службы и кадровая политика государства в данной сфере.

В диссертации отмечается многоаспектный характер правового нигилизма (с. 16–18 дис.), под которым может пониматься проявление правосознания; скептическое и негативное отношение к праву; психосоциальная система и др. В работе достаточно подробно раскрываются вопросы правосознания, поскольку автор понимает правовой нигилизм именно как один из видов деформации правосознания. Анализируются различные научные подходы относительно структуры правосознания (с. 20–23 дис.).

С целью выявления особенностей правосознания и правового нигилизма государственных служащих диссертантом был проведен опрос методом анкетирования государственных служащих и лиц, не являющихся государственными служащими. Стоит положительно отметить, что диссертантом были опрошены государственные служащие, относящиеся ко всем видам государственной службы и различные группы граждан (работающие, учащиеся (студенты высших учебных заведений), пенсионеры и временно не работающие граждане). Основу правосознания личности, по мнению автора, составляют юридические знания, оценочное отношение к праву как регулятору общественных отношений и поведенческие установки личности. В соответствии с этой структурой вопросы, касающиеся уровня правосознания, были условно разделены на 3 группы. В соответствии с результатами опроса правосознание широких слоев граждан и государственных служащих имеет как общие черты, так и отличия (с. 30–35 дис.). Автором также был проведен опрос осужденных, которые на момент совершения преступления занимали должности государственной службы, относительно отдельных аспектов правового нигилизма государственных служащих.

Диссертант не только вводит в научный оборот основные дефиниции,

часто используемые в доктринальной и прикладной юриспруденции в рамках познания правового нигилизма государственных служащих, но и предлагает собственное определение правового нигилизма государственных служащих, под которым понимает «один из видов правового нигилизма, возникающий в сфере управленческой деятельности, проявляющийся в сознательном, негативно-пренебрежительном, корыстном отношении к праву и формирующейся на его основе установки на правовое поведение лица, занимающего должности государственной службы, наносящий вред ценностям общества и являющийся маркером проблем в сфере организации публичной власти» (с. 39–40 дис.).

Анализируя действующие нормативные правовые акты, регламентирующие отдельные вопросы, связанные с государственной службой, автор обоснованно приходит к выводу о необходимости оптимизации кадровой политики в сфере государственной службы (с. 53–55 дис.).

Вторая глава «Эволюция правового нигилизма государственных служащих и отдельные концепции правопонимания» состоит из двух параграфов (с. 57–100 дис.), в которых раскрываются вопросы генезиса правового нигилизма государственных служащих. Диссертант полагает, что правовой нигилизм государственных служащих нельзя рассматривать в отрыве от государственного управления и по результатам рассмотрения исторического пути возникновения и распространения правового нигилизма приходит к обоснованному выводу о том, что нигилистически обусловленное поведение государственных служащих прослеживается на всех этапах истории государственного управления. Также во второй главе анализируются различные концепции правопонимания во взаимосвязи с правовым нигилизмом. На основе рассмотрения религиозного, исторического, марксистского правопонимания, анархизма сделан вывод о том, что особенности правового нигилизма и его проявления в рамках определенной

государственно-правовой традиции и социальной системы исторически зависели от концепций правопонимания, при этом они оказали косвенное, опосредованное влияние на особенности правового нигилизма в обществе. В отдельных случаях возникают собственные концепции нигилистического правопонимания, отрицающие в разной степени само право, в том числе и среди государственных служащих.

Третья глава «Истоки и формы правового нигилизма государственных служащих и способы минимизации его влияния на общественные отношения» состоит из трех параграфов, в которых анализируются основные факторы, способствующие существованию правового нигилизма в среде государственных служащих, предлагается классификация видов и форм правового нигилизма и правового нигилизма государственных служащих, рассматриваются общие и особенные меры, направленные на снижение уровня правового нигилизма государственных служащих.

Важным достоинством диссертации является разработка собственных классификаций причин, видов, форм проявления правового нигилизма государственных служащих, а также мер их минимизации. Автором выделяется несколько групп причин: 1) общие причины, связанные с объективно сложившимися общественными отношениями; 2) особенные причины, обусловленные субъективными качествами отдельного государственного служащего; 3) частные причины, связанные со специфичным положением государственных служащих как обособленной профессиональной группы. Данные проведенного социологического опроса подтверждают влияние данных причин на возникновение и существование правового нигилизма государственных служащих.

В диссертации на примере преступлений коррупционной направленности и злоупотребления должностными полномочиями (с. 133–140 дис.), а также административных правонарушений (с. 140–144 дис.), рассматриваются проявления реализации противоправной формы правового

нигилизма государственных служащих. Под реализацией противоправной формы правового нигилизма государственных служащих, автор достаточно обоснованно понимает все проявления, как связанные, так и не связанные напрямую с исполнением должностных обязанностей, совершенные умышленно, поскольку государственный служащий в силу своего положения в обществе должен осознавать значимость выполняемых им функций, обладать высокой степенью гражданской ответственности (с. 131–132 дис.).

Диссертант успешно аргументирует собственную точку зрения о том, что первым этапом преодоления правового нигилизма среди государственных служащих является минимизация его проявлений. Соискатель выделяет общие меры, создающие необходимую базу для плодотворного функционирования общества и государства (с. 150–163 дис.) и особенные меры, направленные непосредственно на государственных служащих (с. 163–168 дис.). Представляется обоснованным вывод о том, что реализация мер минимизации правового нигилизма государственных служащих позволит укрепить кадровый состав, что положительно скажется на престиже государственной службы, защите прав, свобод и законных интересов граждан, в целом на авторитете государства на внутринациональном и международном уровнях (с. 169 дис.).

В заключении диссертации содержатся ценные в научном и практическом плане выводы, обобщения и предложения по результатам диссертационного исследования.

Из текста диссертации и автореферата становится ясно, что автор хорошо разбирается в исторической, теоретической и практической составляющих темы, им опубликован ряд работ, по которым можно судить о глубине и полноте освоения материала. В диссертации рассмотрен обширный круг источников, позволивших соискателю достаточно полно разобраться в исследуемой теме и достичь поставленной цели, обозначить круг проблемных вопросов, требующих научного осмысления.

В то же время нельзя утверждать, что все теоретические и прикладные положения диссертации и сформулированные соискателем практические рекомендации в основном бесспорны и в равной степени аргументированы. Работа не лишена отдельных недостатков, спорных положений, требующих уточнения.

1. Подчеркивая глубину и профессионализм теоретического анализа проблемы, считаем возможным высказать автору замечание по поводу некоторой перегруженности диссертации повествованием об известных в общетеоретической науке положениях, которые не только демонстрируют высокую юридическую образованность автора, но и отвлекают от главного научного стержня, связанного с предметом диссертационного исследования.

2. Во втором параграфе второй главы диссертации (с. 83–100 дис.) подробно анализируется взаимосвязь правового нигилизма с религиозной, исторической, марксистской концепциями правопонимания, а также анархизмом. Вместе с тем, в ходе публичной защиты требуется дополнительная аргументация относительно рассмотрения именно данных концепций правопонимания.

3. В диссертационном исследовании значительное внимание уделено формированию правового сознания граждан в целом и государственных служащих в частности, вместе с тем, по нашему мнению, в работе не вполне достаточно рассмотрены вопросы, отражающие роль правовой культуры в наличии правового нигилизма в среде государственных служащих.

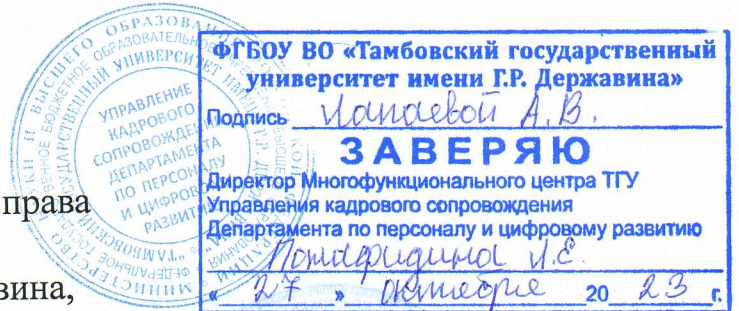
4. В работе не нашел отражения опыт борьбы с правовым нигилизмом государственных служащих в отдельных зарубежных странах, что несомненно обогатило бы диссертацию.

В целом, перечисленные выше критические замечания не ставят под сомнение позитивные качества содержания работы, которая представляет собой завершенное научное исследование по актуальной проблеме.

Содержание диссертации и автореферата позволяет сделать вывод о том, что исследование К.Ю. Прониной «Правовой нигилизм государственных служащих в России: теоретико-правовой аспект» соответствует критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор, Пронина Ксения Юрьевна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.1 – теоретико-исторические правовые науки.

Отзыв подготовлен доцентом кафедры теории и истории государства и права Тамбовского государственного университета имени Г.Р. Державина, кандидатом юридических наук, доцентом Лапаевой Ангелиной Вячеславовной и обсужден на заседании кафедры теории и истории государства и права Тамбовского государственного университета имени Г.Р. Державина «27» октября 2023 года, протокол №3.

И.о. заведующего кафедрой
теории и истории государства и права
Тамбовского государственного
университета имени Г.Р. Державина,
кандидат юридических наук, доцент



Алаш /Лапаева Ангелина Вячеславовна/

«27» октября 2023 г.

Сведения о ведущей организации:

Полное наименование: ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина», Адрес: 392036, Центральный федеральный округ, Тамбовская область, г. Тамбов, ул. Интернациональная, 33. Тел.: 8 (4752) 72-36-62. E-mail: post@tsutmb.ru. Официальный сайт организации: <http://www.tsutmb.ru>