

## ОТЗЫВ НА АВТОРЕФЕРАТ ДИССЕРТАЦИИ

Сениной Елены Николаевны на тему «Медиативно-восстановительный подход в российском уголовном праве», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4 Уголовно-правовые науки (юридические науки), Москва, 2022. – 233 с.

Тема диссертационного исследования является актуальной в контексте действующего российского законодательства и правоприменительной практики, направлена на поиск альтернативных уголовному наказанию мер разрешения уголовно-правового конфликта. Положения, выносимые на защиту и предложения диссертанта по усовершенствованию уголовного законодательства обладают научной новизной и диалектической обоснованностью.

Автором приводится существенное количество обобщений статистических данных применения медиативно-восстановительного подхода как в отношении преступлений, совершенных несовершеннолетними в различных регионах Российской Федерации, так и в зарубежных странах.

Вопросы внесения изменений в ст. 76 УК РФ давно являются дискуссией как в науке, так и практике. В связи с этим, комплексный подход Сениной Е.Н. к изучению данной проблематики является верным, структурированным и логичным.

Восстановительно-медиативный подход в отношении несовершеннолетних преступников уже получил свою апробацию в практике, как сказано выше, но, на наш взгляд, обоснованно диссертант полагает возможной реализацию медиативно-восстановительного подхода при совершении преступления виновными любого возраста, не ограничиваясь несовершеннолетними преступниками.

Стоит отметить большой объем научного аппарата, который является основой диссертации, исходя из анализа автореферата. Проанализированы многочисленные работы зарубежных и российских ученых. Это позволило сделать достоверные выводы в результате проведенного исследования.

Структура работы последовательна. Сенина Е.Н. исследовала историю возникновения медиативно-восстановительного подхода, международный и зарубежный опыт, привела современное состояние и перспективы развития исследуемого вопроса в современном отечественном уголовном законодательстве.

Вместе с общей положительной оценкой работы, считаю можно сделать следующие замечания, которые не оказали существенного влияния, но подлежат, по крайней мере, обсуждению:

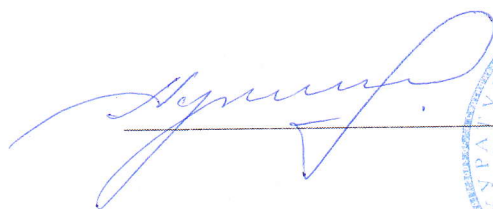
1. Диссертант отмечает, что анализ современной российской уголовной политики под углом зрения выделенной закономерности позволяет прийти к выводу о преобладающей в ней репрессивной направленности. Это, без дискуссии, отмечается автором как негативная тенденция, с чем согласиться нельзя. Большинство авторов считают верным репрессивный подход как сущность уголовно-правового регулирования общественных отношений.
2. В работе не в достаточной мере использованы результаты проведенных автором опросов в различных субъектах РФ.

На основании изучения текста, автореферата и научных трудов соискателя можно заключить:

1. Диссертация Сениной Елены Николаевны написана автором самостоятельно, обладает внутренним единством, содержит новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, и свидетельствует о личном вкладе автора диссертации в науку (п. 10 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного

постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842).

2. Автор диссертации – Сенина Елена Николаевна – заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4 Уголовно-правовые науки (юридические науки).



Горшков Дмитрий Николаевич,  
прокурор Ненецкого  
автономного округа, старший  
советник юстиции