

**Заключение диссертационного совета 75.2.047.01, созданного
на базе негосударственного образовательного учреждения
организации высшего образования «Российская академия адвокатуры и
нотариата» по диссертации Староверова Андрея Владимировича на
соискание ученой степени кандидата юридических наук**

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от «20» декабря 2023 г. № 28

о присуждении Староверову Андрею Владимировичу, гражданину
Российской Федерации ученой степени кандидата юридических наук.

Диссертация «Торговля людьми с целью сексуальной эксплуатации: криминологический анализ и минимизация её социальных последствий» по научной специальности 5.1.4 – уголовно-правовые науки, принята к защите 16 октября 2023 г., протокол № 18, диссертационным советом 75.2.047.01, созданным на базе негосударственного образовательного учреждения организации высшего образования «Российская академия адвокатуры и нотариата» (105120, г. Москва, Малый Полуярославский переулок, д. 3/5, строение 1; приказ о создании диссертационного совета № 763/нк от 28 июня 2022 г.).

Автореферат и текст диссертации размещен на сайте ВАК 27 сентября 2023 года.

Соискатель Староверов Андрей Владимирович, гражданин Российской Федерации, 30 марта 1997 г. В 2018 г. закончил бакалавриат, в 2020 г. магистратуру юридического факультета Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова по специальности «Юриспруденция». В 2023 г. в целях завершения работы над диссертационным исследованием Староверов А.В. был прикреплен к негосударственному образовательному учреждению организации высшего образования «Российская академия адвокатуры и нотариата» для проведения научно-исследовательской стажировки.

В настоящее время Староверов А.В. является старшим преподавателем департамента юриспруденции автономной некоммерческой организации высшего образования «Институт социальных наук». (105005, г. Москва, ул. Радио, д. 20, стр. 1).

Диссертация выполнена на кафедре адвокатуры и уголовно-правовых дисциплин негосударственного образовательного учреждения организации высшего образования «Российская академия адвокатуры и нотариата».

Научный руководитель – доктор юридических наук, профессор, проректор негосударственного образовательного учреждения организации высшего образования «Российская академия адвокатуры и нотариата» Букалерева Людмила Александровна (специальность: 12.00.08 – Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право).

Официальные оппоненты:

1. Борисов Сергей Викторович, доктор юридических наук, доцент, доктор юридических наук, доцент, советник отдела систематизации законодательства и анализа судебной практики в области уголовного судопроизводства Управления систематизации законодательства и анализа судебной практики Верховного Суда Российской Федерации (специальность: 12.00.08 – Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право)

2. Чукреев Вадим Андреевич, кандидат юридических наук, заместитель прокурора Свердловской области, старший советник юстиции (специальность: 12.00.08 – Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право)

дали положительные отзывы на диссертацию.

В отзыве **официального оппонента Борисова Сергея Викторовича**, вместе с общей положительной оценкой работы, сделаны следующие замечания: 1) в диссертационном исследовании автор, в частности, обратил внимание на тенденции, присущие явлению торговли людьми, совершаемой с целью сексуальной эксплуатации, включая активизацию использования при её осуществлении широких возможностей сети «Интернет». Эта тенденция отмечается и в положениях 3 и 4, выносимых на защиту. В связи с этим полагаем логичным продолжение этой мысли в виде авторских предложений по предупреждению соответствующих преступлений, учитывающих данную тенденцию и специфику механизма их совершения с использованием сети «Интернет». Поскольку в числе итоговых выводов по результатам диссертационного исследования такие предложения автором выделены не были, представляется целесообразным остановиться на данном вопросе в ходе публичной защиты; 2) в диссертации неоднократно отмечается транснациональный, организованный характер торговли людьми, совершаемой с целью сексуальной эксплуатации потерпевших. В связи с этим представляется, что автору целесообразно было выделить отдельный параграф, специально посвящённый проблеме предупреждения соответствующих преступлений, а также вынести на защиту положение, отражающее результаты исследования этой проблемы; 3) из содержания диссертации, а также из положения 5, вынесенного на защиту, не вполне понятно, какие детерминанты торговли людьми с целью сексуальной эксплуатации автор рассматривает в качестве основных, ведущих. В связи с этим желательно дать пояснения по этому вопросу в ходе публичной защиты; 4) автор подробно рассмотрел социальные последствия торговли людьми, выделил их виды, вместе с тем соответствующим выводам по не вполне понятным причинам не нашлось места среди положений, вынесенных на защиту, несмотря на то, что соответствующий вопрос вытекает из наименования темы диссертационного исследования. В положении 7, вынесенном на защиту, приведены лишь отдельные особенности, но не классификация социальных последствий торговли людьми с целью сексуальной эксплуатации и не предложения по их минимизации; 5) в числе предложений по совершенствованию статьи 127¹ УК РФ, автор привёл свою

редакцию пункта 1 примечаний к этой статье, содержащей специальные условия освобождения от уголовной ответственности лица, совершившего торговлю людьми. Представляется, что при формулировании этого предложения целесообразно было рассмотреть вопрос о дополнения сходным примечанием статьи 127² УК РФ об ответственности за использование рабского труда; б) В приложениях к диссертации, логически завершающих данную работу, приведены, в частности, проекты федеральных законов. При этом такие проекты приобрели бы законченный, полный вид при включении в таковые пояснительных записок, являющихся неотъемлемым элементом каждого законопроекта.

В отзыве **официального оппонента Чукуреева Вадима Андреевича** положительно оценившего проведенное А.В. Староверовым исследование, отмечено: 1) в первой главе диссертационного исследования автором обстоятельно исследованы социальные предпосылки и особенности установления и реализации уголовной ответственности за торговлю людьми, совершаемую с целью сексуальной эксплуатации, вместе с тем на защиту большинство полученных при этом теоретических выводов вынесено не было. В связи с этим считаем целесообразным в ходе публичной защиты диссертации пояснить, какие предпосылки, особенности и проблемы развития соответствующих положений уголовного закона были выявлены соискателем в результате рассмотрения указанных вопросов, какие обстоятельства следует учитывать при дальнейшем совершенствовании регламентации уголовной ответственности за торговлю людьми с целью сексуальной эксплуатации; 2) в положении 1, вынесенном на защиту, автор указал на целесообразность закрепления в уголовном законе определения сексуальной эксплуатации как составляющей более общей цели отдельных противоправных действий, образующих торговлю людьми, а также привёл формулировку этого определения, изучение которой позволяет предположить, что при раскрытии объёма понятия сексуальной эксплуатации применён не вполне обоснованный подход, чрезмерно сужающий объём данного понятия за счёт включения в него исчерпывающего перечня преступлений против половой свободы и половой неприкосновенности личности, здоровья населения и общественной нравственности. Представляется, что данная авторская позиция нуждается в дополнительных пояснениях в ходе публичной защиты диссертации; 3) Не вполне ясным, а посему вызывающим вопросы относительно обоснованности, научной новизны, теоретической и практической значимости, видится положение 2, вынесенное на защиту, поскольку в нём говорится о вполне очевидных обстоятельствах, характеризующих торговлю людьми с целью сексуальной эксплуатации, заключающихся, в частности, в полиобъектности этого преступления. Считаем, что этот вывод автора, целесообразно дополнительно аргументировать в рамках публичной защиты диссертации; 4) Представляется, что третье положение, вынесенное на защиту, в значительной степени содержит общедоступную информацию о торговле людьми с целью сексуальной эксплуатации, поэтому для придания ему

возможной новизны следует, на наш взгляд, при защите диссертации обосновать, что в данном положении содержится информация, отвечающая критерию научной новизны; 5) считаем, что авторское предложение о внесении изменения в законодательство об оперативно-розыскной деятельности, несмотря на его связь с рассматриваемыми в диссертации вопросами предупреждения торговли людьми с целью сексуальной эксплуатации, выходит за рамки предмета диссертационного исследования.

Ведущая организация – федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Московский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации имени В.Я. Кикотя», в своем положительном отзыве, обсужденном и утвержденным на заседании кафедры криминологии ФГКОУ ВО «Московский университет МВД России» «23» ноября 2023 года (протокол №4), подписанным начальником кафедры криминологии, кандидатом юридических наук, доцентом Кирюхиным Андреем Борисовичем и утверждённым начальником Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя Калиниченко Игорем Александровичем, указала, что диссертация представляет собой самостоятельную творческую научную работу, отличающуюся актуальностью исследуемой проблемы, новизной, достоверностью и обоснованностью выводов и предложений, имеющих теоретическое и практическое значение. Диссертация Андрея Владимировича Староверова представляет собой научно-квалификационную работу, в которой содержится решение задачи, имеющей существенное значение для науки уголовного права; она соответствует критериям, установленным ч. 2 п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а автор диссертации заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4 – уголовно-правовые науки.

В отзыве ведущей организации, Федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Московский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации имени В.Я. Кикотя», высказаны замечания: 1. Так, в первом параграфе соискатель существенное внимание уделяет вопросам исследования генезиса отечественного уголовного законодательства об ответственности за торговлю людьми, совершаемую с целью сексуальной эксплуатации. При этом предмет такого историко-правового исследования ограничен по преимуществу текстом нормативных памятников. Не отрицая необходимости изучения самих законов, надо отметить, что методология исторического анализа права предъявляет дополнительные существенные требования к его проведению, в частности, обсуждение вопросов состояния и динамики законодательства в непосредственной связи с социальными процессами. Но вот именно эта сторона анализа в работе и не раскрыта должным образом. Между тем, такой анализ позволил бы вывести диссертацию на качественно новый уровень, в область исследования взаимосвязи уголовного права, криминологии и

международного права, где и решаются принципиальные вопросы соотношения свободы личности и различных видов явной или завуалированной сексуальной эксплуатации. Кроме того, такой анализ дал бы соискателю возможность должным образом оценить качество уголовного закона, в том числе при обсуждении вопросов об обусловленности криминализации деяний, предусмотренных ст. 127.1 и 127.2 УК РФ (положение №8, выносимое на защиту); 2. Вызывает некоторые сомнения оригинальность «авторской типологии» личности преступников, совершающих торговлю людьми с целью сексуальной эксплуатации (положение №6, выносимое на защиту). Критически следует отнестись к предложению автора о новых технико-юридических конструкциях, направленных «на повышение эффективности правовых мер предупреждения торговли людьми, совершаемой с целью сексуальной эксплуатации» (положение №8, выносимое на защиту, второй параграф первой главы). Очевидно, что предложенные в целях совершенствования законодательства авторские редакции статей УК РФ касаются не столько особенностей объекта уголовно-правовой охраны и обеспечения дифференциации уголовной ответственности, сколько формально-юридических аспектов рассматриваемых норм, поскольку предлагаемые дополнения для имеющихся уголовно-правовых норм не являются критически необходимыми. Полагаем, что такие предложения автора нуждаются в дополнительном пояснении.

Работа А.В. Староверова прошла надлежащую апробацию, полученные в ходе исследования выводы и предложения нашли отражение в 1 монографии и 19 научных статьях общим объемом 17 печатных листов, включая 13 статей в изданиях, входящих в перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Министерства науки и высшего образования Российской Федерации для опубликования научных результатов диссертационных исследований. Научные работы посвящены различным аспектам криминологической характеристики торговли людьми с целью сексуальной эксплуатации и минимизации ее социальных последствий.

Наиболее значимые результаты исследования, определяющие его актуальность и научную новизну, представлены в следующих работах:

1. Староверов А.В. О наличии взаимосвязи между вооруженными конфликтами и торговлей людьми // Ученые труды Российской академии адвокатуры и нотариата. 2023. №3. С. 124 – 127. – 0,3 п.л.

2. Староверов А.В. О транснациональных организованных преступных сообществах и причинах занятия ими торговлей людьми // Вестник Московского университета МВД России. 2023. №3. С. 188 – 190. – 0,3 п.л.

3. Староверов А.В. К вопросу о квалифицирующих признаках торговли людьми // Криминологический журнал. 2022. №4. С. 169 – 172. – 0,3 п.л.

4. Староверов А.В. Объективные признаки торговли людьми: содержание и проблемы // Вестник Московской академии следственного комитета Российской Федерации. 2022. №2. С.195-200. – 0,3 п.л.

5. Староверов А.В. Понятие имплементации и введение в законодательство Российской Федерации международно-правовых норм, регулирующих противодействие торговле людьми с целью сексуальной эксплуатации // Вестник Московского университета МВД России. 2021. № 1. С. 117 – 122. – 0,4 п.л.

6. Староверов А.В. Международно-правовые нормы и некоторые аспекты квалификации преступления, предусмотренного статьей 127.1 (Торговля людьми) УК РФ // Вестник экономической безопасности. 2021. № 1. С. 135 – 140. – 0,3 п.л.

7. Староверов А.В. Анализ законодательства о противодействии торговле людьми с целью сексуальной эксплуатации отдельных государств-участников Содружества Независимых Государств // Вестник Московского университета МВД России. 2020. № 8. С. 154 – 157. – 0,3 п.л.

8. Староверов А.В. О содержании насилия и цели его применения при совершении торговли людьми // Вестник Московской академии следственного комитета Российской Федерации. 2020. №1. С.185-188. – 0,3 п.л.

9. Староверов А.В. Деятельность правоохранительных органов по предупреждению торговли людьми с целью сексуальной эксплуатации // Вестник экономической безопасности. 2020. № 6. С. 159 – 164. – 0,3 п.л.

10. Староверов А.В. Историко-правовой анализ возникновения и развития законодательства российского государства об ответственности за торговлю людьми // Вестник Московского университета МВД России. 2019. № 6. С. 132 – 136. – 0,3 п.л.

11. Староверов А.В. Эксплуатация жертвы торговли людьми: понятие, виды и проблемные вопросы определения сексуальной эксплуатации человека // Вестник экономической безопасности. 2019. № 4. С. 153 – 157. – 0,4 п.л.

12. Староверов А.В. Разграничение преступлений и административных правонарушений по субъективным признакам составов // Вестник Московского университета МВД России. 2018. № 5. С. 124 – 126. - 0,3 п.л.

13. Староверов А.В. К вопросу о понятии организованной преступности // Вестник Московского университета МВД России. 2017. № 1. С. 171 – 173. – 0,3 п.л.

В отзыве на автореферат **Бабаева Михаила Матвеевича**, доктора юридических наук, профессора, Заслуженного деятеля науки России, главного научного сотрудника НИЦ № 1 ФГКУ «Всероссийского научно-исследовательского института МВД России», высказаны замечания, что работа только выиграла бы при более полном обращении автора к историко-правовому аспекту избранной темы, при этом опыт прошлых лет в деле борьбы с преступлениями данного вида очень полезен для решения проблем сегодняшнего дня. Также что раздел, посвящённый социальным последствиям торговли людьми с целью сексуальной эксплуатации, если судить по тексту реферата, лишён конкретики, состоит из общих фраз, при этом данный пробел желательно восполнить в ходе публичной защиты.

В отзыве на автореферат **Бавсуна Максима Викторовича**, доктора юридических наук, профессора, Заслуженного юриста Российской Федерации, заместитель начальника Санкт-Петербургского университета МВД России по научной работе, в качестве пожелания автору указано на целесообразность более широкого использования в криминологических исследованиях положений других наук, касающихся избранной темы, в особенности философии и социологии.

В отзыве **Лапшина Валерия Фёдоровича**, доктора юридических наук, доцента, проректора по научной работе Югорского государственного университета указаны следующие замечания: 1) соискатель пытается доказать, что цифровые технологии являются «неотъемлемым элементом механизма подготовки и непосредственного совершения торговли людьми в целях их сексуальной эксплуатации, а также преступлений, образующих такую эксплуатацию ...» (с. 10, 17). Однако данный вывод не отражает специфику исследуемой преступной деятельности. В этой связи соискателю целесообразно выделить специфику использования указанных цифровых средств и технологий именно в области совершения торговли людьми с целью их последующей сексуальной эксплуатации; 2) не поддержана идея о включении п. «б» ч. 2 ст. 127¹, п. «б» ч. 2 ст. 127² УК квалифицирующего признака, указывающего на совершение общественно опасного деяния лицом, выполняющим «профессиональные обязанности» (с. 12).

В отзыве **Лебедева Семёна Яковлевича**, доктора юридических наук, профессора, Заслуженного юриста Российской Федерации, заведующего кафедрой уголовного права и адвокатуры Российского государственного университета им. А.Н. Косыгина, указаны следующие замечания: 1) наряду с положительными оценками, нельзя не обратить внимания соискателя на целесообразность демонстрации зарубежной практики предупреждения торговли людьми с целью сексуальной эксплуатации, опыта международного сотрудничества, прежде всего, специальных субъектов в рассматриваемой сфере правоохранительной деятельности; 2) важным аспектом, отражающим специфику системы предупредительной деятельности в анализируемой автором сфере, является ранняя профилактика изученных преступлений, ориентированная на недопущение вовлечения несовершеннолетних в такую преступную деятельность, о которой в автореферате, к сожалению, ничего не сказано.

На автореферат диссертации поступил отзыв от **Саркисяна Армена Жораевича**, кандидата юридических наук, доцента, руководителя редакционно-издательского и информационно-библиотечного отдела Московской академии Следственного комитета Российской Федерации, в котором указаны следующие замечания: 1) автор обозначает в качестве одного из основных вопросов характеристику социальных последствий торговли людьми с целью сексуальной эксплуатации, что, предполагает выделение видов таких последствий и их классификацию, однако в положениях, выносимых на защиту, соответствующие результаты исследования не приводятся; 2) В диссертации целесообразно было

рассмотреть еще и вопрос, связанный с положительным зарубежным опытом предупреждения торговли людьми с целью сексуальной эксплуатации.

В отзыве на автореферат **Сидоренко Элины Леонидовны**, доктора юридических наук, доцента, профессора кафедры уголовного права, уголовного процесса и криминалистики МГИМО, в качестве частного замечания, не влияющего на общее, весьма положительное впечатление от автореферата и представляемой им диссертации Староверова А.В., отмечается, что в исследовании, желательно было выделить самостоятельный параграф, посвященный изучению явления сексуальной эксплуатации.

В отзыве на автореферат **Скибы Андрея Петровича**, доктора юридических наук, профессора, профессора кафедры уголовно-исполнительного права юридического факультета Академии ФСИН России, указано, что несмотря на указание на уголовно-исполнительное законодательство как составную часть нормативной основы диссертационного исследования, в работе не рассмотрены пенитенциарные и постпенитенциарные меры по минимизации социальных последствий торговли людьми с целью сексуальной эксплуатации.

В отзыве **Соловьёва Андрея Александровича**, доктора юридических наук, профессора, исполняющего обязанности председателя Арбитражного суда Московской области, отмечается, что предложение автора о внесении изменения в Федеральный закон «Об оперативно-розыскной деятельности» представляется выходящим за рамки объекта и предмета исследования и не вытекает из содержания диссертации, отражённого в автореферате.

В отзыве на автореферат, поступившем от **Ушакова Андрея Юрьевича**, кандидата юридических наук, доцента, заведующего кафедрой уголовного права, криминологии и уголовного процесса Нижегородского филиала Санкт-Петербургской академии Следственного комитета Российской Федерации, в качестве частного замечания указывается на недостаточность внимания, уделённого изучению экономических и социальных детерминант торговли людьми с целью сексуальной эксплуатации.

В отзыве на автореферат **Фатьянова Алексея Александровича**, доктора юридических наук, профессора, академика РАЕН, заведующего кафедрой государственно-правовых и уголовно-правовых дисциплин Российского экономического университета имени Г.В. Плеханова, указаны следующие замечания: 1) пункт «б» положения 8 мог выглядеть убедительнее, если бы автор конкретизировал, что он имеет в виду под применением оперативно-розыскного мероприятия «по аналогии» или изложил бы эту часть положения в другой редакции; 2) Не было бы лишним отразить в положениях, вынесенных на защиту, результаты исследования механизма торговли людьми с целью их сексуальной эксплуатации.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что официальные оппоненты являются компетентными специалистами в области науки уголовного права и тем, что ведущая организация располагает соответствующими научными кадрами,

позволяющими дать научно-квалифицированную оценку представленной диссертационной работы.

Официальный оппонент **Борисов Сергей Викторович** является известным ученым в области проблем уголовного права, связанных с ответственностью за преступления против личности, имеет научные и учебно-методические работы, в том числе опубликованные в ведущих российских журналах и изданиях.

Официальный оппонент **Чукреев Вадим Андреевич** является известным специалистом в сфере исследования актуальных проблем предупреждения преступлений, направленных на эксплуатацию человека, изложенных им в значительном числе научных работ, в том числе опубликованных в ведущих российских и зарубежных изданиях.

Ведущая организация – федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Московский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации имени В.Я. Кикотя» (г. Москва) имеет соответствующую научную школу, кафедру криминологии, а также ряд публикаций, связанных с тематикой представленного диссертационного исследования, позволяющих надлежащим образом определить научную и практическую ценность работы А.В. Староверова.

Научная новизна диссертации определяется результатами исследования, дополняющими уголовно-правовую науку и науку криминологии новым знанием о социальных предпосылках и особенностях установления и реализации уголовной ответственности за торговлю людьми, совершаемую с целью сексуальной эксплуатации, криминологической характеристике данной преступной деятельности, закономерностях, тенденциях и состоянии её предупреждения, с разработкой на этой основе научно обоснованных предложений и рекомендаций, направленных на совершенствование системы мер предупреждения соответствующих преступлений и минимизации их социальных последствий.

Диссертационный совет отмечает, что на основании лично выполненных соискателем исследований:

- сформулирован авторский подход к определению сексуальной эксплуатации как цели торговли людьми и круга преступлений, связанных с такой эксплуатацией потерпевших;

- осуществлены систематизация и конкретизация научных знаний относительно индивидуальных уголовно-правовых и криминологических особенностей торговли людьми, совершаемой с целью сексуальной эксплуатации, а также её социальных последствий;

- выявлены личностные особенности и сформирована типология преступников, совершающих торговлю людьми с целью сексуальной эксплуатации и другие преступления, связанные с такой эксплуатацией;

- определены актуальные проблемы в предупреждении торговли людьми, совершаемой с целью сексуальной эксплуатации, и реализации

уголовной ответственности за относящиеся к ней преступные действия с формированием на этой основе предложений по совершенствованию законодательства и практики в данной области.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что сделанные автором теоретические выводы, во-первых, уточняют и развивают содержание отдельных разделов криминологии, в частности касающиеся борьбы с насильственной преступностью, с посягательствами на права человека, а также общей теории предупреждения преступности; во-вторых, вносят вклад в осознание социально-правовой сущности, закономерностей и особенностей предупреждения и минимизации социальных последствий торговли людьми, совершаемой с целью сексуальной эксплуатации. Представленная автором криминологическая характеристика торговли людьми с целью сексуальной эксплуатации способствует развитию научных знаний о данном особо опасном социальном явлении, о характерных чертах личности преступников, совершающих соответствующие деяния, о возникающих при этом социальных последствиях, а также о жертвах таких преступных посягательств.

В диссертации сформулированы выводы и рекомендации, развивающие теоретические положения о профилактике и последующем предупреждении торговли людьми с целью сексуальной эксплуатации и преступлений, порождающих такую эксплуатацию, а также о превентивной деятельности правоохранительных и иных государственных органов, в том числе в области виктимологической профилактики данных уголовно наказуемых деяний.

Результаты исследования могут обусловить изучение данного антисоциального явления с других точек зрения, стимулировать научный поиск ответов, возникающих в связи с осуществлением противодействия торговле людьми с целью сексуальной эксплуатации, ее предупреждением и минимизацией порождаемых ею социальных последствий.

Практическая значимость диссертационного исследования вытекает из результатов анализа и обобщения эмпирического материала, разработки предложений и рекомендаций по совершенствованию законодательства о противодействии торговле людьми с целью сексуальной эксплуатации, по минимизации ее социальных последствий, оптимизации методики и организации ведения такой деятельности. Сделанные автором выводы, предложения и рекомендации, приводимые на страницах настоящей диссертации, могут быть использованы в следующих видах деятельности:

- в правотворческой деятельности при разработке проектов федеральных законов, правовых актов Президента РФ и Правительства РФ, ведомственных актов, направленных на борьбу с торговлей людьми с целью сексуальной эксплуатации;

- в практической деятельности полиции и других правоохранительных органов по выявлению и предупреждению торговли людьми, осуществляемой с целью сексуальной эксплуатации, и преступлений, связанных с такой эксплуатацией, минимизации их социальных последствий;

- в учебно-методической деятельности при подготовке учебно-

методических и учебно-практических пособий, методических рекомендаций по раскрытию, расследованию и предупреждению торговли людьми с целью сексуальной эксплуатации, по минимизации ее социальных последствий, а также в учебной деятельности (учебном процессе) образовательных учреждений среднего и высшего профессионального образования при разработке образовательных программ по криминологии, административной деликтологии, виктимологии и уголовному праву, оперативно-розыскной деятельности, криминалистике, а также в преподавании данных учебных дисциплин и отдельных спецкурсов в системе повышения профессиональной квалификации адвокатов, прокуроров, следователей и работников оперативных подразделений;

– в дальнейшей практике научно-исследовательской деятельности в области криминологии и уголовного права, а также в смежных юридических дисциплинах.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

– способность автора логично и конкретно формулировать научную проблему и находить наиболее верные пути ее решения, что отвечает запросам современной теории и практики;

– выводы соискателя направлены на разрешение проблемных вопросов, согласованных с ранее полученными результатами по теме диссертации другими исследователями;

– диссертация базируется на положениях общей теории уголовного права, основывается на проверяемых данных и фактах: комплексном и всестороннем анализе широкого круга научно-правовых источников, научной и учебной литературы;

– выводы и положения диссертации являются итогом применения апробированных и проверенных методов научного анализа, автор опирается на принципы историзма, всесторонности, объективности, связи теории и практики, что придает результатам работы качества научной истины;

– исходные данные работы получены на основе репрезентативных статистических, социологических, документальных исследований, проведенных в соответствии с устоявшимися методиками сбора и анализа научной информации.

Основные положения диссертации докладывались на международных, всероссийских и региональных научных и научно-практических конференциях, научно-практических семинарах и круглых столах, проводимых в различных образовательных и научно-исследовательских учреждениях. Так, ключевые выводы и положения диссертационного исследования были представлены автором в ходе международных и всероссийских научных мероприятий: международная научно-практическая конференция «Экспертно-криминалистическая деятельность: современное состояние, перспективы совершенствования» (Московский университет Следственного комитета Российской Федерации, г. Москва, 26 октября 2020 г.); международная научно-практическая конференция «Уголовно-правовая охрана конституционных прав и свобод граждан, суверенитета и

территориальной целостности Российской Федерации» (Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя, Москва, 25 мая 2021 г.); международная научно-практическая конференция «Преступность в России в условиях пандемии коронавирусной инфекции COVID-19: состояние, тенденции, перспективы социально-правовой превенции и обеспечения антикриминальной безопасности» (Московский университет Следственного комитета Российской Федерации, Москва, 25 мая 2021 г.); всероссийская научно-практическая конференция «Актуальные вопросы производства предварительного следствия в современных условиях совершенствования уголовно-процессуального законодательства с использованием средств видеоконференцсвязи» (Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя, Москва, 7 апреля 2021 г.); международная научно-практическая конференция «Уголовная политика и культура противодействия преступности» (Краснодарский университет МВД России, Краснодар, 24 сентября 2021 г.); всероссийская научно-практическая конференция «Права человека как конституционная ценность в современном мире» (Российская академия адвокатуры и нотариата, Москва, 21 сентября 2021 г.), всероссийская научно-практическая конференция «Обеспечение общественной безопасности и противодействие преступности: задачи, проблемы и перспективы» (Крымский филиал Краснодарского университета МВД России, Республика Крым, г. Симферополь, 20 мая 2022 г.), всероссийская научно-практическая конференция «Современные проблемы обеспечения защиты российских граждан и их организаций в условиях международных санкций» (Российская академия адвокатуры и нотариата, Москва, 6 декабря 2022 г.).

Личный вклад соискателя состоит в самостоятельном анализе выявленных проблем на всех этапах исследовательского процесса; решении ряда проблем, имеющих существенное значение для теории уголовного права и криминологической науки; в самостоятельном сборе и дальнейшей обработке эмпирического материала; личном участии в апробации результатов исследования; подготовке и опубликовании научных работ по теме исследования.

Значение полученных результатов исследования для практики подтверждается тем, что материалы диссертационного исследования, раскрывающие проблемы предупреждения торговли людьми с целью сексуальной эксплуатации и минимизации ее социальных последствий внедрены согласно соответствующим актам внедрения: в учебный процесс АНО ВО «Институт социальных наук», в практическую деятельность УВД по САО ГУ МВД России по г. Москве и использованы при подготовке его выступлений, при обсуждении вопросов предупреждения преступности при подготовке и проведении семинаров, «круглых столов», анализе законопроектов.

Диссертация охватывает основные вопросы поставленной научной проблемы и соответствует критерию внутреннего единства, что подтверждается наличием в ней структуры, позволившей в должной

последовательности исследовать все наиболее важные вопросы, имеющие отношение к теме, и является самостоятельной, творческой научной работой.

Диссертационный совет отмечает, что автор достиг поставленной цели исследования, диссертация характеризуется внутренним единством, концептуальностью, новизной и взаимосвязью выводов, что подтверждается непротиворечивостью методологической платформы, концептуальностью и взаимосвязанностью выводов.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания, касающиеся неполноты раскрытия детерминант торговли людьми, предложений по предупреждению данного вида преступлений.

Соискатель Староверов А.В. аргументированно и подробно ответил на задаваемые ему в ходе заседания вопросы и привел собственную аргументацию занимаемой им позиции в связи с высказанными замечаниями.

На заседании 20 декабря 2023 года диссертационный совет **принял решение:**

1) диссертация Староверова Андрея Владимировича на тему «Торговля людьми с целью сексуальной эксплуатации: криминологический анализ и минимизация её социальных последствий» является научно-квалифицированной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей существенное значение для развития науки уголовного права и криминологии, полностью отвечает требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842;

2) присудить **Андрею Владимировичу Староверову** ученую степень кандидата юридических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 10 человек, из них 5 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 14 человек, входящих в состав совета, дополнительно члены совета не вводились, проголосовали: за – 10 против – 0, недействительных бюллетеней – 0.

Председатель
диссертационного совета **75.2.047.01**
заслуженный юрист РФ
доктор юридических наук, профессор

Г.Б. Мирзоев

Ученый секретарь
диссертационного совета **75.2.047.01**
кандидат юридических наук

Ю.Н. Богданова

«20» декабря 2023 г.