

**В диссертационный совет  
Д 521.037.02 при НОУ ОВО  
«Российская академия  
адвокатуры и нотариата»**

**Отзыв**

**на автореферат диссертации Касулиной Влады Владимировны  
на тему: «Единая технология как объект гражданско-правового  
регулирувания»,  
представленной на соискание ученой степени кандидата юридических  
наук по специальности 12.00.03 – Гражданское право;  
предпринимательское право; семейное право; международное частное  
право**

Актуальность выбранной темы диссертации В.В. Касулиной обусловлена рядом теоретических и практических проблем, связанных с правовым регулированием отношений в сфере оборота объектов интеллектуальной собственности в Российской Федерации.

Правовое регулирование отношений в сфере использования единой технологии в имущественном обороте является новеллой российского гражданского законодательства, очевидно направленной по замыслу законодателя, на установление специального правового режима для основы технологической деятельности в военной сфере, области обеспечения обороны и безопасности и как дополнение в гражданской сфере или применительно к технологиям двойного назначения.

Непосредственно после принятия части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации отмечился всплеск научного интереса к правовой конструкции единой технологии, выразившийся в публикации большого количества работ по предмету исследования.

Стоит отметить, что эти исследования отличает фрагментарный характер, направленный, в значительной степени, на комментарии новелл действующего законодательства.

Между тем, как справедливо отмечается автором диссертации, предложенная законодателем правовая конструкция «единой технологии» в силу своего несовершенства, в значительной степени порождает проблемы ее широкого применения в хозяйственном обороте.

Автору с учетом вышесказанного удалось не только правильно определить цель и задачи исследования, но и на основе научного решения комплекса актуальных проблем сформулировать положения и выводы, обладающие элементами научной новизны и имеющие практическое значение.

Структура работы представляется вполне удачной, она хорошо продумана и обусловлена логикой решения поставленных задач. Содержание диссертации включает в себя введение, три главы, разделенных на восемь параграфов, заключения, и библиографии, характеризуется логичностью и охватывает основные аспекты избранной темы.

Используемые автором методы исследования способствуют глубокому, полному и всестороннему рассмотрению теоретических и практических проблем в исследуемой области, а также получению научно обоснованных и достоверных выводов.

В работе использован исторический и системный подход к изучению темы, широко используется сравнительный анализ и другие методы научного познания.

Методология работы свидетельствует о том, что диссертант не просто в общей форме сослался на научные принципы исследования, но и реально овладел и продуктивно использовал общенаучным диалектическим и специальными методами научного познания.

Безусловно, заслугой диссертанта является попытка комплексного анализа правоотношений, складывающихся по поводу единой технологии с позиции определения ее самостоятельного места в системе результатов интеллектуальной деятельности.

Говоря о теоретической и практической значимости диссертационного исследования, следует отметить, что в нем на основе анализа основных источников по исследуемой проблеме предлагаются новые теоретические положения и выводы, которые являются вкладом в дальнейшее развитие доктрины регулирования результатов интеллектуальной деятельности. Они могут стать определенной теоретической базой для дальнейших научных работ по вопросам оборота объектов интеллектуальной собственности, а результаты и проведенного исследования, выдвинутые предложения и выводы послужат делу совершенствования законодательства, регламентирующего оборот результатов интеллектуальной деятельности.

Апробация результатов проводилась поэтапно, по мере исследования определенных проблем диссертационного исследования. Отдельные выводы и предложения были изложены на научно-практических конференциях и семинарах.

Судя по автореферату, диссертация Касулиной В.В. представляет собой научную квалификационную работу, содержащую обоснованные и достоверные положения, выводы и рекомендации, существенно углубляющие научные представления в рассмотренной сфере. Совокупность этих выводов

можно расценить как решение задач, имеющих значение для гражданского права Российской Федерации.

*Как любое научное исследование, работа не лишена отдельных спорных моментов. Содержание автореферата диссертационной работы по проведенному В.В. Касулиной диссертационному исследованию регулирования единой технологии как объекта гражданско-правового регулирования позволяет поставить перед диссертантом в порядке научной дискуссии отдельные вопросы.*

1. Дискуссионной кажется формулировка предлагаемого автором «авторского» определения понятия единой технологии как подлежащего правовой охране, *выраженного* в объективной форме и *предназначенного* стать технологической основой определенной практической деятельности *результата научно-технической деятельности, созданного* интеллектуальным трудом организатора, *объединяющего* воедино в различном сочетании охраняемые и неохраняемые результаты интеллектуальной деятельности (изобретения, полезные модели, промышленные образцы, программы для ЭВМ и/или другие результаты интеллектуальной деятельности) (сохранено авторское выделение отдельных моментов). Что вкладывал автор в эту дефиницию? В чем научная новизна предлагаемого диссертантом определения?

2. Полагаем, что автору при защите следует акцентировать внимание на проблемных аспектах организации правовых связей различных составляющих элементов единой технологии, безусловно влияющих на правовой режим единой технологии как комплексного объекта интеллектуальных прав. Данные суждения автора требуют уточнения и детализации.

Указанные замечания носят дискуссионный характер и не умаляют достоинств и общей положительной оценки диссертации. Высказанные замечания и постановленные вопросы не влияют в целом на благоприятное впечатление от проведенного В.В. Касулиной научного исследования.

Диссертационное исследование В.В. Касулиной следует признать законченной научно-квалификационной работой, в которой содержится решение проблем, имеющих существенное значение для науки гражданского права. На основании изложенного можно с уверенностью утверждать, что данное диссертационное исследование в полной мере соответствует требованиям ВАК Минобрнауки России.

Таким образом, анализ автореферата позволяет сделать вывод, что диссертационная работа Касулиной Влады Владимировны на тему «Единая технология как объект гражданско-правового регулирования», представленная на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право, является оригинальным, самостоятельным исследованием теоретико-прикладного характера, соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, установленным п.п. 9–10 Положения о присуждении ученых степеней,

утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013г. № 842 (ред. от 28.08.2017), а соискатель В.В. Касулина заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук.

Отзыв подготовлен доктором юридических наук, профессором Дерюгиной Татьяной Викторовной (специальность 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право).

Доктор юридических наук, профессор,  
проректор по научной работе  
Волгоградского гуманитарного института



Дерюгина  
Татьяна Викторовна  
«15» января 2018 г.

Российская Федерация, 400011,  
г. Волгоград, ул. Грибанова, д.12.  
8 (8442) 55-21-55, rektor@vggi.ru

Подпись заверяю  
«15» января 2018 г.  
Начальник  
отдела кадров 

