

ОТЗЫВ

об автореферате диссертации Колбасовой Елены Владимировны «Правовое регулирование исполнения наказания в виде ограничения свободы», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право

Диссертация Е.В. Колбасовой посвящена научной проблеме, *актуальность* которой определяется социальной потребностью в повышении эффективности уголовного наказания в виде ограничения свободы. Европейская уголовно-правовая наука занялась активным поиском альтернатив тюремному заключению еще во второй половине XIX века. Однако в общемировом масштабе значительные сдвиги в указанном направлении стали намечаться только с конца XX столетия. Эти тенденции не могли не затронуть и российское уголовное право, в котором появился ряд наказаний, не связанных с лишением свободы, к числу которых относится и ограничение свободы.

Положительно оценивая включение ограничения свободы в систему уголовных наказаний, нельзя не отметить, что практика назначения и исполнения указанного вида наказания выявила множество правовых и организационных проблем, которые снижают эффективность исправительного воздействия. Эти проблемы требуют теоретического разрешения, что подтверждает актуальность диссертационного исследования.

Не вызывает сомнений *научная новизна* диссертации. Она определяется кругом рассматриваемых в ней проблем, а также содержанием предложенных автором подходов к их решению. В диссертации проведено исследование генезиса понятия «ограничение свободы» в правовой науке; выявлено место и роль ограничения свободы в отечественной системе уголовных наказаний; раскрыты элементы механизма исполнения наказания в виде ограничения свободы; разработан комплекс предложений по совершенствованию законодательной регламентации исполнения наказания в виде ограничения свободы.

Результаты диссертационного исследования обладают несомненной *теоретической и прикладной значимостью*. Они дополняют научные знания

о системе правового регулирования уголовного наказания в виде ограничения свободы, в определенной мере развивают общетеоретические и отраслевые знания об ограничении свободы, вносят вклад в решение проблем, снижающих эффективность исполнения рассматриваемого вида уголовного наказания. Изложенные в диссертации выводы и рекомендации могут быть использованы при внесении соответствующих изменений в законодательство, а также в целях совершенствования правоприменительной деятельности уголовно-исполнительных инспекций и судов.

Результаты диссертационного исследования отличаются высокой степенью *научной достоверности*, которая обеспечена использованием апробированных методов научного познания, солидной теоретической основой, достаточно внушительной и репрезентативной эмпирической базой.

Принимая во внимание актуальность темы диссертации, достаточный уровень ее научной новизны, теоретическую и практическую значимость полученных результатов, можно заключить, что Е.В. Колбасова в целом справилась с заявленными целями и задачами исследования. В то же время ее диссертация не лишена отдельных недостатков, которые, к сожалению, являются неизбежными спутниками практически любого оригинального научного исследования.

1. Авторское представление о соотношении категорий «свобода», «ограничение свободы», «ограничение свободы правом», «ограничение свободы как вид наказания» (первое положение, выносимое на защиту) не в полной мере согласуется с диалектической методологией.

2. Предложение диссертанта о полном отказе от традиционного для российского уголовного права института условного осуждения (второе положение, выносимое на защиту) представляется недостаточно обоснованным и крайне спорным.

3. Требуется дополнительной аргументации и предложение соискателя включить в содержание наказания в виде ограничения свободы обязанность по безвозмездному выполнению работ продолжительностью до 200 часов в

учреждениях социального обслуживания населения (четвертое положение, выносимое на защиту). В случае реализации этого предложения к осужденному фактически будет одновременно применяться два вида наказания – ограничение свободы и обязательные работы, что противоречит предписаниям ст. 45 УК РФ.

Впрочем, сделанные замечания не ставят под сомнение научную состоятельность подготовленной работы. Диссертация соответствует критериям, которые предусмотрены Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор – Колбасова Елена Владимировна – заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – «Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право».

Отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры уголовно-правовых дисциплин Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации 14 марта 2017 г. (протокол № 13).

Заведующий кафедрой
уголовно-правовых дисциплин
Академии Генеральной прокуратуры
Российской Федерации
доктор юридических наук, профессор

К.В. Ображиев


Подпись Ображиева К.В. заверяю:
заведующий
отдела государственной службы и кадровой работы
Академии Генеральной прокуратуры
Российской Федерации
М.А. Чернявская
« 17 » марта 20 17 г.

Ображиев Константин Викторович, доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой уголовно-правовых дисциплин ФГКОУ ВО «Академия Генеральной прокуратуры Российской Федерации» (107078, г. Москва, ул. Новая Басманная, д.10, стр. 1; тел.: 8-926-895-23-64; e-mail: okv79@mail.ru)