

Отзыв официального оппонента на диссертационную работу
Екатерины Закариевны Сидоровой
«Обеспечение криминологической безопасности в организациях общего и
среднего профессионального образования»,
представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук по
специальности 12.00.08 – «Уголовное право и криминология; уголовно-
исполнительное право»

Актуальность темы диссертационной работы Е.З. Сидоровой, посвященной проблемам обеспечения криминологической безопасности в образовательной среде общеобразовательных и профессиональных образовательных организаций, не вызывает никаких сомнений. Автором справедливо отмечено, что такой социальный институт, как образование, нуждается в повышенных мерах безопасности, том числе криминологического характера.

В качестве основной криминологической угрозы безопасности образования автором определена преступность школьников и студентов. Об актуальности исследования свидетельствуют приведенные официальные статистические данные, согласно которым среднее число обучающихся, ежегодно совершающих преступления, составляет более 75 тысяч человек. В этой связи следует констатировать, что молодежная преступность стабильно высока и является одним из важных факторов сохранения и воспроизводства преступности в целом и наиболее опасной ее части - насильственной.

В последние годы, как известно, отмечается качественное изменение, и особенно в подростковой и молодежной среде, преступных посягательств: возрастание во многих случаях жестокости, цинизма, увеличение числа преступлений, характеризующихся отсутствием рациональности, неадекватностью повода. Резонансные нападения в российских школах, случившиеся буквально в начале 2018 года, как никогда актуализируют необходимость глубокого комплексного изучения криминологических угроз и разработки современных эффективных мер обеспечения безопасности в организациях общего и среднего профессионального образования.

Замысел представленной на оппонирование диссертации заключается в получении новых научных знаний в области криминологической безопасности в организациях общего и среднего профессионального образования и выработке на их основе комплекса социальных и специальных предупредительных мер предупреждения такой криминологической угрозы, как преступность обучающихся.

Методология и методика диссертационного исследования Е.З. Сидоровой полностью соответствует поставленным целям и задачам. Умелое и оправданное использование ряда общенаучных и частнонаучных методов исследования позволило автору получить достоверные, полные, комплексные научные результаты, обладающие характеристиками научной новизны.

Структура работы продумана, логически вытекает из избранной диссертантом темы, целей и задач, объекта и предмета исследования.

Диссертация Е.З. Сидоровой состоит из трех глав, включающих десять параграфов, заключения, библиографии и приложений. Каждая глава завершается перечнем полученных в ней результатов и промежуточных выводов.

В первой главе, посвященной изучению теоретических основ обеспечения криминологической безопасности в организациях общего и среднего профессионального образования, автор дает определение таких ключевых понятий, как криминологическая безопасность, объекты и субъекты в названных образовательных организациях.

В отдельном параграфе теоретической главы подробно освещены вопросы, касающиеся факторов, создающих угрозу криминологической безопасности в организациях общего и среднего профессионального образования. Такие факторы (угрозы) автор классифицирует по различным основаниям и приводит конкретные примеры. К главной внешней криминологической угрозе в организациях общего и среднего профессионального образования автор относит деятельность отдельных зарубежных стран, направленную на подрыв безопасности. В свою очередь, наиболее серьезной внутренней угрозой в организациях общего и среднего профессионального образования автор выделяет преступность обучающихся.

В целом теоретический обзор представляется достаточно грамотным, последовательным и адекватным поставленной цели диссертации.

Во второй главе дана криминологическая характеристика преступности школьников и студентов, выделенной из различных видов преступности в сфере образования: преступности педагогических работников в отношении подопечных, преступности родителей и иных лиц, несущих ответственность за получение молодыми лицами воспитания и образования и др. Автор представил качественно-количественные характеристики преступности лиц, получающих общее или среднее профессиональное образование. На основании указанных данных соискатель раскрывает термин «обучающийся, совершивший преступление», под которым понимает две категории лиц – это школьники и студенты профессиональных образовательных организаций (14-20 лет).

Автор, анализируя особенности мотивационной сферы личности несовершеннолетних правонарушителей, выделяет преобладание корыстных мотивов и отмечает наметившуюся тенденцию к совершению обучающимися преступлений неэкономического характера: против здоровья населения и общественной нравственности, против жизни и здоровья и других преступлений.

Путем исследования социально-типологических, социально-ролевых, нравственно-психологических и уголовно-правовых признаков диссертантом дано определение личности обучающегося, совершившего преступление.

Особое значение имеет разработанная и представленная в диссертационном исследовании классификация обучающихся-правонарушителей, имеющая практическое значение. От типа личности указанных лиц зависит применение различных мер уголовно-правового

реагирования к обучающимся, совершившим преступление, мер первичной и последующей профилактики.

В третьей главе, посвященной изучению основных направлений предупреждения преступности лиц, обучающихся в организациях общего и среднего профессионального образования, автор делает ряд заключений.

В частности, соискателем предложено определение стратегии криминологической безопасности в организациях общего и среднего профессионального образования. Одним из стратегических направлений безопасности в образовательных организациях выступает предупреждение преступности.

Автор акцентирует внимание на том, что в настоящее время функционирует система органов и организаций, деятельность которых направлена на профилактику преступности обучающейся молодежи. Однако, как отмечает соискатель, одного существования указанных органов для эффективного предупреждения преступности обучающихся недостаточно. Требуется разработка целой системы общесоциальных, специально-криминологических и индивидуальных мер профилактики преступности среди школьников и студентов. Указанные меры должны отличаться неформальным, нетехническим отношением субъектов профилактики к своей работе, индивидуальным подходом к разрешению жизненных проблем, возникающих у девиантных обучающихся.

Диссертация Е.З. Сидоровой обладает достаточным эмпирическим содержанием. В целом теоретико-экспериментальный характер работы, глубина поднимаемых в ней проблем, уровень их решения, использованные методы исследования определяют ее безусловную актуальность и значимость.

В диссертации представлены сформулированные выводы и предложения как теоретического, так и практического характера, направленные на дальнейшее изучение проблемы преступности в сфере образования.

Предложен ряд новых для науки криминологии теоретических терминов и определений, разработана система классификаций и типологий в сфере криминологической безопасности в организациях общего и среднего профессионального образования. В частности, предложенная диссертантом классификация лиц, получающих общее образование или среднее профессиональное образование и совершивших преступление, носит научный характер и позволяет выделить общие черты обучающихся-правонарушителей, разработать методику борьбы с совершаемыми ими преступлениями, дифференцировать применяемые к таким лицам меры профилактики и уголовно-правового характера.

Диссертант обосновывает целесообразность и необходимость реализации на федеральном и местном уровне ряда общесоциальных профилактических мер, таких, как выделение государством денежных средств на поддержание и развитие системы образования; оказание бытовой и материальной помощи нуждающимся обучающимся; расширение сети организаций, оказывающих

медицинскую и психологическую помощь в адаптации молодежи; содействие обучающимся в трудоустройстве и другое.

Диссертантом разработан ряд новых для науки криминологии специально-криминологических инструментов профилактики преступности обучающихся. В качестве научно-исследовательского эксперимента апробированы Криминологические паспорта (криминологические досье) для образовательных организаций, мини-словарь (глоссарий) «Обучающиеся и преступность», «Памятка для заботливых родителей», компьютерная игра «Обучающиеся и преступность».

Научная новизна диссертационного исследования заключается в том, что она является первой комплексной монографической работой, посвященной проблемам криминологической безопасности в организациях общего и среднего профессионального образования. В данной работе впервые представлены и раскрыты понятия криминологической безопасности в организациях общего и среднего профессионального образования, ее объектов, субъектов и угроз, разработаны и предложены их классификации. Подробно исследованы показатели преступности обучающихся, рассматриваемой в качестве угрозы криминологической безопасности. Сформулировано понятие личности делинквента, получающего общее или среднее профессиональное образование, и раскрыты особенности ее структуры. Впервые разработана классификация указанных лиц. На основе комплексного подхода изучены теоретические основы предупреждения преступности обучающихся. Выделены и проанализированы общесоциальные, специально-криминологические и индивидуальные меры профилактики противоправного поведения обучающихся.

Практическая значимость представленной работы заключается в том, что некоторые разработанные и предложенные диссертантом научные и теоретические положения могут быть применены законодательными органами в работе по совершенствованию законодательства о профилактике преступности обучающихся; государственными и муниципальными органами власти при реализации программ, направленных на предупреждение преступности школьников и студентов; учеными при проведении научных исследований по смежной или аналогичной тематике; педагогами в учебной работе при подготовке к теоретическим и практическим занятиям по учебным дисциплинам «Национальная безопасность», «Криминология», «Правоведение», «Ювенальное право».

Достоверность и обоснованность результатов диссертации достигнута соискателем при помощи комплексного подхода к использованию теоретических и эмпирических методов исследования, подтверждения теоретических выводов путем применения практических исследований и апробации предложенных научных идей, использования ранее проведенных, обоснованных и доказанных исследований фундаментальных и прикладных наук, нашедших свое отражение в данной работе.

Важное значение имеет то, что по обозначенной теме диссертационного исследования автором опубликовано 16 научных статей, в том числе 7 статей опубликованы в ведущих рецензируемых научных журналах, включённых Высшей аттестационной комиссией России в список изданий, рекомендуемых для опубликования основных научных результатов диссертации на соискание учёной степени кандидата и доктора наук. Результаты работы также внедрены в учебный процесс трех образовательных организаций.

Вместе с тем, как и любая большая работа, охватывающая широкий круг проблем теории и практики, представленная диссертация не лишена недостатков, что позволяет высказать ряд взаимосвязанных между собой предложений и замечаний по поводу проведенного исследования.

Во-первых, обозначив темой диссертационного исследования обеспечение криминологической безопасности в образовательных организациях, на наш взгляд, автору следовало бы наряду с угрозами криминологической безопасности уделить особое внимание такому ее наиболее важному объекту, как школьники и подростки. Абсолютно соглашаясь с авторскими определениями понятий «криминологическая безопасность в организациях общего и среднего профессионального образования», «объекты криминологической безопасности», считаем, что именно личность обучающегося, его права и свободы должны быть первыми в иерархии объектов криминологической безопасности (а не образовательные организации как юридические лица, образовательные стандарты и программы и лишь на третьей позиции – личность педагогического работника, обучающегося и его родителей). Здесь нет необходимости ссылаться на правовые основы постулата о приоритетной защите детей, признанного во всем цивилизованном мире, и на ту же «классическую триаду: личность, общество, государство» (с.33). Приведем слова известного российского ученого профессора А.Д. Бойкова: «ощущение личной правовой защищенности, свободы от гнетущего страха ... криминальных посягательств, ощущение нравственного и психологического комфорта.. Что может быть дороже?»

2. Думаем, что в таком случае предметом исследования выступили бы не только криминологические характеристики преступности несовершеннолетних, но и виктимологические - как обратная сторона медали. По существу данное замечание связано с целым пластом серьезнейших проблем криминологической безопасности (увеличение числа жертв преступлений в школах и ссузах, студенческих общежитиях и школах-интернатах, возрастные особенности виктимных обучающихся, классификация и типология жертв, виктимные категории обучающихся, сложные виды взаимосвязи «жертва – преступник» в сфере образования, усиление общественной опасности деяний (т.н. «зрелищные» преступления, жертвами которых становятся педагоги и целые классы), предупреждение первичной виктимизации, особые меры защиты несовершеннолетней жертвы, ее девиктимизация, виктимологическое просвещение родителей и учителей и т.д.), которые, возможно, требуют отдельного (виктимологического) исследования. Хотя автором затронуты

некоторые виктимологические аспекты (с. 101-102, 115), проблематика исследования предполагала как минимум изучение реального состояния защищенности объектов криминологической безопасности, ознакомление с трудами по виктимологии известных криминологов Г.М. Миньковского, Ю.М. Антоняна, Д.Ф. Ривмана, Л.В. Франка и др., тем более что сама диссертант является представителем иркутской криминологической школы, внесшей серьезный вклад в развитие виктимологической теории (В.Я. Рыбальская, А.Л. Репецкая).

3. Последний аспект также позволяет высказать замечание, связанное с достаточно поверхностным изучением социально-психологической концепции причинности, абсолютно справедливо указанной вначале как методологической основы изучения в данном исследовании причин и условий совершения преступлений обучающимися (с. 108). Однако их последующий анализ оказался далек от содержания указанной концепции, сформулированной в работах Н.Ф. Кузнецовой, В.Я. Рыбальской, А.Л. Репецкой и др. Автором по сути использован многофакторный подход, при этом с достаточно произвольным выделением критериев классификаций детерминант - причин, условий, факторов (с.109). Справедливости ради укажем, что проблема криминологической детерминации, генезиса преступности - одна из сложнейших в криминологической науке, и все чаще встречается отказ в современной литературе от поиска причин и причинных комплексов преступности и обоснование распространённого в зарубежной криминологии тезиса «корреляции против причинности» («correlation versus causation»). Тем не менее, хотелось бы подчеркнуть, что знать объем, глубину криминогенной деформации сознания школьников, четко ставить диагноз причинам, вызвавшим проявление этих деформаций (что соответствует сути социально-психологической концепции причинности), является первейшей обязанностью педагога. Без этого нельзя рассчитывать на успех в воспитательно-профилактической работе, и, как следствие, обеспечение криминологической безопасности в образовательных организациях.

4. Автором в параграфе 2.3. приведен широкий перечень достаточно известных и безусловных причин и условий преступности, или, как высказался автор, «целой плеяды особенностей детерминации преступности обучающихся» (с. 118). В системе криминогенных детерминант влияние криминальной субкультуры на формирование личности преступника и его индивидуальное преступное поведение относится к условиям, формирующим причины такого поведения, и такая связь является устойчивой. Между тем проблема криминализации сознания подростков и молодежи и криминальной субкультуры, особенно актуальная для байкальского региона, оказалась незаслуженно обделенной автором. Если раньше навязывание подросткам идей криминальных сообществ не носило массовый характер, то с развитием коммуникационных технологий манипулирование молодежью, направленное на вовлечение их в преступную среду, приобретает все более масштабный и организованный характер, в том числе, посредством сети Интернет.

Распространенность и общественная опасность влияния указанной «идеологии» настолько велика, что требует установления самостоятельного уголовно-правового запрета за ее культивирование.

Именно в период первичного формирования личности упор необходимо делать на привитии позитивных ценностей, которые несет основная культура современного общества. И здесь, наряду с классическими, необходимо использовать современные, нетрадиционные методы и способы воспитательной деятельности – на это ориентирует объявленные Указами Президента РФ Год добровольца (2018 год) и Десятилетие детства (2018-2027 г.г.).

Приведенные замечания и пожелания не затрагивают концептуальных положений, составляющих базовую суть диссертации, и ни в коей мере не влияют на признание актуальности, высокой степени обоснованности, достоверности, теоретической и практической значимости исследования, новизны научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.

Сопоставление текстов диссертации и автореферата показало, что в последнем нашли отражение все основные научные идеи и выводы, которые удалось получить диссертанту в процессе исследования.

Диссертация представляет собой завершенное научное исследование, выполненное автором самостоятельно и на достаточно высоком уровне.

Работа отвечает требованиям Положения о порядке присуждения ученых степеней, а ее автор Екатерина Закариевна Сидорова заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – «уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право».

Исполняющий обязанности декана юридического факультета,
заведующий кафедрой уголовного права и криминологии
юридического факультета федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования
«Бурятский государственный университет»

 Э.Л. Раднаева



Общий отдел	
Правильность подписи	<i>Раднаева Э.Л.</i>
	заверяю
	<i>И. Сидорова</i>
" " "	20__ г.