

РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ АДВОКАТУРЫ И НОТАРИАТА

Г. Б. МИРЗОЕВ, **А. Д. БОЙКОВ,** А. А. ВЛАСОВ

**О ЮРИДИЧЕСКОЙ НАУКЕ И
НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЯХ
ПРОБЛЕМ АДВОКАТУРЫ И
АДВОКАТСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ПОСОБИЕ

2-е издание, переработанное и дополненное

Москва - 2013

УДК 347.9
ББК 67.410
М 63

ISBN 978-5-93858-074-9

Мирзоев Г.Б., Бойков А.Д., Власов А.А. О юридической науке и научных исследованиях проблем адвокатуры и адвокатской деятельности: научно-методическое пособие. / 2-е изд., перераб. и доп. – М: Российская академия адвокатуры и нотариата. – 2012.

ISBN 978-5-93858-074-9

© Российская академия
адвокатуры и нотариата. 2012.

СОДЕРЖАНИЕ

Роль науки в гражданском обществе	5
Адвокатура и юридическая наука.....	16
Примерная тематика научных исследований проблем адвокатуры и адвокатской деятельности.....	55
Направления научных исследований	59
Наименование авторефератов диссертаций по проблемам адвокатуры и адвокатской деятельности.....	67
План-проспект «История российской адвокатуры» (в томах).....	98

РОЛЬ НАУКИ В ГРАЖДАНСКОМ ОБЩЕСТВЕ

Наука, как известно, представляет собой сферу человеческой деятельности, направленную на выработку и теоретическую систематизацию объективных знаний о действительности, систему знаний о закономерностях развития природы, общества и мышления, а также отдельную отрасль знаний, в том числе и юридических.

Основой этой деятельности является сбор фактов, их постоянное обновление и систематизация, критический анализ и, на этой базе, синтез новых знаний или обобщений, которые не только описывают наблюдаемые природные или общественные явления, но и позволяют построить причинно-следственные связи и, как следствие, их прогнозировать. Те теории и гипотезы, которые подтверждаются фактами или опытами, формулируются в виде законов природы или общества.¹

Наука, в том числе и юридическая, в широком смысле включает в себя разделение и кооперацию научного труда; научные учреждения, методы научно-исследовательской работы; понятийный аппарат; систему научной информации, а также всю сумму ранее накопленных человечеством научных знаний.

Совокупность занимающихся наукой людей составляет **научное сообщество**, которое представляет собой

1 См.: Уайтхед А. Н. Избранные работы по философии. М. Изд. «Прогресс». 1990; Ожегова С. И., Шведова Н. Ю. Толковый словарь русского языка. М., 1998 С. 397.

достаточно сложную самоорганизующуюся систему, в которой действуют государственные и общественные организации. Важнейшими **функциями** научного сообщества являются признание или отрицание новых идей и теорий, обеспечивающее дальнейшее развитие научного знания, а также поддержка системы образования и подготовки новых научных кадров.

Представителем науки, в том числе и юридической, осуществляющим осмысленную деятельность по формированию научной картины мира, является **ученый**, чья научная деятельность и квалификация в той или иной форме получили признание со стороны научного сообщества. Основным формальным признаком признания квалификации ученого является публикация материалов исследований в авторитетных научных изданиях и доклады на авторитетных научных конференциях, среди которых, как правило, наибольшим приоритетом пользуются международные издания и конференции.

В ученом сообществе высоко ценится педагогическая работа. Поэтому право читать лекции в престижном учебном заведении является признанием уровня и квалификации ученого. Высоко также ценится создание научной школы, то есть подготовка нескольких ученых, развивающих идеи учителя (научного руководителя).

В науке, в том числе и юридической, существует необходимость все доказывать, обосновывать проверяемыми данными, подтверждать теоретические выводы результатами экспериментов, что в итоге отличает науку от других форм познания, в том числе от

религии, которая основывается на вере в те или иные основные догматы.

В научных исследованиях условно выделяют **три** основных направления:

1) **фундаментальные** научные исследования представляет собой глубокое и всестороннее исследование предмета с целью получения новых основополагающих знаний, а также с целью выяснения закономерностей выясняемых явлений, результаты которых не предполагаются для непосредственного промышленного использования. Термин фундаментальность (лат. fundare – «основывать») отражает направленность этих наук на исследование первопричинных, основных законов природы.

2) **прикладные** научные исследования представляют собой такие исследования, которые используют достижения фундаментальной науки, для решения практических задач. Результатом подобных исследований является создание и совершенствование новых технологий.

3) **научно-исследовательские и опытно-конструкторские разработки (НИОКР)** – здесь соединяется наука с производством, тем самым обеспечивая как научные, так и технические и инженерные проработки данного проекта. Иногда полученные результаты могут привести к научно-технической революции.

Существует также **философия науки**, которая характерна множеством оригинальных концепций, предлагающих те или иные модели познавательной деятельности и развития науки. Она сосредоточена на

выявлении роли и значимости науки, характеристик науки, позволяющих отличить ее от других видов познавательной деятельности.

Философия науки имеет статус исторического социокультурного знания независимо от того, ориентирована она на изучение естествознания или социально-гуманитарных наук. Философия науки интересуется научный поиск, «алгоритм открытия», динамика развития научного знания, методы исследовательской деятельности.

Если основной целью науки является установление истины, то философия науки является одной из важнейших для человечества областей применения его интеллекта, в рамках которой ведется обсуждение вопроса «как возможно достижение истины?».

Юриспруденция, куда входит адвокатура и адвокатская деятельность, относится к гуманитарным наукам.

Помимо науки существует также и **псевдонаука**, которая представляет собой деятельность, имитирующей научную деятельность, но по сути таковой не являющаяся.

Характерными чертами псевдонаучной теории являются игнорирование или искажение фактов, отказ от сверки теоретических гипотез с результатами наблюдений в пользу апелляциям к «здравому смыслу» или «авторитетному мнению», использование в основе теории не подтвержденных независимыми экспериментами данных, невозможность независимой проверки или повторения результатов исследований, использование в научной работе политических и религиозных установок, догм и др.

23 августа 1996 года в Российской Федерации был принят очень важный для науки, в том числе и юридической, Федеральный закон «О науке и государственной научно-технической политике» № 127-ФЗ, который регулирует отношения между субъектами научной и (или) научно-технической деятельности, органами государственной власти, с одной стороны, и потребителями научной и (или) научно-технической продукции (работ и услуг), с другой.

В данном законе впервые были сформулированы ряд понятий, в том числе: 1) **научная (научно-исследовательская) деятельность**, под которой понимается деятельность, направленная на получение и применение новых знаний, в том числе:

фундаментальных научных исследований в виде экспериментальной или теоретической деятельности, направленной на получение новых знаний об основных закономерностях строения, функционирования и развития человека, общества, окружающей среды;

прикладных научных исследований в виде исследований, направленных преимущественно на применение новых знаний для достижения практических целей и решения конкретных задач.

Также впервые была сформулирована 2) **научно-техническая деятельность**, как деятельность, направленная на получение, применение новых знаний для решения технологических, инженерных, экономических, социальных, **гуманитарных** и иных проблем, обеспечения функционирования науки, техники и производства как единой системы.

Сформулировано законодателем также понятие **экспериментальных разработок**, которое представляет собой деятельность, основанную на знаниях, приобретенных в результате проведения научных исследований или на основе практического опыта, и направленную на сохранение жизни и здоровья человека, создание новых материалов, продуктов, процессов, устройств, услуг, систем или методов и их дальнейшее совершенствование.

Итогом этой научной и (или) научно-технической деятельности, в том числе в сфере юриспруденции, должен являться научный и (или) научно-технический результат в виде продукта научной и (или) научно-технической деятельности, содержащий новые знания или решения и зафиксированный на любом информационном носителе, предназначенный для реализации.

Научная и (или) научно-техническая деятельность осуществляется физическими лицами – гражданами Российской Федерации, а также иностранными гражданами, лицами без гражданства в пределах прав, установленных законодательством Российской Федерации и законодательством субъектов Российской Федерации, и юридическими лицами при условии, если научная и (или) научно-техническая деятельность предусмотрена их учредительными документами.

Органы государственной власти Российской Федерации в соответствии с Федеральным законом **обязаны:**

гарантировать субъектам научной и (или) научно-технической деятельности свободу творчества, предо-

ставляя им право выбора направлений и методов проведения научных исследований и экспериментальных разработок;

защиту от недобросовестной конкуренции;

признавать право на обоснованный риск в научной и (или) научно-технической деятельности;

обеспечивать свободу доступа к научной и научно-технической информации, за исключением случаев, предусмотренных законодательством Российской Федерации в отношении государственной, служебной или коммерческой тайны;

гарантировать подготовку, повышение квалификации и переподготовку научных работников и специалистов государственных научных организаций;

финансирование проектов, выполняемых по государственным заказам.

Научным работником (исследователем) может являться гражданин, обладающий необходимой квалификацией и профессионально занимающийся научной и (или) научно-технической деятельностью.

Правовые основы оценки квалификации научных работников и специалистов научной организации и критерии этой оценки определяются в порядке, устанавливаемом уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти, и обеспечиваются государственной системой аттестации.

Результаты аттестации могут быть обжалованы и отменены вышестоящей аттестационной комиссией. В случаях нарушения порядка или критериев оценки квалификации научных работников и специалистов

научной организации результаты аттестации могут быть обжалованы и отменены в судебном порядке.

Единый реестр предусмотренных государственной системой аттестации ученых степеней и ученых званий, а также порядок присуждения ученых степеней или присвоения ученых званий устанавливается Правительством Российской Федерации, который действует на всей территории РФ.

Правом выдачи дипломов, подтверждающих присуждение предусмотренных государственной системой аттестации ученых степеней, и правом выдачи аттестатов, подтверждающих присвоение предусмотренных государственной системой аттестации ученых званий, обладает специально уполномоченный на то Правительством Российской Федерации федеральный орган исполнительной власти.

Правительством Российской Федерации устанавливаются ежемесячные выплаты за ученую степень работникам, занимающим в финансируемых за счет средств федерального бюджета научных организациях штатные должности, по которым в соответствии с квалификационными требованиями предусмотрены ученые степени.

Научный работник имеет **право** на:

признание его автором научных и (или) научно-технических результатов и подачу заявок на изобретения и другие результаты интеллектуальной деятельности в соответствии с законодательством Российской Федерации;

получение в соответствии с законодательством Российской Федерации доходов от реализации научных

и (или) научно-технических результатов, автором которых он является;

объективную оценку своей научной и (или) научно-технической деятельности и получение вознаграждений, поощрений и льгот, соответствующих его творческому вкладу;

осуществление предпринимательской деятельности в области науки и техники, не запрещенной законодательством Российской Федерации;

подачу заявок на участие в научных дискуссиях, конференциях и симпозиумах и иных коллективных обсуждениях;

участие в конкурсе на финансирование научных исследований за счет средств соответствующего бюджета, фондов поддержки научной и (или) научно-технической деятельности и иных источников, не запрещенных законодательством Российской Федерации;

подачу заявок на участие в международном научном и научно-техническом сотрудничестве (стажировки, командировки, публикации научных и (или) научно-технических результатов за пределами территории Российской Федерации);

доступ к информации о научных и научно-технических результатах, если она не содержит сведений, относящихся к государственной, служебной или коммерческой тайне;

публикацию в открытой печати научных и (или) научно-технических результатов, если они не содержат сведений, относящихся к государственной, служебной или коммерческой тайне;

мотивированный отказ от участия в научных исследованиях, оказывающих негативное воздействие на человека, общество и окружающую среду;

повышение научной квалификации.

При осуществлении своей деятельности научный работник **обязан**:

осуществлять научную, научно-техническую деятельности и (или) экспериментальные разработки, не нарушая права и свободы человека, не причиняя вреда его жизни и здоровью, а также окружающей среде;

объективно осуществлять экспертизы представленных ему научных и научно-технических программ и проектов, научных и (или) научно-технических результатов и экспериментальных разработок.

Научной организацией признается юридическое лицо независимо от организационно-правовой формы и формы собственности, а также общественное объединение научных работников, осуществляющие в качестве основной научную и (или) научно-техническую деятельность, подготовку научных работников и действующие в соответствии с учредительными документами научной организации.

Научная и (или) научно-техническая деятельность может осуществляться за счет **грантов**, которые передаются научным работникам, научным организациям, образовательным учреждениям высшего профессионального образования, другим юридическим лицам и гражданам.

Получатели грантов распоряжаются ими в соответствии с законодательством Российской Федерации или в случае их использования на территории ино-

странного государства в соответствии с законодательством этого государства, а также на условиях, на которых эти гранты выделяются.

Подводя итог сказанному, необходимо констатировать, что государственная научно-техническая политика в гражданском обществе является составной частью социально-экономической политики и по ней можно судить об отношении государства к научной и научно-технической деятельности, целям, направлениям, формам деятельности органов государственной власти Российской Федерации в области науки и техники и реализации их достижений.

АДВОКАТУРА И ЮРИДИЧЕСКАЯ НАУКА

Совершенствование правозащитной деятельности адвокатуры, равно как и законодательства об адвокатуре в основе своей всегда имело и имеет обобщение опыта работы адвокатов, их повседневной практики. Именно на этой базе развивается отрасль знаний, которую мы называем наукой об адвокатуре.

Любая наука, независимо от ее предмета, проходит в своем развитии несколько обязательных этапов: накопление информации о предмете, обобщение и анализ информации, выведение закономерностей и прогнозирование развития предмета изучения. Это требует почтительного отношения и к занятию научной деятельностью, и к тем, кто ей посвятил свое время, а иногда и жизнь. Случайные «набеги» в науке, без серьезного освоения уже достигнутого редко ведут к успеху.

Юридическая наука является по праву одной из старейших общественных наук. Ее возникновение в обществе связано с появлением и развитием права. Исторически еще в древнегреческой философии ставились важнейшие теоретические проблемы юридической науки. В дальнейшем римскими юристами были выработаны правовые понятия, сохранившие свое значение для юристов и в настоящее время. Поскольку проблемы права играют важную роль в обществе и государстве, это должно способствовать тому,

чтобы юридическая наука занимала одно из ведущих мест среди иных общественных наук.

Наука об адвокатуре России также имеет свои исторические корни. Мы не можем не вспомнить с чувством глубокой благодарности такие имена наших предшественников в науке, как Васьковский, Фойницкий, Винавер, Гессен, Кони, Полянский, Строгович, Перлов и др. Им принадлежит честь обоснования общественной значимости института адвокатуры, формулирования и отстаивания принципов ее организации и деятельности.

И современная библиография научных трудов, посвященных адвокатуре, достаточно внушительна. В подавляющем большинстве случаев она представлена в виде статей в юридических журналах, разделов в учебниках, посвященных правоохранительной системе, теории доказательств, правосудию. Есть и монографические работы, в основе которых, как правило, лежат диссертационные исследования.

Нельзя не отметить несколько односторонний характер развития научных исследований, предшествовавших периоду последних реформ. Из нескольких десятков авторефератов кандидатских и докторских диссертаций подавляющее большинство посвящено деятельности адвоката в уголовном судопроизводстве (авторы: Саркисянц, Стецовский, Бойков, Варфоломеева, Лазарева, Розенберг, Левин, Некрасова, Котикян, Панько, Полшков и др.).

Недостаточно еще работ о судебном представительстве в гражданском, арбитражном и административном процессах, в медиативной деятельности, не

говоря уж о представительстве в конституционных (уставных) судах.

Лишь единицы исследований выходят на общие проблемы правового и социального статуса адвокатуры и адвокатуры бизнеса. Среди таких диссертаций последних лет можно назвать докторскую диссертацию Кучерены А. Г. «Роль адвокатуры в становлении гражданского общества в России» (2002 г.); а также кандидатские и докторские диссертации Галоганова А. П. «Организация и принципы деятельности российской адвокатуры в условиях формирования правового государства (2000 г.)», «Правовой статус адвокатуры: российская законодательная модель и конституционные принципы обеспечения прав человека» (2011 г.); Яртых И. С. «Проблемы взаимодействия адвокатуры и органов государственной власти» (2003 г.) и «Функции и правовой статус адвокатуры и ее общественных объединений в условиях формирования гражданского общества в Российской Федерации» (2009 г.) и др.

Опубликованы монографические работы Мирзоева Г. Б. и Барщевского М. Ю., касающиеся правовой помощи в новых экономических условиях.

В последние годы в связи с усилением внимания к адвокатуре и законодателя, и общественности, а также с созданием Российской Академии адвокатуры и нотариата и специализированных кафедр адвокатуры в ряде вузов стала появляться соответствующая учебная литература.

В этой связи можно отметить книги С. Н. Гаврилова – «Адвокатура в Российской Федерации» (2000 г.);

Ю. И. Стецовского – «Исторический очерк формирования адвокатуры в России» (2001 г.); А. Д. Бойкова и Н. И. Капинуса – «Адвокатура России» (2000 г.); коллективную работу под ред. В. Н. Буробина – «Адвокатская деятельность» (2001 г.); М. Б. Смоленского – «Адвокатура в Российской Федерации» (2003 г.); Ю. И. Стецовского и Г. Б. Мирзоева – «Профессиональный долг адвоката и его статус» (2003 г.); А. Г. Кучерены – «Адвокатура» (2004 г.), Г. Б. Мирзоева и Е. В. Сарычева – «Логика и прагматика адвокатской деятельности» (2007 г.), А. А. Власова и Г. Б. Мирзоева – «Судебная адвокатура» (2009, 2012 гг.), а также монографии Г. Б. Мирзоева «Правоохранительная деятельность государства и вопросы общественного контроля» (2007 г.), «Адвокатура и государство: партнеры или оппоненты?» (2008 г.); «Адвокатура в России» – I, II и III издания (авторский коллектив: Г. Б. Мирзоев, Н. Д. Эриашвили, А. А. Власов) (2010 г.); «Доступ к правосудию и проблемы бесплатной юридической помощи» (2007 г.) и др.

Привлекает внимание своей актуальностью сборник статей – Возможности защиты (в рамках принятого нового УПК России), – подготовленный по материалам научно-практической конференции адвокатов (2003 г.).

Опубликованы работы: Е. Г. Тарло – Роль адвокатуры в системе обеспечения конституционного права на юридическую помощь (2001 г.), и его же – Профессиональное представительство в суде (2004 г.) и др. Некоторые из перечисленных книг выходят вторым и третьим изданием, доработанными в связи с измене-

нием законодательства и накоплением практики его применения.

Обилие литературы по тематике адвокатской деятельности и организации адвокатуры не должно рассматриваться как сдерживающий фактор при проведении новых научных исследований. Мы уже отметили некоторую односторонность этой тематики – преобладание направлений, связанных с уголовным судопроизводством. Отметим и то обстоятельство, что значительная часть литературы по адвокатской тематике относится к советскому периоду.

Наш менталитет того времени не мог не отразиться и на определении места адвокатуры в обществе и государстве, и на многих концептуальных положениях теории адвокатуры. Признаем, что за годы последней судебно-правовой реформы менялось не только законодательство, но и наше правосознание. И это заставляет нас ныне многое пересмотреть из старого, накопленного годами багажа. Напомним в этой связи об изменениях законодательства, о резком росте численности российской адвокатуры, и о новых организационных принципах ее построения, об объединении адвокатуры в масштабах страны и о выходе российской адвокатуры на зарубежную арену.

Все это и актуально, и важно, и, безусловно, требует усилий по обновлению и развитию научных направлений, обеспечивающих квалифицированное выполнение функций адвокатуры.

Уделяя внимание научным исследованиям деятельности адвокатуры, необходимо особо подчеркнуть их значение в обеспечении адвокатов научно-

методической литературой, без чего был бы затруднен общий рост профессиональной культуры адвокатов.

Оказание методической помощи адвокатам всегда входило в круг обязанностей органов государственного и корпоративного управления адвокатурой. Практически этим занимались ранее чаще всего президиумы коллегий адвокатов, создавая методические советы, а при некоторых крупных коллегиях – НИИ на общественных началах.

Значительный вклад в развитие науки об адвокатуре и подготовку методической литературы для адвокатов, как уже отмечено, вносили отдельные ученые государственных НИИ, преподаватели высших учебных заведений, отдельные адвокаты, увлекавшиеся научными исследованиями и подготовкой диссертаций.

С созданием Российской академии адвокатуры и нотариата (1997 г.), Федеральной палаты адвокатов России (2003 г.) появилась реальная возможность ввести всю эту работу в определенные организационные рамки, координировать ее, оказывать информационное содействие авторам, помощь им в издании и популяризации подготовленных монографий, пособий, статей, посвященных деятельности адвокатов. Такая обязанность возлагается и на Совет ФПА, и на его Научно-методический центр (НМЦ ФПА).

Решение о создании НМЦ было принято Советом ФПА РФ 10 декабря 2003 г.

Назначение НМЦ ФПА РФ состоит в содействии реализации задач Совета ФПА по повышению профессионального уровня адвокатов на основе изучения и обобщения адвокатской практики, анализа

соответствующих отраслей законодательства и научных достижений. НМЦ призван разрабатывать методики профессиональной подготовки адвокатов, помощников адвокатов и стажеров адвокатов; готовить методические пособия по отдельным направлениям адвокатской деятельности (ст. 37 п. 4 и 9 закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» и ст. 32 Устава ФПА РФ).

К компетенции НМЦ относится также подготовка предложений по проведению мероприятий, требующих научного обеспечения, таких как расширение творческих связей юридической науки и практики; изучение условий реализации социальных гарантий адвокатской профессии, гарантий независимости адвокатов и адвокатских коллективов и выработке рекомендаций по их совершенствованию; участие в подготовке кадров высшей квалификации из числа адвокатов, проявляющих склонность к научной работе (методическая помощь в проведении диссертационных исследований; участие в подготовке либо рецензировании нормативных актов, касающихся деятельности адвокатуры и др.

Одним из наиболее крупных проектов НМЦ предполагается подготовка и издание фундаментального труда, посвященного истории российской адвокатуры. К сожалению, финансовые возможности ФПА РФ оказались недостаточными для развертывания исследовательской работы. Пока деятельность НМЦ ФПА РФ ограничивается периодическим выпуском научно-методического сборника «Дела судебные» и попытками наладить работу по подготовке фундамен-

тального труда «История российской адвокатуры».

Большие надежды в активизации научно-методической работы возлагаются на преподавателей Российской Академии адвокатуры и нотариата (ректор – профессор Мирзоев Г. Б.), отдел научных исследований РААН и на ученых соответствующих кафедр государственных и негосударственных юридических учебных заведений.

Вместе с тем мы должны отдавать себе отчет в том, что вклад отдельных адвокатов в научно-методическую работу всегда останется и ценным, и решающим. Уже первый опыт подготовки методического сборника «Дела судебные» подтвердил давно известную всем нам истину, что наиболее ценные, конкретные и деловые методические рекомендации, касающиеся собирания доказательств, обоснования правовых решений, преодоления нравственных коллизий по делу той или иной категории могут исходить только от адвоката, выстрадавшего дело, переболевшего им.

Вот почему, рассматривая вопросы организации научно-методической работы в адвокатуре, мы должны особое внимание уделить вовлечению в нее практикующих адвокатов. Для них должны быть созданы условия информационного комфорта и обеспечена консультативная помощь видных ученых. Но не только. На наших конференциях и семинарах не раз высказывались пожелания, адресованные органам корпоративного самоуправления о том, чтобы обеспечить адвокатам-энтузиастам, занятым диссертационными исследованиями, материальную и моральную поддержку.

Адвокат, поднявшийся над своими повседневными заботами по добыванию «хлеба насущного», озабоченный общим благом корпорации, стремящийся внести посильный вклад в повышение профессиональной культуры коллег, должен быть замечен нашим обществом. Ему при определенных условиях, должен предоставляться дополнительный оплаченный за счет накоплений палаты отпуск. Его научные труды (диссертация, монография, пособие и др.) необходимо рекламировать в адвокатских корпоративных изданиях. При награждениях и премировании учитывать вклад адвоката в общее дело профессиональной культуры.

Если руководители адвокатских палат разделяют эти предложения, следует их отразить в специальном обращении к адвокатам.

В первом выпуске сборника «Дела судебные», освещающем опыт работы адвокатов по некоторым категориям гражданских и уголовных дел, предпринята попытка привлечь внимание адвокатов к научно-методической работе. Приводится и ориентировочная тематика научных исследований проблем адвокатуры. Среди них можно найти и темы для диссертационных исследований.

С учетом нынешней ситуации – политической, правовой, нравственной – следует выделить несколько приоритетных направлений развития нашей творческой активности.

Этими направлениями, требующими, на наш взгляд, постоянного внимания, являются следующие:

Проблемы повышения роли адвокатуры в реализации и защите прав граждан и юридических лиц;

Проблемы внутренней организации адвокатуры, совершенствования корпоративного самоуправления, чёткого правового определения взаимоотношений адвокатуры с органами исполнительной власти;

Проблемы статуса адвокатуры как института гражданского общества.

Так, **первое направление** является традиционным для отечественной правовой науки. Оно связано с поиском путей оптимизации адвокатской деятельности по оказанию профессиональной правовой помощи каждому нуждающемуся (ст. 48 Конституции РФ), с разработкой широкого комплекса вопросов судебного представительства и защиты, вопросов юридического обслуживания обобщественного и частного секторов экономики. С продвижением судебной реформы адвокаты должны были осваивать формы участия в новых видах судопроизводства – конституционном, арбитражном, в Европейском суде по правам человека, в медиации (альтернативном разрешении споров с участием посредника).

Ныне особо актуальными оказались вопросы положения адвоката как субъекта доказывания. В прошлые времена это направление привлекало внимание теоретиков в плане наличия у адвоката обязанности участия в доказывании, предмета и пределов этой обязанности, юридических последствий ее невыполнения. Ныне эти вопросы обострились в связи с исключением из УПК РФ указания на обязанность адвоката-защитника выявлять обстоятельства, оправдывающие обвиняемого, либо смягчающего его ответственность, а также из ГПК и АПК РФ обязан-

ность суда выявлять вне зависимости от позиций сторон все обстоятельства дела. Означает ли это превращение адвоката в пассивного наблюдателя? Нет, надо думать, ибо состязательность процесса утратила бы смысл. Но что это должно означать?

Есть и новая проблема, связанная с расширением процессуальных возможностей адвоката по собиранию доказательственной информации, вплоть до права привлечения специалистов и опроса свидетелей. Но, во-первых, в разных процессуальных системах (УПК, ГПК, АПК) и по отношению к представительству разных участников процесса (обвиняемого, потерпевшего и др.) эти вопросы решаются далеко неоднозначно. Процессуальное законодательство до сих пор не обеспечило равных возможностей защиты обвиняемого и потерпевшего, ущемляя принцип состязательности. Возникает необходимость или объяснения всего этого, или некоторой процессуальной унификации статуса судебного представителя.

В этой связи возможно возрождение старой идеи Судебного права, но не для обоснования единого кодекса, а для взвешенной оценки решений различных процессуальных систем с позиций неких общих, основополагающих принципов правосудия, с учётом часто упоминаемого, но плохо используемого системного подхода в законотворчестве. Деятельность профессиональных участников судопроизводства должна быть ориентирована не на расшатывание правопорядка, а на защиту действительных прав личности, отстаивание публичных интересов, к которым мы привыкли относить формирование уважения к праву и социальной справедливости.

Эффективность правозащитной деятельности адвоката напрямую зависит от состояния правовой системы страны, законности и правовой культуры. Отмечая тревожные симптомы деградации общественного правосознания, падения престижа правоохранительных органов и правосудия, юридическая наука, включая науку об адвокатуре, не может ограничиться констатацией общеизвестных фактов и негативных тенденций. Нужны конструктивные идеи и прагматические предложения. Одной из них является непростая идея восстановления общественного контроля за правосудием.

В результате судебной реформы правосудие приобрело черты административного правоприменения. Оно вершится единолично чиновником, огражденным от ответственности юридическими иммунитетами. Ратуя за формирование гражданского общества на словах, на деле исполнительная и законодательная ветви государственной власти вопреки Конституции РФ отстранили граждан от участия в отправлении правосудия. Жалобы адвокатов на превращение уголовного судопроизводства в процесс инквизиционного типа, возможно, содержат некоторые преувеличения, но есть в них и доля правды.

Многие несуразности правовой практики, очевидцами и заложниками которых становятся адвокаты, а значит и граждане, могли бы своевременно устраняться, если бы **органы адвокатского сообщества были наделены правом законодательной инициативы и обращений в Конституционный Суд страны.** Эта идея не кажется нереальной с созданием общефедер-

ральной палаты адвокатов. Однако её реализация требует серьёзного научного обоснования, инициативы Совета ФПА РФ и поддержки Минюста.

Безусловно, актуальным и перманентным направлением научного поиска были и остаются вопросы профессиональной культуры и этики адвоката. Если правовой статус адвокатуры и адвоката определяет законодательная власть государства, то общественный статус адвокатуры определяется ее общественным авторитетом. Есть большая разница между дореформенными ходатаями и присяжными поверенными.

Есть и разница в специалистах, составляющих современную российскую адвокатуру. Бурный рост ее рядов в годы реформ был практически неконтролируемым процессом, и это плачевным образом сказалось на уровне профессиональной культуры среднего адвоката.

Предстоит очищение, но это процесс трудный и длительный. Органы самоуправления адвокатских палат и их квалификационные комиссии должны быть ориентированы на серьезную воспитательную работу, в программу которой должно войти как органическая часть учение о профессиональной этике.

Вопросы профессиональной этики следуют за адвокатурой с давних времен, с ее зарождения как словесной корпорации. И это легко объяснимо. Адвокат исполняет роль поверенного. Доверие же нужно заслужить. Для адвокатуры всегда была и остается незыблемым постулатом известная нравственная максима: «Достоинство частного человека – есть

личное достояние; достоинство адвоката – есть достояние всего сословия».

Плодотворной и актуальной задачей науки является дальнейшее развитие не только прикладной части, но и теоретических основ адвокатской этики, создание специального учебного курса.

Кодекс профессиональной этики адвоката, принятый первым съездом адвокатов России и дополненный на втором съезде, возможно несовершенно, но в основном он отвечает своему назначению. И главное сегодня состоит не столько в спешном перекраивании этого Кодекса, а в превращении его в постоянно действующий инструмент формирования здорового нравственного климата в адвокатуре, как инструмент воспитания кадров.

Возможно дополнение Кодекса, как акта преимущественно нормативного, наиболее общими принципами адвокатской этики, которые бы служили ориентиром для адвоката в решении неизбежно возникающих нравственных коллизий, оставляли бы для него выбор варианта поведения. Думаем, что такой уважительный подход к адвокату станет лучшим стимулом формирования нравственной культуры.

Второе направление, касающееся внутренней организации адвокатуры, вопросов государственного руководства и корпоративного самоуправления, стало предметом особой заботы законодателя в ходе проходящей в стране судебно-правовой реформы.

Закон «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» 2002 г., пришедший на смену Положению об адвокатуре РСФСР 1980 г., и последовавшие изменения

закона Государственной Думой 26 ноября 2004 г. казалось бы, решили все мыслимые вопросы организации адвокатуры. Конечно, не все решения законодателя были оптимальными.

Так, например, недоумения вызывали плохо состыкованные с уголовно-процессуальным законодательством отдельные гарантии независимости адвокатов, касающиеся обысков служебных помещений; не очень ясным остается статус адвокатов юридических консультаций, создаваемых по инициативе органов исполнительной власти; повергли многих адвокатов в шоковое состояние новеллы, урезающие демократические права адвокатов, связанные с избранием членов Советов палат.

Расширение категорий граждан, претендующих на бесплатную или льготную оплату юридической помощи, не сопровождалось необходимыми гарантиями возмещения государством трудовых затрат адвокатов. Не нашли пока удовлетворительного решения спорные вопросы налогообложения адвокатов и др.

Но Минюст РФ – основной орган исполнительной власти, призванный «опекать» адвокатуру, – не в этих недостатках усмотрел несовершенство закона об адвокатуре. Главной бедой реформы ему показалось чрезмерное ослабление влияния государства на адвокатуру. Но так ли уж оно ослаблено?

В соответствии с Положением о Министерстве юстиции Российской Федерации на него возложены следующие функции (п.п. 37-40 в ред. Указа Президента РФ от 21.01.2003 № 67):

а) Минюст определяет порядок ведения реестров адвокатов субъектов Российской Федерации;

б) ведет реестр адвокатов иностранных государств, осуществляющих адвокатскую деятельность на территории Российской Федерации;

в) утверждает форму ордера на исполнение поручения, выдаваемого адвокатским образованием, и форму удостоверения адвоката;

г) осуществляет организационное и методическое руководство деятельностью своих территориальных органов, связанной с ведением реестров адвокатов субъектов Российской Федерации, выдачей удостоверений адвокатов, участием в работе квалификационных комиссий при адвокатских палатах субъектов Российской Федерации и реализацией иных функций, установленных законом об адвокатуре.

Эти функции Минюста подтверждены и конкретизированы ФЗ «Об адвокатской деятельности...» (ст. ст. 14-17, 33). Не без Минюста решаются Правительством РФ и вопросы оплаты труда адвокатов, выполняющих поручения государственных органов по обеспечению защиты в уголовном судопроизводстве (ст. 25 п. 9). Как видим, Минюст сохранил значительные полномочия, дающие ему возможность влиять и на кадровый состав адвокатуры, и на оплату труда адвокатов.

Но этого, как увидим, оказалось мало. В жизнь продвигаются новые решения об усилении государственного руководства адвокатурой, способные вновь «поставить её на колени», как в худшие годы тоталитарного режима.

Постановлением Правительства РФ от 18 февраля 2005 г. № 82 «Об утверждении положения о порядке передачи информации в Федеральную службу по

финансовому мониторингу адвокатами, нотариусами и лицами, осуществляющими предпринимательскую деятельность в сфере оказания юридических или бухгалтерских услуг» на адвокатов возложена обязанность уведомлять Федеральную службу по финансовому мониторингу о сделках клиентов, направленных на легализацию преступных доходов или финансирование террористов.

Странное предписание, противоречащее и принципам нормативного регулирования общественных отношений, и природе адвокатуры. Если речь идет о правовой обязанности, она должна бы сопровождаться указанием ответственности за уклонение от её исполнения. А главное – такая обязанность адвоката должна бы вводиться не Правительством, а законодателем, ибо речь идёт об изменении Федерального закона «Об адвокатской деятельности...», направленного на ограничение профессиональной тайны, а может быть и её подрыв. Если речь идёт об обязанности нравственного характера, следовало бы эту новеллу соотнести с Кодексом профессиональной этики адвоката и нравственным принципом взаимного доверия поверенного и клиента.

Пора законодателю понять значение проблемы. Есть тайна исповеди – гарантия духовного здоровья верующих; есть врачебная тайна – охранительница физического здоровья страждущих; есть адвокатская тайна – залог безопасной правовой помощи каждому. Но Постановление Правительства, как известно, имеет обязательную силу для адресатов. Оно уже взято на вооружение правоохранительными органами, уже в

некоторых регионах страны от адвокатских палат потребовали отчёты «о проделанной работе».

Не успели адвокаты осмыслить возможные последствия этой правительственной акции, как на них свалилась новая, не менее разрушительная идея – создание параллельной адвокатуры России «для малоимущих». Её предложил Министр юстиции РФ, который утверждает, что «от адвокатов государство ждало помощи малообеспеченным гражданам, а этого не случилось». И потому он обещает создание в стране в ближайшее время новой адвокатуры, для тех, кто не может оплачивать нынешнюю.

Идея не нова, – речь, по сути, идет о создании муниципальной адвокатуры, формировании корпуса адвокатов из госчиновников, получающих заработную плату в фиксированном размере от казны, практически за счёт местного бюджета. Мы это, как говорится, уже проходили.

После упразднения дореволюционной присяжной адвокатуры целых пять лет велись поиски новых форм правозаступничества. Декретом ВЦИК о народном суде от 30 ноября 1918 г. было предусмотрено создание коллегии защитников при исполкомах Советов. Члены таких коллегий рассматривались как государственные служащие с окладом, равным зарплате народного судьи. Эти правозащитники были обязаны содействовать суду в наиболее полном освещении всех обстоятельств дела⁵.

К концу 1921 года пришлось официально признать этот опыт неудачным и вернуться к формированию нормальной (по советским меркам) адвокатуры.

Опыт функционирования муниципальной адвокатуры имеется и ныне в ряде стран, в частности, в США. Но едва ли он достоин подражания. Изучение работы таких адвокатов показывает её генетические пороки. Адвокат оказывается незаинтересованным в судьбе клиента и его забот, обязанности свои выполняет формально, стремясь побыстрее «свернуть дело». Их подзащитные чаще и не всегда обоснованно признают себя виновными, реже обжалуют приговор, настроенные адвокатом на мысль о бесполезности этого занятия.

Ситуация, удобная для полиции и прокуратуры. Если к тому же работа такого адвоката будет оплачиваться не как в Америке, а на уровне нашего участкового врача, – мы получим адвокатуру сродни нашему государственному здравоохранению – вроде бы оно есть, а вроде бы его и нет. И будет такой адвокат заглядывать в карман своему «несостоятельному» клиенту либо работать по известной формуле – «как платили, так и говорили».

Если же авторы этой идеи рассчитывают на приличное финансирование государством новой адвокатуры «для бедных», то есть простой способ использования этих возможностей с большей пользой для дела, без новых сомнительных реформ и разрушений. Достаточно создать нормальную систему оплаты т.н. бесплатной юридической помощи, традиционно оказываемой адвокатами. Эта помощь адвокатов различным группам населения предусмотрена законом «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации»², ежедневно оказывается ими, и

2 ФЗ-324 от 21.11.2011 г. «О бесплатной юридической помощи в Российской Фе-

нет никаких оснований преуменьшать её масштабы и значение. Даже ради популистских акций!

Заметим, что адвокатами выполняется защита по назначению государственных органов в среднем более, чем по 60% всех уголовных дел, дается бесплатно консультаций до 2,5 миллиона и бесплатно составляется документов чуть менее миллиона в год.

Чем щедрость государства оборачивается для нынешней адвокатуры, можно увидеть на примере последних решений исполнительной власти о порядке и размерах компенсаций трудовых затрат адвокатов, выполняющих соответствующие поручения. Постановлением Правительства РФ № 400 от 4 июля 2003 г. установлена оплата труда адвокатов по назначению только по уголовным делам, хотя к этому времени действовала норма ГПК о работе адвоката по назначению в гражданском судопроизводстве. Правительство проигнорировало это обстоятельство. Оплата установлена за «день участия в судопроизводстве».

Вопросы оплаты за работу по изучению дела, подготовке к защите, компенсации расходов по привлечению специалистов, сборанию доказательств, по проезду и командировкам остались не до конца решенными. Размер оплаты за день участия может быть и хватит для проезда на городском транспорте к месту работы, в суд и обратно. Однако для посещения подзащитного, содержащегося под стражей, и покупки бутерброда может и не хватить. Содержание адвокатом семьи закон не предусмотрел, что и вынуждает адвокатов нередко проводить забастовки. Существенное

дерации», вступил в силу с 15 января 2012 года.

расширение объема работы адвокатов по назначению потребует внесения изменений в ст. 25 закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», которая относит расходы по оплате труда адвокатов по назначению на счет федерального бюджета только при осуществлении защиты по уголовным делам, не касаясь дел гражданских и административных (п. 8 ст. 25).

Кроме того, давно назрела необходимость соотнести решение проблемы оплаты труда адвокатов с требованиями ст. 37 Конституции РФ и реальным значением нынешней МРОТ.

История российской адвокатуры свидетельствует, что благотворительность государства при обеспечении юридической помощью «каждого» (хождение присяжных поверенных по делам бедных – до революции) чаще всего осуществлялась за счет самой адвокатуры. Это приемлемо в процветающем обществе, когда адвокат может рассчитывать на компенсации за счет платных клиентов. В современных российских условиях, когда до 60% населения находится или за чертой бедности, или на уровне прожиточного минимума, такой расчет не проходит.

Чем щедрость государства оборачивается для нынешней адвокатуры, можно увидеть на примере последних решений исполнительной власти о порядке и размерах компенсаций трудовых затрат адвокатов, выполняющих соответствующие поручения.

Совместным Приказом Минюста России и Минфина России 18 сентября 2012 года утвержден порядок расчета вознаграждения адвоката, участвующего в качестве защитника в уголовном судопроизводстве

по назначению органов дознания, органов предварительного следствия или суда, в зависимости от сложности уголовного дела.

Порядок разработан в соответствии с п. 6 Постановления Правительства РФ от 4 июля 2003 г. № 400 «О размере вознаграждения адвоката, участвующего в качестве защитника в уголовном судопроизводстве по назначению органов дознания, органов предварительного следствия или суда».

Согласно Постановлению, размер вознаграждения адвоката составляет за один день участия:

с 1 июля 2012 г. – не менее 425 руб. и не более 1200 руб., а за один день участия, являющийся нерабочим праздничным днем или выходным днем, а также в ночное время – не менее 850 руб. и не более 2400 руб.

с 1 января 2013 г. – не менее 550 руб. и не более 1200 руб., а один день участия, являющийся нерабочим праздничным днем или выходным днем, а также в ночное время – не менее 1100 руб. и не более 2400 руб.

В документе содержится перечень критериев сложности дела, в соответствии с которыми дознаватель, следователь или суд и будут устанавливать конкретный размер вознаграждения адвоката за один день участия в качестве защитника в уголовном судопроизводстве. Среди таких критериев – рассмотрение дела Верховным Судом РФ, судом с участием присяжных заседателей, участие в уголовных делах в отношении трех и более лиц и т.д.

В отдельных случаях размер вознаграждения адвоката может быть увеличен на основании мотивированного постановления (определения) органа дознания, органа

предварительного следствия и суда с учетом степени тяжести вменяемого преступления, количества подозреваемых, обвиняемых (подсудимых), объема материалов дела, необходимости выезда адвоката в процессе ведения дела в другой населенный пункт и т.д.

Насколько это будет действенным и стимулирующим средством для адвокатов, покажет время. Однако нельзя не забывать о галопирующей инфляции, которая может в один момент превратить эти денежные средства в обычную бумагу.

Взаимоотношения адвокатуры с органами государственного руководства не исчерпываются, естественно, затронутыми нами вопросами контроля кадрового состава адвокатуры и оплаты труда адвокатов. Есть большой круг проблем обеспечения независимости адвокатуры и адвоката, помощи адвокату в подготовке кадров, аренде и льготной оплате помещений для офисов, государственной защите адвокатов, членов их семей и имущества. Все эти обязанности государства декларируются законом «Об адвокатской деятельности...». Порядок и условия реализации этих обещаний – тоже одно из направлений для исследований и обобщений.

Третье направление, тесно связанное со вторым, включает круг вопросов, вытекающих из признания адвокатуры институтом гражданского общества. Это новое направление представляет интерес и в научно-теоретическом, и в прикладном аспектах. Оно и в дореволюционный, и в советский периоды не подвергалось разработке в силу понятных причин: о гражданском обществе и его институтах речи быть не могло при тоталитарных режимах.

Государство стремилось подчинить адвокатуру и это ему чаще всего удавалось. История адвокатуры – это история ее борьбы за корпоративную автономию и независимость. Наконец состоялось законодательное признание статуса адвокатуры как института гражданского общества (ст. 3 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ»). Однако необходимых выводов из этого признания законодатель не сделал.

А инициатива Минюста по созданию параллельной адвокатуры «для бедных» требует обсуждения и такого непростого вопроса: если адвокатура соответствует ФЗ о ней есть не только декларативно, но и действительно институт гражданского общества (а к рождению этой формулы Минюст был причастен), **то чьим институтом будет числиться та адвокатура, которую обещает создать министр юстиции?**

Требует научного обоснования и законодательного оформления ряд положений, вытекающих из уже сложившейся правовой реальности. Это, прежде всего, проблемы взаимоотношений адвокатуры с государством и обществом в контексте защиты общественных интересов.

Публично-правовая оценка функционирования адвокатуры ныне общепризнанна: немислимо обеспечение квалифицированной юридической помощи гражданам, немислима и эффективная судебная защита без адвокатуры. И всё же в этих случаях имеется в виду не столько роль самой адвокатской корпорации, сколько индивидуальная деятельность конкретных адвокатов.

Отстаивая интересы отдельного частного лица, адвокат действует в интересах всего общества. Отсюда

вытекает ставшая привычной оценка адвоката как «деятеля общественного, публичного». Это – справедливая оценка. Но всегда ли её уместно распространять на адвокатскую корпорацию, адвокатуру, как организацию, представляемую традиционными органами самоуправления?

Вопрос окажется вполне корректным, если мы попытаемся объективно оценить задачи, которые ставит перед собой адвокатура. Если обратиться к законодательству об адвокатуре и уставам коллегий (адвокатских палат), то нетрудно убедиться в том, что адвокатура предстаёт в роли объединения адвокатов в целях защиты адвокатов и их корпоративных интересов. Именно так характеризуется адвокатура и в популярных справочниках, и общественном сознании.

Оценка адвокатуры как института гражданского общества требует новых подходов к определению её целей. В них, по нашему мнению, должны более отчетливо просматриваться задачи и функции, ориентированные на защиту общества в целом и отдельных его структур. По крайней мере, такие функции и задачи могли бы поставить перед собой общественные объединения адвокатуры: Федеральный союз адвокатов РФ, Гильдия российских адвокатов, Ассоциация адвокатов России, Международный союз (содружество) адвокатов и др. Признаем, что они пока еще не определили своё назначение или пребывают в поиске, или дублируют отдельные функции органов корпоративного самоуправления.

Надо полагать, созданная по инициативе Президента РФ Общественная палата, призванная давать оценку законопроектам и контролировать акции исполни-

тельной власти с позиции общественных интересов, не решит всех вопросов, стоящих на пути формирования гражданского общества и не умалит значения его уже функционирующих институтов. Для нас таким институтом является адвокатура с её общественными объединениями.

Научные усилия в этой связи должны быть направлены на уяснение сущности гражданского общества, перспектив его формирования в современной России; задач и правового статуса его институтов, адвокатуры, в частности; способов реального контроля этими институтами исполнительной власти и в известных пределах – иных властных структур государства.

Уже зарегистрировано немало правозащитных общественных организаций, пытающихся ограничить произвол чиновничества в разных сферах государственного управления («Вердикт», «Мемориал», Общество защиты потребителей, Комитет солдатских матерей и др.). Общественные объединения адвокатуры могли бы, видимо, найти свое место в этом движении.

Отрадно отметить, что Ученый совет РААН включил в план своей работы на ближайшие годы разработку многих из затронутых вопросов, объединив их в теме «Гражданское общество и адвокатура». Полагаем, было бы уместно проведение на базе ФПА РФ и Российской академии адвокатуры и нотариата научно-практической конференции по этому комплексу вопросов, чтобы показать их актуальность и сориентировать будущих исследователей.

Если адвокатура – институт гражданского общества, ее отношения с органами государства должны

носить партнерский, равноправный характер. Законодатель это признал лишь отчасти, наделив адвокатуру и адвоката некоторыми гарантиями независимости (вопросы профессиональной тайны, ограничения предмета допроса адвоката и пр.). Но этим проблема не исчерпывается. Органы уголовного преследования и суды не только наделены, но, как мы видели, широко пользуются правом назначать в принудительном порядке и без ограничений адвоката-защитника по уголовным делам и в установленных законом случаях – адвоката-представителя по гражданским делам.

Проектом Кодекса административного судопроизводства предусмотрено новое и значительное расширение такой практики. Адвокаты против этого не возражают и не могут возражать, ибо правовая помощь населению – их основная функция, вроде бы вытекающая из ст. 48 Конституции РФ. Мы говорим «вроде бы», ибо лукавство этой статьи состоит в том, что государство, принявшее на себя обязанность гарантировать квалифицированную юридическую помощь каждому, не указало, за чей счет это должно осуществляться.

Правительственные решения оплаты труда адвокатов «по назначению» носят, как мы видели, дискриминационный характер, если вообще такие решения принимаются. В любом случае интересы адвокатуры не учитываются, что может вести к снижению качества гарантированной ст. 48 Конституции РФ «квалифицированной юридической помощи каждому» и ставит в сложное положение многих адвокатов, уже ныне осуществляющих защиту по назначению

по большинству уголовных дел на предварительном следствии и в судах.

Видимо, пора прийти к мысли, что государственная власть в одностороннем порядке не может навязывать адвокатуře выполнение государственной правозащитной функции на условиях, для адвокатуры неприемлемых. В юридической литературе уже высказывалась мысль о необходимости заключения договора между адвокатурой и исполнительной властью о порядке реализации конституционной гарантии об обеспечении квалифицированной юридической помощи «каждому». Мы поддерживаем это предложение, полагая, что контрагентами такого договора могут быть Правительство РФ и Федеральная палата адвокатов РФ.

Вопросы оплаты труда адвокатов «по назначению» — это лишь один аспект более широкой проблемы социальных гарантий адвокатской профессии.

Нуждаются в научной разработке и обосновании конструктивные предложения по поводу налоговых льгот для адвокатуры, ибо она не является коммерческой организацией.

Требуют своего решения вопросы пенсионного обеспечения адвокатов на уровне пенсий работников МВД, прокуратуры и суда, коль скоро адвокатура включена в деятельность всей правоохранительной системы. Возможно, эта проблема решится за счет накопительных пенсий. Но это дело отдаленного будущего, к тому же при условии, что индивидуальные накопления не окажутся обесцененными инфляцией либо очередным дефолтом. А пока адвокаты преклон-

ного возраста вынуждены работать «до гроба», чтобы обеспечить себе сносное существование.

Как видим, есть немало актуальных вопросов, входящих в понятие науки об адвокатуре. Их разработка крайне важна для повышения уровня профессиональной деятельности адвокатов, для повышения престижа отечественной адвокатуры и общественной значимости этого института. Привлечение внимания к этой научной проблематике, создание комфортных условий для тех, кто посвятит свои усилия её разработке, – важнейшая задача всего нашего адвокатского сообщества.

Российская академия адвокатуры и нотариата, как уже отмечалось нами, не стоит в стороне от решения проблем науки об адвокатуре, совершенствования методической базы адвокатской деятельности. Учеными и преподавателями академии внесен значительный вклад в подготовку и совершенствование Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ».

Ныне речь идет о создании организационных и научно-методических предпосылок реализации заложенного в новом законодательстве потенциала для повышения эффективности профессиональной деятельности адвокатов, в первую очередь – эффективности судебного представительства. При этом мы не ограничиваемся подготовкой и выпуском научных трудов в виде сборников статей в учрежденных РААН журналах.

Проводятся научные конференции, организуется обмен идеями и опытом, как в масштабах Гильдии адвокатов, так и с нашими зарубежными коллегами. В практику РААН всё шире внедряются научные исследования по крупным перспективным темам с предва-

рительной разработкой соответствующих программ, с созданием авторских коллективов.

Положительным можно признать решение Ученого совета Академии 10 декабря 1998 г. (протокол № 3) об утверждении темы «Научные, правовые и организационные основы и направления совершенствования деятельности российской адвокатуры».

Цель исследования заключалась в определении научных, правовых и организационных основ деятельности российской адвокатуры, разработке направлений ее совершенствования.

Перед исследователями были поставлены конкретные задачи:

- изучить историю развития российской адвокатуры, выделить явления, актуальные для настоящего времени;
- исследовать правовые основы и организацию деятельности зарубежной адвокатуры с целью возможного использования ее опыта при подготовке новой правовой базы российской адвокатуры;
- определить направления совершенствования правовых основ деятельности адвокатуры в России и подготовить проекты нормативных актов для внесения в законодательные органы (ГД РФ).

В авторский коллектив вошли: научный руководитель темы, ректор РААН, д.ю.н., заслуженный юрист РФ Г. Б. Мирзоев, главный научный сотрудник РААН, д.ю.н., профессор Ю. И. Стецовский, к.ю.н., доцент М. В. Крестинский, к.ю.н. И. Ю. Сухарев, д. ю. н., профессор С. И. Цветков; к.ю.н., профессор И. С. Яценко, к.ю.н. Ю. И. Свит и др.

В результате проведенных научных исследований были разработаны концептуальные положения и направления совершенствования правовой деятельности российской адвокатуры в трех аспектах: научном, правовом, организационном. В теоретическом плане была проанализирована роль адвокатуры в правовой системе Российской Федерации.

Анализ был представлен в двух аспектах: историческом и современном.

Отчет о научно-исследовательской работе по этой теме был заслушан на Ученом совете 27 ноября 2003 г. Был отмечен ряд крупных работ по теме:

«Исторический очерк формирования адвокатуры в России» – Ю. И. Стецовский (монография, 2001 г.);

«Профессиональный долг адвоката и его статус» – Стецовский Ю. И., Мирзоев Г. Б. (2003 г.).

Выпущены учебные пособия:

Крестинский М. В. Судостроительство и адвокатура Германии, 2002 (учебно-методическое пособие на немецком языке);

Свит Ю. И. Договорные обязательства. Особенности участия адвоката в спорах, возникающих из договорных правоотношений, 2003;

Скабелина Л. А. Психология профессиональной деятельности адвоката, 2001;

Евдокимов В. Б., Михайленко К. Е. Международная правовая помощь по гражданским и уголовным делам на примере стран СНГ (монография);

Мирзоев Г. Б. и Лимонова Н. А. Права и свободы человека и гражданина в современной России и роль адвокатуры в их защите.

Кроме того, по теме исследования было подготовлено более 15 статей (общим объемом более 25 п.л.) по различным направлениям совершенствования деятельности российской адвокатуры. Значительная часть результатов проведенных исследований реализована в учебном процессе Академии.

Необходимо также отметить подготовку программы по курсу «Адвокатура России». Авторы: Барщевский М. Ю., Пухова Т. Л.

Кафедра адвокатуры и правоохранительной деятельности продолжает совершенствование учебного курса.

В последние годы привлечено внимание общественности к идее формирования гражданского общества и его институтов. Для юридической науки в этой связи актуализируется задача выработки операциональных понятий, которые могли бы позволить перейти к соответствующим категориям права и социологии.

Остаётся пока неясным статус институтов гражданского общества, пределы и механизм реализации их контрольных функций по отношению к государственным структурам.

Это имеет отношение и к адвокатуře, как институту гражданского общества. Она не должна замыкаться только на решении внутренних корпоративных проблем. Мы исходим из того, что признание адвокатуры институтом гражданского общества налагает на адвокатуру определенные обязанности по отношению к обществу, не укладывающиеся в привычные представления об оказании адвокатами юридической помощи отдельным физическим и юридическим лицам.

Возможно расширение общественных функций адвокатуры, повышение её публичного статуса. Это касается её органов самоуправления, но еще в большей степени – общественных объединений адвокатуры.

Значимость общественных объединений адвокатуры может быть существенно повышена, если их цели и задачи не ограничивать только корпоративными интересами адвокатского сообщества. Общественные объединения адвокатов, такие как Гильдия российских адвокатов и Федеральный союз адвокатов, объединившие большую часть коллегий (адвокатских палат) страны и доказавшие свое реальное влияние на ход реформы законодательства об адвокатуре, способны возвыситься над узкокорпоративными задачами и обратить свои взоры в сторону интересов гражданского общества.

Их Уставы могли бы быть дополнены задачами, имеющими широкий публичный интерес:

- участие в пропаганде правовых знаний;
- содействие формированию общественного правосознания и нравственности, соответствующих правовому государству;
- содействие защите общественных интересов правовыми средствами и мерами идеологического воздействия;
- участие в организации и активном функционировании общественного контроля деятельности органов государственной власти и органов местного самоуправления.

Сознавая значение научных проблем, связанных с повышением роли адвокатуры как института гражд-

данского общества, Учёный совет академии принял решение 17.03.2005 г. о включении в план научных исследований темы «Гражданское общество и адвокатура».

Им была одобрена программа и методика работы по теме, определен авторский коллектив, выделены частные темы для научной проработки на базе Отдела научных исследований РААН:

- что представляет собой гражданское общество России;
- современное состояние и перспективы развития;
- важнейшие функции и полномочия гражданского общества;
- неправительственные правозащитные институты России, их назначение, правовой статус и результаты функционирования;
- адвокатура России как институт гражданского общества (реальная роль и пути её повышения, организационные формы общественной деятельности, правовой статус и проблемы его совершенствования).
- взаимоотношения адвокатуры с ветвями государственной власти;
- взаимодействие адвокатуры и правоохранительных органов государства (правовые аспекты);
- нравственные проблемы взаимоотношений адвокатуры и органов государственной власти;
- адвокатура и законодательная власть;
- возможности создания политического движения (партии) с условным названием «В защиту гражданского общества».

Задачи исследования и реализация результатов

1. Подготовка научных статей и докладов.
2. Организация и проведение конференции по теме на базе РААН. (с привлечением специалистов родственных учебных заведений, НИИ, Совета по развитию институтов гражданского общества и др.).
3. Составление и опубликование сборника по материалам конференции и проведенных исследований.
4. Подготовка предложений по совершенствованию уставов общественных объединений адвокатуры с ориентацией их на защиту интересов гражданского общества.
5. Подготовка предложений законодательного регулирования полномочий и деятельности отдельных институтов гражданского общества.

Выполнение такого рода ответственных программ потребует и дополнительных усилий – организационных, финансовых, кадровых. Руководство РААН принимает необходимые меры. Отсутствие в стране государственных научно-исследовательских учреждений по проблемам адвокатуры обязывает нас к повышению роли РААН в решении актуальных задач нашей адвокатской науки.

В заключение напомним о плане подготовки Истории российской адвокатуры, как одной из важных задач ФПА РФ, его Научно-методического центра и Академии.

Этот проект имеет отношение не только к деятельности ФПА РФ и РААН, но и ко всем региональным адвокатским палатам. И не только в смысле его значе-

ния для адвокатуры страны в целом, но и относительно условий организации работы – создания авторского коллектива, финансирования проекта и пр.

Есть разделы Истории, которые вообще едва ли могут быть написаны без серьёзных усилий советов адвокатских палат субъектов Федерации. Это, прежде всего, разделы, освещающие рождение, жизнь и сложности существования региональных коллегий, речи и биографии выдающихся адвокатов страны.

История адвокатуры России ведет отсчет от Судебной реформы 1864 г., осуществленной волей Императора Александра II.

Нашей адвокатуре в 2014 году исполнится 150 лет. Она намного моложе прокуратуры, созданной Петром Великим, но и ее непростая история дает немало поводов для размышлений и научных исследований. Ее уроки поучительны и ценны для воспитания новых поколений адвокатов. По этой причине, надо думать, на одном из первых заседаний Совета федеральной палаты адвокатов Российской Федерации был заслушан доклад, посвященный плану-перспективу будущего многотомного труда по истории адвокатуры. Совет одобрительно отнесся и к самой идее, отнюдь не являвшейся неожиданной, и к плану книги, как ориентировочному.

Следующими шагами в направлении к реализации идеи стало опубликование проекта плана в адвокатских изданиях для широкого обсуждения, привлечения внимания адвокатской общественности, авторов, и возможных спонсоров к предлагаемому проекту.

Для решения принципиальных вопросов, связанных

с определением круга авторов, кандидатуры научного редактора, спорных вопросов содержания книги, оценки качества представляемых авторами материалов, финансирования проекта и пр.

Федеральной палатой в начале 2005 года была создана Комиссия по подготовке и изданию Истории российской адвокатуры из наиболее авторитетных адвокатов, известных ученых, руководителей крупных адвокатских образований.

Наши предшественники в трудные годы революционных брожений и назревавшей первой мировой войны нашли и силы и средства создать «Историю русской адвокатуры». Она охватывала пятидесятилетний период существования присяжной адвокатуры.

Можно надеяться, что и нам подобная задача по силам. Нас ведь теперь более семидесяти тысяч.

Справка: История русской адвокатуры состояла из трех томов, охватывала период 1864–1916 гг. (том 1 автор – И.В. ГЕССЕНЪ, тома 2 и 3 были выполнены большим числом авторов-адвокатов и вышли под редакцией М.Н. ГЕРНЕТА). Годы издания 1914–1916.

Инициатива создания многотомной Истории принадлежала Московскому и Петроградскому Советам присяжных поверенных и была поддержана адвокатской общественностью. В комиссию по её подготовке и изданию вошли представители московского, петроградского, казанского, харьковского, одесского, саратовского, новочеркасского, омского Советов присяжных поверенных. Председателем комиссии был избран присяжный поверенный В.А. Капеллер, товарищем председателя В.О. Люстих, секретарем и казначеем П.П. Коренев.

Финансирование работы осуществлялось Советами присяжных поверенных и заменяющими их органами, а также за счет пожертвований отдельных адвокатов (так, член Московского Совета присяжных В.А. Капеллер пожертвовал на издание 5000 рублей, положив начало практическому осуществлению проекта).

Содержание Истории русской адвокатуры отличается крайней многоплановостью, однако в целом подчинено нескольким крупным направлениям, которые отчасти обозначены на титульных листах. Это: История создания русской адвокатуры; адвокатура, общество и государство; сословная организация адвокатуры; деятельность адвокатуры и органов корпоративного управления.

Планировался и еще один том – четвертый, который должен был состоять из двух частей: первую предполагалось посвятить адвокатской этике, а вторую – мемуарам и биографиям наиболее видных адвокатов. Мировая война, а затем и революция помешали реализации этих планов.

Что нам мешает вернуться к теме Истории отечественной адвокатуры сегодня? Уже накопилось немало публикаций по этой теме, есть и соответствующие разделы в нескольких диссертационных исследованиях. Если нам удастся справиться со своей апатией и повседневной профессиональной суетой, то все остальные проблемы вполне разрешимы.

Уточненный вариант плана-проспекта книги в семи томах см. в приложениях.

Надеемся, что этот план будет совершенствоваться в ходе его выполнения, а учёные Академии внесут свой

достойный вклад в его осуществление. Нет сомнений в том, что такой фундаментальный труд не только подведет итоги полуторавековому процессу развития отечественной адвокатуры, но окажет свое влияние на формирование профессионального уровня адвокатуры России, достойно входящей в новое столетие.

ПРИМЕРНАЯ ТЕМАТИКА НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ ПРОБЛЕМ АДВОКАТУРЫ И АДВОКАТСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ:

I. Общие вопросы правового и социального статуса адвокатуры

1. Проблемы правового статуса российской адвокатуры (состояние и перспективы развития).
2. Адвокатура как институт гражданского общества.
3. Конституционные основы реализации правозащитной функции адвокатуры.
4. Адвокатура и государственная власть – проблемы взаимодействия.
5. Независимость адвокатуры и адвоката (правовые и социальные аспекты).
6. Социальные гарантии адвокатской профессии.
7. Судебно-правовая реформа и адвокатура.
8. Адвокатура и СМИ.
9. Юридическая наука об адвокатуре и адвокатской деятельности (состояние, перспективы развития, вопросы организации научных исследований).

II. Организация и проблемы самоуправления адвокатуры. Вопросы профессиональной культуры адвоката

1. Корпоративные объединения адвокатуры (Федеральная палата адвокатов, адвокатские палаты субъектов федерации) – организационные основы, задачи, методы деятельности.

2. Общественные объединения (союзы) адвокатов: Гильдия российских адвокатов, Федеральный союз адвокатов России, Ассоциации адвокатов России.

3. Организация адвокатской деятельности и формы адвокатских образований.

4. Основы корпоративного самоуправления в адвокатуре.

5. Проблемы корпоративной демократии.

6. Формирование кадров адвокатуры. Условия приобретения, приостановления и лишения статуса адвоката.

7. Независимость адвокатуры (правовые и социальные гарантии).

8. Проблемы профессиональной тайны адвоката. Её гарантии. Нравственные основы профессиональной деятельности адвоката (проблемы адвокатской этики).

9. Соотношение адвокатской этики с судебной этикой и нормами общечеловеческой морали.

10. Квалификационные комиссии – правовой статус и деятельность.

11. Ответственность адвоката за нарушения и злоупотребления при выполнении профессионального долга.

12. Вопросы защиты социальных и профессиональных прав адвокатов.

III. Адвокатура и правосудие

1. Судебная адвокатура и адвокатура бизнеса.
2. Профессиональное судебное представительство.
3. Общие проблемы профессиональной защиты в суде.
4. Участие адвоката в гражданском судопроизводстве (возможно разделение темы по стадиям, видам и инстанциям гражданского судопроизводства).
5. Участие адвоката в арбитражном судопроизводстве.
6. Участие адвоката в административном судопроизводстве.
7. Участие адвоката в уголовном судопроизводстве (возможно разделение темы по стадиям уголовного судопроизводства).
8. Участие адвоката в конституционном судопроизводстве.
9. Адвокат в суде присяжных.
10. Адвокат-медиатор.
11. Адвокат – субъект обязанности доказывания.
12. Роль адвоката в обеспечении принципа состязательности.
13. Проблемы судебного красноречия адвоката.

IV. Иные проблемы адвокатуры

1. Проблемы внесудебной юридической помощи, оказываемой адвокатами.

2. Правовая помощь в условиях рыночных отношений и вступлением России в ВТО.

3. Проблемы оплаты труда адвоката при оказании бесплатной и льготной юридической помощи.

4. Адвокатура России и зарубежная адвокатура (сравнительно-правовые исследования организации, принципов деятельности, правового статуса, взаимодействия с органами государственной власти).

5. Международные пакты о правах человека, защите жертв преступлений и принципах юридической помощи. Их значение для организации и функционирования адвокатуры России.

6. Участие адвокатов России в международных органах правосудия.

7. История российской адвокатуры и современность.

8. Проблемы преподавания Курса адвокатуры в вузах страны.

9. Вопросы профессионального обучения стажеров и практикующих адвокатов.

Примечание

Перечень и формулировки тем научных исследований являются ориентировочными. При выборе темы диссертационного исследования требуется консультация специалиста.

**РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ
АДВОКАТУРЫ И НОТАРИАТА**

**ОТДЕЛ НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ И
РЕДАКЦИОННО-ИЗДАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

**НАПРАВЛЕНИЯ
НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ**

Тема 1. Гражданское общество и адвокатура

Обоснование темы

Достижением судебно-правовой реформы последних лет явилось укрепление статуса российской адвокатуры на базе нового законодательства, расширение правовых гарантий её независимости, признание адвокатуры институтом гражданского общества.

Тема гражданского общества стала предметом научных интересов юристов и социологов в связи с утверждением политического плюрализма и многопартийности, открывшими возможности для критической оценки действительности. Однако успехи творческой мысли пока достаточно скромны.

Гражданское общество в специальной литературе рассматривается как «совокупность внесударственных и внеполитических отношений (экономических,

социальных, культурных, нравственных, духовных, корпоративных, семейных, религиозных), образующих особую сферу специфических интересов свободных индивидов-собственников и их объединений»³.

Для понимания значения и роли гражданского общества представляют интерес высказывания Президента РФ из его первого Послания: «Без развитого гражданского общества государственная власть неизбежно приобретает деспотический, тоталитарный характер. Только благодаря гражданскому обществу эта власть становится на службу человеку, становится защитницей свободы».

Нет иной силы, кроме общества и его формирований, которая бы ограничила государственную власть, укоротив алчность слуг народа, превратившихся в бесконтрольных и безответственных его руководителей. Гражданское общество через свои институты и компетентных людей из негосударственных структур по идее призвано защищать себя, контролируя государственную власть. Это ныне не только осознаётся активными силами общества, но и самой властью. Уже предпринимаются меры по активизации роли институтов общества.

Создан Совет при Президенте Российской Федерации по содействию развитию институтов гражданского общества и правам человека (Указ Президента РФ от 6 ноября 2004 г. № 1417). Главная задача этой структуры – информирование Президента о положении дел и содействие координации деятельности

³ Матузов Н. И. Гражданское общество, право, государство. В кн. Теория государства и права. М., 2002. С. 201-213.

правозащитных и общественных объединений в их взаимодействии с органами государственной власти. В том же русле реализуется идея Президента через функционирование созданной Общественной палаты.

Остаются неясными те механизмы, которыми общество ограничит власть государства и превратит его в общественного менеджера и защитника.

Гражданское общество имеет три основных способа самореализации: через референдумы, через выборы представительных органов власти и через специализированные общественные институты. Жизнь показала их невысокую действенность.

Нам еще предстоит осознать, что речь должна идти не только о взаимодействии в области политических процессов, но и в процессах принятия экономических решений, и в контроле деятельности государственных правительственных структур. Гражданское общество должно проявлять себя в гражданских инициативах, социальных движениях, в политических партиях и иных общественных объединениях, которые относятся к его институтам. Через них оно призвано влиять на важнейшие социальные и государственные процессы.

О том, насколько это важно, убедительно свидетельствуют события, связанные с такой глобальной акцией законодателя, как монетизация льгот. Закон, затронувший кровные интересы старшего поколения россиян (свыше 14 миллионов человек), не прошел квалифицированной экспертизы общества на стадии обсуждения. Его применение вызвало волну протестов по всей стране. Хотя эти стихийные протесты и были поддержаны некоторыми политическими партиями и

профсоюзами, но лозунги их отличались и фрагментарностью, и примитивизмом. Дело ведь не только в стоимости проезда на городском транспорте.

Вся концепция закона нуждалась в пересмотре, а сам закон – в ревизии. Для этого требовался юридически компетентный его анализ с прогнозированием экономических и социальных последствий. Этого сделано не было и не сделано до сих пор. Потому не сделано, что не было и нет ответственного лица за эту работу института гражданского общества, профессионально компетентного и наделенного необходимыми полномочиями. Пора освободиться от иллюзорных надежд на членов кабинета министров, ибо их ответственность символична, а интересы лежат совсем в другой плоскости.

В этой связи следует обратиться к институтам гражданского общества. На наш взгляд, научные интересы исследовательских структур Российской академии адвокатуры и нотариата и Федерального союза адвокатов должны быть обращены к исследованию соответствующих возможностей адвокатуры.

Адвокатура, как институт гражданского общества, не должна замыкаться только на решении внутренних корпоративных проблем. Мы исходим из того, что признание адвокатуры институтом гражданского общества несет для адвокатуры не только привилегии в смысле повышения ее независимости от органов государственной власти, но и налагает на адвокатуру определенные обязанности по отношению к обществу.

Это касается деятельности её органов самоуправления, но еще в большей степени – общественных

объединений адвокатуры. Значимость общественных объединений адвокатуры может быть существенно повышена, если их цели и задачи не ограничивать только корпоративными интересами адвокатского сообщества.

Общественные объединения адвокатов, в частности, такие масштабные, как Гильдия Российских адвокатов и Федеральный союз адвокатов, объединившие большую часть коллегий (адвокатских образований) страны и доказавшие свое реальное влияние на ход реформы законодательства об адвокатуре, способны возвыситься над узкокорпоративными задачами и обратить свои взоры в сторону интересов гражданского общества.

Их уставы могли бы быть дополнены следующими задачами, имеющими широкий публичный интерес:

- участие в пропаганде правовых знаний;
- содействие формированию общественного правосознания и нравственности, соответствующих правовому государству;
- содействие защите общественных интересов правовыми средствами и мерами идеологического воздействия;
- участие в организации и активном функционировании общественного контроля деятельности органов государственной власти и органов местного самоуправления.

Эти предложения могут представлять интерес и для других общественных объединений адвокатуры, и для её органов самоуправления.

Частные темы для научной проработки на базе Отдела научных исследований РААН РФ:

– Гражданское общество России – современное состояние и перспективы развития.

– Важнейшие функции и полномочия гражданского общества.

– Неправительственные правозащитные институты России: их назначение, правовой статус и результаты функционирования.

– Адвокатура России как институт гражданского общества (реальная роль и пути её повышения, организационные формы общественной деятельности, правовой статус и проблемы его совершенствования).

– Взаимоотношения адвокатуры с ветвями государственной власти.

– Взаимодействие адвокатуры и правоохранительных органов государства (организационно-правовые аспекты).

– Нравственные проблемы взаимоотношений адвокатуры и органов государственной власти.

– Адвокатура и законодательная власть.

– Возможности создания политического движения (партии) с условным названием «В защиту гражданского общества».

Круг вопросов может быть уточнен с учётом возможностей сотрудников отдела и их научной специализации.

Методология и методы исследования

В качестве универсальной методологии познания общественных явлений используется диалектиче-

ский метод в сочетании со структурно-системным анализом.

В качестве частных методик используется логико-юридический анализ, метод сравнительного правоведения, изучение уставных документов институтов и общественных объединений, социологические методы сбора информации, государственная и корпоративная статистика, материалы обобщений практической деятельности уже функционирующих институтов гражданского общества.

Задачи исследования и реализация результатов

1. Подготовка научных статей и докладов.
2. Организация и проведение конференции по теме на базе РААН (с привлечением специалистов родственных учебных заведений, НИИ, Совета по развитию институтов гражданского общества и др.).
3. Составление и опубликование сборника по материалам конференции и проведенных исследований.
4. Подготовка предложений по совершенствованию уставов общественных объединений адвокатуры с ориентацией их на защиту интересов гражданского общества.
5. Подготовка предложений законодательного регулирования полномочий и деятельности отдельных институтов гражданского общества.

Тема 2. История российской адвокатуры

(План-проспект подготовлен Бойковым А. Д. и опубликован для обсуждения в изданиях: «АДВОКАТ» № 1, 2004 г., ВЕСТНИК ФПА РФ № 1, 2004 г.)

Комиссия по подготовке к изданию книги об истории российской адвокатуры была создана Советом ФПА в октябре 2004 г. в составе 12 человек, председатель Семеняко Е.В., заместители – Бойков А.Д., Галаганов А.П., Мирзоев Г.Б., Резник Г.М. Члены Комиссии: Баранов Д.П. – Ростов, Вашкевич И.М. – Москва, Денисова А.Н. – С.Петербург, Кушнарёв В.Г. – Хабаровск, Матыцина Н.С. – Омск, Рогачёв Н.Д. – Н.Новгород, Смирнов В.И. – Екатеринбург.

Задачи Отдела научных исследований Российской Академии адвокатуры и нотариата и её профессорско-преподавательского состава в планируемом периоде:

а) участие в совершенствовании плана-проспекта Истории российской адвокатуры:

б) выделение проблем, нуждающихся в научной разработке и участие в работе авторского коллектива:

в) участие в подготовке рекомендаций по проблемам организации работы;

г) организация подготовки, комплектование и редактирование тома Истории российской адвокатуры, посвященного созданию и деятельности адвокатских палат субъектов Российской Федерации.

НАИМЕНОВАНИЕ АВТОРЕФЕРАТОВ ДИССЕРТАЦИЙ ПО ПРОБЛЕМАМ АДВОКАТУРЫ И АДВОКАТСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

ДОКТОРСКИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Г. П. Саркисянц – Адвокат в уголовном процессе. М., 1966.

А. Д. Бойков – Проблемы эффективности судебной защиты. М., 1974.

Ю. И. Стецовский – Конституционный принцип обеспечения права обвиняемого на защиту. М., 1983.

Т. В. Варфоломеева – Организационные, процессуальные и криминалистические проблемы защиты адвокатом прав подозреваемого, обвиняемого, подсудимого. Киев. 1994.

Г. Б. Мирзоев – Система правового обеспечения предпринимательства в России: становление и перспективы. М., 1997.

М. Ю. Барщевский – Проблемы российской адвокатуры. М., 1997.

А. А. Власов – Проблемы судебной защиты чести, достоинства и деловой репутации. М., 2000.

В. А. Лазарева – Судебная защита в уголовном процессе РФ: проблемы теории и практики. М., 2000.

А. Г. Кучерена – Роль адвокатуры в становлении гражданского общества в России. М., 2002.

Е. Г. Тарло – Проблемы профессионального представительства в судопроизводстве России. М., 2004.

А. А. Воронов – Роль адвокатуры в реализации конституционного права на квалифицированную юридическую помощь. М., 2008.

И. С. Яртых – Функции и правовой статус адвокатуры и ее общественных объединений в условиях формирования гражданского общества в Российской Федерации. М., 2009.

А. П. Галоганов – Правовой статус адвокатуры: российская законодательная модель и конституционные принципы обеспечения прав человека. М., 2011.

С. Г. Караханян – Формирование и совершенствование информационного компонента адвокатской деятельности. М., 2012.

КАНДИДАТСКИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Е. П. Дубков – Демократические основы организации советской адвокатуры. М., 1965.

А. Д. Бойков – Участие адвоката в выявлении причин и условий, способствовавших совершению преступления. М., 1967.

М. И. Розенберг – Защитник на предварительном следствии в советском уголовном процессе. М., 1968.

Г. М. Шафир – Эффективность участия защитника в уголовном судопроизводстве. Л., 1968.

И. Ю. Сухарев – Организация и деятельность адвокатуры в СССР. М., 1974.

С. С. Левин – Эффективность участия защитника в кассационном производстве по уголовным делам. Таллин. 1974.

Г. Д. Побегайло – Участие адвоката (защитника) в стадии судебного разбирательства. Саратов. 1974.

Н. С. Макеев – Защитник несовершеннолетнего обвиняемого на предварительном следствии и в суде первой инстанции. М., 1975.

М. И. Полшков – Осуществление защиты по делам лиц, страдающих психическими или физическими недостатками. М., 1981.

М. П. Некрасова – Правовые, нравственные и психологические аспекты защиты по уголовным делам. Л., 1980.

В. Н. Ивакин – Представительство в советском гражданском процессе. Вопросы теории и практики. М., 1981.

Г. П. Николаева – Участие защитника на судебном следствии. Саратов. 1982.

Ж. А. Котикян – Участие адвоката-защитника в выявлении и исправлении судебных ошибок. М., 1982.

К.И. Скловский – Представительство в гражданском праве и процессе (вопросы теории: сущность, содержание, структура). Харьков. 1982.

Л. Б. Обидина – Обеспечение прав несовершеннолетнего обвиняемого на предварительном следствии. М., 1983.

Л. П. Ижина – Участие адвоката-защитника на предварительном следствии. М., 1985.

С. В. Потапенко – Уголовно-процессуальные гарантии конституционного права на судебную защиту от преступных посягательств. М., 1985.

В. М. Царев – Эффективность участия защитника в доказывании на предварительном следствии. Л., 1987.

Г. Н. Козырев – Взаимодействие следователя и адвоката-защитника в достижении целей уголовного процесса. Киев, 1987.

Е. Г. Лисицина – Защита интересов юридических лиц в гражданском судопроизводстве. Свердловск, 1987.

А. Н. Ведерников – Актуальные вопросы участия защитника в стадии предварительного расследования (в свете судебной реформы). М., 1990.

Г. В. Макаров – Процессуальная и внепроцессуальная деятельность адвоката-защитника по предупреждению преступлений. М., 1990.

А. П. Лобанов – Правовые и организационные отношения следователя и лица, производящего дознание, с адвокатом-защитником. М., 1992.

Г. Б. Мирзоев – Государственное регулирование и юридическая защита предпринимательства в Российской Федерации. М., 1995.

А. В. Беседин – Защита в стадии исполнения приговора. Воронеж. 1996.

Ю. С. Кручинин – Участие адвоката-защитника в уголовно-процессуальном доказывании. Ижевск. 1997.

В. И. Третьяков – Участие защитника на предварительном следствии и в судебном производстве: процессуальные и тактические аспекты. Волгоград. 1998.

Р. Д. Лисицин – Защитник подозреваемого на стадии предварительного расследования. М., 1998.

И. А. Насонова – Участие адвоката-защитника на стадии предварительного расследования. Волгоград. 1998.

В. А. Калюжная – Процессуальные и тактические проблемы участия защитника в следственных действиях. Краснодар. 1998.

С. Н. Гаврилов – Актуальные вопросы организации

адвокатуры и участия защитника в уголовном процессе в России: история и современность. М., 1998.

Т. З. Зинатуллин – Этические основы уголовно-процессуальной деятельности адвоката-защитника. Ижевск. 1998.

И. Е. Милова – Участие адвоката-защитника в собирании доказательств на предварительном следствии. Самара. 1998.

В. В. Ясельская – деятельность адвоката-защитника по собиранию доказательств на стадии предварительного расследования. Томск. 1999.

Н. К. Панько – Состязательность уголовного процесса России и роль адвоката-защитника в ее обеспечении. Саратов. 2000.

А. П. Галоганов – Организация и принципы деятельности российской адвокатуры в условиях формирования правового государства. М., 2000.

С. В. Юношев – Адвокат – представитель потерпевшего. Самара. 2000.

О. В. Потокина – Участие защитника в следственных действиях (современные уголовно-процессуальные и тактические проблемы). М., 2001.

А. В. Иванов – Адвокат – защитник в судебном следствии. М., 2002.

Е. Г. Тарло – Роль адвокатуры в системе обеспечения конституционного права на защиту. М., 2001.

С. И. Володина – Юридическая риторика в деятельности адвоката по уголовным делам. М., 2002.

И. С. Яртых – Проблемы взаимодействия адвокатуры и государственной власти. М., 2003.

А. А. Лобанова – Адвокат как сторона защиты в со-

ствязательном досудебном производстве по уголовному делу. СПб., 2003.

В. Н. Смирнов – Организационно-правовые формы деятельности адвокатуры на Среднем Урале. Екатеринбург. 2003.

О. Б. Батурина – Современные проблемы реализации права на защиту при расследовании преступлений. М., 2004.

В. Д. Неутов – Защита прав и законных интересов обвиняемого с использованием сведений, полученных с нарушением закона. М., 2004.

Ю. И. Рахимов – Актуальные вопросы обеспечения адвокатом профессиональной правовой помощи участникам расчетных и кредитных отношений в арбитражном судопроизводстве. М., 2004.

Н. В. Лазарева-Пацкая – Правовой статус адвокатских палат субъектов Российской Федерации. М., 2005.

Е. С. Смирнова – Обеспечение защитником прав подсудимого при рассмотрении уголовного дела в суде первой инстанции. М., 2006.

А. В. Клевцов – Становление и развитие российской адвокатуры в советский период (1917-1991). Историко-правовой аспект. М., 2006.

И. А. Владимирова – Особенности гражданско-правового регулирования оказания услуг адвокатом. М., 2006.

А. В. Хоменя – Особенности формирования правового статуса адвокатуры в России. М., 2007.

Т. М. Нинциева – Правовое регулирование организации адвокатуры в Российской Федерации. М., 2007.

Е. Э. Макушкина – Право адвоката на сбор доказательств (гражданско-правовой аспект). Томск. 2007.

А. Т. Филиппова – Проблемы реализации полномочий адвокатов в Российской Федерации. М., 2008.

М. А. Авдеева – Современные проблемы адвокатуры России. М., 2008.

И. С. Долгошеев – Адвокатура как субъект правоотношений (вопросы теории и практики). Саратов. 2008.

Ю. М. Руденко – Деятельность адвоката по предупреждению, выявлению и исправлению судебных ошибок в гражданском судопроизводстве (организационно-правовой аспект). М., 2009.

А. Л. Миронов – Реализация конституционного права человека и гражданина на получение квалифицированной юридической помощи при осуществлении правосудия. М., 2009.

А. И. Булгаренко – Теория, правовые аспекты и практика оказания гражданам бесплатной юридической помощи адвокатами. М., 2010.

А. М. Понасюк – Участие адвоката в урегулировании юридических споров посредством медиации. М., 2011.

О. В. Ахромеева – Соотношение публично-правовых и частноправовых начал в оказании публичных услуг населению в Российской Федерации (на примере адвокатуры и нотариата). Ставрополь. 2011.

М. В. Чеботарева – Организационно-правовые основы деятельности адвоката по защите прав доверителя в налоговых спорах. М., 2011.

Д. В. Воробьев – Организационно-правовая деятельность адвоката по оказанию юридической помощи по противодействию рейдерским захватам. М., 2011.

А. Э. Рау – Правовые и научно-методические основы оказания юридической помощи по делам о повреждении гражданских воздушных судов на аэродромах Российской Федерации. М., 2011.

Е. Н. Калачева – Деятельность адвоката по оказанию юридической помощи несовершеннолетним. М., 2012.

Ю. С. Лагодзинская – Историко-правовые аспекты миграции присяжных поверенных в 20-е – 30-е годы XX века (на примере союза русской присяжной адвокатуры в Германии). М., 2012.

Примечание:

Представленный список диссертационных работ не является полным, что вызвано отсутствием соответствующей информационной базы. В Высшем аттестационном комитете РФ систематического учета тематики защищенных диссертаций не велось. При составлении данного перечня в основном использовался личный архив авторов и материалы библиотек.

Перечень классификационных признаков диссертации

Характер результатов диссертации

1.1. Новые решения задачи, имеющей существенное значение для соответствующей отрасли знаний

1.2. Научно обоснованные технические, экономические или технологические разработки, обеспечивающие решение важных прикладных задач.

Уровень новизны результатов диссертации

- 2.1. Результаты являются новыми.
- 2.2. Отдельные результаты не новы.
- 2.3. Значительная часть результатов не нова.

Ценность результатов диссертации

- 3.1. Очень высокая.
- 3.2. Высокая.
- 3.3. Значительная.

Связь темы диссертации с плановыми исследованиями.

- 4.1. Тема входит в государственную программу или программу международных исследований.
- 4.2. Тема входит в отраслевую программу, планы академий наук, планы научных и научно-производственных организаций.
- 4.3. Инициативная работа.

Уровень внедрения (использования) результатов диссертации, имеющей прикладное значение

- 5.1. На межгосударственном уровне (проданы лицензии).
- 5.2. На межотраслевом уровне.
- 5.3. В масштабах отрасли.
- 5.4. В рамках организации (предприятия).

Рекомендации по расширенному использованию результатов диссертации, имеющей прикладное значение

- 6.1. Требуется расширенного использования.
- 6.2. Не требует расширенного использования.

«УТВЕРЖДЕНО
постановлением Правительства
Российской Федерации
от 30 января 2002 г. № 74
(в редакции постановления
Правительства
Российской Федерации
от 20 июня 2011 г. № 475)

ПОЛОЖЕНИЕ о порядке присуждения ученых степеней

I. Общие принципы

1. Настоящее Положение устанавливает требования к квалификации соискателей ученых степеней и критерии, которым должны отвечать диссертации – научно-квалификационные работы, представленные на соискание ученой степени, а также порядок присуждения ученой степени.

2. Ученая степень доктора наук присуждается советом по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук (далее – диссертационный совет) по результатам публичной защиты диссертации соискателем, имеющим ученую степень кандидата наук.

Ученая степень кандидата наук присуждается диссертационным советом по результатам публичной защиты диссертации соискателем, имеющим высшее профессиональное образование.

3. Диссертационные советы несут ответственность за

объективность и обоснованность принимаемых решений и призваны обеспечивать высокий уровень требований при определении соответствия диссертаций критериям, установленным настоящим Положением.

4. Министерство образования и науки Российской Федерации выдает диплом доктора наук на основании решения диссертационного совета о присуждении ученой степени и положительного заключения Высшей аттестационной комиссии при Министерстве образования и науки Российской Федерации (далее – Комиссия).

Министерство образования и науки Российской Федерации выдает диплом кандидата наук на основании решения диссертационного совета.

Формы дипломов доктора наук и кандидата наук государственного образца, а также порядок их выдачи утверждаются Министерством образования и науки Российской Федерации.

5. Соискатель ученой степени кандидата наук должен сдать соответствующие кандидатские экзамены, перечень которых утверждается Министерством образования и науки Российской Федерации.

Соискатель ученой степени кандидата наук, имеющий высшее профессиональное образование, не соответствующее отрасли науки, по которой подготовлена диссертация, по решению диссертационного совета сдает дополнительный кандидатский экзамен по общенаучной применительно к данной отрасли науки дисциплине.

К защите диссертаций по медицинским наукам допускаются лица, имеющие высшее медицинское образование, по ветеринарным наукам – лица, имеющие высшее

ветеринарное образование, по юридическим наукам — лица, имеющие высшее юридическое образование.

Программы кандидатских экзаменов утверждаются Министерством образования и науки Российской Федерации.

6. Особенности порядка присуждения ученых степеней лицам, использующим в своих работах сведения, составляющие государственную тайну, устанавливаются постановлением Правительства Российской Федерации.

II. Критерии, которым должны отвечать диссертации, представленные на соискание ученой степени

7. Диссертация на соискание ученой степени доктора наук должна быть научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований разработаны теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение, либо решена научная проблема, имеющая важное политическое, социально-экономическое, культурное или хозяйственное значение, либо изложены научно обоснованные технические, технологические или иные решения, внедрение которых вносит значительный вклад в развитие страны.

Диссертация на соискание ученой степени кандидата наук должна быть научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей существенное значение для соответствующей отрасли знаний, либо изложены научно обоснованные технические, технологические или иные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития страны.

8. Соискатель ученой степени доктора наук представляет диссертацию в виде специально подготовленной рукописи, научного доклада или опубликованной монографии.

Соискатель ученой степени кандидата наук представляет диссертацию в виде специально подготовленной рукописи или опубликованной монографии.

Диссертация должна быть написана автором самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, и свидетельствовать о личном вкладе автора в науку.

Предложенные автором решения должны быть аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями.

В диссертации, имеющей прикладной характер, должны приводиться сведения о практическом использовании полученных автором научных результатов, а в диссертации, имеющей теоретический характер, – рекомендации по использованию научных выводов.

Оформление диссертации должно соответствовать требованиям, устанавливаемым Министерством образования и науки Российской Федерации.

Диссертация пишется на русском языке.

9. Диссертация на соискание ученой степени доктора наук в виде научного доклада, подготовленная соискателем на основе совокупности ранее опубликованных им научных и опытно-конструкторских работ по соответствующей отрасли знаний (не менее 50 работ в рецензируемых научных журналах и изданиях), имеющих большое значение для науки и практики,

представляет собой краткое обобщенное изложение результатов проведенных им исследований и разработок, известных широкому кругу специалистов.

Защита диссертации на соискание ученой степени доктора наук в виде научного доклада проводится при наличии положительного заключения Комиссии на основании ходатайства диссертационного совета. Порядок принятия такого ходатайства устанавливается положением о диссертационном совете.

Диссертация в виде монографии является научным книжным изданием, содержащим полное и всестороннее исследование темы, прошедшим научное рецензирование и удовлетворяющим критериям, установленным настоящим Положением.

10. Основные научные результаты диссертации должны быть опубликованы в научных изданиях.

Основные научные результаты диссертации на соискание ученой степени доктора наук должны быть опубликованы в рецензируемых научных журналах и изданиях. Результаты диссертации на соискание ученой степени кандидата наук должны быть опубликованы хотя бы в одном рецензируемом журнале или издании.

К опубликованным работам, отражающим основные научные результаты диссертации, приравниваются дипломы на открытия и авторские свидетельства на изобретения, выданные Государственным комитетом Совета Министров СССР по делам изобретений и открытий, патенты на изобретения, патенты (свидетельства) на полезную модель, патенты на промышленный образец, свидетельства на программу для электрон-

ных вычислительных машин, базу данных, топологию интегральных микросхем, зарегистрированные в установленном порядке, депонированные в организациях государственной системы научно-технической информации рукописи работ, аннотированные в научных журналах, работы, опубликованные в материалах всесоюзных, всероссийских и международных конференций и симпозиумов, публикации в электронных научных изданиях.

11. При написании диссертации соискатель обязан сослаться на автора и (или) источник заимствования материалов или отдельных результатов.

При использовании в диссертации идей или разработок, принадлежащих соавторам, коллективно с которыми были написаны научные работы, соискатель обязан отметить это обстоятельство в диссертации.

Указанные ссылки должны делаться также в отношении научных работ соискателя, выполненных им как единолично, так и в соавторстве.

В случае использования заимствованного материала без ссылки на автора и (или) источник заимствования диссертация снимается с рассмотрения диссертационным советом без права повторной защиты указанной диссертации.

III. Представление и защита диссертаций

12. Организация, где выполнялась диссертация или к которой был прикреплен соискатель, дает заключение по диссертации, в котором должны быть отражены личное участие автора в получении результатов, изложенных в диссертации, степень достоверности

результатов проведенных исследований, их новизна и практическая значимость, ценность научных работ соискателя, специальность, которой соответствует диссертация, полнота изложения материалов диссертации в работах, опубликованных соискателем, а также обоснованность присвоения пометки «Для служебного пользования» и целесообразность защиты диссертации (на соискание ученой степени доктора наук) в виде научного доклада.

Заключение должно быть выдано соискателю не позднее 2 месяцев со дня представления диссертации на соискание ученой степени кандидата наук и 3 месяцев – диссертации на соискание ученой степени доктора наук.

Соискатель имеет право представить диссертацию к защите в любой диссертационный совет. При этом специальность, по которой выполнена диссертация, должна соответствовать научной специальности и отрасли науки, по которой диссертационному совету предоставлено право проведения защиты диссертаций.

13. Диссертационный совет принимает диссертацию к предварительному рассмотрению при наличии документов, предусмотренных перечнем, утвержденным Министерством образования и науки Российской Федерации.

По результатам предварительного рассмотрения диссертационный совет выносит решение о приеме или об отказе в приеме диссертации к защите.

Процедура предварительного рассмотрения диссертации диссертационным советом устанавливается положением о диссертационном совете.

14. Ректорам и проректорам образовательных учреждений высшего профессионального образования (далее – высшее учебное заведение), а также президентам, если такая должность предусмотрена уставами высших учебных заведений, руководителям и заместителям руководителей организаций запрещается представлять к защите диссертации в диссертационные советы, созданные на базе указанных организаций.

Руководителям и заместителям руководителей органов государственной власти не разрешается представлять к защите диссертации в диссертационные советы, созданные на базе организаций, находящихся в ведении органа, в котором работает соискатель.

15. В тех случаях, когда тема диссертации охватывает несколько специальностей, не по всем из которых диссертационному совету предоставлено право проведения защиты диссертаций, диссертационный совет проводит разовую защиту. Порядок формирования состава диссертационного совета для проведения разовой защиты устанавливается положением о диссертационном совете.

16. При принятии к защите диссертации на соискание ученой степени доктора наук диссертационный совет не позднее чем за 3 месяца до защиты, а при принятии к защите диссертации на соискание ученой степени кандидата наук – не позднее чем за 1 месяц до защиты представляет в Министерство образования и науки Российской Федерации для размещения на его официальном сайте в сети Интернет текст объявления, в котором указываются фамилия, имя и отчество соискателя, название темы диссертации, шифр специальности и

отрасли науки (в соответствии с номенклатурой специальностей научных работников), наименование и адрес организации, на базе которой создан диссертационный совет, предполагаемая дата защиты (далее – объявление о защите), а также автореферат диссертации.

По диссертациям с пометкой «Для служебного пользования» объявление о защите и автореферат диссертации в Министерство образования и науки Российской Федерации не представляются и в сети Интернет не размещаются.

Текст объявления о защите с указанием даты размещения на официальном сайте Министерства образования и науки Российской Федерации в сети Интернет приобщается к аттестационному делу соискателя.

17. Диссертационный совет принимает диссертацию на соискание ученой степени кандидата наук к защите в течение 2 месяцев и на соискание ученой степени доктора наук – в течение 4 месяцев со дня подачи соискателем всех необходимых документов или предоставляет соискателю в указанные сроки мотивированное заключение об отказе в приеме диссертации к защите.

18. По диссертациям, в том числе в случае представления к защите опубликованной монографии, с разрешения диссертационного совета должен быть напечатан на правах рукописи автореферат объемом до 2 печатных листов для диссертации на соискание ученой степени доктора наук и 1 печатного листа – для диссертации на соискание ученой степени кандидата наук.

По диссертациям на соискание ученой степени доктора наук и кандидата наук в области гуманитарных

наук объем автореферата может составлять 2,5 и 1,5 печатного листа соответственно.

По диссертациям на соискание ученой степени доктора наук в виде научного доклада автореферат не печатается, а научный доклад рассылается как автореферат.

В автореферате излагаются основные идеи и выводы диссертации, показываются вклад автора в проведенное исследование, степень новизны и практическая значимость результатов исследований. Автореферат диссертации печатается типографским способом или на множительных аппаратах.

Автореферат рассылается членам диссертационного совета и заинтересованным организациям не позднее чем за месяц до защиты диссертации.

Перечень организаций, которым авторефераты рассылаются в обязательном порядке, определяется положением о диссертационном совете.

Других адресатов, которым необходимо направить автореферат, определяет диссертационный совет.

19. В библиотеку организации, на базе которой создан диссертационный совет, не позднее чем за 1 месяц до защиты передаются 1 экземпляр диссертации, принятой к защите, и 2 экземпляра автореферата, которые хранятся там на правах рукописи.

20. Диссертационные советы назначают официальных оппонентов по диссертации из числа компетентных в соответствующей отрасли науки ученых, предварительно давших на это свое согласие.

По диссертации на соискание ученой степени доктора наук назначаются 3 официальных оппонента, имеющих ученую степень доктора наук, при этом

только один из них может быть членом диссертационного совета, принявшего диссертацию к защите.

По диссертации на соискание ученой степени кандидата наук назначаются 2 официальных оппонента, из которых один должен быть доктором наук, а другой – доктором наук или кандидатом наук.

21. Официальными оппонентами не могут быть Министр образования и науки Российской Федерации, работники Министерства образования и науки Российской Федерации, обеспечивающие деятельность Комиссии, члены Комиссии, руководители экспертных советов Комиссии, председатель, заместитель председателя и ученый секретарь диссертационного совета, принявшего диссертацию к защите, научные руководители соискателя, соавторы соискателя по опубликованным работам по теме диссертации, а также ректоры и проректоры вузов, президенты, если такая должность предусмотрена уставами, ученые секретари высших учебных заведений, руководители организаций, их заместители, ученые секретари, сотрудники кафедр, лабораторий, секторов, отделов, где выполнялась диссертация или работают соискатель, его научный руководитель или научный консультант, а также где ведутся научно-исследовательские работы, по которым соискатель является заказчиком или исполнителем (соисполнителем). Официальные оппоненты, как правило, должны являться работниками разных организаций.

22. Официальный оппонент на основе изучения диссертации и опубликованных работ по теме диссертации представляет в диссертационный совет пись-

менный отзыв, в котором оцениваются актуальность избранной темы, степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, их достоверность и новизна, а также дается заключение о соответствии диссертации критериям, установленным настоящим Положением.

Отзыв подписывается официальным оппонентом и заверяется печатью организации, работником которой он является.

Копии отзывов официальных оппонентов вручаются соискателю не позднее чем за 10 дней до защиты диссертации.

Диссертационный совет вправе вернуть официальному оппоненту для переработки отзыв, не соответствующий указанным требованиям, или заменить официального оппонента, если он не выполняет установленные требования. В этих случаях дата защиты диссертации переносится с учетом требований, установленных настоящим пунктом.

23. Диссертационные советы назначают по диссертациям ведущие (оппонирующие) организации, известные своими достижениями в соответствующей отрасли науки.

В отзыве ведущей организации отражается значимость полученных автором диссертации результатов. В отзыве о работах, имеющих прикладной характер, должны также содержаться конкретные рекомендации по использованию результатов и выводов диссертации.

Отзыв ведущей организации утверждается ее руководителем или заместителем руководителя и заверяется печатью организации.

Копия отзыва ведущей организации вручается соискателю не позднее чем за 10 дней до защиты диссертации.

Диссертационный совет вправе вернуть ведущей организации отзыв, не соответствующий указанным требованиям, или заменить ведущую организацию, если она не выполняет установленные требования. В этих случаях дата защиты диссертации переносится с учетом требований, установленных настоящим пунктом.

24. По желанию соискателя диссертационный совет назначает защиту диссертации и при наличии отрицательных отзывов и заключений.

25. Заседание диссертационного совета считается правомочным, если в его работе принимают участие не менее двух третей членов совета.

При защите диссертации на соискание ученой степени доктора наук необходимо участие в заседании не менее 5 докторов наук по каждой специальности защищаемой диссертации, а при защите диссертации на соискание ученой степени кандидата наук – не менее 3 докторов наук по каждой специальности защищаемой диссертации.

Решение диссертационного совета по вопросу присуждения ученой степени доктора или кандидата наук считается положительным, если за него проголосовали не менее двух третей членов совета, участвовавших в заседании.

26. Публичная защита диссертации должна носить характер научной дискуссии и проходить в обстановке требовательности, принципиальности и соблюдения научной этики, при этом анализу должны подвер-

гаться достоверность и обоснованность всех выводов и рекомендаций научного и практического характера, содержащихся в диссертации.

Официальные оппоненты обязаны присутствовать на защите диссертации. Диссертационный совет может принять решение о проведении защиты диссертации в отсутствие по уважительной причине (состояние здоровья, отпуск, командировка и другие причины, признанные диссертационным советом уважительными) одного из официальных оппонентов, давшего на диссертацию положительный отзыв. В этом случае на заседании диссертационного совета полностью оглашается отзыв отсутствующего оппонента.

27. После окончания защиты диссертации диссертационный совет проводит тайное голосование по присуждению ученой степени.

Для проведения тайного голосования избирается открытым голосованием простым большинством голосов членов диссертационного совета, участвующих в заседании, счетная комиссия в количестве не менее 3 членов совета.

Порядок проведения заседания диссертационного совета при защите диссертации, включая тайное голосование и работу счетной комиссии, устанавливается положением о диссертационном совете.

28. При положительном результате голосования по присуждению ученой степени диссертационный совет принимает открытым голосованием заключение по диссертации, в котором отражаются наиболее существенные научные результаты, полученные лично соискателем, оценка их достоверности и новизны, их

значение для теории и практики, рекомендации об использовании результатов диссертационного исследования, а также указывается, в соответствии с какими требованиями пункта 7 настоящего Положения оценивалась диссертация.

Заключение подписывается председателем и ученым секретарем диссертационного совета, заверяется печатью организации, на базе которой создан диссертационный совет.

Копия заключения выдается соискателю по его просьбе в течение 1 месяца.

29. При положительном решении по результатам защиты диссертационный совет в течение 30 дней со дня защиты направляет в Министерство образования и науки Российской Федерации первый экземпляр аттестационного дела соискателя (с аттестационным делом по защите диссертации на соискание ученой степени доктора наук дополнительно направляется первый экземпляр диссертации). Второй экземпляр аттестационного дела хранится в диссертационном совете в течение 10 лет.

Оформление аттестационных дел соискателей производится в порядке, устанавливаемом Министерством образования и науки Российской Федерации.

30. Порядок возврата документов соискателю при отрицательном результате защиты диссертации и перечень документов, направляемых в Министерство образования и науки Российской Федерации, определяются положением о диссертационном совете.

Диссертация, по результатам защиты которой диссертационный совет вынес отрицательное решение, может быть представлена к повторной защите в пере-

работанном виде не ранее чем через 1 год после вынесения такого решения.

При повторной защите официальные оппоненты и ведущая организация заменяются.

31. В случае если диссертация на соискание ученой степени кандидата наук, представленная к защите в диссертационный совет, имеющий право рассматривать диссертации на соискание ученой степени доктора наук, по отзывам 2 официальных оппонентов отвечает требованиям, предъявляемым к диссертации на соискание ученой степени доктора наук, после защиты диссертации на соискание ученой степени кандидата наук на этом же заседании совет выносит раздельным тайным голосованием 2 решения – о присуждении соискателю ученой степени кандидата наук и о возбуждении перед Министерством образования и науки Российской Федерации ходатайства о разрешении представить ту же диссертацию к защите на соискание ученой степени доктора наук.

В случае положительного решения Министерства образования и науки Российской Федерации защита диссертации на соискание ученой степени доктора наук проводится в обычном порядке, без повторной рассылки автореферата, но с объявлением о защите в порядке, установленном пунктом 16 настоящего Положения.

32. Диссертации, по результатам защиты которых приняты положительные решения, вместе с одним экземпляром автореферата передаются в установленном порядке для постоянного хранения в Российскую государственную библиотеку. Диссертации по медицинским и фармацевтическим наукам передают-

ся в Центральную научную медицинскую библиотеку Первого Московского государственного медицинского университета имени И.М.Сеченова.

Обязательный экземпляр диссертации передается в установленном порядке также в Центр информационных технологий и систем органов исполнительной власти.

33. Министерство образования и науки Российской Федерации после получения аттестационного дела проверяет его на соответствие требованиям, предъявляемым к оформлению аттестационных дел.

34. Срок принятия Министерством образования и науки Российской Федерации решения о выдаче диплома доктора наук, кандидата наук не может превышать 5 месяцев со дня поступления аттестационного дела в Министерство.

35. Соискатель вправе снять диссертацию с рассмотрения в диссертационном совете – до принятия решения о присуждении ученой степени, в Министерстве образования и науки Российской Федерации – до принятия решения о выдаче диплома кандидата наук, доктора наук, кроме случаев, когда диссертационным советом или Комиссией установлено, что соискателем использован чужой материал без ссылок на автора и источник заимствования.

Решение диссертационного совета или Министерства образования и науки Российской Федерации о снятии диссертации с рассмотрения по письменному заявлению соискателя является окончательным. После снятия диссертации с рассмотрения она может быть представлена к защите как новая работа.

IV. Рассмотрение диссертаций на соискание ученой степени доктора наук и аттестационных дел в Высшей аттестационной комиссии при Министерстве образования и науки Российской Федерации

36. Экспертизу соответствия диссертации на соискание ученой степени доктора наук критериям, установленным настоящим Положением, осуществляет Комиссия. Оплата работ по проведению экспертизы членами экспертных советов Комиссии осуществляется Министерством образования и науки Российской Федерации в пределах средств федерального бюджета, предусмотренных на эти цели, в порядке и размере, которые определяет Правительство Российской Федерации.

В случае если Комиссией принято решение, что заключение диссертационного совета, указанное в пункте 28 настоящего Положения, недостаточно аргументировано, Министерство образования и науки Российской Федерации по рекомендации Комиссии может возвратить его в диссертационный совет для доработки. В этом случае участие соискателя в повторном рассмотрении диссертации на заседании диссертационного совета необязательно.

В случае если Комиссией принято решение, что заключение диссертационного совета подготовлено некачественно, Министерство образования и науки Российской Федерации по рекомендации Комиссии может направить диссертацию на соискание ученой степени доктора наук вместе с аттестационным делом в другой диссертационный совет на дополнительное заключение.

Порядок проведения заседания диссертационного совета при рассмотрении диссертации на соискание

ученой степени доктора наук, направленной на дополнительное заключение, устанавливается положением о диссертационном совете.

На заседании Комиссии (экспертного совета Комиссии) могут присутствовать соискатель, руководитель диссертационного совета, в котором проходила защита диссертации или подготовлено дополнительное заключение, официальные оппоненты и научный руководитель, а также по решению Комиссии (экспертного совета Комиссии) – ведущие специалисты в соответствующей отрасли знания.

На заседании диссертационного совета по рассмотрению диссертации на соискание ученой степени доктора наук могут присутствовать члены Комиссии (экспертного совета Комиссии).

В случае неявки соискателя без уважительной причины Комиссия (экспертный совет Комиссии) рассматривает диссертацию в его отсутствие.

При расхождении мнений экспертного совета Комиссии и диссертационного совета Комиссия может поручить подготовку рекомендаций для принятия решения членам Комиссии, являющимся специалистами в соответствующей отрасли науки.

Соискатель имеет право ознакомиться с материалами своего аттестационного дела. Копия заключения Комиссии выдается соискателю по его просьбе в течение 1 месяца.

37. Исправление недостатков, выявленных Комиссией или диссертационным советом в диссертации и документах аттестационного дела в процессе их рассмотрения, не допускается.

V. Оформление и выдача дипломов

38. Решение о присуждении ученой степени доктора наук и кандидата наук вступает в силу со дня принятия Министерством образования и науки Российской Федерации решения о выдаче диплома.

39. Лицам, утратившим диплом доктора наук или кандидата наук, могут быть выданы их дубликаты с новыми порядковыми номерами.

40. Порядок оформления и выдачи дипломов и дубликатов, а также замены дипломов устанавливается Министерством образования и науки Российской Федерации.

VI. Лишение (восстановление) ученых степеней

41. Лица, которым ученые степени присуждены необоснованно и (или) с нарушением процедур рассмотрения и принятия решения о присуждении ученой степени, могут быть лишены этих степеней по решению диссертационных советов, на заседании которых состоялась защита диссертаций, или по решению Министерства образования и науки Российской Федерации.

Ученые степени лицам, которые были их лишены, могут быть при наличии для этого достаточных оснований восстановлены диссертационными советами, решением которых эти лица были лишены ученых степеней, или Министерством образования и науки Российской Федерации.

При прекращении деятельности указанных диссертационных советов вопрос о лишении (восстановлении) ученой степени рассматривается другими дис-

сертационными советами по поручению Министерства образования и науки Российской Федерации.

Заседание диссертационного совета, на котором рассматривается вопрос о лишении (восстановлении) ученой степени, считается правомочным, если в его работе принимают участие не менее двух третей его членов. Решение диссертационного совета о лишении (восстановлении) ученой степени считается принятым, если за него в результате тайного голосования проголосовали не менее двух третей членов совета, участвующих в заседании.

42. Вопросы об обоснованности принятия диссертационным советом решения о присуждении ученой степени, состоявшегося более 3 лет назад, не рассматриваются.

43. Порядок рассмотрения вопроса о лишении (восстановлении) ученых степеней устанавливается Министерством образования и науки Российской Федерации.

VII. Рассмотрение апелляций

44. На решение диссертационного совета по вопросам присуждения, лишения (восстановления) ученых степеней организация, соискатель или другое лицо могут подать апелляцию в диссертационный совет по месту защиты диссертации и в Министерство образования и науки Российской Федерации.

Апелляция подается по вопросам обоснованности принятия диссертационным советом решения о присуждении, лишении (восстановлении) ученых степеней, а также по вопросам нарушения порядка защиты диссертации, тайного голосования или работы счетной комиссии.

Апелляция по вопросам обоснованности принятия диссертационным советом решения о присуждении, лишении (восстановлении) ученых степеней может быть подана в течение 3 лет со дня вынесения решения диссертационным советом.

Апелляция по вопросам нарушения порядка защиты диссертации, тайного голосования или работы счетной комиссии может быть подана в течение 2 месяцев со дня вынесения решения диссертационным советом.

Заключение диссертационного совета и другие материалы по рассмотрению апелляции в течение 10 дней со дня заседания диссертационного совета направляются в Министерство образования и науки Российской Федерации.

45. Решение по апелляции, поданной на решение диссертационного совета по вопросам присуждения, лишения (восстановления) ученой степени, принимает Министерство образования и науки Российской Федерации с учетом результатов рассмотрения апелляции диссертационным советом и заключения Комиссии.

46. Процедура рассмотрения апелляций в диссертационных советах и Министерстве образования и науки Российской Федерации устанавливается указанным Министерством.

47. Решения о выдаче дипломов, об отказе в выдаче дипломов, о присуждении, лишении (восстановлении) ученых степеней могут быть обжалованы в судебном порядке.».

ПЛАН-ПРОСПЕКТ ИСТОРИИ РОССИЙСКОЙ АДВОКАТУРЫ (в томах)

Продолжается работа по подготовке книги по истории российской адвокатуры.

С учётом возникших замечаний предлагается объединение разделов, обозначенных в опубликованном ранее плане-проспекте (Вестник ФПА РФ № 1 за 2004 г. и ж. Адвокат № 1 за 2004 г.) в отдельные тома приемлемого объёма – 400-500 страниц.

Данный вариант плана-проспекта книги Истории адвокатуры упорядочивает её структуру, расширяет аннотацию отдельных разделов книги, облегчает организацию работы и расчёты по финансированию плана-проспекта.

Предполагается дальнейшее совершенствование плана-проспекта Истории адвокатуры в ходе работы по подготовке рукописи.

ТОМ 1.

1. Развитие законодательства об адвокатуре России

Организация судопроизводства в России и профессионального представительства. Первые упоминания в правовых актах представителей сторон, адвокатов, адвокатуры. История законодательства об адвокатуре – реформы 1864, 1917-1922 гг., Положения и законы об адвокатуре СССР и РСФСР 1922, 1939, 1962,

1979, 1980, 2002 гг. Увязать с развитием конституционного, судоустройственного и процессуального законодательства.

2. Закон об адвокатской деятельности и адвокатуре в России 2002 г.

Общая характеристика закона. Его значение для развития принципов организации и деятельности адвокатуры, совершенствования условий кадрового обеспечения, корпоративности, самоуправления. Объединения адвокатов России, основанные на обязательном членстве адвокатов субъекта Федерации (адвокатская палата субъекта Федерации) и на обязательном членстве адвокатских палат субъектов Федерации (Федеральная палата). Гарантии независимости адвокатуры и адвоката в свете Закона 2002 г. Внесение изменений в ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» (декабрь 2004 г.).

Первый Всероссийский съезд адвокатов (31 января 2003 г.) и его решения. Второй Всероссийский съезд адвокатов (8–9 апреля 2005 г.).

ТОМ 2.

1. Принципы организации и деятельности адвокатуры

Адвокатура при окружных судах, региональные и межрегиональные адвокатские формирования, «параллельные» коллегии, лицензиаты.

Формы адвокатских образований – кабинеты, юридические консультации, бюро, коллегии.

Добровольность объединения, корпоративное са-

моуправление, независимость, законность деятельности, соблюдение нравственных начал профессии. Адвокатура для бедных.

2. Виды юридической помощи, осуществляемой адвокатами.

Разъяснение законодательства, составление деловых бумаг. Общегражданское и судебное представительство. Юридическое обслуживание организаций и предприятий частного и государственного секторов экономики. (В историческом аспекте с использованием статистики и обобщений). Выявление тенденций.

ТОМ 3.

1. Взаимодействие адвокатуры с органами государственной власти

Адвокатура и судебная власть. Адвокатура и исполнительная власть (МЮ и его управления, Советы и исполкомы, администрация регионов). Адвокатура и законодательная власть. Аспекты взаимоотношений: обеспечение условий судебной защиты прав и свобод граждан (ст. 46, 48 Конституции РФ), распределение полномочий по управлению адвокатурой, правовое обеспечение ее деятельности, социальные гарантии профессии.

Независимость адвокатуры и адвоката.

2. Адвокатура России как институт гражданского общества

Проблемы общественной самоорганизации и самоуправления. Приоритет фундаментальных прав и сво-

бод человека и гражданина как единицы гражданского общества. Способы и средства защиты общества от диктата государственной власти. Неправительственные правозащитные организации и место адвокатуры в их системе. Тенденция развития адвокатуры на пути строительства правового государства – повышение ее роли, авторитета и возможностей, как в защите личности, так и в утверждении общественных институтов.

3. Общественные объединения адвокатов

Международный союз (содружество) адвокатов, Федеральный Союз Адвокатов России. Региональные ассоциации адвокатов. Их назначение. Размежевание их функций с органами корпоративного самоуправления адвокатуры – палатами субъектов Федерации и Федеральной палатой адвокатов РФ. Перспективы развития общественных объединений адвокатов.

ТОМ 4.

Адвокатура России на международной арене

Зарубежные связи Федеральной палаты адвокатов РФ, Международного Союза (Содружества) адвокатов, Гильдии российских адвокатов, Федерального Союза адвокатов, Гильдии российских адвокатов и других корпоративных адвокатских объединений. Их уставные задачи и их реальное обеспечение. Иные формы и способы международных связей адвокатов России.

При рассмотрении международных связей Адвокатуры России целесообразно выделить вопросы:

А. Эпизодические контакты с зарубежными адвокатскими объединениями.

Б. Наличие и сущность договорных отношений с зарубежными адвокатскими объединениями.

В плане обмена опытом:

А. Вопросы организации адвокатуры различных государств.

Б. Особенности и характер государственного руководства и иных способов вмешательства властей в деятельность адвокатских корпораций и адвокатов. Проблемы гарантий независимости адвокатуры.

В. Социальные гарантии адвокатской профессии.

Г. Вопросы подготовки и переподготовки кадров адвокатуры. Развитие научных исследований адвокатской деятельности. Способы научного и информационного обеспечения адвокатов.

Д. Гонорарная практика. Адвокат для неимущих.

Е. Проблемы корпоративной защиты адвокатов.

Ж. Характеристика корпоративной этики (наличие Сводов этических норм, их особенности, порядок контроля поведения адвокатов и пр.).

З. Ответственность адвоката (дисциплинарная, имущественная и др.).

И. Страхование профессионального риска.

ТОМ 5.

Очерки истории отдельных коллегий (палат) адвокатов

Их содержание и структура определяется авторами-составителями и согласовывается с Советом соответ-

ствующей палаты. В очерке желательно отразить историю становления региональной коллегии, особенности её организации и деятельности в различные периоды с учётом социально-политической ситуации в стране и изменения законодательства. Целесообразно показать роль отдельных адвокатов, оказавших наиболее заметное влияние на формирование коллегии (палаты), утверждение нравственных принципов адвокатской деятельности.

(Оповещаются руководители всех палат адвокатов субъектов Федерации. Объем и сроки согласовываются с планами редколлегии Истории российской адвокатуры. Отбор для включения в книгу осуществляется Комиссией по подготовке Истории российской адвокатуры).

ТОМ 6.

1. Речи видных адвокатов по делам особой общественной значимости

Количество речей для опубликования будет ограничено строгим отбором.

Отбор речей должен быть подчинен таким требованиям, как общественно-политическое значение дела, принципиальные вопросы права и правовой идеологии, особенности тактики защиты, ораторское искусство. Наиболее яркими в этом отношении могут быть дела об экономических преступлениях в разные периоды советской истории. Нельзя не вспомнить дела о краже колосков голодными крестьянами, дела о мелких хищениях, расценивавшихся как посягательство

на экономические основы социализма, дела о подпольных цехах и т.п.

Адвокаты не могут не помнить случаи сомнительных оснований применения высшей меры наказания. Позором советского правосудия останутся многие дела о «врагах народа», случаи предания обратной силы драконовским законам, чего не знали правовые системы со времен Древнего Рима (дело Рокотова и Файбишенко на нашей памяти). Для современности – попрание прав человека и прав тех, кто к этому лозунгу относится всерьёз.

Суды присяжных возрождают интерес к ораторскому искусству, к методике и тактике защиты.

Не следует упускать и проблемы защиты жертв преступлений, и сложностей участия в иных видах судопроизводства – в гражданском, арбитражном, конституционном судах, в Европейском Суде по правам человека.

**2. Персоналии для нашей книги
это краткие очерки о видных адвокатах России
(в пределах двух–трех страниц с фотографией).**

Это должны быть, прежде всего, выдающиеся правозащитники, снискавшие общественное признание, яркие ораторы и общественные деятели, внесшие и вносящие вклад в утверждение профессионализма и корпоративной нравственности. Это и организаторы адвокатуры, и адвокаты – ученые, развивавшие и развивающие науку об адвокатуре, о принципах её правового регулирования, принципах профессионального представительства и судебной защиты.

Представленные материалы пройдут обсуждение в Комиссии по подготовке Истории российской адвокатуры, а в необходимых случаях могут быть вынесены на обсуждение в наших печатных изданиях.

ТОМ 7.

1. Развитие нравственных начал профессии

Профессиональная этика в системе норм социального регулирования. Основы профессиональной этики адвокатуры. Соотношение адвокатской и судебной этики. Нравственные принципы адвокатской профессии. Наиболее значимые труды отечественных и зарубежных авторов по вопросам профессиональной этики адвокатов.

Кодекс профессиональной этики российской адвокатуры.

2. Приложения

С помощью статистических таблиц и их анализа показать в динамике объем работы адвокатов по различным направлениям. Раскрыть кадровый состав адвокатуры в целом и по субъектам федерации, а также по иным, отражаемым в статистике показателям.

Возможны приложения законодательных и иных нормативных актов, касающихся организации и деятельности коллегий и адвокатских палат.

Научное издание

МИРЗОЕВ Гасан Борисович
БОЙКОВ Александр Дмитриевич
ВЛАСОВ Анатолий Александрович

**О ЮРИДИЧЕСКОЙ НАУКЕ
И НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЯХ
ПРОБЛЕМ АДВОКАТУРЫ
И АДВОКАТСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

Научно-методическое пособие

Негосударственное образовательное учреждение
«Российская Академия адвокатуры и нотариата»

105120, г. Москва,
Малый Полуярославский пер., д. 3/5, стр. 1

РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ АДВОКАТУРЫ И НОТАРИАТА

Более 15 лет успеха в высшем образовании

Академия – лауреат Золотой медали им. Ф.Н.Плевако

Решение о создании Российской Академии адвокатуры было принято Исполкомом Гильдии российских адвокатов при поддержке Министерства юстиции РФ в 1995 году. С 1997 года Академия готовит дипломированных специалистов в области юриспруденции.

В 2004 году Академия была удостоена высшей награды адвокатского сообщества России – Золотой медали им. Ф.Н. Плевако за значительный вклад в дело подготовки квалифицированных кадров для адвокатуры РФ, за активное участие в разработке и принятии Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ». В 2007 году Академия признана победителем открытого конкурса социально значимых проектов с получением гранта Президента РФ за реализацию совместного проекта «Имею право».

В апреле 2008 года в состав учредителей Академии вошла Московская городская нотариальная палата. Это способствовало принятию при поддержке Министерства юстиции РФ решения о переименовании Академии адвокатуры в Российскую академию адвокатуры и нотариата (РААН).

Сегодня Российская академия адвокатуры и нотариата является единственным профильным высшим учебным заведением Российской Федерации со специализацией «адвокатура» и «нотариат».

В 2011 году Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки Министерства образования и науки РФ выдала РААН бессрочную Лицензию на право ведения образовательной деятельности: серия 90Л01 № 0000001 от 31 мая 2012 года с повышением статуса с института на академию и Свидетельство о государственной аккредитации: серия 90А01 № 0000040 от 21 июня 2012 года на право выдачи государственного диплома.

С апреля 2010 года Академия является аккредитованным членом Ассоциации юридического образования России, а 20 июня 2012 года Академия успешно прошла общественную аккредитацию Ассоциации юристов России.

РУКОВОДСТВО АКАДЕМИИ

Президент

БАБАЕВ Михаил Матвеевич

Доктор юридических наук, профессор. Заслуженный деятель науки РФ. Лауреат премии МВД СССР, лауреат высшей юридической премии «Фемида» в номинации «Наука», лауреат Золотой медали им. Ф.Н.Плевако, член Ученого совета, действительный член (академик) РААН, главный научный сотрудник ВНИИ МВД РФ, награжден орденами Почета и Дружбы народов, Председатель редакционного совета журнала «Ученые труды Российской академии и нотариата), член редколлегий криминологических изданий: «Криминологический журнал», «Российский криминологический взгляд», «Сибирский криминологический журнал».

Ректор, Председатель Ученого Совета

МИРЗОЕВ Гасан Борисович,

Адвокат, доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист РФ, Президент Гильдии российских адвокатов, член Совета при Президенте РФ по вопросам совершенствования правосудия, член Президиума союза писателей РФ, действительный член (академик) РААН и РАЕН, председатель Диссертационного совета, заведующий кафедрой адвокатуры и правоохранительной деятельности РААН, председатель президиума коллегии адвокатов «Московский юридический центр», председатель Общероссийской общественной организации «Юристы за права и достойную жизнь человека», Почетный работник юстиции России, Почетный адвокат России, лауреат Диплома с вручением Бронзового бюста и Золотой медали им. Ф.Н. Плевако, член совета ректоров России, член учебно-методического объединения по юридическому образованию вузов РФ, член Экспертного совета, генерал-майор МВД РФ, депутат Государственной Думы РФ, депутат Парламентского собрания Союза России и Беларуси III созыва (2000–2003 гг.), член Общественной палаты РФ (2006–2008 гг.), главный редактор журналов «Адвокатские вести России» и «Ученые труды РААН», председатель редакционного совета журнала «Российский адвокат», автор более 300 научных работ и публикаций, в т.ч. более 20 монографий и ряда литературных произведений.

**Председатель Президиума
ТОРШИН Александр Порфирьевич,**

Первый заместитель Председателя Совета Федерации Федерального собрания, действительный Государственный советник Российской Федерации 1 класса, член Президиума Ассоциации юристов России, Почетный адвокат России, действительный член (академик) РАН, лауреат Золотой медали им. Ф.Н. Плевако, кандидат юридических наук, доцент.

**Председатель Попечительского совета —
ИСАЕВ Андрей Константинович**

Депутат Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, председатель Комитета Государственной Думы по труду, социальной политике и делам ветеранов, кандидат политических наук, доцент, почетный адвокат России, Почетный доктор Российской Академии адвокатуры и нотариата.

**Вице-президент
Галоганов Алексей Павлович**

Президент Федерального союза адвокатов РФ, вице-президент Федеральной палаты адвокатов РФ, президент Адвокатской палаты Московской области, доктор юридических наук, профессор кафедры адвокатуры и правоохранительной деятельности РАН, член Ученого совета РАН, член-корреспондент РАН, Заслуженный юрист РФ, сопредседатель Комитета по награждению адвокатскими наградами им. Ф.Н. Плевако, Почетный адвокат России, лауреат Диплома с вручением Бронзового бюста Ф.Н. Плевако и Золотой медали им. Ф.Н. Плевако, лауреат высшей юридической премии «Фемида» в номинации «Адвокатура».

**Вице-президент
Корсик Константин Анатольевич**

Президент Московской городской нотариальной палаты, доктор юридических наук, член Ученого совета, доцент, профессор кафедры нотариата РАН, председатель правления фонда «Институт развития нотариата», лауреат высшей юридической премии «Фемида» в номинации «Нотариат», член Правления ассоциации юристов России.

Общее руководство Академией осуществляет Ученый совет, возглавляемый ректором РААН, профессором Г.Б.Мирзоевым

Профессорско-преподавательский состав представляют высококвалифицированные педагоги и ученые Академии, а также практикующие адвокаты, нотариусы, судьи, прокуроры, работники правоохранительных органов.

**Проректор по научной работе
Власов Анатолий Александрович,**

действительный член (академик) РААН, почетный адвокат России, доктор юридических наук, профессор

**Проректор
Володина Светлана Игоревна,**

адвокат, вице-президент Федеральной палаты адвокатов РФ, член совета Адвокатской палаты Московской области, руководитель Высших курсов повышения квалификации адвокатов РФ, профессор кафедры адвокатуры и правоохранительной деятельности РААН, почетный адвокат России, лауреат Золотой медали им. Н.Ф. Плевако, действительный член (академик) РААН, кандидат юридических наук.

**Проректор по учебной работе
Крестинский Михаил Владимирович,**

адвокат, член адвокатской палаты г. Москвы, Почетный адвокат России, член Ученого совета, профессор кафедры адвокатуры и правоохранительной деятельности РААН, лауреат Золотой медали им. Н.Ф. Плевако, ответственный секретарь Комитета по награждению адвокатскими наградами им. Ф.Н. Плевако, кандидат юридических наук, доцент;

**Проректор по научной работе
Шагиева Розалина Васильевна,**

заместитель президента Гильдии российских адвокатов, член Ученого совета, заместитель председателя Ученого и Диссертационного советов РААН, доктор юридических наук, профессор.

**Проректор
Черемных Геннадий Григорьевич,**

нотариус г. Москвы, Заслуженный юрист РФ, лауреат Серебря-

ной медали им. Ф.Н. Плевако, член Ученого совета, действительный член (академик) РААН, доктор юридических наук, профессор

Заместитель ректора по кадровой работе
Игонин Владимир Сергеевич,

адвокат, первый вице-президент Гильдии российских адвокатов, член-корреспондент РААН, Государственный Советник юстиции II класса, Почетный работник юстиции РФ, Почетный адвокат России, Заслуженный юрист РФ, лауреат Золотой медали им. Ф.Н. Плевако.

Заместитель ректора по общим вопросам
Мякенький Александр Иванович,

член Ученого совета, заместитель президента Гильдии российских адвокатов, аккредитованный Министерством юстиции РФ эксперт по антикоррупции, член Ассоциации юристов России и Союза журналистов России.

Заместитель ректора по воспитательной работе
Смирягина Римма Пантелеевна,

член Ученого совета РААН, ответственный секретарь Приемной комиссии РААН.

Декан юридического факультета
Беньяминова Зинаида Яковлевна,

член Ученого совета, адвокат, член Адвокатской палаты г. Москвы, член-корреспондент РААН, кандидат юридических наук, доцент.

В Академии функционирует институт действительных членов (академиков) и членов-корреспондентов, в числе которых академик РАН, д.э.н., профессор В.Л. Квинт; полномочный представитель Правительства РФ в Конституционном Суде РФ, Верховном Суде РФ, Высшем Арбитражном суде РФ, д.ю.н., профессор М.Ю. Барщевский; президент Адвокатской палаты г.Москвы, член-корреспондент РААН, к.ю.н., Почетный адвокат России, лауреат Золотой медали им. Ф.Н. Плевако Г.М. Резник; адвокат, писатель, член Союза писателей г.Москвы, член Адвокатской палаты г.Москвы, лауреат Диплома с вручением Бронзового бюста Ф.Н. Плевако и Золотой медали им. Ф.Н. Плевако, д.ю.н., профессор, М.С. Крутер.

АКАДЕМИЯ ГОТОВИТ

Юристов высшей квалификации для работы в адвокатуре, нотариате, судах, правоохранительных органах, юридических службах, органах исполнительной власти, в иных государственных и негосударственных организациях.

Выпускники Академии получают диплом государственного образца о высшем профессиональном юридическом образовании по направлению подготовки «ЮРИСПРУДЕНЦИЯ» с присвоением квалификации «Бакалавр юриспруденции» и «Магистр юриспруденции». Открыт специалитет: «Правоохранительная деятельность» и «Правовое обеспечение национальной безопасности».

Обучение осуществляется в соответствии с Государственными образовательными стандартами по следующим программам:

1. Высшее профессиональное образование:

- *направление подготовки «юриспруденция»*
степень (квалификация) – «бакалавр юриспруденции»
 - очная – 4 года;
 - заочная – 4 года.
- *направление подготовки «Правоохранительная деятельность»*
степень (квалификация) – «специалист»
 - очная – 5 лет;
 - заочная – 5 лет.
- *направление подготовки «Правовое обеспечение национальной безопасности»*
степень (квалификация) – «специалист»
 - очная – 5 лет;
 - заочная – 5 лет.
- *направление подготовки «юриспруденция»*
Степень (квалификация) – «магистр юриспруденции»
 - очная – 2 года;
 - заочная – 2,5 года.

2. Второе высшее образование:

- *направление подготовки «юриспруденция»*
степень (квалификация) – «бакалавр юриспруденции»
 - заочная – 3 года (группа выходного дня).

3. Для имеющих среднее профессиональное образование по юридическим специальностям:

- направление подготовки «юриспруденция»
степень (квалификация) – «бакалавр юриспруденции»
- очная – 3 года;
- заочная – 3 года.

На основании Правил перевода в РААН из других высших учебных заведений академия осуществляет прием на направление «юриспруденция», квалификация «юрист», срок обучения определяет аттестационная комиссия после проведения аттестации.

МАГИСТРАТУРА

Магистерские программы

- «Адвокат в гражданском и арбитражном процессах»
- «Нотариус и нотариальная деятельность»
- «Уголовный процесс, судебная власть, прокуратура и адвокатура»
- «Корпоративный юрист»

Магистерские программы по направлению подготовки «Юриспруденция» предусмотрены как для лиц, имеющих диплом бакалавра, так и для лиц, имеющих диплом специалиста, магистра по любой специальности.

Вступительные испытания устанавливаются в форме собеседования по теории государства и права и предмету специализации по соответствующей кафедре.

ДОВУЗОВСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

Колледж РААН

Со дня образования в Академии функционирует колледж РААН, возглавляемый кандидатом исторических наук С.Н. Драган.

На базе среднего (полного) общего образования:

– специальность «право и организация социального обеспечения»
квалификация – «юрист»

- очная – 1 год 10 месяцев

Вступительные испытания – результаты ЕГЭ по русскому языку и обществознанию,

на базе основного общего образования:

– специальность «право и организация социального обеспечения»
квалификация – «юрист»

- очная – 2 года 10 месяцев

Вступительные испытания – русский язык – диктант (результаты ГИА), история – тестирование.

ПОСЛЕВУЗОВСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

Докторантура. Аспирантура

– специальность 12.00.01 «Теория и история права и государства: история правовых учений о праве и государстве»

– специальность 12.00.11 «Судебная власть, прокурорский надзор, организация правоохранительной деятельности»

- очная – 3 года
- заочная – 4 года
- соискательство – 5 лет

Вступительные экзамены в аспирантуру – философия, иностранный язык, специальность.

Диссертационный совет

В соответствии с приказом Рособрнадзора от 24 сентября 2010 года №2296-592 при Российской академии адвокатуры и нотариата действует совет по защите кандидатских и докторских диссертаций Д 521.037. 01.

Председатель Диссертационного совета – ректор РААН, Заслуженный юрист РФ, доктор юридических наук, профессор Г. Б. Мирзоев.

Заместитель председателя Диссертационного совета – проректор РААН, доктор юридических наук, профессор Р.В. Шагиева.

ДОПОЛНИТЕЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

Высшие курсы повышения квалификации адвокатов РФ

Впервые в Российской Федерации на базе Академии в соответствии с решениями Совета Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации и Российской Академии адвокатуры и нотариата созданы и функционируют Высшие курсы повышения квалификации адвокатов РФ. Общее руководство работой курсов осуществляет про-ректор РААН, к.ю.н. С.И. Володина.

Категории обучающихся: адвокаты, помощники адвокатов, стажеры, молодые специалисты, руководители адвокатских образований, члены квалификационных комиссий, вице-президенты, президенты адвокатских палат.

Слушателям, успешно завершившим обучение на Высших курсах, выдаются удостоверения государственного образца.

Высшие курсы повышения квалификации нотариусов РФ

Категории обучающихся: нотариусы, помощники нотариусов, стажеры, работники и руководители нотариальных контор.

Общее руководство подготовкой специалистов в области нотариата осуществляют вице-президент РААН, президент Московской городской нотариальной палаты К.А. Корсик, член Совета президентов Московской областной нотариальной палаты, заведующий кафедрой нотариата РААН, д.ю.н., доцент В.В. Ралько и проректор РААН, нотариус г.Москвы, д.ю.н., профессор Г.Г. Черемных.

Руководитель Высших курсов повышения квалификации нотариусов РФ – к.ю.н., нотариус г.Москвы Н.Н. Тоцкий.

Центр подготовки переводчиков иностранного языка

в сфере юриспруденции, адвокатуры и нотариата

Основной задачей Центра является обучение юристов по программе дополнительного профессионального образования «Переводчик в сфере профессиональной коммуникации». По окончании изучения программы студентам выдается диплом государственного образца с присвоением квалификации переводчика иностранного языка.

Студенты Академии получают высшее юридическое образование, фундаментальные знания об особенностях адвокатской и нотариальной деятельности, иных отраслях права и законодательства РФ. Раз-

работанные в Академии учебные планы включают целый ряд уникальных юридических курсов:

- «Адвокатура России»;
- «Нотариат России»;
- «Права и обязанности адвоката, гарантии его независимости»;
- «Деятельность адвоката в уголовном, гражданском и арбитражном судопроизводстве и по делам об административных правонарушениях»;
- «Психология профессионального и личностного роста адвоката»;
- «Деятельность адвоката в третейском суде»
- «Основы юридической риторики»;
- «Искусство судебной речи»;
- «Участие адвоката в суде присяжных»;
- «Участие адвоката в Европейском Суде по правам человека»
- «Участие адвоката в процедуре медиации» и др.

Учебную (ознакомительную), производственную (преддипломную) практики студенты Академии проходят в судах, правоохранительных органах, в коллегиях адвокатов и других адвокатских образованиях города Москвы, Московской области и других регионов России. Для этой цели в Академии специально создана Студенческая юридическая клиника, где под руководством опытных адвокатов студенты оказывают гражданам бесплатную юридическую помощь.

Выпускники Академии работают в государственных юридических, муниципальных структурах: коллегиях адвокатов и нотариальных конторах, Министерстве юстиции РФ, Судебном департаменте при Верховном Суде РФ, органах прокуратуры, Арбитражных судах, Счетной палате г. Москвы и др.

В Академии ведутся фундаментальные научные исследования по широкому кругу актуальных проблем в области юриспруденции, связанных с деятельностью российской и зарубежной адвокатуры и нотариата, совершенствованием подготовки специалистов в системе высшего образования и других сферах. Действует Диссертационный совет. Ежеквартально выпускается журнал «Ученые труды Российской Академии адвокатуры и нотариата», который решением Президиума ВАК с апреля 2008 года включён в Перечень рецензируемых научных журналов и изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата и доктора наук (по праву). Академия является

учредителем журнала «Современное право», принимает участие в выпуске журналов «Российский адвокат», «Адвокатские вести России» и «Вестник Гильдии российских адвокатов».

ПРИЕМ В АКАДЕМИЮ

Производится по личному заявлению граждан. При подаче заявления поступающий предъявляет:

- документ, удостоверяющий личность и гражданство;
- оригинал документа государственного образца об образовании;
- 6 фотографий размером 3х4 см на матовой бумаге;
- Свидетельство о сдаче ЕГЭ.

Копия документа об образовании заверяется нотариально или в приемной комиссии Академии при предъявлении подлинника.

ВСТУПИТЕЛЬНЫЕ ИСПЫТАНИЯ

- Для имеющих среднее (полное) общее образование, полученное до 01 января 2009 г., – тестирование по русскому языку, истории, обществознанию;
- Выпускники 2009 года и позднее – по результатам ЕГЭ (русский язык, история, обществознание);
- Для имеющих среднее профессиональное образование (профильное) – собеседование; других направлений – результаты ЕГЭ по русскому языку, истории, обществознанию.

Язык проведения вступительных испытаний – русский.
Обучение платное.

ПРИЕМНАЯ КОМИССИЯ АКАДЕМИИ

Председатель приемной комиссии,
Председатель Ученого совета РААН, ректор –
Г.Б. Мирзоев;

Заместитель председателя приемной комиссии,
заместитель ректора –
А.И. Мякенький.

Ответственный секретарь ПК –
заместитель ректора
Р.П. Смирягина

Главный бухгалтер –
М.Б. Багдасарьян

ежедневно с 10:00 до 18:00 (кроме субботы и воскресенья)
тел.: (495) 917-24-78
Тел. (495) 916-12-48
Тел. (495) 917-22-30 (колледж РААН)
Тел.: (495) 917-38-87
Факс: (495) 916-30-67

e-mail: info@raa.ru, pkraan@raa.ru
<http://www.raa.ru>

Руководитель секретариата РААН –
Е.В. Мусатова

АДРЕС:

105120, г.Москва, Малый Полуярославский пер., д.3/5, стр.1,
Центральный дом адвоката.

ПРОЕЗД:

Станции метро «Курская» и «Чкаловская»
(выход в сторону Верхней Сыромятнической улицы),
7 минут пешком.



Подписано в печать 01.11.2012 г.

Формат 60x90/16

7,5 п.л.

Отпечатано в ОАО «Издательский дом «Граница».

Телефон: +7-495-941-26-66.

ISBN 978-5-93858-074-9



9 785938 580749