Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Мирзоев Гасан Борисович
Должность: Ректор
Дата подписания: 18.07.2022 13:14:26
Уникальный программный ключ:
528cc8ed3bff6bb754c351571d129812eb14916b60d1af676d4c7e7885d7c2c2

Негосударственное образовательное учреждение
организация высшего образования
«Российская академия адвокатуры и нотариата»
Кафедра теории и истории права и государства

УТВЕРЖДЕНО
Ученым советом РААН
(протокол от «27» августа 2019 г. № 5)

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
по дисциплине

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ТЕОРИИ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА

Направление подготовки (специальность):
40.03.01 Юриспруденция

Направленность образовательной программы:
Правозащитная деятельность

Уровень (Квалификация (степень) выпускника):
Бакалавр

2019

Ответственный за выпуск: Р.В. Шагиева, д.ю.н., профессор, заведующий кафедрой теории и истории права и государства РААН

ФОС одобрен на заседании кафедры теории и истории права и государства РААН (протокол от «22» августа 2019 г. № 1)

ФОС рекомендован выпускающей кафедрой адвокатуры (протокол от «26» августа 2019 г. № 1)

СОГЛАСОВАНО:
Начальник учебно-методического отдела _____ Ю.Н.Богданова

© Российская академия адвокатуры и нотариата, 2019

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Код компетенции	Результаты освоения	Этап формирования	Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине
ОПК-6	способностью повышать уровень своей профессиональной компетентности	5	**Знать** понятие и юридическое содержание чести и достоинства личности, правила соблюдения и способы защиты прав и свобод человека и гражданина. **Уметь** проявлять уважение к чести и достоинству личности, соблюдать и защищать права и свободы человека и гражданина. **Владеть** навыками и приемами защиты прав и свобод человека и гражданина
ПК-2	способен осуществлять профессиональную деятельность на основе развитого правосознания, правового мышления и правовой культуры	13	**Знать** природу и сущность государства и права; основные закономерности возникновения, функционирования и развития государства и права, исторические типы и формы государства и права, их сущность и функции; роль государства и права в общественной жизни, в политической и правовой системе общества. **Уметь** оперировать юридическими понятиями и категориями; принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с законом. **Владеть** юридической терминологией; навыками: анализа различных правовых явлений, юридических фактов, правовых норм и правовых отношений, являющихся объектами профессиональной деятельности; анализа правоприменительной и правоохранительной практики.

2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования

Код компетенции	Уровень формирования компетенции	Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине
ОПК-6	Продвинутый (отлично) полно раскрыто содержание материала; материал изложен грамотно, в определенной логической	Знать роль и значение профессии юриста в современном обществе. Иметь собственное представление о

	последовательности; продемонстрировано системное и глубокое знание программного материала; точно используется терминология; показано умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации; ответ прозвучал самостоятельно, без наводящих вопросов; продемонстрирована способность творчески применять знание теории к решению профессиональных задач; продемонстрировано знание современной учебной и научной литературы; допущены одна – две неточности при освещении второстепенных вопросов, которые исправляются по замечанию	будущей профессиональной деятельности. Уметь верно и в полном объеме оценивать и повышать профессиональный уровень компетентности юриста для решения актуальных задач в современном обществе Владеть верно и в полном объеме применением методов повышения мотивации и самомотивации в профессиональной деятельности юриста в современном обществе
	Базовый (хорошо) вопросы излагаются систематизированно и последовательно; продемонстрировано умение анализировать материал, однако не все выводы носят аргументированный и доказательный характер; продемонстрировано усвоение основной литературы; допущены один – два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные по замечанию преподавателя; допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов, которые легко исправляются по замечанию преподавателя	Ориентироваться в социальном назначении профессии юриста в современном обществе. Иметь собственное представление о будущей профессиональной деятельности. Уметь с незначительными замечаниями оценивать и повышать профессиональный уровень компетентности юриста для решения актуальных задач в современном обществе. Владеть с незначительными замечаниями применением методов повышения мотивации и самомотивации в профессиональной деятельности юриста в современном обществе.
	Пороговый (удовлетворительно) неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения материала; усвоены основные категории по рассматриваемому и дополнительным вопросам; имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, исправленные после нескольких наводящих вопросов; при неполном знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность компетенций, умений и навыков, студент не может применить теорию в новой ситуации; продемонстрировано усвоение основной	С трудностями определять место профессии юриста. Затрудняется озвучить собственное представление о профессиональной деятельности. Уметь с ошибками оценивать и повышать профессиональный уровень компетентности юриста для решения актуальных задач в современном обществе. Владеть с ошибками применением необходимых методов повышения мотивации и самомотивации в профессиональной деятельности юриста в современном обществе.

	литературы	
ПК-2	Продвинутый (отлично) полно раскрыто содержание материала; материал изложен грамотно, в определенной логической последовательности; продемонстрировано системное и глубокое знание программного материала; точно используется терминология; показано умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации; ответ прозвучал самостоятельно, без наводящих вопросов; продемонстрирована способность творчески применять знание теории к решению профессиональных задач; продемонстрировано знание современной учебной и научной литературы; допущены одна – две неточности при освещении второстепенных вопросов, которые исправляются по замечанию	Знать уверенно и четко основные принципы и содержание теории государства и права, ее фундаментальные положения, базовые понятия, категории; политику государства по правовой защите соответствующих общественных отношений; различные взгляды и точки зрения, имеющиеся в науке теории государства и права. Уметь свободно оперировать обобщающими категориями и определениями теории государства и права; применять полученные знания, теоретические положения к конкретным жизненным ситуациям, имеющим правовое значение; дискутировать, грамотно и логично выражать свои мысли, аргументировать выводы, обосновывать свои аргументы и, в конечном счете, правильно толковать закон; использовать полученные знания для понимания закономерностей развития правовой науки. Владеть уверенно навыками работы с научной правовой литературой; правового анализа и сопоставления юридических фактов; изучения и анализа правовых доктрин.
	Базовый (хорошо) вопросы излагаются систематизировано и последовательно; продемонстрировано умение анализировать материал, однако не все выводы носят аргументированный и доказательный характер; продемонстрировано усвоение основной литературы; допущены один – два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные по замечанию преподавателя; допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов, которые легко исправляются по замечанию преподавателя	Ориентируется в основных принципах и содержании теории государства и права, ее фундаментальных положениях, базовых понятиях, категориях; в политике государства по правовой защите соответствующих общественных отношений; в различных взглядах и точках зрения, имеющихся в науке теории государства и права. Уметь с незначительными замечаниями оперировать обобщающими категориями и определениями теории государства и права; применять полученные знания, теоретические положения к конкретным жизненным ситуациям, имеющим правовое значение; дискутировать, грамотно и логично выражать свои мысли, аргументировать выводы,

		обосновывать свои аргументы и, в конечном счете, правильно толковать закон; использовать полученные знания для понимания закономерностей развития правовой науки. Владеть с незначительными замечаниями применением навыков работы с научной правовой литературой; правового анализа и сопоставления юридических фактов; изучения и анализа правовых доктрин.
	Пороговый (удовлетворительно) неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения материала; усвоены основные категории по рассматриваемому и дополнительным вопросам; имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, исправленные после нескольких наводящих вопросов; при неполном знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность компетенций, умений и навыков, студент не может применить теорию в новой ситуации; продемонстрировано усвоение основной литературы	С трудностями называть основные принципы и содержание теории государства и права, ее фундаментальные положения, базовые понятия, категории; политику государства по правовой защите соответствующих общественных отношений; различные взгляды и точки зрения, имеющиеся в науке теории государства и права. Уметь с ошибками, или с помощью преподавателя оперировать обобщающими категориями и определениями теории государства и права; применять полученные знания, теоретические положения к конкретным жизненным ситуациям, имеющим правовое значение; дискутировать, грамотно и логично выражать свои мысли, аргументировать выводы, обосновывать свои аргументы и, в конечном счете, правильно толковать закон; использовать полученные знания для понимания закономерностей развития правовой науки. Владеть с ошибками или с помощью преподавателя применением навыков работы с научной правовой литературой; правового анализа и сопоставления юридических фактов; изучения и анализа правовых доктрин.

Процедура оценки

Процедура оценивания знаний, умений и навыков в ходе промежуточной аттестации является основной. Оценка выставляется на основе шкалы оценивания и установленных критериев. Основные уровни освоения компетенций коррелируют с соответствующими этапами контроля успеваемости

студентов в рамках полного изучения дисциплины. Овладевшему показателями компетенции «знать», «уметь» и «владеть» присваивается продвинутый уровень. Овладевшему показателями компетенции «знать» и «уметь» присваивается базовый уровень. Овладевшему показателями компетенции «знать» – пороговый уровень. Следовательно, «зачтено» соответствует критериям продвинутого, базового и порогового уровней.

Не овладевшему ни одним из показателей компетенции уровень не присваивается и соответствует оценке «неудовлетворительно» («незачтено»). Выставление оценок завершает основной этап оценивания уровня компетенций в рамках промежуточной аттестации.

Контролируемые разделы (темы) дисциплины	Код компетенции	Виды оценочных средств используемых для оценки компетенций по дисциплине				
		вопросы и задания для зачета (экзамена)	тестирование (контрольная работа, реферат)	практическое занятие		
				дискуссионные процедуры	разбор конкретной ситуации	деловая игра
Тема 1. Проблемы сущности, типологии и формы государства	ОПК-6, ПК-2					
	знать	+		+		
	уметь	+		+		
	владеть	+		+		
Тема 2. Правовое социальное государство и гражданское общество. Проблемы формирования правового государства в России	ОПК-6, ПК-2					
	знать	+		+		
	уметь	+		+		
	владеть	+		+		
Тема 3. Методологические проблемы теоретико-правовой науки	ОПК-6, ПК-2					
	знать	+				
	уметь	+				
	владеть	+				
Тема 4. Сущность права. Проблемы правопонимания	ОПК-6, ПК-2					
	знать	+				
	уметь	+				
	владеть	+				
Тема 5. Актуальные проблемы взаимоотношения системы права и системы законодательства	ОПК-6, ПК-2					
	знать	+				
	уметь	+				
	владеть	+				
Тема 6. Правоотношение как основная конструкция и феномен правовой эмпирии. Современные подходы	ОПК-6, ПК-2					
	знать	+				
	уметь	+				
	владеть	+				
Тема 7. Проблемы правовой аксиологии, теории правосознания и правовой культуры	ОПК-6, ПК-2					
	знать	+				
	уметь	+				
	владеть	+				
Тема 8. Теоретические	ОПК-6, ПК-2					

вопросы реализации права и правоприменения	знать	+				
	уметь	+				
	владеть	+				
Тема 9. Юридические конфликты и способы их разрешения	ОПК-6, ПК-2					
	знать	+				
	уметь	+				
	владеть	+				
Тема 10. Теоретические проблемы правового регулирования	ОПК-6, ПК-2					
	знать	+				
	уметь	+				
	владеть	+				
Тема 11. Актуальные проблемы юридической герменевтики	ОПК-6, ПК-2					
	знать	+				
	уметь	+				
	владеть	+				
Тема 12. Актуальные проблемы правонарушения и юридической ответственности	ОПК-6, ПК-2					
	знать	+				
	уметь	+				
	владеть	+				
Тема 13. Правовые системы: проблемы понимания. Характеристика отдельных видов правовых систем	ОПК-6, ПК-2					
	знать	+				
	уметь	+				
	владеть	+				

3. Типовые контрольные задания и иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующие этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Тема 1. Проблемы сущности, типологии и формы государства

Оценочное средство: дискуссия

1. Многообразие подходов к определению сущности государства.
2. Проблемы типологии государств. Переходные государства.

Оценочное средство: круглый стол

3. Специфика формы современного Российского государства, перспективы её развития.
4. Проблемы и тенденции становления и функционирования Российского государства.

Тема 2. Правовое социальное государство и гражданское общество. Проблемы формирования правового государства в России.

Оценочное средство: дискуссия

1. Генезис идеи правового государства
2. Современные подходы к определению правового государства.

Оценочное средство: круглый стол

3. Гражданское общество как неотъемлемый атрибут правового государства.
4. Признаки правового государства.
5. Признаки социального государства.
6. Проблемы становления социального и правового государства.

Тема 3. Методологические проблемы теоретико-правовой науки

Оценочное средство: дискуссия

Методология – как наиболее актуальная и сложная проблема юридической науки: научное исследование.

Оценочное средство: круглый стол

1. Юриспруденция: вехи, направления и концепции развития.
2. Фундаментальная и догматическая юриспруденция: современные проблемы взаимодействия
3. Развитие юридического познания: преемственность и новизна.
4. Многообразие подходов к изучению права как методологический принцип научного правоведения.
5. Методы юридической науки и практика.

Тема 4. Сущность права. Проблемы правопонимания

Оценочное средство: дискуссия

Плюрализм типов правопонимания: история и современность.

Оценочное средство: круглый стол

1. Интрегративный подход к праву
2. Социологический подход к праву.
3. Позитивистский подход к праву.
4. Либертарный подход к праву.
5. Правовое государство и его современное правопонимание.

Тема 5. Актуальные проблемы взаимоотношения системы права и системы законодательства

Оценочное средство: дискуссия

Критерии деления права на отрасли.

Оценочное средство: круглый стол

1. Международное и национальное право.
2. Публичное и частное право.
3. Материальное и процессуальное право.
4. Базовые отрасли права.
5. Профилирующие отрасли права.
6. Комплексные отрасли права.

Тема 6. Правоотношение как основная конструкция и феномен правовой эмпирии. Современные подходы

Оценочное средство: дискуссия

Основные проблемы соотношения фактического, волевого и юридического содержания правоотношений.

Оценочное средство: круглый стол

1. Юридический факт и его роль в правовом регулировании.
2. Концепция правовой деятельности в современном обществе.
3. Толкование права и его значение в юридической практике.
4. Юридические факты и их значение в реализации права.

Тема 7. Проблемы правовой аксиологии, теории правосознания и правовой культуры

Оценочное средство: дискуссия

Правовые ценности и ценности в праве в XXI веке.

Оценочное средство: круглый стол

1. Особенности российского правового сознания и правовой культуры.
2. Правосознание как форма общественного сознания.
3. Групповое, массовое и индивидуальное правосознание.
4. Профессиональное правосознание.

Тема 8. Теоретические вопросы реализации права и правоприменения

Оценочное средство: дискуссия

Понятие и соотношение юридического процесса и юридической процедуры.

Оценочное средство: круглый стол

1. Применение как особая форма реализации права.
2. Процесс как вид юридической процедуры.
3. Юридические процедуры.
4. Правоотношение и его роль в правореализации.
5. Специально поощряемое правомерное поведение: понятие, виды и юридическая значимость
6. Правонарушение и юридическая ответственность в частном праве
7. Природа и причина правонарушений в современной интерпретации.

Тема 9. Юридические конфликты и способы их разрешения

Оценочное средство: дискуссия

Соотношение юридических конфликтов с юридическими коллизиями.

Оценочное средство: доклад

1. Средства и способы разрешения конфликтов.
2. Медиация как юридическая процедура.
3. Юридический конфликт как вид правовой деятельности.

Тема 10. Теоретические проблемы правового регулирования

Оценочное средство: дискуссия

Неопределенности в праве. Символы в праве.

Оценочное средство: круглый стол

1. Правовые средства и правовые технологии.
2. Социальные основания права.
3. Нравственные основания права.
4. Юридизация морали и морализация права.
5. Современное правопонимание (многообразие подходов к выявлению сущности права).
6. Внутренняя и внешняя форма права: проблемы соотношения.
7. Конвергенция и дивергенция частного и публичного права

Тема 11. Актуальные проблемы юридической герменевтики

Оценочное средство: дискуссия

Соотношение проблем философской и юридической герменевтики.

Оценочное средство: круглый стол

1. Методологическая роль юридической герменевтики в становлении и концептуализации правовых категорий.
2. Метод герменевтического круга.
3. От объекта к субъекту толкования.
4. Конституция как объект герменевтического толкования.

Тема 12. Актуальные проблемы правонарушения и юридической ответственности

Оценочное средство: дискуссия.

Мотивация и поведение.

Оценочное средство: круглый стол

1. Позитивная юридическая ответственность как теоретико-правовая проблема.
2. Специально поощряемое правомерное поведение: понятие, виды и юридическая значимость
3. Правонарушение и юридическая ответственность в частном праве.
4. Теория юридического процесса: история и современность
5. Проблема социальной ответственности.
6. Природа и причина правонарушений в современной интерпретации.

Тема 13. Правовые системы: проблемы понимания. Характеристика отдельных видов правовых систем

Оценочное средство: дискуссия

Правовая система как новый феномен правовой реальности.

Оценочное средство: круглый стол

1. Преемственность и обновление в праве.
2. Правовая система общества, система права и система законодательства: соотношение понятий
3. Проблемы взаимодействия национальных правовых традиций и правовых культур.

Европейское право: общие истоки и особенности.

Вопросы к экзамену (курс читался по вопросам к гос.экзамену)

Тема 1. Проблемы сущности, типологии и формы государства	Сущность государства: подходы и проблемы
	Типология государства: от формационного к цивилизационному подходу
	Республика и монархия
	Федерация или унитарное государство
Тема 2. Правовое социальное государство и гражданское общество. Проблемы формирования правового государства в России	Принципы и признаки правового государства
	Теория гражданского общества
	Становление правового государства в России
	Гражданское общество и правовое государство: сотрудничество и противостояние
Тема 3. Методологические проблемы теоретико-правовой науки	Методология юридической науки
	Методы юридической науки
	Релятивистские методы юридической науки
	Информационно-коммуникативный метод
Тема 4. Сущность права. Проблемы правопонимания	Сущность права: основные подходы
	Интегративный подход к праву
	Социологический подход к праву
	Позитивистский подход к праву
Тема 5. Актуальные проблемы взаимоотношения системы права и системы законодательства	Системный подход к праву
	Система права и система законодательства
	Норма права и статья закона
	Объективное и субъективное в праве
Тема 6. Правоотношение как основная конструкция и феномен правовой эмпирии. Современные подходы	Правоотношение как вид социального отношения
	Признаки правоотношения
	Фактическое и юридическое в правоотношении
	Новое в теории правоотношении
Тема 7. Проблемы правовой аксиологии, теории правосознания и правовой культуры	Ценности права и правовые ценности
	Структура правосознания
	Виды правосознания
	Правовая культура как вид социальной культуры
Тема 8. Теоретические вопросы реализации права и правоприменения	Действие права
	Правореализация как действие права
	Формы правореализации

	Правоприменение как особая форма правореализации
Тема 9. Юридические конфликты и способы их разрешения	Юридические конфликты и юридические коллизии
	Процедура разрешения юридических конфликтов
	Средства и приемы разрешения юридических конфликтов
	Виды юридических конфликтов
Тема 10. Теоретические проблемы правового регулирования	Правовое регулирование и правовое воздействие
	Средства правового регулирования
	Механизм правового регулирования
	Стадии правового регулирования
Тема 11. Актуальные проблемы юридической герменевтики	Методологическая роль юридической герменевтики в становлении и концептуализации правовых категорий
	Метод герменевтического круга
	От объекта к субъекту толкования
	Конституция как объект герменевтического толкования
Тема 12. Актуальные проблемы правонарушения и юридической ответственности	Правонарушение и юридическая ответственность в частном праве
	Меры правового принуждения
	Юридическая ответственность как особая мера правового принуждения
	Виды мер юридической ответственности.
Тема 13. Правовые системы: проблемы понимания. Характеристика отдельных видов правовых систем	Системное понимание правовой действительности
	Правовая система как организация общества
	Правовые системы современности
	Российская правовая система

4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующие этапы формирования компетенций

Основные критерии:

1. оценка текущей успеваемости по итогам контрольных работ, тестирования;
2. оценка текущей успеваемости по итогам работы на практическом занятии (дискуссионные процедуры, разбор конкретной ситуации, деловая игра);
3. оценки за письменные работы (курсовые работы, рефераты и др.);

Дополнительные критерии:

1. активность на лекциях и практических занятиях, интерес к изучаемому предмету;

2. владение компьютерными методами изучения предмета, умение готовить презентации для конференций, использование Интернета при подготовке к занятиям и написании письменных работ,

3. обязательное посещение учебных занятий;

4. оценка самостоятельной работы студента;

5. участие студента в работе организуемых кафедрой круглых столов, конференций и пр.;

6. применение студентом языковых знаний при изучении курсов;

7. общий культурный уровень, эрудиция.

Экзамен - процедура, проводимая по установленным правилам для оценки чьих-либо знаний, умений, компетенций по какому-либо учебному предмету, модулю и т.д.

Процедура проведения экзамена в РААН традиционная, и предполагает выдачу списка вопросов, выносимых на экзамен, заранее (в самом начале обучения).

В традиционной системе оценивания именно экзамен является наиболее значимым оценочным средством и решающим в итоговой отметке учебных достижений студента.

Кроме предусмотренных в **разделе 2** (**Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования**) критериев оценки, учитываются следующие показатели:

критерий	шкала оценивания		
	зачтено		
Владение специальной терминологией	Свободно владеет терминологией из различных разделов курса	Владеет терминологией, делая ошибки; при неверном употреблении сам может их исправить	Редко использует при ответе термины, подменяет одни понятия другими, не всегда понимая разницы
Глубина и полнота знания теоретических основ курса	Демонстрирует прекрасное знание предмета, соединяя при ответе знания из разных разделов, добавляя комментарии, пояснения, обоснования	Хорошо владеет всем содержанием, видит взаимосвязи, может провести анализ и т.д., но не всегда делает это самостоятельно без помощи экзаменатора	Отвечает только на конкретный вопрос, соединяет знания из разных разделов курса только при наводящих вопросах экзаменатора
Умение проиллюстрировать теоретический материал примерами	Отвечая на вопрос, может быстро и безошибочно проиллюстрировать ответ собственными примерами	Может подобрать соответствующие примеры, чаще из имеющихся в учебных материалах	С трудом может соотнести теорию и практические примеры из учебных материалов; примеры не всегда правильные

Дискурсивные умения (если включены в результаты обучения)	Демонстрирует различные формы мыслительной деятельности: анализ, синтез, сравнение, обобщение и т.д. Владеет аргументацией, грамотной, лаконичной, доступной и понятной речью.	Присутствуют некоторые формы мыслительной деятельности: анализ, синтез, сравнение, обобщение и т.д. Хорошая аргументация, четкость, лаконичность ответов.	С трудом применяются некоторые формы мыслительной деятельности: анализ, синтез, сравнение, обобщение и т.д. Слабая аргументация, нарушенная логика при ответе, однообразные формы изложения мыслей.

Практическое занятие является не только формой организации учебных занятий, но может выступать и средством оценивания.

Доклад – подготовленное студентом самостоятельно публичное выступление по представлению полученных результатов решения определенной учебно-практической, учебно-исследовательской или научной проблемы.

Количество и вес критериев оценки доклада зависят от того, является ли доклад единственным объектом оценивания или он представляет собой только его часть. Доклад как единственное средство оценивания эффективен, прежде всего, тогда, когда студент представляет результаты своей собственной учебно(научно)-исследовательской деятельности, и важным является именно содержание и владение представленной информацией. В этом случае при оценке доклада может быть использована любая совокупность из следующих критериев:

– соответствие выступления теме, поставленным целям и задачам;

– проблемность (актуальность);

– новизна (оригинальность полученных результатов);

– глубина (полнота рассмотрения темы);

– доказательная база (аргументированность, убедительность, обоснованность выводов);

– логичность (структурированность, целостность выступления);

– речевая культура (стиль изложения, ясность, четкость, лаконичность, красота языка, учет аудитории, эмоциональный рисунок речи, доходчивость, пунктуальность, невербальное сопровождение, оживление речи афоризмами, примерами, цитатами и т.д.);

– используются ссылки на информационные ресурсы (сайты, литература);

– наглядность (презентабельность) (если требуется);

– самостоятельность суждений (владение материалом, компетентность).

Если доклад сводится к краткому сообщению (10 – 15 минут, может сопровождаться презентацией (10-15 слайдов) и не может дать полного представления о проведенной работе, то необходимо оценивать ответы на вопросы и, если есть, отчет (пояснительную записку). В этом случае ситуация аналогична оцениванию курсовой работы.

Параметры оценочного средства (пример для доклада-презентации):

критерии оценки	**2**	**3**	**4**	**5**
соответствие выступления теме, поставленным целям и задачам				

показал понимание темы, умение критического анализа информации				
продемонстрировал знание методов изучения … и умение их применять				
обобщил информацию с помощью таблиц, схем, рисунков и т.д.				
сформулировал аргументированные выводы				
оригинальность и креативность при подготовке презентации				

Собеседование – средство контроля, организованное как специальная беседа преподавателя с обучающимся на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, и рассчитанное на выяснение объема знаний обучающегося по определенному разделу, теме, проблеме и т.п. Для повышения объективности оценки собеседование может проводиться группой преподавателей (экспертов). Критерии оценки результатов собеседования зависят от того, каковы цели поставлены перед ним и, соответственно, бывают разных видов:

– индивидуальное (проводит преподаватель) – групповое (проводит группа экспертов);

– ориентировано на оценку знаний – ситуационное, построенное по принципу решения ситуаций.

Цели проведения собеседования определяют и критерии оценки его результатов:

Цель собеседования: оценка	**Критерии оценки результатов**
усвоения знаний	глубина, прочность, систематичность знаний
умений применять знания	адекватность применяемых знаний ситуации рациональность используемых подходов
сформированности профессионально значимых личностных качеств	степень проявления необходимых качеств
сформированности системы ценностей (отношений)	степень значимости определенных ценностей; проявленное отношение к определенным объектам, ситуациям
коммуникативных умений	умение поддерживать и активизировать беседу; корректное поведение и др.