Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Мирзоев Гасан Борисович
Должность: Ректор
Дата подписания: 18.07.2022 13:14:26
Уникальный программный ключ:
528cc8ed3bff6bb754c351571d129812eb14916b60d1af676d4c7e7885d7c2c2

Негосударственное образовательное учреждение
организация высшего образования
«Российская академия адвокатуры и нотариата»
Кафедра адвокатуры

УТВЕРЖДЕНО
Учёным советом РААН
(протокол от «27» августа 2019 г. № 5)

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
дисциплины

АДВОКАТУРА РОССИИ

Направление подготовки (специальность):
40.03.01 Юриспруденция

Направленность образовательной программы:
Правозащитная деятельность

Уровень (Квалификация (степень) выпускника):
Бакалавр

2019

Ответственный за выпуск: Г.Б. Мирзоев, д.ю.н., профессор, заведующий кафедрой адвокатуры РААН

Программа одобрена на заседании кафедры адвокатуры РААН (протокол от «26» августа 2019 г. № 1)

Программа рекомендована выпускающей кафедрой адвокатуры (протокол от «26» августа 2019 г. № 1)

СОГЛАСОВАНО:
Начальник учебно-методического отдела _____ Ю.Н. Богданова

© Российская академия адвокатуры и нотариата, 2019

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Код компетенции	Результаты освоения	Этап формирования	Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине
ПК- 3	Способность обеспечивать соблюдение законодательства субъектами права	9	**Знать:** теоретические основы правового сознания российского общества; понятие, предмет, методы правового регулирования адвокатуры; действующие нормы законодательства в области правового регулирования адвокатской деятельности **Уметь:** применить положения Конституции РФ, признанные Россией принципы и нормы международного права и международных договоров, законодательства об организации и деятельности адвокатуры, в отраслевого процессуального законодательства, постановления Конституционного, Верховного судов Российской Федерации, прямо или косвенно затрагивающих проблематику адвокатской деятельности **Владеть:** применяет нормативно-правовые акты в конкретных сферах юридической деятельности, реализовывает нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности.
ПК-5	Способность применять нормативные правовые акты реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности	14	**Знать:** сущность правовых отношений при осуществлении адвокатской деятельности **Уметь:** осуществить поиск необходимого нормативного правового акта, разъяснить его содержание; составить исковое заявление, жалобу или ходатайство, договор и иной документ; определить юрисдикцию органа, который может наиболее эффективно разрешить возникшую у клиента проблему; осуществить представительство в суде или ином органе; провести защиту физических или юридических лиц по уголовным, арбитражным,

			административным и гражданским делам; отстаивать законные интересы граждан, организаций и т.д.; формировать убеждённость в необходимости соблюдения законности, чувства ответственности и долга перед гражданами, обществом и государством **Владеть:** правильно формулировать, основываясь на законодательстве, точку зрения
ПК-6	Способность юридически правильно квалифицировать факты и обстоятельства	9	**Знать:** основные юридические термины и юридические конструкции; основы регулирования адвокатской деятельности; требования к деятельности адвокатских образований **Уметь:** оперировать юридическими понятиями и категориями; анализировать юридические факты. **Владеть:** юридическими понятиями.
ПК-8	Готовность к выполнению должностных обязанностей по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества, государства	6	**Знать:** основные нормативные положения по обеспечению законности и правопорядка и безопасности. **Уметь:** применять юридические положения, регламентирующие законность и правопорядок, безопасность личности, общества, государства. **Владеть:** правильная квалификация действий работников правоохранительных органов по обеспечению законности и правопорядка
ПК-10	Способность выявлять, пресекать, раскрывать т расследовать преступления и иные правонарушения	4	**Знать:** нормативные положения о профилактике и расследовании преступлений и иных правонарушений **Уметь:** применять нормы уголовно-процессуального и оперативно-розыскного законов о профилактике, раскрытии и расследовании преступлений **Владеть:** осуществление принципов социальной справедливости
ОПК-3	Способность добросовестно	6	**Знать:** нормы профессиональной этики адвоката

	исполнять профессиональные обязанности, соблюдать принципы этики юриста		**Уметь:** правильно квалифицировать действия адвоката относительно норм кодекса профессиональной этики адвоката **Владеть:** приёмами разрешения конфликтов интересов в деятельности адвоката
ОПК-4	Способность сохранять и укреплять доверие общества к юридическому сообществу	5	**Знать:** нормы законодательства об адвокатуре и адвокатской деятельности **Уметь:** вести диалог с представителями общественности в части укрепления доверия общества к юридическому сообществу **Владеть:** приёмами предупреждения ситуаций, подрывающих доверие общества к юридическому сообществу
ОПК-5	Способность логически верно, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь	4	**Знать:** приёмы риторики, устной и письменной речи **Уметь:** грамотно, чётко, аргументированно излагать правовую позицию по делу **Владеть:** грамотное составление правового заключение по юридическим вопросам

2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования

Код компетенции	Уровень формирования компетенции	Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине
ПК- 3	продвинутый (отлично) показывает полные и глубокие знания теоретических основ истории отечественного государства и права, содержание понятийного аппарата, методов исследования социально-правовых проблем, логично и грамотно излагает ответ, достаточно полно отвечает на дополнительные вопросы	**Знать:** теоретические основы правового сознания российского общества; понятие, предмет, методы правового регулирования адвокатуры; действующие нормы законодательства в области правового регулирования адвокатской деятельности **Уметь:** применить положения Конституции РФ, признанные Россией принципы и нормы международного права и международных договоров, законодательства об организации и деятельности адвокатуры, в
	базовый (хорошо) в основном отвечает требованиям предыдущего пункта, но при ответе допускает несущественные погрешности	

	пороговый (удовлетворительно) показывает достаточные, но не глубокие знания, при ответе не допускает грубых ошибок или противоречий, однако в ответе отсутствует должная связь между анализом, аргументацией и выводами, требуются уточняющие вопросы	отраслевого процессуального законодательства, постановления Конституционного, Верховного судов Российской Федерации, прямо или косвенно затрагивающих проблематику адвокатской деятельности **Владеть:** применяет нормативно-правовые акты в конкретных сферах юридической деятельности, реализовывает нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности
	низкий (неудовлетворительно) допускает существенные ошибки и неточности при рассмотрении правовых проблем; не усвоил значительной части программного материала; испытывает трудности в практическом применении знаний; не может аргументировать научные положения; не формулирует выводов и обобщений; не владеет системой юридических категорий и дефиниций, нормативных правовых актов и материалов юридической практики	
ПК-5	продвинутый (отлично) показывает полные и глубокие знания теоретических основ истории отечественного государства и права, содержание понятийного аппарата, методов исследования социально-правовых проблем, логично и грамотно излагает ответ, достаточно полно отвечает на дополнительные вопросы	**Знать:** сущность правовых отношений при осуществлении адвокатской деятельности **Уметь:** осуществить поиск необходимого нормативного правового акта, разъяснить его содержание; составить исковое заявление, жалобу или ходатайство, договор и иной документ; определить юрисдикцию органа, который может наиболее эффективно разрешить возникшую у клиента проблему; осуществить представительство в суде или ином органе; провести защиту физических или юридических лиц по уголовным, арбитражным, административным и гражданским делам; отстаивать законные интересы граждан, организаций и т.д.; формировать убеждённость в необходимости соблюдения законности, чувства ответственности и долга перед гражданами, обществом и государством **Владеть:** правильно формулировать, основываясь на законодательстве, точку зрения
	базовый (хорошо) в основном отвечает требованиям предыдущего пункта, но при ответе допускает несущественные погрешности	
	пороговый (удовлетворительно) показывает достаточные, но не глубокие знания, при ответе не допускает грубых ошибок или противоречий, однако в ответе отсутствует должная связь между анализом, аргументацией и выводами, требуются уточняющие вопросы	
	низкий (неудовлетворительно) допускает существенные ошибки и неточности при рассмотрении правовых проблем; не усвоил значительной части программного материала; испытывает трудности в практическом применении знаний; не может аргументировать научные положения; не формулирует выводов и обобщений; не владеет системой юридических категорий и дефиниций, нормативных правовых	

	актов и материалов юридической практики	
ПК-6	продвинутый (отлично) показывает полные и глубокие знания теоретических основ истории отечественного государства и права, содержание понятийного аппарата, методов исследования социально-правовых проблем, логично и грамотно излагает ответ, достаточно полно отвечает на дополнительные вопросы	**Знать:** основные юридические термины и юридические конструкции; основы регулирования адвокатской деятельности; требования к деятельности адвокатских образований **Уметь:** оперировать юридическими понятиями и категориями; анализировать юридические факты **Владеть:** юридическими понятиями
	базовый (хорошо) в основном отвечает требованиям предыдущего пункта, но при ответе допускает несущественные погрешности	
	пороговый (удовлетворительно) показывает достаточные, но не глубокие знания, при ответе не допускает грубых ошибок или противоречий, однако в ответе отсутствует должная связь между анализом, аргументацией и выводами, требуются уточняющие вопросы	
	низкий (неудовлетворительно) допускает существенные ошибки и неточности при рассмотрении правовых проблем; не усвоил значительной части программного материала; испытывает трудности в практическом применении знаний; не может аргументировать научные положения; не формулирует выводов и обобщений; не владеет системой юридических категорий и дефиниций, нормативных правовых актов и материалов юридической практики	
ПК-8	продвинутый (отлично) показывает полные и глубокие знания теоретических основ истории отечественного государства и права, содержание понятийного аппарата, методов исследования социально-правовых проблем, логично и грамотно излагает ответ, достаточно полно отвечает на дополнительные вопросы	**Знать:** основные нормативные положения по обеспечению законности и правопорядка, и безопасности **Уметь:** применять юридические положения, регламентирующие законность и правопорядок, безопасность личности, общества, государства **Владеть:** правильная квалификация действий работников правоохранительных
	базовый (хорошо) в основном отвечает требованиям предыдущего пункта, но при ответе допускает несущественные погрешности	

	пороговый (удовлетворительно) показывает достаточные, но не глубокие знания, при ответе не допускает грубых ошибок или противоречий, однако в ответе отсутствует должная связь между анализом, аргументацией и выводами, требуются уточняющие вопросы	органов по обеспечению законности и правопорядка
	низкий (неудовлетворительно) допускает существенные ошибки и неточности при рассмотрении правовых проблем; не усвоил значительной части программного материала; испытывает трудности в практическом применении знаний; не может аргументировать научные положения; не формулирует выводов и обобщений; не владеет системой юридических категорий и дефиниций, нормативных правовых актов и материалов юридической практики	
ПК-10	продвинутый (отлично) показывает полные и глубокие знания теоретических основ истории отечественного государства и права, содержание понятийного аппарата, методов исследования социально-правовых проблем, логично и грамотно излагает ответ, достаточно полно отвечает на дополнительные вопросы	**Знать:** нормативные положения о профилактике и расследовании преступлений и иных правонарушений **Уметь:** применять нормы уголовно-процессуального и оперативно-розыскного законов о профилактике, раскрытии и расследовании преступлений **Владеть:** осуществление принципов социальной справедливости
	базовый (хорошо) в основном отвечает требованиям предыдущего пункта, но при ответе допускает несущественные погрешности	
	пороговый (удовлетворительно) показывает достаточные, но не глубокие знания, при ответе не допускает грубых ошибок или противоречий, однако в ответе отсутствует должная связь между анализом, аргументацией и выводами, требуются уточняющие вопросы	
	низкий (неудовлетворительно) допускает существенные ошибки и неточности при рассмотрении правовых проблем; не усвоил значительной части программного материала; испытывает трудности в практическом применении знаний; не может аргументировать научные положения; не формулирует выводов и обобщений; не владеет системой юридических категорий и дефиниций, нормативных правовых	

	актов и материалов юридической практики	
ОПК-3	продвинутый (отлично) показывает полные и глубокие знания теоретических основ истории отечественного государства и права, содержание понятийного аппарата, методов исследования социально-правовых проблем, логично и грамотно излагает ответ, достаточно полно отвечает на дополнительные вопросы	**Знать:** нормы профессиональной этики адвоката **Уметь:** правильно квалифицировать действия адвоката относительно норм кодекса профессиональной этики адвоката **Владеть:** приёмами разрешения конфликтов интересов в деятельности адвоката
	базовый (хорошо) в основном отвечает требованиям предыдущего пункта, но при ответе допускает несущественные погрешности	
	пороговый (удовлетворительно) показывает достаточные, но не глубокие знания, при ответе не допускает грубых ошибок или противоречий, однако в ответе отсутствует должная связь между анализом, аргументацией и выводами, требуются уточняющие вопросы	
	низкий (неудовлетворительно) допускает существенные ошибки и неточности при рассмотрении правовых проблем; не усвоил значительной части программного материала; испытывает трудности в практическом применении знаний; не может аргументировать научные положения; не формулирует выводов и обобщений; не владеет системой юридических категорий и дефиниций, нормативных правовых актов и материалов юридической практики	
ОПК-4	продвинутый (отлично) показывает полные и глубокие знания теоретических основ истории отечественного государства и права, содержание понятийного аппарата, методов исследования социально-правовых проблем, логично и грамотно излагает ответ, достаточно полно отвечает на дополнительные вопросы	**Знать:** нормы законодательства об адвокатуре и адвокатской деятельности **Уметь:** вести диалог с представителями общественности в части укрепления доверия общества к юридическому сообществу **Владеть:** приёмами предупреждения ситуаций, подрывающих доверие общества к юридическому сообществу
	базовый (хорошо) в основном отвечает требованиям предыдущего пункта, но при ответе допускает несущественные погрешности	

	пороговый (удовлетворительно) показывает достаточные, но не глубокие знания, при ответе не допускает грубых ошибок или противоречий, однако в ответе отсутствует должная связь между анализом, аргументацией и выводами, требуются уточняющие вопросы	
	низкий (неудовлетворительно) допускает существенные ошибки и неточности при рассмотрении правовых проблем; не усвоил значительной части программного материала; испытывает трудности в практическом применении знаний; не может аргументировать научные положения; не формулирует выводов и обобщений; не владеет системой юридических категорий и дефиниций, нормативных правовых актов и материалов юридической практики	
ОПК-5	продвинутый (отлично) показывает полные и глубокие знания теоретических основ истории отечественного государства и права, содержание понятийного аппарата, методов исследования социально-правовых проблем, логично и грамотно излагает ответ, достаточно полно отвечает на дополнительные вопросы	**Знать:** приёмы риторики, устной и письменной речи **Уметь:** грамотно, чётко, аргументированно излагать правовую позицию по делу **Владеть:** грамотное составление правового заключение по юридическим вопросам
	базовый (хорошо) в основном отвечает требованиям предыдущего пункта, но при ответе допускает несущественные погрешности	
	пороговый (удовлетворительно) показывает достаточные, но не глубокие знания, при ответе не допускает грубых ошибок или противоречий, однако в ответе отсутствует должная связь между анализом, аргументацией и выводами, требуются уточняющие вопросы	
	низкий (неудовлетворительно) допускает существенные ошибки и неточности при рассмотрении правовых проблем; не усвоил значительной части программного материала; испытывает трудности в практическом применении знаний; не может аргументировать научные положения; не формулирует выводов и обобщений; не владеет системой юридических категорий и дефиниций, нормативных правовых	

	актов и материалов юридической практики	

Контролируемы разделы (темы) дисциплины	Код компетенции	Виды оценочных средств используемых для оценки компетенций по дисциплине				
		вопросы и задания для зачета (экзамена)	тестирование (контрольная работа, реферат)	практическое занятие		
				дискуссионные процедуры	разбор конкретной ситуации	деловая игра
Тема 1. Правовые основы адвокатской деятельности и адвокатуры	ПК-3, ПК-5, ПК-6, ПК-8, ПК-10, ОПК-3, ОПК-4, ОПК-5					
	знать:	+		+		
	уметь:	+		+		
	владеть:	+		+		
Тема 2. Основы профессиональной этики адвоката	ПК-3, ПК-5, ПК-6, ПК-8, ПК-10, ОПК-3, ОПК-4, ОПК-5					
	знать:	+		+		
	уметь:	+		+		
	владеть:	+		+		
Тема 3. Ответственность адвоката	ПК-3, ПК-5, ПК-6, ПК-8, ПК-10, ОПК-3, ОПК-4, ОПК-5					
	знать:	+		+	+	
	уметь:	+		+	+	
	владеть:	+		+	+	
Тема 4. Квалифицированная юридическая помощь	ПК-3, ПК-5, ПК-6, ПК-8, ПК-10, ОПК-3, ОПК-4, ОПК-5					
	знать:	+		+	+	
	уметь:	+		+	+	
	владеть:	+		+	+	
Тема 5. Участие адвоката в уголовном судопроизводстве	ПК-3, ПК-5, ПК-6, ПК-8, ПК-10, ОПК-3, ОПК-4, ОПК-5					
	знать:	+		+	+	
	уметь:	+	+	+	+	
	владеть:	+		+	+	
Тема 6. Применение адвокатом альтернативных способов урегулирован	ПК-3, ПК-5, ПК-6, ПК-8, ПК-10, ОПК-3, ОПК-4, ОПК-5					
	знать:	+		+	+	
	уметь:	+		+	+	

ия конфликтов	владеть:	+		+	+	
Тема 7. Помощь адвоката по гражданским и семейным делам в суде	ПК-3, ПК-5, ПК-6, ПК-8, ПК-10, ОПК-3, ОПК-4, ОПК-5					
	знать:					
	уметь:	+		+	+	
	владеть:	+		+	+	
Тема 8. Правовое обслуживание адвокатом юридических лиц	ПК-3, ПК-5, ПК-6, ПК-8, ПК-10, ОПК-3, ОПК-4, ОПК-5					
	знать:	+	+	+	+	
	уметь:	+	+	+	+	
	владеть:	+	+	+	+	

3. Типовые контрольные задания и иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующие этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Тема 1. Правовые основы адвокатской деятельности и адвокатуры

Оценочное средство: доклад - презентация

1. Источники адвокатской деятельности и адвокатуры в РФ.
2. Отличие адвокатской деятельности от юридической помощи, оказываемой иными лицами.
3. Порядок приобретения статуса адвоката.
4. Права и обязанности адвоката.

Оценочное средство: круглый стол

Актуальные проблемы и перспективы адвокатской монополии при оказании профессиональной юридической помощи.

Тема 2. Основы профессиональной этики адвоката

Оценочное средство: доклад - презентация

1. Профессиональная этика адвоката во взаимоотношениях с доверителем.
2. Профессиональная этика адвоката во взаимоотношениях с другими адвокатами.
3. Профессиональная этика адвоката во взаимоотношениях с судьями, следователями и иными должностными лицами государственных органов.

Оценочное средство: круглый стол

Конфликт интересов в профессиональной деятельности адвоката и способы его преодоления. Обстоятельства, исключающие участие адвоката в уголовном и гражданском процессе.

Тема 3. Ответственность адвоката

Оценочное средство: разбор конкретной ситуации

Описание ситуации: К. и Л., проведшие длительное время в следственном изоляторе, были приговорены судом к лишению свободы: К. — к 11 годам, Л. — к 9. Администрация исправительного учреждения при исчислении срока, назначенного им для отбывания в тюрьме, исходила из того, что в соответствии со ст. 130 УИК РФ он исчисляется со дня прибытия осужденного в тюрьму. К. и Л. обратились к адвокату с просьбой об оказании им юридической помощи в подготовке жалобы в Конституционный Суд РФ на предмет соответствия положения ст. 130 УИК РФ Конституции РФ. Жалоба. Осужденные К. и Л. оспаривают конституционность положений ст. 130 УИК РФ, утверждая, что назначенный по приговору суда срок заключения был фактически удлинен (не учтено требование ч. 3 ст. 72 УК РФ, согласно которому время содержания лица под стражей до судебного разбирательства засчитывается в срок лишения свободы, содержания в дисциплинарной воинской части и ареста из расчёта один день за один день).

Контрольные вопросы: Правильно ли адвокат принял решение о подготовке жалобы в Конституционный Суд РФ? Имеются ли противоречия ст. 130 УИК РФ, ч. 3 ст. 72 УК РФ положениям Конституции РФ? Имеются ли основания для рассмотрения жалобы в порядке конституционного судопроизводства? Соответствует ли жалоба К. и Л. требованиям ст. 37 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации»?

Описание ситуации: В 1981 г. Т. был обвинён в антисоветской пропаганде (ст. 70 УК РСФСР). Во время обыска в его квартире были конфискованы вещи, которыми Т. пользовался в быту.

В 1992 г. прокуратура восстановила Т. в его правах, признав, что он преследовался незаконно, но все его просьбы вернуть конфискованную собственность были отклонены. Т. обратился в суд, который присудил ему 2570 руб. в виде компенсации за собственность. Однако исполнение этого решения затянулось на годы по вине как государственных органов, ответственных за возмещение убытков, так и судебного пристава, который должен быть осуществить принудительное исполнение.

Т. через адвоката обратился в Европейский Суд по правам человека с жалобой на затягивание исполнения судебного решения, несовместимое с Конвенцией о защите прав человека и основных свобод. На момент подачи жалобы решение суда не было выполнено в течение трёх лет.

Таким образом, имело место нарушение права собственности, гарантированное ст. 1 Дополнительного протокола к Конвенции о защите прав человека и основных свобод.

Справка. Решение суда должно быть исполнено в течение пяти дней добровольно или двух месяцев принудительно.

Контрольные вопросы: Имеются ли у Т. правовые основания для обращения в Европейский Суд по правам человека? Каков порядок подачи жалоб в Европейский Суд по правам человека? Что следует понимать под условием приемлемости жалоб? Изложите порядок рассмотрения жалобы в Европейском Суде по правам человека.

Описание ситуации: По приговору суда с участием присяжных заседателей Л, ранее судимый, был осуждён по п. «з» и «к» ч. 2 ст. 105, п. «в» ч. 4 ст. 162 и другим статьям УК РФ. Во вступительном слове председательствующий судья известил присяжных заседателей о том, что им предстоит принять участие в рассмотрении уголовного дела в отношении Л., который обвиняется в том, что, будучи неоднократно судим, вновь совершил преступления.

Контрольный вопрос: Имеются ли у осуждённого Л. основания для жалобы по поводу несоблюдения требований ч. 8 ст. 335 УПК РФ об исследовании данных о личности подсудимого с участием присяжных заседателей?

Описание ситуации: Судьёй Московского областного суда уголовное дело в отношении К., обвиняемого в совершении преступлений, предусмотренных п. «а», «ж», «з» ч. 2 ст. 105, ч. 2 ст. 222 УК РФ возвращено прокурору Московской области в порядке ст. 237 УПК РФ для устранения препятствий его рассмотрения судом.

Уголовное дело возвращено прокурору в связи с тем, что было нарушено право на защиту К. Адвокат Д., защищавший его интересы на предварительном следствии и в суде, ранее был допрошен в качестве свидетеля по уголовному делу в отношении П., О. и У., из которого дело в отношении К. было выделено в отдельное производство в связи с его розыском.

В кассационном представлении прокурор просил постановление судьи отменить и уголовное дело направить на новое рассмотрение, считая, что оснований для отвода адвоката Д. не было, поскольку он был допрошен только по процессуальным вопросам.

В кассационной жалобе адвокат Д. утверждал, что при допросе в суде по делу П., О. и У. никаких показаний о фактических обстоятельствах дела, ставших ему известными в связи с осуществлением защиты К., он не давал и суд ему эти вопросы не задавал. Поэтому, по мнению адвоката, оснований для возвращения уголовного дела прокурору у суда не имелось.

Контрольные вопросы: Какое решение должна принять Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда РФ по поводу постановление судьи Московского областного суда? Отвечают ли изложенные в кассационном представлении и кассационной жалобе доводы о том, что адвокат Д. был допрошен не по фактическим обстоятельствам, а по процессуальным вопросам, требованию п. 1 ч. 1 ст. 72 УПК РФ?

Описание ситуации: В ходе предварительного следствия обвиняемого Ц. защищал адвокат У., участвовавший в проведении различных следственных действий.

Ц. на следствии изобличал М. в совершенных преступлениях, и его показания послужили основанием к осуждению М.

Адвокат У. принял на себя защиту М. в суде кассационной инстанции, написал жалобу и выступил в судебном заседании.

Контрольный вопрос: Имело ли место в действиях адвоката У. нарушение ст. 72 УПК РФ, и если да, то какое?

Оценочное средство: круглый стол

Проблемные вопросы дисциплинарного производства в отношении адвоката.

Тема 4. Квалифицированная юридическая помощь

Оценочное средство: разбор конкретной ситуации

Описание ситуации: Ростовским областным судом с участием присяжных заседателей М. был осужден по п. «а» ч. 2 ст. 105, ч. 1 ст. 167 УК РФ.

Вердиктом коллегии присяжных заседателей он признан виновным в том, что в хуторе Верхняя Балка Ростовской области совершил убийство А. и Н., а также умышленно уничтожил автомашину ГАЗ-3102, причинив значительный ущерб потерпевшей Т.

В кассационной жалобе адвокат и осужденный просили приговор отменить, а дело направить на новое рассмотрение, указывая на то, что председательствующий возвратил присяжных заседателей в совещательную комнату для внесения уточнений в ответ на вопрос № 8, однако в вопросный лист были внесены исправления по другим вопросам.

Как видно из протокола судебного заседания, старшина присяжных заседателей после подписания вопросного листа в совещательной комнате передал его председательствующему для проверки. Председательствующий признал вердикт неясным и противоречивым, указав, что два пояснительных слова, добавленных к ответу на вопрос №8, не раскрывают его значение, и предложил присяжным возвратиться в совещательную комнату в целях устранения данного противоречия.

Каких-либо других замечаний и предложений присяжным заседателям председательствующий не делал.

Присяжные заседатели возвратились в совещательную комнату и, как видно из вердикта, внесли изменения не только в ответы на вопрос № 8, но и в другие. Так, в вопросном листе ими были зачёркнуты первоначальные ответы на вопросы № 2 и 3, а также на другие, согласно которым М. был признан невиновным в убийстве А. и Н. Вместо зачёркнутых были даны ответы, указывающие на виновность М.

Контрольные вопросы: В таком исправленном виде по предложению председательствующего вердикт был провозглашён и на его основании постановлен приговор Дайте оценку действиям адвоката. Имело ли место нарушение требований ст. 345 УПК РФ? Если да, то какое решение должно быть принято по вынесенному приговору?

Описание ситуации: Юридическая консультация адвоката

Вопрос 1. Можно ли нижеуказанные действия О. квалифицировать по ч. 1 ст. 222 УК РФ?

Контрольные вопросы: Фабула. Гражданин О. спилил стволы и приклад охотничьего ружья, переделав его в обрез, который незаконно хранил и носил. И хотя ружье утратило первоначальные функции, указанный обрез является огнестрельным оружием, пригодным для стрельбы.

Во время обыска в квартире О. обрез был обнаружен и изъят.

Контрольные вопросы: Вопрос 2. Правомерно ли решение судьи об отказе в удовлетворении ходатайства А., в непредоставлении ему времени для получения юридической помощи от своего защитника по данному вопросу? Должен ли адвокат писать кассационную жалобу? Является ли решение судьи нарушением права А. на защиту? Может ли это решение повлечь отмену приговора?

Фабула. Вердиктом коллегии присяжных заседателей А. признан виновным в умышленном убийстве двух лиц и в покушении на уничтожение чужого имущества путем поджога и в отношении его постановлен обвинительный приговор.

А. заявил ходатайство об участии в прениях сторон, к которым он не был готов, и ходатайство о предоставлении ему времени для подготовки.

Председательствующий судья, сославшись на то, что он заранее предупреждал участников процесса о прениях, отказал А. в удовлетворении ходатайства, и в предоставлении ему времени для получения юридической помощи от своего защитника по данному вопросу и приступил к прениям сторон, в которых выступление А. было кратким и идентичным содержанию последнего слова.

Описание ситуации: Московский областной суд по уголовному делу в отношении Д. и П. о применении к ним принудительных мер медицинского характера в связи с совершением в состоянии невменяемости общественно опасных деяний, предусмотренных ст. 119, ч. 3 ст. 127, ч. 1 ст. 208, ч. 1 ст. 239 УК РФ, удовлетворил ходатайство государственного обвинителя об отводе адвоката К.

Ходатайство об отводе адвоката К. государственный обвинитель мотивировал тем, что уголовное дело в отношении Д. выделено из дела в отношении Н., осужденной Московским областным судом, с которой адвокат К. заключил соглашение на ведение дела в Верховном Суде РФ в порядке надзора и интересы которой противоречили интересам Д.

Московский областной суд со ссылкой на п. 3 ч. 1 ст. 72 УПК РФ удовлетворил ходатайство государственного обвинителя, отстранил адвоката К. от участия в процессе и слушание дела отложил в порядке ст. 253 УПК РФ на время, необходимое для заключения законным представителем соглашения на защиту интересов Д. с другим адвокатом.

После возобновления судебного разбирательства Московский областной суд также отклонил ходатайство адвоката К. (к тому времени расторгшего соглашение с Н.) о допуске его в судебное заседание для зашиты Д. по тем мотивам, что адвокат уже оказывал помощь Н., получил документы по ее уголовному делу.

В кассационных жалобах адвокат К. просил отменить определение суда, считая, что интересы Д. и Н. по уголовному делу полностью совпадают и суд не указал в определении, в чем заключаются противоречия между их позициями. Н. же он не успел оказать какую-либо юридическую помощь, так как не встречался с ней. В настоящее время соглашение с ней им расторгнуто. Делом Д. К. занимается более полутора лет и на его участие имеется соглашение представителя Д.

В возражениях на жалобу адвоката прокурор просил оставить определение без изменения, полагая, что противоречия в интересах Д. и Н. заключаются в непризнании защитой доказанности совершения Д. общественно опасных действий

в отношении несовершеннолетних, а Н. на предварительном следствии своими показаниями изобличила его. Кроме того, адвокат К. фактически приступил к защите Н., так как он уже ознакомился с материалами ее дела и получил на руки копию приговора и копию кассационного определения.

Контрольные вопросы: Правомерны ли кассационные жалобы адвоката К.? Отвечает ли вынесенное судом определение об отводе адвоката К. из дела Д. требованиям УПК РФ? Перечислите со ссылкой на статью УПК РФ обстоятельства, исключающие участие в деле адвоката.

Тема 5. Участие адвоката в уголовном судопроизводстве

Оценочное средство: доклад - презентация

1. Правовые основы и виды юридической помощи адвоката в уголовном судопроизводстве.

2. Полномочия адвоката при оказании юридической помощи по уголовным делам.

Оценочное средство: разбор конкретной ситуации

Описание ситуации: В ходе предварительного следствия обвиняемого Ц. защиту осуществлял адвокат У. На следствии Ц. изобличал М. в совершении преступлений, предусмотренных п. «а», «Ж»; «З» ст. 105, п. «а»—«в» ч. 3 ст. 162, ч. 2 ст. 209, ч. 3 ст. 222 УК РФ, и его показания послужили основанием к осуждению последнего по указанным статьям. Адвокат У. принял на себя и защиту М. в суде кассационной инстанции, написал жалобу и выступил в судебном заседании.

Контрольный вопрос: Имело ли место нарушение УПК РФ, и если да, то какой статьи?

Описание ситуации: Обвиняемому Я. было отказано в удовлетворении ходатайства о допуске жены к участию в деле в качестве адвоката. Я. посчитал, что это нарушение его права на защиту, хотя адвокат осуществлял его защиту с момента предъявления обвинения. Жена Я. в ходе предварительного расследования допрашивалась в качестве свидетеля.

Контрольные вопросы:

Обоснованы ли доводы Я. о нарушении его прав на защиту?

Вопрос 1. Обоснованно ли прекратил мировой судья уголовное дело в отношении Ю., обвиняемого по ст. 116 УК РФ (побои), в связи с примирением с потерпевшим? Можно ли согласиться с решением суда надзорной инстанции об отмене постановления мирового судьи?

Фабула. В судебном заседании потерпевшие заявили ходатайство о прекращении уголовного дела в отношении Ю. в связи с примирением с ним и нежеланием привлекать его к уголовной ответственности по ст. 116 УК РФ.

Ю., признавший вину, согласился с прекращением уголовного дела.

Постановлением мирового судьи уголовное дело в отношении Ю. было прекращено на основании ч. 2 ст. 20 УПК РФ в связи с примирением потерпевших с подсудимым.

Однако Президиум Верховного Суда РФ отменил данное постановление и направил дело на новое судебное рассмотрение, указав, что в соответствии со ст.

76 УК РФ и ст. 25 УПК РФ уголовное дело подлежит прекращению в связи с примирением сторон только в отношении лица впервые совершившего преступление небольшой или средней тяжести. Поскольку Ю. ранее судим, совершил преступление в период условно-досрочного освобождения, уголовное дело в отношении его не может быть прекращено.

Вопрос 2. Как следует оценить действия адвоката на стадии формирования коллегии присяжных заседателей и составления опросного листа? Какое решение должна принять Судебная коллегия Верховного Суда РФ?

Фабула. По приговору Магаданского областного суда Я. был осужден за убийство по ч. 1 ст. 105 УК РФ.

Его адвокат в кассационном представлении просил отменить приговор, указав, что вердикт присяжных заседателей был вынесен незаконным составом, а вопросный лист был составлен неправильно, в результате чего присяжные заседатели не поняли сути вопросов и дали противоречивые ответы.

При рассмотрении дела в кассационной инстанции было установлено, что при формировании коллегии присяжных заседателей в соответствии со ст. 328 УПК РФ председательствующий разъяснил кандидатам их обязанность правдиво отвечать на задаваемые вопросы, а также представлять необходимую информацию (в том числе о наличии судимости, привлечении к уголовной и административной ответственности) о себе и своих близких родственниках. Однако трое кандидатов в присяжные заседатели не выполнили указанные обязанности.

Кроме того, как стало известно позже, присяжный заседатель М. привлекалась к уголовной ответственности за причинение телесных повреждений и оскорбление, и на момент формирования коллегии присяжных заседателей уголовное дело в отношении ее находилось в производстве мирового судьи. Она скрыла от суда информацию о том, что в течение года пять раз привлекалась к административной ответственности, в том числе за распитие спиртных напитков в общественном месте. Кандидаты в Присяжные заседатели З. и Д. также скрыли информацию о привлечении их к административной ответственности по ст. 19.15 КоАП РФ, хотя этот вопрос у них выяснялся адвокатом.

Описание ситуации: Органами предварительного расследования Т. и П. было предъявлено обвинение в получении взяток.

Государственный обвинитель в кассационном представлении поставил вопрос об отмене приговора и о направлении дела на новое расследование на том основании, что в ходе судебного разбирательства адвокат нарушил требования ч. 7 ст. 335 УПК РФ, а именно: в присутствии присяжных заседателей неоднократно ссылался на обстоятельства дела, которые не должны исследоваться с их участием; доводил до их сведения факты, не относящиеся к делу; при допросе свидетелей задавал им вопросы, касающиеся законности и процедуры производства следственных действий; вместе с подсудимым комментировал ответы свидетеля на вопросы прокурора и председательствующего судьи; пытался давать свою оценку представленным стороной обвинения доказательствам по делу, ставя их под сомнение; в судебных прениях сообщил присяжным, что при производстве следственных действий были нарушены права подсудимых; на замечания

председательствующего не реагировал, продолжая незаконно воздействовать на присяжных заседателей.

В процессе судебного разбирательства адвокату было сделано более 30 замечаний, но он их проигнорировал и тогда председательствующий удалил его из зала судебного заседания.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда РФ отменила приговор и направила дело на новое рассмотрение со стадии судебного разбирательства, указав следующее.

Согласно ст. 258 УПК РФ при нарушении порядка в судебном заседании, неподчинении распоряжениям председательствующего лицо, присутствующее в зале судебного заседания, предупреждается о недопустимости такого поведения либо удаляется из зала судебного заседания.

При неподчинении защитника распоряжениям председательствующего слушание уголовного дела по определению или постановлению суда может быть отложено, если не представляется возможным без ущерба уголовному делу заменить данное лицо другим.

Как видно из протокола судебного заседания и напутственного слова председательствующего судьи, адвокат в судебном заседании неоднократно в присутствии присяжных заседателей нарушал порядок судебного разбирательства, пытался довести до сведения присяжных вопросы, связанные с процедурой получения доказательств, несмотря на замечания со стороны председательствующего пытался втянуть присяжных в дискуссию по поводу законности получения тех или иных доказательств, доверия суду, правомочности его действий.

На замечания председательствующего адвокат отвечал, что защищает права подсудимых и будет делать это так, как считает нужным: «Вы можете устанавливать свои порядки в судебном заседании, я буду вести себя, как посчитаю нужным».

После провозглашения приговора адвокат по собственной инициативе отобрал объяснения у большинства присяжных заседателей о том, что он якобы осуществлял защиту подсудимых в рамках закона.

Контрольные вопросы: Правомерно ли государственный обвинитель в кассационном представлении поставил вопрос об отмене приговора и о направлении уголовного дела на новое расследование по указанным выше основаниям? Оцените с точки зрения адвокатской этики заявление адвоката: «Вы можете устанавливать свои порядки в судебном заседании, я буду вести себя, как посчитаю нужным». Оцените правомочность действий адвоката по отбору объяснений у присяжных заседателей о том, что он осуществлял защиту подсудимых в рамках закона. Оказывалось ли со стороны адвоката психологическое воздействие на присяжных заседателей? Свой ответ обоснуйте с учетом положений ч. 7 ст. 335 УПК РФ.

Описание ситуации: По приговору суда с участием присяжных заседателей Л, ранее судимый, был осужден по п. «з» и «к» ч. 2 ст. 105, п. «в» ч. 4 ст. 162 и другим статьям УК РФ.

Во вступительном слове председательствующий судья известил присяжных заседателей о том, что им предстоит принять участие в рассмотрении уголовного дела в отношении Л., который обвиняется в том, что, будучи неоднократно судим, вновь совершил преступления.

Контрольный вопрос: Имеются ли у осужденного Л. основания для жалобы по поводу несоблюдения требований ч. 8 ст. 335 УПК РФ об исследовании данных о личности подсудимого с участием присяжных заседателей?

Тема 6. Применение адвокатом альтернативных способов урегулирования конфликтов

Оценочное средство: разбор конкретной ситуации

Описание ситуации: В СССР дети, в несовершеннолетнем возрасте оставшиеся без попечения родителей, репрессированных по политическим мотивам, подвергались существенным ограничениям в правах, лишались жилья и имущества, помещались в специальные детские дома.

Законом РФ «О реабилитации жертв политических репрессий» такие дети признаны пострадавшими от политических репрессий, но не репрессированными, что уменьшает объем предусмотренных законом компенсаций.

Жалоба. Гражданин Б. заключил с адвокатом соглашение о подготовке жалобы в Конституционный Суд РФ на нарушение его конституционных прав, в частности права на равенство перед законом и судом (Б. претендует на признание его не пострадавшим, а репрессированным).

Контрольные вопросы: Правильно ли адвокат принял решение о подготовке жалобы в Конституционный Суд РФ? Отвечают ли нормы Закона РФ «О реабилитации жертв политических репрессий» нормам Конституции РФ? Имеются ли основания для рассмотрения жалобы Б. в порядке конституционного судопроизводства? Соответствует ли жалоба Б. требованиям ст. 37 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации»?

Описание ситуации: По приговору суда с участием присяжных заседателей Л, ранее судимый, был осуждён по п. «з» и «к» ч. 2 ст. 105, п. «в» ч. 4 ст. 162 и другим статьям УК РФ.

Во вступительном слове председательствующий судья известил присяжных заседателей о том, что им предстоит принять участие в рассмотрении уголовного дела в отношении Л., который обвиняется в том, что, будучи неоднократно судим, вновь совершил преступления.

Контрольные вопросы: Имеются ли у осуждённого Л. основания для жалобы по поводу несоблюдения требований ч. 8 ст. 335 УПК РФ об исследовании данных о личности подсудимого с участием присяжных заседателей?

Описание ситуации: По приговору Московского городского суда с участием присяжных заседателей С. и К. были осуждены по п. «а» и «н» ст. 102 УК РСФСР и ч. 2 ст. 209 УК РФ.

После вынесения приговора осуждённый С. неоднократно обращался в Московский городской суд с ходатайством об ознакомлении с вердиктом

присяжных заседателей, однако председательствующий по делу ему в этом отказал, сославшись на то, что это законом не предусмотрено.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда РФ сняла с кассационного рассмотрения уголовное дело в отношении С. и К.

Контрольные вопросы: Правомерно ли было отказано С. в ознакомлении с вердиктом присяжных заседателей? Не были ли нарушены требования ст. 351 и 378 УПК РФ?

Описание ситуации: А. и Х. обвинялись по п. «в» и «ж» ч. 2 ст. 105 УК РФ. Предварительным следствием они признаны виновными в убийстве лица, заведомо для них находившегося в беспомощном состоянии, группой лиц при следующих обстоятельствах.

Находясь в состоянии алкогольного опьянения, А. и Х. в целях сокрытия мелкого хищения имущества из квартиры ударами ножа в грудь и живот убили гражданина М., также находившегося в тяжёлой степени алкогольного опьянения. Труп потерпевшего они через два дня вынесли из квартиры и закопали.

Вывод о виновности Х. в убийстве М. предварительным следствием сделан на основании показаний соучастника преступления А. и заявления о явке с повинной самого осуждённого, а также показаний сотрудников милиции. 1

Х. после задержания и беседы с работниками милиции, написал заявление о явке с повинной, в котором сообщил, что вслед за А. нанёс два удара ножом потерпевшему. При написании заявления о явке с повинной адвокат не присутствовал.

В дальнейшем с первого допроса на предварительном следствии и в ходе судебного заседания Х. категорически отрицал факт нанесения им ударов ножом М. и заявлял, что оговорил себя под физическим и психическим воздействием работников милиции. Это утверждение Х. поставило под сомнение допустимость и достоверность его заявления о явке с повинной.

В ходе судебного следствия Х. категорически отрицал собственную вину в лишении жизни М., приводя доводы в свою защиту. Участвовавший в судебном следствии адвокат не только не отстаивал позицию подзащитного Х., но и в судебных прениях просил признать его виновным в совершенном преступлении, однако при этом просил суд переквалифицировать его деяния по ч. 4 ст. 111 УК РФ (деяния, предусмотренные ч. 1—3 указанной статьи, повлёкшие по неосторожности смерть потерпевшего).

Контрольные вопросы: Правильно ли дана квалификация действиям А. и Х. на стадии предварительного следствия? Правомерно ли рассматривать «состояние тяжелого опьянения» как «беспомощное состояние», предусмотренное п. «в» ст. 105 УК РФ в качестве квалифицирующего обстоятельства? Соответствует ли позиция адвоката, занятая им в ходе судебных прений, п. 4ст. 6 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации»?

Описание ситуации: По приговору суда с участием присяжных заседателей Л, ранее судимый, был осужден по п. «з» и «к» ч. 2 ст. 105, п. «в» ч. 4 ст. 162 и другим статьям УК РФ.

Во вступительном слове председательствующий судья известил присяжных заседателей о том, что им предстоит принять участие в рассмотрении уголовного дела в отношении Л., который обвиняется в том, что, будучи неоднократно судим, вновь совершил преступления.

Контрольные вопросы: Имеются ли у осужденного Л. основания для жалобы по поводу несоблюдения требований ч. 8 ст. 335 УПК РФ об исследовании данных о личности подсудимого с участием присяжных заседателей?

Описание ситуации: 20 декабря 2003 г. Омским областным судом У., начальник государственной налоговой инспекции по г. Омску был осужден по ч. 4 ст. 33, п. «в» ч. 2 ст. 160 УК РФ за совершение преступления с использованием своего служебного положения. 28 декабря 2003 г. ему было вручено предупреждение об увольнении. 14 ноября 2004 г. обвинительный приговор в отношении У. вступил в законную силу.

Президиум Верховного Суда РФ 21 августа 2005 г. приговор и кассационное определение в отношении У. отменил, уголовное дело в отношении него прекратил за отсутствием в его действиях состава преступления.

Таким образом, У. лишился заработной платы в связи с наличием обвинительного приговора не только на время содержания под стражей, но и на время до возвращения уголовного дела из Верховного Суда РФ в Омскую область и выдачи ему копии постановления Президиума Верховного Суда РФ.

Судьей Омского областного суда 27 декабря 2005 г. по заявлению реабилитированного У. вынесено постановление: обязать прокурора Омской области принести от имени государства официальное письменное извинение У. за причиненный ему вред; телеканалам и газетам, указанным в постановлении, в течение 30 суток сделать сообщения о его реабилитации; определить в возмещение У. имущественного вреда 540 тыс. руб., выплату которых произвести за счет государства в лице Министерства финансов РФ; сообщить по месту работы У. о его реабилитации.

В кассационном представлении прокурор просил изменить постановление судьи: вместо прокурора Омской области обязать прокуратуру Омской области принести официальное письменное извинение У. и снизить сумму выплат в возмещение ему имущественного вреда. При этом, ссылаясь на п. 31 ст. 5 УПК РФ, в котором раскрывается понятие «прокурор», он сделал вывод, что закон (ч. 1 ст. 136 УПК РФ) не возлагает обязанности принесения официального извинения реабилитированному именно на прокурора субъекта РФ. Прокурор считал, что У. необходимо возместить неполученную им заработную плату за время нахождения его под стражей и оплату помощи адвоката в период предварительного следствия и судебного рассмотрения дела. По мнению прокурора, оплата труда двух дополнительных адвокатов не вызывалась необходимостью; трудовые отношения У. с управлением государственной налоговой инспекции не прекращены и вопросы оплаты за период после освобождения его из-под стражи должны разрешаться согласно Трудовому кодексу РФ.

В возражениях на кассационное представление адвокат в защиту интересов У. просил оставить представление без удовлетворения. По мнению адвоката, у

реабилитированного есть право указать на того прокурора, который должен принести ему извинения. В связи с наличием обвинительного приговора восстановление У. на работе не производилось до принятия Президиумом Верховного Суда РФ постановления от 21 августа 2005 г., а указание о полном объеме возмещения расходов по оказанию юридической помощи предполагает оплату всех расходов независимо от числа адвокатов.

Контрольные вопросы: Обоснованы ли доводы прокурора о том, что извинения У. должен приносить не прокурор, а прокуратура Омской области? Кто конкретно должен принести официальное извинение реабилитированному У. за причиненный ему вред от имени государства? Исходя из ч. 1 ст. 50 УПК РФ, дайте правовую оценку утверждению прокурора о том, что оплата труда дополнительным адвокатам не вызывалась необходимостью.

Тема 7. Помощь адвоката по гражданским и семейным делам в суде

Оценочное средство: доклад - презентация

1. Правовые основы оказания адвокатом профессиональной юридической помощи при представлении интересов доверителя по гражданским и семейным делам в суде.
2. Полномочия адвоката при представлении интересов доверителя по гражданским и семейным делам в суде.

Оценочное средство: круглый стол

Особенности процесса доказывания в деятельности адвоката при представлении интересов доверителя по гражданским и семейным делам в суде.

Тема 8. Правовое обслуживание адвокатом юридических лиц

Оценочное средство: задание в тестовой форме

1. Статус адвоката в Российской Федерации вправе приобрести лицо, которое …

а) имеет высшее юридическое образование, полученное в образовательном учреждении высшего профессионального образования;

б) имеет высшее юридическое образование, полученное в имеющем государственную аккредитацию образовательном учреждении высшего профессионального образования;

в) имеет стаж работы по юридической специальности не менее 3-х лет;

г) имеет стаж работы по юридической специальности не менее 2-х лет;

д) прошёл стажировку от 6-ти месяцев до 1-го года;

е) прошёл стажировку от 1-го года до 2-х лет;

д) учёную степень по юридической специальности.

2 В стаж работы по юридической специальности, необходимой для приобретения статуса адвоката, включается работа …

а) в качестве судьи;

б) на требующих высшего юридического образования государственных должностях в федеральных органах государственной власти, органах государственной власти субъектов РФ, иных государственных органах;

в) на требовавших высшего юридического образования должностях в существовавших до принятия действующей Конституции РФ государственных органах СССР, РСФСР и РФ, находившихся на территории РФ;

г) на требующих высшего юридического образования муниципальных должностях;

д) на требующих высшего юридического образования должностях в органах Судебного департамента при Верховном Суде РФ;

е) на требующих высшего юридического образования должностях в юридических службах организаций;

ж) на требующих высшего юридического образования должностях в научно-исследовательских учреждениях;

з) в качестве преподавателя юридических дисциплин в учреждениях среднего профессионального, высшего профессионального и послевузовского профессионального образования;

и) в качестве адвоката;

к) в качестве помощника адвоката;

л) в качестве нотариуса.

3. Какие из перечисленных ограничений вводятся законодателем для претендентов на приобретение статуса адвоката…?

а) недееспособность;

б) ограниченная дееспособность;

в) злоупотребление спиртных напитков или наркотических средств;

г) непогашенная судимость;

д) неснятая судимость.

4. Решение о присвоении статуса адвоката принимает …

а) адвокатская палата субъекта РФ;

б) квалификационная комиссия при адвокатской палате субъекта РФ;

в) президент адвокатской палаты субъекта РФ.

5. Претендент вправе обратиться в квалификационную комиссию с заявлением о присвоении ему статуса адвоката если он …

а) дееспособный;

б) имеет непогашенную судимость за преступление, совершенное по неосторожности;

в) не имеет судимости;

г) гражданин РФ;

д) стаж работы по юридической специальности не менее 3-х лет;

е) иностранный гражданин или лицо без гражданства;

ж) имеет высшее юридическое образование, полученное в имеющем государственную аккредитацию образовательном учреждении высшего профессионального образования;

з) стаж работы по юридической специальности не менее 2-х лет;

и) имеет высшее образование, полученное в имеющем государственную аккредитацию образовательном учреждении высшего профессионального образования;

к) учёную степень кандидата или доктора юридических наук.

6. Какие документы должен подать в квалификационную комиссию претендент на статус адвоката …?

а) заявление на имя председателя квалификационной комиссии;

б) копия паспорта или иного документа, удостоверяющего личность претендента;

анкету, содержащую биографические сведения;

в) копию трудовой книжки или иной документ, подтверждающий стаж работы по юридической специальности;

г) копию документа, подтверждающего высшее юридическое образование либо наличие учёной степени по юридической специальности.

7. Для осуществления адвокатской деятельности необходимо …

а) сдать квалификационный экзамен квалификационной комиссии при адвокатской палате субъекта РФ;

б) принять присягу адвоката;

в) избрать форму адвокатского образования и место осуществления адвокатской деятельности.

8. Статус адвоката присваивается претенденту…

а) на срок наступление пенсионного возраста;

б) на неопределённый срок;

в) по усмотрению президента адвокатской палаты субъекта РФ.

9. Претендент получает статус адвоката и становится членом адвокатской палаты со дня …

а) сдачи квалификационный экзамен квалификационной комиссии при адвокатской палате субъекта РФ;

б) принятия присяги;

в) получения удостоверения адвоката.

10. Решение об отказе в допуске претендента к квалификационному экзамену выносит квалификационная комиссия по основаниям, если она обнаружит …

а) препятствия, связанные с недееспособностью или с ограниченной дееспособностью претендента в порядке, установленном законодательством РФ;

б) представление претендентом недостоверных документов при первичном приёме документов;

в) что претендент имеет предпенсионный возраст;

г) недостоверность документов обнаруженной квалификационной комиссией или в ходе организованной ею проверки.

11. С момента вручения претенденту решения об отказе в допуске к квалификационному экзамену, это решение в десятидневный срок может быть обжаловано …

а) в суд;

б) в совет адвокатской палаты субъекта РФ;

в) президенту Федеральной палаты РФ.

12. Квалификационный экзамен состоит …

а) из тестирования (письменных ответов на вопросы);

б) из решения ситуационных задач;

в) из устного собеседования.

13. При несдаче квалификационного экзамена претендент допускается к его повторной сдаче не ранее чем через …

а) шесть месяцев;

б) один год;

в) три месяца.

14. Квалификационная комиссия со дня принятия решения о присвоении претенденту статуса адвоката уведомляет территориальный орган юстиции …

а) в семидневный срок;

б) в десятидневный срок;

в) в месячный срок.

15. Территориальный орган юстиции со дня получения решения квалификационной комиссии о присвоении претенденту статуса адвоката вносит о немы сведения в региональный реестр и выдаёт адвокату удостоверение …

а) в десятидневный срок;

б) в месячный срок;

в) в семидневный срок.

16. Реестр адвокатов субъекта Российской Федерации ведёт …

а) совет адвокатской палаты субъекта РФ;

б) территориальный орган федерального органа исполнительной власти в области юстиции;

в) Федеральная палата адвокатов РФ.

17. Невнесение сведений об адвокате в региональный реестр либо невыдача адвоката удостоверения в месячный срок могут быть обжалованы…

а) в совет адвокатской палаты субъекта РФ;

б) в суд;

в) в территориальный орган юстиции.

18. Территориальный орган юстиции ежегодно направляет в адвокатскую палату субъекта РФ копию регионального реестра не позднее …

а) 31 декабря;

б) 1 февраля;

в) 1 июля.

19. В случае изменения фамилии, имени и отчества адвоката, территориальный орган юстиции в месячный срок со дня получения от него заявления …

а) издаёт распоряжение территориального органа Минюста России о внесении в б) региональный реестр соответствующих изменений;

в) оформляет новое удостоверение адвоката;

г) уведомляет адвоката о внесении соответствующих изменений в региональный реестр;

20. При замене адвокатского удостоверения статус адвоката …

а) приостанавливается;

б) подтверждается справкой, выдаваемой взамен изъятого удостоверения;

в) подтверждается старым удостоверения до момента получения нового.

21. Адвокат может одновременно являться членом адвокатской палаты …

а) одного субъекта РФ;

б) двух субъектов РФ;

в) в качестве исключения не более трёх.

22. Адвокат, принявший решение об изменении членства в адвокатской палате одного субъекта РФ на членство другого субъекта РФ, уведомляет заказным письмом …

а) территориальный орган федерального органа исполнительной власти в области юстиции;

б) совет адвокатской палаты субъекта РФ, членом которой он является;

в) президента адвокатской палаты субъекта РФ, членом которой он является.

23. Совет адвокатской палаты о решении адвоката изменить членство в адвокатской палате одного субъекта РФ на членство другого субъекта РФ, уведомляет территориальный орган юстиции …

а) в десятидневный срок со дня получения уведомления адвоката;

б) в месячный срок со дня получения уведомления адвоката;

в) в семидневный срок со дня получения уведомления адвоката;

24. При наличии у адвоката задолженности по отчислениям перед адвокатской палатой совет адвокатской палаты …

а) не направляет территориальному органу юстиции уведомление до полного погашения адвокатом задолженности;

б) направляет уведомление, но сообщает территориальному органу юстиции об имеющейся задолженности адвоката;

в) устанавливает срок погашения задолженности и направляет уведомление в территориальный орган юстиции.

25. Территориальный орган юстиции, получивший уведомление совета адвокатской палаты исключает сведения об адвокате из регионального реестра не позднее …

а) одного месяца;

б) десяти дней;

в) семи дней.

24. Адвокат со дня исключения сведений о нем из регионального реестра обязан заказным письмом уведомить об этом совет адвокатской палаты того субъекта РФ, членом которой он намерен стать …

а) в десятидневный срок;

б) в месячный срок;

в) в семидневный срок.

25. Совет адвокатской палаты соответствующего субъекта РФ со дня получения от адвоката уведомление проверяет сведения о нем и выносит решение о приёме данного адвоката в члены адвокатской палаты …

а) в месячный срок;

б) в десятидневный срок;

в) в семидневный срок.

26. Совет адвокатской палаты соответствующего субъекта РФ о принятом решения уведомляет территориальный орган юстиции и самого адвоката …

а) в месячный срок;

б) в десятидневный срок;

в) в семидневный срок.

27. Территориальный орган юстиции после поступления уведомления совета адвокатской палаты о принятом решении, о приёме адвоката в члены адвокатской палаты в месячный срок, со дня получения указанного уведомления …

а) вносит сведения об адвокате в региональный реестр;

б) уведомляет адвоката о решении совета адвокатской палаты;

в) выдаёт адвокату новое удостоверение.

28. Адвокат со дня присвоения статуса адвоката, либо внесения сведений об адвокате в региональный реестр после изменения им членства в адвокатской палате, либо возобновления статуса адвоката обязан уведомить совет адвокатской палаты об избранной им форме адвокатского образования …

а) в трехмесячный срок со дня наступления указанных обстоятельств;

б) в шестимесячный срок со дня наступления указанных обстоятельств;

в) в месячный срок со дня наступления указанных обстоятельств.

29. Основаниями для приостановления статуса адвоката является …

а) избрания адвоката в орган государственной власти или орган местного самоуправления на период работы в этом органе на постоянной основе;

б) отсутствие в адвокатской палате в течение 4-х месяцев;

в) неспособности адвоката более шести месяцев исполнять свои профессиональные обязанности;

г) призыв адвоката на военную службу;

д) смерть адвоката или вступление в законную силу решения суда об объявлении его умершим;

е) признание адвоката безвестно отсутствующим в установленном законом порядке;

ж) принятие судом решения о применении к адвокату принудительных мер медицинского характера и в этом случае суд может рассмотреть вопрос о приостановлении статуса данного адвоката;

и) вступление в законную силу приговора суда о признании адвоката виновным в совершении умышленного преступления.

30. Гражданин может быть по заявлению заинтересованных лиц признан судом безвестно отсутствующим, если в месте его жительства нет сведений о месте его пребывания в течение ...

а) 12-ти месяцев;

б) 6-ти месяцев;

в) 3-х месяцев.

31. Принудительные меры медицинского характера могут быть назначены судом лицам:

а) совершившим деяния, предусмотренные статьями Особенной части УК РФ, в состоянии невменяемости;

б) у которых после совершения преступления наступило психическое расстройство, делающее невозможным назначение или исполнение наказания;

в) совершившим преступление и страдающим психическими расстройствами, не исключающими вменяемости;

г) совершившим преступление и признанным нуждающимися в лечении от алкоголизма или наркомании.

32. Суд может назначить следующие виды принудительных мер медицинского характера:

а) амбулаторное принудительное наблюдение и лечение у психиатра;

б) принудительное лечение в психиатрическом стационаре общего типа;

в) принудительное лечение в психиатрическом стационаре специализированного типа;

г) принудительное лечение в психиатрическом стационаре специализированного типа с интенсивным наблюдением.

33. Решение о приостановлении статуса адвоката вправе принять

а) совет адвокатской палаты;

б) территориальный орган юстиции;

в) президент адвокатской палаты субъекта РФ.

34. После прекращения действий оснований, предусмотренных п.п. 1 и 2 ст. 16 Федерального закона, статус адвоката возобновляется по решению совета, принявшего решение о приостановлении статуса адвоката, на основании …

а) указания территориального органа юстиции;

б) личного заявления адвоката;

в) указания президента адвокатской палаты субъекта РФ.

35. Основаниями прекращения статуса адвоката являются …

а) подача адвокатом заявления о прекращении статуса адвоката в совет адвокатской палаты;

б) в случае принятие судом решения о применении к адвокату принудительных мер медицинского характера;

в) вступление в законную силу решения суда о признании адвоката недееспособными или ограниченно дееспособными;

г) смерть адвоката или вступление в законную силу решения суда об объявлении его умершим;

д) признание адвоката безвестно отсутствующим в установленном законом порядке;

е) вступление в законную силу приговора суда о признании адвоката виновным в совершении умышленного преступления;

ж) выявление обстоятельств, предусмотренных п.2 ст. 9 Закона (наличие недееспособности или ограниченной дееспособности адвоката, а также непогашенной или неснятой судимости за совершение умышленного преступления);

з) нарушение положений пункта 3.1. ст. 16 Закона («лицо, статус адвоката которого приостановлен, не вправе осуществлять адвокатскую деятельность, а также занимать выборные должности в органах адвокатской палаты или Федеральной палаты адвокатов»).

36. Гражданин может быть объявлен судом умершим, если в месте его жительства нет сведений о месте его пребывания …

а) в течение 5-ти лет;

б) в течение 3-х лет;

в) в течении 6 месяцев.

37. Гражданин считается пропавшим без вести при обстоятельствах, угрожавших смертью или дающих основание предполагать его гибель от определённого несчастного случая, если в месте его жительстве нет сведений о месте его пребывания …

а) в течение 3-х лет;

б) в течение 6-ти месяцев;

в) в течение 5-ти лет;

38. Укажите основания заключений квалификационной комиссии, по которым может быть прекращён статус адвоката по решению совета адвокатской палаты субъекта РФ, в региональный реестр которого внесены сведения об адвокате …

а) неисполнение или ненадлежащее исполнение адвокатом своих профессиональных обязанностей перед доверителем;

б) нарушение адвокатом норм кодекса профессиональной этики;

в) неисполнение или ненадлежащее исполнение решений органов адвокатской палаты, принятых в пределах их компетенции;

г) призыв адвоката на военную службу;

д) установление недостоверности сведений, представленных в квалификационную комиссию;

е) отсутствие в адвокатской палате в течение 4-х месяцев;

ж) принятие судом решения о применении к адвокату принудительных мер медицинского характера;

39. Совет адвокатской палаты в десятидневный срок со дня принятие им решения о прекращении статуса адвоката уведомляет в письменной форме …

а) лицо, статус адвоката которого прекращён;

б) соответствующее адвокатское образование, в котором адвокат осуществлял свою деятельность;

в) территориальный орган Минюста России, ведущий реестр, в котором содержатся сведения сданном адвокате.

40. Территориальный орган юстиции, располагающий сведениями об обстоятельствах, являющихся основаниями для прекращения статуса адвоката, направляет представление о прекращении статуса адвоката …

а) в совет адвокатской палаты;

б) в адвокатскую палату;

в) президенту Федеральной палаты адвокатов.

41. Если совет адвокатской палаты, получивший от территориального органа юстиции представление о прекращении статуса адвоката, не рассмотрел в 3-х месячный срок со дня поступления такого представления, территориальный орган юстиции вправе …

а) обратиться в совет Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации с б) заявлением о прекращении статуса адвоката;

в) обратиться в суд с заявлением о прекращении статуса адвоката;

г) издать распоряжение о временном приостановлении статуса адвоката.

42. Укажите меры ответственности, налагаемые органами адвокатского самоуправления «за неисполнение либо ненадлежащее исполнение своих обязанностей» в рамках Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» …

а) прекращение статуса адвоката;

б) применение мер дисциплинарного взыскания к виновному;

в) возмещение адвокатской палатой субъекта РФ ущерба доверителю адвоката.

42. Что из перечисленного ниже не являются корпоративной ответственностью, т.е. ответственностью, налагаемой органами адвокатского самоуправления …

а) дисциплинарная ответственность;

б) гражданско-правовая ответственность;

в) административно-правовая ответственность;

г) уголовно-правовая ответственность;

Оценочное средство: разбор конкретной ситуации

Описание ситуации: Адвокат М. с 10 июня по 15 августа 2008 г. являлся защитником гражданина Ф., обвинявшегося в мошенничестве и грабежах. 15 августа 2008 г. адвокатской палатой статус адвоката М. был прекращен и, соответственно, с этого времени были прекращены его полномочия защитника Ф.

Согласно постановлению о производстве оперативно- розыскных мероприятий, основанному на соответствующем судебном решении, с 15 мая по 15 июля 2008 г. телефонные разговоры Ф. прослушивались и записывались службами, ведущими оперативно-розыскную деятельность. Среди записанных оказался и его разговор с адвокатом М. 9 июня 2008 г., в котором Ф. сообщал, что он «нагрел на штуку баксов» (обманул на 1 тыс. долл.) гражданку С. и просил адвоката осуществлять его защиту в процессе предварительного следствия.

На следующий день, приняв защиту Ф., адвокат по поручению последнего возвратил С. 1 тыс. долл. и получил от нее расписку с отметкой о получении денег и о том, что она никаких претензий к Ф. не имеет. М. оставил эту расписку у себя, а С. рекомендовал дать показания в пользу Ф. и сообщить следователю о том, что у нее с Ф. были лишь гражданско-правовые отношения и тот ее не обманывал. С. так и сделала. Однако во время допроса 15 сентября 2008 г., т. е. после прекращения статуса адвоката М., С. рассказала о своем разговоре с адвокатом и выданной ею расписке, содержание которой воспроизвела для следствия и приобщила к своему протоколу допроса.

Контрольный вопрос: Правомерным (допустимым) ли доказательством по уголовному делу в отношении Ф. будут записанные его телефонные разговоры с адвокатом, показания С. и приобщенный ею дубликат расписки? Проанализируйте данную ситуацию с точки зрения требований абз. 2 п. 3 ст. 8 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», УПК РФ, Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности».

Описание ситуации По указанию начальника отдела Федеральной службы безопасности РФ, расположенного в закрытом административно-территориальном образовании (закрытый населенный пункт) Н., сотрудник отдела П., используя информацию о контактах адвоката С. с замужней женщиной и применяя метод шантажа, завербовал адвоката в качестве нелегального сотрудника отдела, предложив ему сообщать обо всех подозрительных делах в юридической консультации, расположенной в этом же населенном пункте.

Будучи агентом отдела Федеральной службы безопасности РФ, С. сообщил П. о том, что его коллега Б. неоднократно получал гонорары от клиентов, которые не отражал в бухгалтерской документации и по которым не платил налоги. Вызванные в отдел Службы клиенты Б. официально дали объяснения, что они оплачивали Б. оказанные им юридические услуги без получения от него квитанций об оплате этих услуг.

Собранные материалы в виде объяснительных записок начальником отдела Федеральной службы безопасности РФ были направлены в спецмилицию закрытого административно-территориального образования, где в отношении Б. с согласия прокурора было возбуждено уголовное дело.

Контрольные вопросы: Проанализируйте указанную ситуацию с точки зрения требований ст. 19 Федерального закона «О Федеральной службе безопасности», п. 5 ст. 6, п. 3 ст. 8 и ст. 18 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», УПК РФ. Какие правовые и нравственно-этические нормы были нарушены участниками описанной истории? Как и кем может быть разрешена возникшая конфликтная ситуация?

Описание ситуации Адвокатом К. был заключен договор поручения на выполнение представительских услуг в уголовном процессе, где его доверитель признан потерпевшим. Однако последний не выполнил свое обязательство по ежемесячной оплате оказываемых услуг.

Контрольные вопросы: Какие действия может предпринять К в связи с указанными обстоятельствами? Вправе ли адвокат расторгнуть договор поручения с доверителем во время судебного процесса?

Описание ситуации Судом присяжных Пермского областного суда С. и Н. были осуждены по п. «ж» ч. 2 ст. 105 УК РФ. Вердиктом коллегии присяжных заседателей они признаны виновными в убийстве группой лиц гражданки П.

В кассационных жалобах Н. и его адвокат просили отменить приговор и направить дело на новое рассмотрение, обосновывая это тем, что при формировании коллегии присяжных заседателей трое присяжных скрыли информацию о себе. В частности, присяжный заседатель Ч. скрыла информацию о том, что два года назад являлась потерпевшей по уголовному делу, а присяжный

заседатель П. — о том, что восемь месяцев назад подверглась преступным посягательствам. Присяжный заседатель Г. также была потерпевшей по уголовному делу.

По мнению осужденного Н. и его адвоката, сокрытие присяжными заседателями указанной информации повлияло на формирование объективной и беспристрастной коллегии присяжных заседателей и лишило сторону защиты возможности заявить им мотивированный отвод, а также права на избрание беспристрастной коллегии присяжных заседателей.

При рассмотрении жалобы было установлено следующее.

Присяжный заседатель Ч. никогда не признавалась потерпевшей. Из квартиры ее родителей были совершены две кражи имущества. Потерпевшей и гражданским истцом по делу значилась ее мать.

Присяжный заседатель П. также не являлась потерпевшей. Из справки Индустриального управления внутренних дел района г. Перми следует, что в возбуждении уголовного дела по факту кражи из ее дачного домика отказано в связи с отсутствием состава преступления, и потерпевшей ее не признавали.

Присяжный заседатель Г. писала заявление в милицию по поводу конфликта со своим мужем, но затем заявление забрала и не считает себя потерпевшей.

Контрольные вопросы: Достаточно ли оснований, приведенных в кассационных жалобах адвоката и его подзащитного Н., для отмены приговора и направления дела на новое рассмотрение? Имеются ли, по вашему мнению, основания у Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда РФ оставить приговор без изменения, а кассационные жалобы — без удовлетворения?

Оценочное средство: круглый стол

Особенности обслуживания адвокатом юридического лица на постоянной основе.

Вопросы к экзамену	
Тема 1. Правовые основы адвокатской деятельности и адвокатуры	Предмет и метод науки и учебного курса «Адвокатура в Российской Федерации».
	Социальная необходимость появления адвокатуры в государстве. Зарождение адвокатуры в Древней Греции и Древнем Риме.
	Два пути развития двух систем организации адвокатуры. Положительная и отрицательная стороны англо-французской и германской систем
	Понятие «адвокат». Полномочия и права адвоката.
	Понятие, виды и признаки адвокатской деятельности. Отличие адвокатской деятельности от предпринимательской деятельности.

	Методология и задачи науки об адвокатуре. Система и структура курса «Адвокатура в Российской Федерации»
	Положение адвокатуры в дореформенной России XIX в. Судебная реформа середины XIX в. и развитие российской адвокатуры.
	Организация адвокатуры в период с 1917 по 2002 г.
	Конституционные основы деятельности адвокатуры. Адвокатура — инструмент гражданского общества.
	Адвокатская неприкосновенность. Гарантии независимости адвоката. Оплата труда адвоката.
	Приобретение статуса адвоката. Ограничения на приобретение статуса адвоката
	Допуск к квалификационному экзамену. Организация проведения квалификационного экзамена.
	Присвоение статуса адвоката. Присяга адвоката. Реестры адвокатов
	Перечень оснований для отказа в исполнении государственной функции по внесению в реестр сведений о присвоении статуса адвоката.
	Порядок внесения сведений об адвокате в региональный реестр в связи с изменением адвокатом членства в адвокатской палате одного субъекта РФ на членство в адвокатской палате другого субъекта РФ и выдача адвокату удостоверения.
	Порядок внесения в региональный реестр сведений об адвокате в связи с присвоением статуса адвоката и выдача адвокату удостоверения.
	Основания и порядок приостановления статуса адвоката. Последовательность административных процедур.
	Перечень действий, которые адвокат не вправе совершать.

	Сущность, задачи и принципы деятельности адвокатуры.
	Порядок внесения в региональный реестр сведений об изменении фамилии, имени и (или) отчества адвоката. Последовательность административных процедур.
	Федеральная палата адвокатов РФ: порядок образования, цели и задачи деятельности. Источники финансирования и формирования имущества. Органы управления.
	Порядок выдачи адвокату нового удостоверения взамен утраченного или испорченного. Последовательность административных процедур.
	Адвокатская палата субъектов РФ: порядок образования и цели ее деятельности. Источники финансирования и формирования имущества.
	Органы управления адвокатской палаты субъектов РФ
	Квалификационные комиссии палат субъектов РФ. Порядок рассмотрения жалобы на действия (бездействие) адвоката.
	Коллегия адвокатов.
	Адвокатский кабинет.
	Адвокатское бюро
	Общественные объединения адвокатов
Тема 2. Основы профессиональной этики адвоката	Адвокатская этика. Общие понятия и принципы адвокатской этики
	Этические нормы профессионального поведения адвоката. Этические основы распространения информации об оказываемых юридических услугах.
	Обязанность адвоката. Адвокатская тайна
	Этические правила поведения адвоката с коллегами
	Этические правила поведения адвоката с доверителем.

	Судебная речь и ее значение для деятельности адвоката
	Слагаемые судебной речи: чистота, точность слога, выразительность речи (образность: метафора, сравнение; риторические фигуры: речевые повторы, вопросно-ответный ход, риторический вопрос, недоговоренность, антитеза, уступка, перерыв мысли, пафос); звучание речи.
Тема 3. Ответственность адвоката	Ответственность адвоката. Основы дисциплинарного производства в отношении адвоката.
Тема 4. Квалифицированная юридическая помощь	Юридическая консультация.
	Составление документов.
	Правовые основы участия адвоката в уголовном судопроизводстве. Допуск адвоката-защитника к участию в уголовном судопроизводстве.
	Защиты подозреваемого обвиняемого по уголовному делу. Участие адвоката при предъявлении обвинения. Участие адвоката в допросе подозреваемого (обвиняемого). Способы обжалования действий (бездействия) и решений дознавателя, следователя и прокурора, а также судебных решений, принятых в ходе досудебного производства по делу.
	Представление интересов потерпевшего по уголовным делам.
	Порядок подачи жалоб в Европейский Суд по правам человека. Условия приемлемости жалоб. Порядок рассмотрения жалоб Европейским Судом по правам человека. Юрисдикция Европейского Суда по правам человека. Правовые основания обращения в Европейский Суд по правам человека.
	Решения, принимаемые Конституционным Судом РФ. Роль адвоката на стадии исполнения решений Конституционного Суда РФ. Виды ответственности за неисполнение, ненадлежащее исполнение или

	воспрепятствование исполнению акта Конституционного Суда РФ. Решения, принимаемые Конституционным Судом РФ. Роль адвоката на стадии исполнения решений Конституционного Суда РФ. Виды ответственности за неисполнение, ненадлежащее исполнение или воспрепятствование исполнению акта Конституционного Суда РФ.
Тема 5. Участие адвоката в уголовном судопроизводстве	Деятельность адвоката в процессе досудебного производства: права адвоката с момента допуска к участию в деле; участие в следственных действиях; собирание и представление доказательств, необходимых для оказания юридической помощи; заявление ходатайств.
	Обжалование постановлений об административном правонарушении: субъекты, имеющие право на обжалование постановлений об административном правонарушении; судебные инстанции, имеющие право рассматривать постановления об административном правонарушении; решения, принимаемые по делу об административном правонарушении. Адвокат-поверенный.
	Сроки рассмотрения дел об административных правонарушениях; процедура рассмотрения дел об административных правонарушениях; решения, принимаемые по делам об административных правонарушениях.
	Участие адвоката по уголовным делам, подсудным мировому судье: помощь адвоката на этапе подачи заявления. Участие в судебном следствии.
	Участие адвоката в предварительном слушании: общий порядок предварительного слушания; порядок исключения доказательств; виды решений, принимаемых судьей на предварительном слушании;

	возвращение дела прокурору; изменение обвинения, отказ от обвинения; особенности предварительного слушания в суде с участием присяжных заседателей.
	Участие адвоката в заключительных этапах судебного разбирательства: участие адвоката в постановке вопросов, подлежащих разрешению коллегией присяжных заседателей; участие адвоката в обсуждении последствий вердикта присяжных заседателей.
	Задачи и полномочия адвоката по участию в формировании коллегии присяжных заседателей.
	Участие адвоката при окончании предварительного расследования по делам, которые по ходатайству обвиняемого могут быть направлены для рассмотрения в суд с участием присяжных заседателей. Участие адвоката при окончании предварительного расследования по делам, которые по ходатайству обвиняемого могут быть направлены для рассмотрения в суд с участием присяжных заседателей.
	Процессуальный порядок и виды судебного допроса подсудимого, потерпевшего, свидетелей и эксперта; требования, предъявляемые к постановке вопросов в судебном допросе; участие адвоката в прениях сторон.
	Апелляционное обжалование адвокатом судебных решений, не вступивших в законную силу: сроки обжалования апелляционной жалобы; требования, предъявляемые к форме и содержанию апелляционной жалобы; участники судебного заседания апелляционной инстанции; особенности полномочий суда апелляционной инстанции по принятию решений.

	Кассационное обжалование адвокатом судебных решений, не вступивших в законную силу: какие судебные решения рассматриваются в кассационном порядке; подготовительная работа адвоката и непосредственное его участие в кассационном заседании, особенности указанных этапов; основная задача адвоката в кассационном заседании.
Тема 6. Применение адвокатом альтернативных способов урегулирования конфликтов	Деятельность адвоката на досудебной стадии гражданского процесса: сбор и оценка доказательств; составление процессуальных документов, основания их классификации (по характеру процесса и стадии, по правовым последствиям) и правила их составления; выработка правовой позиции адвоката; адвокатское производство, исковые заявления.
	Деятельность адвоката на досудебной стадии гражданского процесса: понятие и назначение представительства; полномочия адвоката-представителя в гражданском процессе; подготовка адвоката-представителя к ведению дела; определение предмета доказывания.
	Роль адвоката в защите прав граждан при проведении в отношении их оперативно-розыскных мероприятий: основания, при которых допускается проведение таких мероприятий; роль адвоката, к которому обратился гражданин, узнавший, что в отношении его проведены, проводятся оперативно-розыскные мероприятия; досудебный порядок ограничения конституционных прав граждан; основания проведения таких мероприятий в отношении граждан.
	Предварительное слушание: задача предварительного слушания и виды принимаемого решения; применение особого порядка судебного решения.
	Действия, которые исходя из норм УПК РФ и постановлений Верховного Суда

	РФ признаются нарушениями права на защиту.
	Участие адвоката в суде первой инстанции: методы и способы изучения материалов дела; формирование фактической и правовой позиции по делу.
	Судебное следствие: этапы рассмотрения уголовного дела в суде первой инстанции (подготовительная часть, судебное следствие, прения сторон, последнее слово подсудимого, постановление и провозглашение приговора) и их особенности.
Тема 7. Помощь адвоката по гражданским и семейным делам в суде	Представление интересов сторон по гражданским делам в судах общей юрисдикции и арбитражных судах.
	Участие адвоката в процессе пересмотра гражданских дел: сроки подачи апелляционной и кассационной жалоб; основания для подачи апелляционной жалобы; требования, предъявляемые законом к лицам, наделённым правом обращения в апелляционную и кассационную инстанции; участие адвоката в пересмотре судебного решения в порядке надзора.
Тема 8. Правовое обслуживание адвокатом юридических лиц	Участие адвоката в производстве по пересмотру судебных постановлений (апелляционная, кассационная и надзорная инстанции).
	Функции и задачи третейских судов: порядок создания третейских судов; постоянные и временные третейские суды, и их отличие; достоинства и недостатки третейского суда.
	Участие адвоката в судебном разбирательстве в гражданском процессе: этапы судебного разбирательства и их особенности (подготовительная часть, собственно рассмотрение дела, судебные прения, заключительная часть).
	Участие адвоката в арбитражном судопроизводстве: определение предмета

	иска; основания исковых требований; правовая позиция адвоката; организационные аспекты подготовки к судебному решению; этапы подготовки и ведения дела в арбитражном суде; особенности процесса доказывания, освобождение от доказывания обстоятельств, признанных сторонами.
	Участие адвоката в третейском судопроизводстве: заключение сторонами арбитражного соглашения (оговорки); предъявление иска и подготовка дела к судебному разбирательству; рассмотрение дела по существу и принятие решения; исполнение решения третейского суда.
	Участие адвоката в производстве по пересмотру судебных постановлений (апелляционная, кассационная и надзорная инстанции).

Темы курсовых работ

Тема 1. Правовые основы адвокатской деятельности и адвокатуры	Адвокатские палаты – проблемы и перспективы. «Адвокатское» расследование. Адвокатское досье по делу. Значение, структура содержания адвокатского производства. Адвокат - субъект реализации правозащитной функции адвокатуры, консультант, защитник, представитель, поверенный. Адвокат-представитель потерпевшего, гражданского истца и гражданского ответчика в уголовном процессе. Адвокатская тайна. Адвокатский кабинет: порядок создания и принципы работы. Адвокатское бюро: порядок создания и принципы работы. Адвокатское красноречие.

	Адвокатура - добровольное профессиональное объединение юристов. Адвокатура - институт гражданского общества. Адвокатура - независимая самоуправляющая организация. Адвокатура в период действия Судебных Уставов 1 года. Адвокатура в период до Судебной реформы 1 года. Адвокатура в советский и постсоветский период. Адвокатура и государство. Адвокатура и политика. Адвокатура. Общество. Государство. Актуальные вопросы оплаты труда адвоката. Виды юридической помощи, оказываемой адвокатами гражданам и организациям. Виды юридической помощи, оказываемой адвокатом. Выдающиеся российские присяжные поверенные второй половины XIX – начала XX вв. История и современное состояния адвокатуры и нотариата в России. История принятия закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации». Основные концепции предложенных проектов Закона. Закон об адвокатуре СССР. Законодательство, регулирующее деятельность адвокатов. Имущество коллегии адвокатов. Коллегия адвокатов как независимая организация. Коллегия адвокатов как некоммерческая организация. Коллегия адвокатов как профессиональная организация.

	Коллегия адвокатов как самоуправляемая организация. Коллегия адвокатов как самофинансируемая организация. Коллегия адвокатов: порядок создания и принципы работы. Общее собрание членов коллегии адвокатов и его полномочия. Обязанности членов коллегии адвокатов. Перспективы развития адвокатуры в России. Перспективы адвокатской деятельности в условиях развития института «Альтернативных методов разрешения споров» в Российской Федерации. Положение об адвокатуре РСФСР об организационных принципах построения адвокатуры. Помощник адвоката: обязанности и особенности правового положения. Понятие адвокатуры и принципы ее организации. Понятие адвокатской компетентности. Порядок избрания и полномочия президиума коллегии адвокатов. Порядок ликвидации коллегии адвокатов. Порядок образования адвокатской палаты субъекта Федерации. Порядок приобретения статуса адвоката. Порядок избрания и полномочия президиума коллегии адвокатов. Порядок ликвидации коллегии адвокатов. Порядок образования адвокатской палаты субъекта Федерации. Порядок приобретения статуса адвоката. Юридическая консультация: порядок создания и деятельности. Юридическая консультация: порядок создания и деятельности. Ревизионная комиссия как контрольный орган коллегии адвокатов.

	Реорганизация коллегии адвокатов. Самоуправление, корпоративность и равноправие адвокатов. Совет адвокатской палаты: цели и задачи деятельности. Современное законодательство об адвокатуре. Стажер адвоката: обязанности и особенности правового положения. Стажеры и помощники адвоката. Сравнительный анализ правового положения адвоката по законодательству Российской Федерации и зарубежного государства (на выбор). Страхование адвокатской деятельности. Сущность и задачи адвокатуры. Требования к порядку надлежащего оформления документов, представленных лицами, претендующими на право занятия адвокатской деятельностью. Устав коллегии адвокатов. Членство в коллегии адвокатов.
Тема 2. Основы профессиональной этики адвоката	Вопросы совершенствования организационно-правовых форм участия адвоката-защитника в уголовном процессе. Воспрепятствование адвокатской деятельности. Гарантии адвокатской деятельности. Гарантии независимости адвокатуры. Гражданское общество и адвокатура, взаимозависимость и взаимодействие. Источники законодательного регулирования адвокатуры. Кодекс профессиональной этики адвоката. Кодекс этики адвоката и его значение в организации адвокатской деятельности. Защитительная речь адвоката. Значение ораторского искусства для деятельности адвоката. Коллизионная защита.

	Методика подготовки и произнесения адвокатом защитительной речи по уголовному делу и речи по гражданским делам. Методы психологического воздействия на суд и оппонентов. Международные правовые нормы как часть правовой системы Российской Федерации. Нравственные коллизии, возникающие в адвокатской деятельности; их преодоление. Нравственные начала в адвокатской деятельности. Нравственные принципы защиты в арбитражном судопроизводстве. Нравственные принципы защиты в гражданском судопроизводстве. Нравственные принципы защиты в уголовном судопроизводстве. Нравственные принципы представительства, осуществляемого адвокатом. Нравственные проблемы взаимоотношений адвоката с судом, участниками судопроизводства, коллегами. Формы адвокатских образований. Формы организации адвокатуры.
Тема 3. Ответственность адвоката	Гражданско-правовая и уголовная ответственность адвоката. Имидж адвоката. Понятие и значение юридической помощи. Бесплатная юридическая помощь. Понятие и сущность адвокатской деятельности. Принципы ее организации. Этические принципы взаимоотношения участников уголовного и гражданского процессов. Этические требования, предъявляемые к адвокату, участвующему в рассмотрении уголовного дела.

Тема 4. Квалифицированная юридическая помощь	Деятельность адвоката в апелляционной, кассационной и надзорной инстанциях арбитражных судов. Деятельность адвоката в качестве полномочного представителя в порядке, установленном Налоговым кодексом РФ. Его права и полномочия, договор с доверителем. Деятельность адвоката по оказанию юридической помощи несовершеннолетним. Деятельность адвоката-защитника в кассационном производстве, составление кассационной жалобы, подготовка к участию в суде кассационной инстанции. Деятельность адвоката-защитника в суде первой инстанции. Деятельность адвоката-представителя в надзорном производстве. Принятие поручения. Составление жалобы, ее содержание и форма. Деятельность адвоката-представителя на стадиях подготовки к судебному слушанию: консультация, принятие поручений, содержание и форма искового заявления, возражения на иск, встречный иск, подготовка к участию в деле в суде первой инстанции. Деятельность защитника на стадии предварительного расследования. Деятельность защитника по сбору и представлению доказательств в уголовном процессе. Договор адвоката с доверителем о юридическом обслуживании. Допуск адвоката-защитника к участию в уголовном деле, приглашение, назначение, замена, отказ обвиняемого от защитника. Обеспечение подозреваемому, обвиняемому, подсудимому права на защиту как конституционный принцип уголовного процесса.

	Обеспечение права обвиняемого на защиту как принцип уголовного судопроизводства. Обжалование адвокатом ареста и продления срока предварительного следствия. Обжалование действий органа дознания или следователя. Обстоятельства, исключающие участие в деле адвоката в качестве защитника. Ознакомление обвиняемого и его защитника со всеми материалами дела. Особенности деятельности адвоката по осуществлению защиты осужденных в порядке надзора. Особенности защиты адвокатом по делам о преступлениях несовершеннолетних. Особенности работы адвоката в суде присяжных. Особенности участия адвоката в судебном разбирательстве с участием присяжных заседателей. Осуществление адвокатом функции защиты методами и средствами, не запрещенными законодательством. Отказ от защитника в уголовном процессе. Осуществление адвокатом функции защиты методами и средствами, не запрещенными законодательством. Отказ от защитника в уголовном процессе. Участие адвоката в рассмотрении дел в Европейском Суде. Права и обязанности адвоката как члена коллегии и как участника судопроизводства. Права и обязанности адвоката-представителя в суде первой инстанции. Выступление в прениях, их содержание и форма. Права и обязанности защитника при ознакомлении с материалами дела по

	окончании предварительного расследования. Права и обязанности защитника с момента допуска к участию в деле. Принесение замечаний на протокол судебного заседания. Проблемы допроса адвокатом свидетелей и потерпевших в судебном заседании. Процессуальное положение адвоката-защитника по уголовным делам. Процессуальное положение адвокатов в уголовном процессе: особенности и сравнительная характеристика. Процессуальное положение защитника в уголовном процессе. Процессуальное положение адвокатов в уголовном процессе: особенности и сравнительная характеристика. Процессуальное положение защитника в уголовном процессе. Советы присяжных поверенных. Условия и порядок приема в число присяжных поверенных. Содержание, задачи и значение защитительной речи. Создание института советской адвокатуры (решение ВЦИК). Создание присяжной адвокатуры. Тактика адвокатского допроса. Тактика проведения очной ставки с участием защитников. Участие адвоката-защитника в исполнительном производстве. Участие адвоката-защитника в предварительном следствии и дознании. Участие адвоката-защитника в судебном разбирательстве. Стратегия и тактика предъявления защитником доказательств на предварительном следствии и в суде. Участие адвоката в доказывании по уголовному делу. Участие в следственных действиях.

	Участие защитника в стадии подготовки дела к слушанию. Участие защитника в судебном заседании.
Тема 5. Участие адвоката в уголовном судопроизводстве	Право адвоката участвовать в рассмотрении дела об административном правонарушении. Право граждан на получение квалифицированной юридической помощи в уголовном судопроизводстве. Право лиц на получение квалифицированной юридической помощи по гражданским делам. Право на юридическую помощь - конституционное право человека и гражданина. Правовая позиция адвоката-защитника. Правовая природа и задачи адвокатуры в Российской Федерации. Принятие поручения. Подготовка к участию в деле. Социально-правовая, нравственная и культурная необходимость адвокатуры. Социально-правовая, нравственная и культурная необходимость адвокатуры.
Тема 6. Применение адвокатом альтернативных способов урегулирования конфликтов	Профессиональная этика адвоката. Профессиональная юридическая подготовка - основа мастерства адвоката. Профессиональные объединения адвокатов и их органы. Психологические особенности деятельности адвоката. Публичность института правозащиты. Способы защиты адвоката от неправомерного вмешательства в его деятельность. Установление взаимоотношений между адвокатом и подзащитным.
Тема 7. Помощь адвоката по гражданским и семейным делам в суде	Общие вопросы юридического обслуживания адвокатом предприятий, организаций и учреждений. Ознакомление адвоката с протоколом судебного заседания.

	Оказание адвокатом иной юридической помощи гражданам и организациям. Организация работы по приему посетителей в юридической консультации, бюро или кабинете. Прием посетителей адвокатами. Регистрация поручений и контроль качества юридической помощи. Оплата труда адвоката. «Гонорар успеха». Возмещение расходов за оказание юридической помощи бесплатно или по назначению. Основные положения о судебном представительстве. Особенности адвокатской деятельности. Отличие деятельности адвоката от деятельности юриста. Особенности предмета судебного спора и процедуры конституционного судопроизводства. Особенности представления интересов истцов по жилищным делам. Особенности представления интересов истцов по земельным спорам. Особенности представления интересов истцов по трудовым спорам. Отличия процессуального положения адвоката в уголовном и гражданском судопроизводстве. Патентный поверенный. Подготовка адвоката к судебным прениям. Полномочия адвоката-представителя в гражданском процессе. Полномочия представителя. Процессуальное положение адвокатов в арбитражном процессе: особенности и сравнительная характеристика. Процессуальное положение адвокатов в гражданском процессе: особенности и сравнительная характеристика. Работа адвоката-представителя в суде второй инстанции. Реплика.

	Роль международных актов о правах человека в адвокатской деятельности. Роль адвоката в арбитражном судопроизводстве, как способе защиты прав предпринимателей. Составление и подача искового заявления, отзыва на исковое заявление, ходатайств и иных процессуальных документов, необходимых для рассмотрения дела. Участие адвоката в досудебных и судебных стадиях арбитражного судопроизводства. Участие адвоката в досудебных и судебных стадиях арбитражного судопроизводства.
Тема 8. Правовое обслуживание адвокатом юридических лиц	Поводы и основания к рассмотрению дела в Конституционном Суде РФ и конституционных (уставных) судах субъектов Российской Федерации. Подготовка адвокатом обращения в Конституционный Суд и документов, прилагаемых к обращению. Сбор доказательств адвокатом. Юрисдикция Европейского Суда. Юридическое обслуживание адвокатом организаций, не имеющих юрисконсультов. Процессуальные права и обязанности адвоката - представителя стороны в конституционном судопроизводстве. Способы подготовки речи адвоката для выступления в суде. Субъекты обращения в Европейский Суд, подготовка заявление (жалобы), процедура подачи и принятия заявления. Участие адвоката в заседании Конституционного Суда (дача объяснений, участие в исследовании доказательств, участие в заключительных выступлениях сторон). Участие адвоката в качестве представителя стороны в судопроизводстве по разъяснению принятого решения.

	Участие адвоката в производстве по вновь открывшимся обстоятельствам. Участие адвоката в уголовном деле по назначению. Участие адвоката-представителя в исполнительном производстве. Участие адвоката-представителя в надзорном производстве. Характер юридической помощи и правовое положение адвоката, осуществляющего юридической обслуживание. Экспертиза и иные формы использования специальных знаний защитником (представителем).

4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующие этапы формирования компетенций

Основные критерии:

1. оценка текущей успеваемости по итогам контрольных работ, тестирования;
2. оценка текущей успеваемости по итогам работы на практическом занятии (дискуссионные процедуры, разбор конкретной ситуации, деловая игра);
3. оценки за письменные работы (курсовые работы, рефераты и др.);

Дополнительные критерии:

1. активность на лекциях и практических занятиях, интерес к изучаемому предмету;
2. владение компьютерными методами изучения предмета, умение готовить презентации для конференций, использование Интернета при подготовке к занятиям и написании письменных работ,
3. обязательное посещение учебных занятий;
4. оценка самостоятельной работы обучающегося;
5. участие обучающегося в работе организуемых кафедрой круглых столов, конференций и пр.;
6. применение обучающимся языковых знаний при изучении курсов;
7. общий культурный уровень, эрудиция.

Экзамен (**зачёт**) - процедура, проводимая по установленным правилам для оценки чьих-либо знаний, умений, компетенций по какому-либо учебному предмету, модулю и т.д.

Процедура проведения экзамена (зачёта) в РААН традиционная, и предполагает выдачу списка вопросов, выносимых на экзамен (зачёт), заранее (в самом начале обучения). Экзамен (зачёт) включает, как правило, две части: теоретическую (вопросы) и практическую (задачи, практические задания и т.д.).

Для подготовки к ответу на вопросы и задания билета, который обучающийся вытаскивает случайным образом, отводится время в пределах 30 минут (18 – для зачёта). После ответа на теоретические вопросы билета, как правило, ему преподаватель задаёт дополнительные вопросы. Компетентностный подход ориентирует на то, чтобы экзамен (зачёт) обязательно включал деятельностный компонент в виде задачи (ситуации) для решения.

Распределение вопросов и заданий по билетам приводится в ФОС и находится в закрытом для обучающихся доступе.

В традиционной системе оценивания именно экзамен (итоговый зачёт) является наиболее значимым оценочным средством и решающим в итоговой отметке учебных достижений обучающегося.

Кроме предусмотренных в **разделе 2** (**Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования**) критериев оценки, учитываются следующие показатели:

критерий	шкала оценивания		
	отлично	хорошо	удовлетворительно
	зачтено		
Владение специальной терминологией	Свободно владеет терминологией из различных разделов курса	Владеет терминологией, делая ошибки; при неверном употреблении сам может их исправить	Редко использует при ответе термины, подменяет одни понятия другими, не всегда понимая разницы
Глубина и полнота знания теоретических основ курса	Демонстрирует прекрасное знание предмета, соединяя при ответе знания из разных разделов, добавляя комментарии, пояснения, обоснования	Хорошо владеет всем содержанием, видит взаимосвязи, может провести анализ и т.д., но не всегда делает это самостоятельно без помощи экзаменатора	Отвечает только на конкретный вопрос, соединяет знания из разных разделов курса только при наводящих вопросах экзаменатора
Умение проиллюстрировать теоретический материал примерами	Отвечая на вопрос, может быстро и безошибочно проиллюстрировать ответ собственными примерами	Может подобрать соответствующие примеры, чаще из имеющихся в учебных материалах	С трудом может соотнести теорию и практические примеры из учебных материалов; примеры не всегда правильные
Дискурсивные умения (если включены в результаты обучения)	Демонстрирует различные формы мыслительной деятельности: анализ, синтез, сравнение, обобщение и т.д. Владеет аргументацией, грамотной, лаконичной,	Присутствуют некоторые формы мыслительной деятельности: анализ, синтез, сравнение, обобщение и т.д. Хорошая аргументация, четкость, лаконичность ответов.	С трудом применяются некоторые формы мыслительной деятельности: анализ, синтез, сравнение, обобщение и т.д. Слабая аргументация, нарушенная логика при ответе,

	доступной и понятной речью.		однообразные формы изложения мыслей.

Тестирование как технология оценки учебных достижений

Интерес к тестированию как методу оценки учебных достижений учащихся вызван особенностями тестов, обеспечивающих объективность, быстроту, однозначность, технологичность оценивания и научную обоснованность результатов.

Методика тестирования хороша тем, что она позволяет охватить большое количество критериев оценки и допускает компьютерную обработку данных. Как правило, предлагаемые тесты оценки компетенций делятся на психологические, квалификационные (в учебном процессе эту роль частично выполняет педагогический тест) и физиологические. Первые позволяют оценить личностные качества, вторые помогают определить степень квалификации, а третьи выявляют физиологические особенности участника оценки.

Задание в тестовой форме – это единица контрольного материала, содержание, логическая структура и форма представления которого удовлетворяют ряду специфических требований.

В РААН применяется следующая схема оценивания:

– отметка «3», если правильно выполнено 50 – 69% тестовых заданий;

– «4», если правильно выполнено 70 – 89 % тестовых заданий;

– «5», если правильно выполнено 90 – 100 % тестовых заданий.

Контрольная работа как технология оценки учебных достижений

Контрольная работа - средство проверки умений применять полученные знания для решения задач определённого типа по теме или разделу. Контрольная работа – письменное задание, выполняемое в течение заданного времени (в условиях аудиторной работы – от 30 минут до 2 часов, от одного дня до нескольких недель в случае внеаудиторного задания). Как правило, контрольная работа предполагает наличие определённых ответов.

Критерии оценки выполнения контрольной работы:

- соответствие предполагаемым ответам;
- правильное использование алгоритма выполнения действий (методики, технологии и т.д.);
- логика рассуждений;
- неординарность подхода к решению.

Если задания для контрольной работы берутся из учебника, пособия или другого источника, то его следует указать в ФОС.

Реферат как технология оценки учебных достижений

Реферат – продукт самостоятельной работы обучающегося, представляющий собой краткое изложение в письменном виде полученных результатов теоретического анализа определённой научной (учебно-исследовательской) темы, где автор раскрывает суть исследуемой проблемы, приводит различные точки зрения. В РП, ФОС приводится перечень тем, среди которых обучающийся может выбрать тему реферата.

Параметры оценочного средства (пример):

критерии оценки	**2**	**3**	**4**	**5**
информационная достаточность				
соответствие материала теме и плану				
стиль и язык изложения (целесообразное использование терминологии, пояснение новых понятий, лаконичность, логичность, правильность применения и оформления цитат и др.);				
наличие выраженной собственной позиции				
адекватность и количество использованных источников (7 – 10)				
владение материалом				

Практическое занятие является не только формой организации учебных занятий, но может выступать и средством оценивания.

Оценивание при помощи дискуссионных процедур

Круглый стол, дискуссия, полемика, диспут, дебаты являются оценочными средствами, позволяющими включить обучающихся в процесс обсуждения спорного вопроса, проблемы и оценить их умение аргументировать собственную точку зрения.

Дискуссионные процедуры могут быть использованы для того, чтобы обучающиеся:

–лучше поняли усвояемый материал на фоне разнообразных позиций и мнений, не обязательно достигая общего мнения;

– смогли постичь смысл изучаемого материала, который иногда чувствуют интуитивно, но не могут высказать вербально, четко и ясно, или конструировать новый смысл, новую позицию;

– смогли согласовать свою позицию или действия относительно обсуждаемой проблемы.

Достижение поставленных целей в самом простом случае и выступает критериями оценки:

Карта оценивания на основе дискуссионной процедуры

оцениваемая способность в баллах	**2**	**3**	**4**	**5**
речевой самоконтроль и самокоррекция				
логичная и четкая формулировка своих мыслей (в устной и письменной форме)				
способность преобразовывать информацию, осуществлять информационную переработку текста				
способность отвечать на вопросы, возникающие в процессе устной и письменной коммуникации				
выбор наиболее эффективных каналов устной или письменной коммуникации и умение использовать соответствующие способы речевого общения в зависимости от результатов этого выбора				

Оценка коммуникативных умений

коммуникативные умения в баллах	**0**	**1**
владеет правилами речевого этикета		
вступает и поддерживает коммуникацию		
строит конструктивный диалог в процессе общения		

умеет слушать и слышать других		
Умеет реагировать на другие мнения		
Итого из 5 баллов:		

Оценка индивидуального вклада в дискуссию

критерий	**1**	**2**	**3**	**4**	**5**	**6**	**7**	**8**	**9**	**10**
1. Удерживание и наращивание общего содержания дискуссии:										
– синтезирует информацию, полученную в процессе коммуникации;										
– выявляет несущественные замечания, уводящие от предмета обсуждения;										
– фиксирует возникающие содержательные продвижения или противоречия;										
– формулирует выводы, создающие новый смысл										
2. Позиция участия в дискуссии:										
– ярко и кратко формулирует свою позицию;										
– использует убедительные аргументы, усиливающие его высказывания;										
– отслеживает ответы на свои вопросы										
3. Поддержание процесса дискуссии:										
– принимает активное участие в обсуждении;										
– проявляет заинтересованность к мнениям других участников;										
– формулирует аргументы в поддержку разных позиций;										
– задает уточняющие вопросы, помогает прояснить позиции;										
- вовлекает в дискуссию коллег.										

Доклад – подготовленное обучающимся самостоятельно публичное выступление по представлению полученных результатов решения определённой учебно-практической, учебно-исследовательской или научной проблемы.

Количество и вес критериев оценки доклада зависят от того, является ли доклад единственным объектом оценивания или он представляет собой только его часть. Доклад как единственное средство оценивания эффективен, прежде всего, тогда, когда обучающийся представляет результаты своей собственной учебно(научно)-исследовательской деятельности, и важным является именно содержание и владение представленной информацией. В этом случае при оценке доклада может быть использована любая совокупность из следующих критериев:

– соответствие выступления теме, поставленным целям и задачам;

– проблемность (актуальность);

– новизна (оригинальность полученных результатов);

– глубина (полнота рассмотрения темы);

– доказательная база (аргументированность, убедительность, обоснованность выводов);

– логичность (структурированность, целостность выступления);

– речевая культура (стиль изложения, ясность, четкость, лаконичность, красота языка, учет аудитории, эмоциональный рисунок речи, доходчивость, пунктуальность, невербальное сопровождение, оживление речи афоризмами, примерами, цитатами и т.д.);

– используются ссылки на информационные ресурсы (сайты, литература);

– наглядность (презентабельность) (если требуется);

– самостоятельность суждений (владение материалом, компетентность).

Если доклад сводится к краткому сообщению (10 – 15 минут, может сопровождаться презентацией (10-15 слайдов) и не может дать полного представления о проведенной работе, то необходимо оценивать ответы на вопросы и, если есть, отчет (пояснительную записку). В этом случае ситуация аналогична оцениванию курсовой работы.

Параметры оценочного средства (пример для доклада-презентации):

критерии оценки	**2**	**3**	**4**	**5**
соответствие выступления теме, поставленным целям и задачам				
показал понимание темы, умение критического анализа информации				
продемонстрировал знание методов изучения … и умение их применять				
обобщил информацию с помощью таблиц, схем, рисунков и т.д.				
сформулировал аргументированные выводы				
оригинальность и креативность при подготовке презентации				

Конспект позволяет формировать и оценивать умения обучающихся по переработке информации.

Параметры оценочного средства (пример):

критерии оценки	**2**	**3**	**4**	**5**
оптимальный объем текста (не более одной трети оригинала)				
логическое построение и связность текста				
полнота (глубина) изложения материала (наличие ключевых положений, мыслей)				
визуализация информации как результат ее обработки (таблицы, схемы, рисунки)				
оформление (аккуратность, соблюдение структуры оригинала)				

Собеседование – средство контроля, организованное как специальная беседа преподавателя с обучающимся на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, и рассчитанное на выяснение объёма знаний обучающегося по определенному разделу, теме, проблеме и т.п. Для повышения объективности оценки собеседование может проводиться группой преподавателей (экспертов). Критерии оценки результатов собеседования зависят от того, каковы цели поставлены перед ним и, соответственно, бывают разных видов:

– индивидуальное (проводит преподаватель) – групповое (проводит группа экспертов);

– ориентировано на оценку знаний – ситуационное, построенное по принципу решения ситуаций.

Цели проведения собеседования определяют и критерии оценки его результатов:

Цель собеседования: оценка	**Критерии оценки результатов**
усвоения знаний	глубина, прочность, систематичность знаний
умений применять знания	адекватность применяемых знаний ситуации рациональность используемых подходов
сформированности профессионально значимых личностных качеств	степень проявления необходимых качеств
сформированности системы ценностей (отношений)	степень значимости определенных ценностей; проявленное отношение к определенным объектам, ситуациям
коммуникативных умений	умение поддерживать и активизировать беседу; корректное поведение и др.