Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Мирзоев Гасан Борисович
Должность: Ректор
Дата подписания: 18.07.2022 13:14:26
Уникальный программный ключ:
528cc8ed3bff6bb754c351571d129812eb14916b60d1af676d4c7e7885d7c2c2

Негосударственное образовательное учреждение
организация высшего образования
«Российская академия адвокатуры и нотариата»
Кафедра адвокатуры

УТВЕРЖДЕНО
Учёным советом РААН
(протокол от «27» августа 2019 г. № 5)

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
по дисциплине

АЛЬТЕРНАТИВНОЕ РАЗРЕШЕНИЕ СПОРОВ

Направление подготовки (специальность):
40.03.01 Юриспруденция

Направленность образовательной программы:
Правозащитная деятельность

Уровень (Квалификация (степень) выпускника):
Бакалавр

2019

Ответственный за выпуск: Г.Б. Мирзоев, д.ю.н., профессор, заведующий кафедрой адвокатуры РААН

Программа одобрена на заседании кафедры адвокатуры РААН (протокол от «26» августа 2019 г. № 1)

Программа рекомендована выпускающей кафедрой адвокатуры (протокол от «26» августа 2019 г. № 1)

СОГЛАСОВАНО:
Начальник учебно-методического отдела _____ Ю.Н. Богданова

© Российская академия адвокатуры и нотариата, 2019

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Код компетенции	Результаты освоения	Этап формирования	Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине
ПК-4	Способность принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с законодательством Российской Федерации	11	**Знать**: систему права России, механизм и средства правового регулирования **Уметь:** принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с законом **Владеть:** навыками работы с правовыми актами
ПК-5	Способность применять нормативные правовые акты, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности	19	**Знать** основные положения отраслевых и специальных юридических наук, сущность и содержание основных категорий и понятий, институтов, правовых статусов субъектов, правоотношений в различных отраслях материального и процессуального права **Уметь:** оперировать юридическими категориями и понятиями; анализировать, толковать и правильно применять правовые нормы **Владеть** применять нормативно-правовые акты материального и процессуального свойства
ПК-6	Способность юридически правильно квалифицировать факты и обстоятельства	12	**Знать:** основные положения отраслевых и специальных юридических наук, сущность и содержание основных категорий и понятий, институтов, правовых статусов субъектов, правоотношений в различных отраслях материального и процессуального права **Уметь:** оперировать юридическими категориями и понятиями; анализировать юридические факты и возникающие в связи с ними правовые отношения **Владеть:** навыками анализа различных правовых явлений, юридических фактов, правовых норм и правовых отношений, являющихся объектами профессиональной деятельности
ПК-7	Владеть навыками подготовки юридических документов	14	**Знать:** основные положения отраслевых и специальных юридических наук, сущность и содержание основных категорий и

			понятий, институтов, правовых статусов субъектов, правоотношений в различных отраслях материального и процессуального права **Уметь** правильно составлять и оформлять юридические документы **Владеть** навыками работы с правовыми актами.
ПК-8	Готовность к выполнению должностных обязанностей по обеспечению законности	9	**Знать:** основные положения отраслевых и специальных юридических наук, сущность и содержание основных категорий и понятий, институтов, правовых статусов субъектов, правоотношений в различных отраслях материального и процессуального права **Уметь:** принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с законом; осуществлять правовую экспертизу нормативных правовых актов; давать квалифицированные юридические заключения и консультации; правильно составлять и оформлять юридические документы **Владеть:** юридической терминологией; навыками работы с правовыми актами; навыками: анализа различных правовых явлений, юридических фактов, правовых норм и правовых отношений, являющихся объектами профессиональной деятельности
ПК-9	Способность уважать честь и достоинство личности, соблюдать и защищать права и свободы человека и гражданина	9	**Знать:** конституционные права и свободы человека и гражданина, способы их защиты **Уметь** уважать честь и достоинство личности, соблюдать и защищать права и свободы человека и гражданина **Владеть** навыками защиты прав и свобод человека и гражданина в профессиональной деятельности юриста
ПК-10	Способность выявлять, пресекать, раскрывать и расследовать преступления и иные правонарушения	7	**Знать** Методы, тактику производства следственных действий; формы и методы организации раскрытия и расследования преступлений; методики раскрытия и расследования преступлений отдельных видов и групп; **Уметь**: применять средства и

			методы; выявлять обстоятельства, способствующие совершению преступлений; планировать и осуществлять деятельность по предупреждению и профилактике правонарушений **Владеть** навыками применения средств и методов обнаружения, фиксации и изъятия следов и вещественных доказательств; методикой квалификации и разграничения различных видов правонарушений
ОПК-4	Способность сохранять и укреплять доверие общества к юридическому сообществу	7	**Знать** стилистические особенности профессиональной устной и письменной речи **Уметь** строить профессиональную устную и письменную речь, пользоваться юридической терминологией **Владеть** навыками профессионально ориентированной речи юриста

2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования

Код компетенции	Уровень формирования компетенции	Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине
ПК- 4	продвинутый (отлично) показывает полные и глубокие знания теоретических основ истории отечественного государства и права, содержание понятийного аппарата, методов исследования социально-правовых проблем, логично и грамотно излагает ответ, достаточно полно отвечает на дополнительные вопросы	**Знать**: систему права России, механизм и средства правового регулирования **Уметь:** принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с законом **Владеть:** навыками работы с правовыми актами
	базовый (хорошо) в основном отвечает требованиям предыдущего пункта, но при ответе допускает несущественные погрешности	
	пороговый (удовлетворительно) показывает достаточные, но не глубокие знания, при ответе не допускает грубых ошибок или противоречий, однако в ответе отсутствует должная связь между анализом, аргументацией и выводами, требуются уточняющие вопросы	

	низкий (неудовлетворительно) допускает существенные ошибки и неточности при рассмотрении правовых проблем; не усвоил значительной части программного материала; испытывает трудности в практическом применении знаний; не может аргументировать научные положения; не формулирует выводов и обобщений; не владеет системой юридических категорий и дефиниций, нормативных правовых актов и материалов юридической практики	
ПК-5	продвинутый (отлично) показывает полные и глубокие знания теоретических основ истории отечественного государства и права, содержание понятийного аппарата, методов исследования социально-правовых проблем, логично и грамотно излагает ответ, достаточно полно отвечает на дополнительные вопросы	**Знать** основные положения отраслевых и специальных юридических наук, сущность и содержание основных категорий и понятий, институтов, правовых статусов субъектов, правоотношений в различных отраслях материального и процессуального права **Уметь:** оперировать юридическими категориями и понятиями; анализировать, толковать и правильно применять правовые нормы **Владеть** применять нормативно-правовые акты материального и процессуального свойства
	базовый (хорошо) в основном отвечает требованиям предыдущего пункта, но при ответе допускает несущественные погрешности	
	пороговый (удовлетворительно) показывает достаточные, но не глубокие знания, при ответе не допускает грубых ошибок или противоречий, однако в ответе отсутствует должная связь между анализом, аргументацией и выводами, требуются уточняющие вопросы	
	низкий (неудовлетворительно) допускает существенные ошибки и неточности при рассмотрении правовых проблем; не усвоил значительной части программного материала; испытывает трудности в практическом применении знаний; не может аргументировать научные положения; не формулирует выводов и обобщений; не владеет системой юридических категорий и дефиниций, нормативных правовых актов и материалов юридической практики	
ПК-6	продвинутый (отлично) показывает полные и глубокие знания теоретических основ истории отечественного государства и права, содержание понятийного аппарата, методов исследования социально-	**Знать:** основные положения отраслевых и специальных юридических наук, сущность и содержание основных категорий и понятий, институтов, правовых статусов субъектов,

	правовых проблем, логично и грамотно излагает ответ, достаточно полно отвечает на дополнительные вопросы	правоотношений в различных отраслях материального и процессуального права **Уметь:** оперировать юридическими категориями и понятиями; анализировать юридические факты и возникающие в связи с ними правовые отношения **Владеть:** навыками анализа различных правовых явлений, юридических фактов, правовых норм и правовых отношений, являющихся объектами профессиональной деятельности
	базовый (хорошо) в основном отвечает требованиям предыдущего пункта, но при ответе допускает несущественные погрешности	
	пороговый (удовлетворительно) показывает достаточные, но не глубокие знания, при ответе не допускает грубых ошибок или противоречий, однако в ответе отсутствует должная связь между анализом, аргументацией и выводами, требуются уточняющие вопросы	
	низкий (неудовлетворительно) допускает существенные ошибки и неточности при рассмотрении правовых проблем; не усвоил значительной части программного материала; испытывает трудности в практическом применении знаний; не может аргументировать научные положения; не формулирует выводов и обобщений; не владеет системой юридических категорий и дефиниций, нормативных правовых актов и материалов юридической практики	
ПК-7	продвинутый (отлично) показывает полные и глубокие знания теоретических основ истории отечественного государства и права, содержание понятийного аппарата, методов исследования социально-правовых проблем, логично и грамотно излагает ответ, достаточно полно отвечает на дополнительные вопросы	**Знать:** основные положения отраслевых и специальных юридических наук, сущность и содержание основных категорий и понятий, институтов, правовых статусов субъектов, правоотношений в различных отраслях материального и процессуального права **Уметь** правильно составлять и оформлять юридические документы **Владеть** навыками работы с правовыми актами.
	базовый (хорошо) в основном отвечает требованиям предыдущего пункта, но при ответе допускает несущественные погрешности	
	пороговый (удовлетворительно) показывает достаточные, но не глубокие знания, при ответе не допускает грубых ошибок или противоречий, однако в ответе отсутствует должная связь между анализом, аргументацией и выводами, требуются уточняющие вопросы	
	низкий (неудовлетворительно) допускает существенные ошибки и неточности при рассмотрении правовых проблем; не усвоил значительной части программного материала; испытывает	

	трудности в практическом применении знаний; не может аргументировать научные положения; не формулирует выводов и обобщений; не владеет системой юридических категорий и дефиниций, нормативных правовых актов и материалов юридической практики	
ПК-8	продвинутый (отлично) показывает полные и глубокие знания теоретических основ истории отечественного государства и права, содержание понятийного аппарата, методов исследования социально-правовых проблем, логично и грамотно излагает ответ, достаточно полно отвечает на дополнительные вопросы	**Знать:** основные положения отраслевых и специальных юридических наук, сущность и содержание основных категорий и понятий, институтов, правовых статусов субъектов, правоотношений в различных отраслях материального и процессуального права **Уметь:** принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с законом; осуществлять правовую экспертизу нормативных правовых актов; давать квалифицированные юридические заключения и консультации; правильно составлять и оформлять юридические документы **Владеть:** юридической терминологией; навыками работы с правовыми актами; навыками: анализа различных правовых явлений, юридических фактов, правовых норм и правовых отношений, являющихся объектами профессиональной деятельности
	базовый (хорошо) в основном отвечает требованиям предыдущего пункта, но при ответе допускает несущественные погрешности	
	пороговый (удовлетворительно) показывает достаточные, но не глубокие знания, при ответе не допускает грубых ошибок или противоречий, однако в ответе отсутствует должная связь между анализом, аргументацией и выводами, требуются уточняющие вопросы	
	низкий (неудовлетворительно) допускает существенные ошибки и неточности при рассмотрении правовых проблем; не усвоил значительной части программного материала; испытывает трудности в практическом применении знаний; не может аргументировать научные положения; не формулирует выводов и обобщений; не владеет системой юридических категорий и дефиниций, нормативных правовых актов и материалов юридической практики	
ПК-9	продвинутый (отлично) показывает полные и глубокие знания теоретических основ истории отечественного государства и права, содержание понятийного аппарата, методов исследования социально-правовых проблем, логично и грамотно излагает ответ, достаточно полно отвечает на дополнительные вопросы	**Знать:** конституционные права и свободы человека и гражданина, способы их защиты **Уметь** уважать честь и достоинство личности, соблюдать и защищать права и свободы человека и гражданина **Владеть** навыками защиты прав и свобод человека и гражданина в
	базовый (хорошо)	

	в основном отвечает требованиям предыдущего пункта, но при ответе допускает несущественные погрешности	профессиональной деятельности юриста
	пороговый (удовлетворительно) показывает достаточные, но не глубокие знания, при ответе не допускает грубых ошибок или противоречий, однако в ответе отсутствует должная связь между анализом, аргументацией и выводами, требуются уточняющие вопросы	
	низкий (неудовлетворительно) допускает существенные ошибки и неточности при рассмотрении правовых проблем; не усвоил значительной части программного материала; испытывает трудности в практическом применении знаний; не может аргументировать научные положения; не формулирует выводов и обобщений; не владеет системой юридических категорий и дефиниций, нормативных правовых актов и материалов юридической практики	
ПК-10	продвинутый (отлично) показывает полные и глубокие знания теоретических основ истории отечественного государства и права, содержание понятийного аппарата, методов исследования социально-правовых проблем, логично и грамотно излагает ответ, достаточно полно отвечает на дополнительные вопросы	**Знать** Методы, тактику производства следственных действий; формы и методы организации раскрытия и расследования преступлений; методики раскрытия и расследования преступлений отдельных видов и групп **Уметь**: применять средства и методы; выявлять обстоятельства, способствующие совершению преступлений; планировать и осуществлять деятельность по предупреждению и профилактике правонарушений **Владеть** навыками применения средств и методов обнаружения, фиксации и изъятия следов и вещественных доказательств; методикой квалификации и
	базовый (хорошо) в основном отвечает требованиям предыдущего пункта, но при ответе допускает несущественные погрешности	
	пороговый (удовлетворительно) показывает достаточные, но не глубокие знания, при ответе не допускает грубых ошибок или противоречий, однако в ответе отсутствует должная связь между анализом, аргументацией и выводами, требуются уточняющие вопросы	

	низкий (неудовлетворительно) допускает существенные ошибки и неточности при рассмотрении правовых проблем; не усвоил значительной части программного материала; испытывает трудности в практическом применении знаний; не может аргументировать научные положения; не формулирует выводов и обобщений; не владеет системой юридических категорий и дефиниций, нормативных правовых актов и материалов юридической практики	разграничения различных видов правонарушений
ОПК-4	продвинутый (отлично) показывает полные и глубокие знания теоретических основ истории отечественного государства и права, содержание понятийного аппарата, методов исследования социально-правовых проблем, логично и грамотно излагает ответ, достаточно полно отвечает на дополнительные вопросы	**Знать** стилистические особенности профессиональной устной и письменной речи **Уметь** строить профессиональную устную и письменную речь, пользоваться юридической терминологией **Владеть** навыками профессионально ориентированной речи юриста
	базовый (хорошо) в основном отвечает требованиям предыдущего пункта, но при ответе допускает несущественные погрешности	
	пороговый (удовлетворительно) показывает достаточные, но не глубокие знания, при ответе не допускает грубых ошибок или противоречий, однако в ответе отсутствует должная связь между анализом, аргументацией и выводами, требуются уточняющие вопросы	
	низкий (неудовлетворительно) допускает существенные ошибки и неточности при рассмотрении правовых проблем; не усвоил значительной части программного материала; испытывает трудности в практическом применении знаний; не может аргументировать научные положения; не формулирует выводов и обобщений; не владеет системой юридических категорий и дефиниций, нормативных правовых актов и материалов юридической практики	

Контролируемы разделы (темы) дисциплины	Код компетенции	Виды оценочных средств используемых для оценки компетенций по дисциплине				
		вопросы и задания для зачета	тестирование	практическое занятие		
				дискуссионные	разбор конкретн	деловая игра

		(экзамена)	(контрольная работа, реферат)	процедуры	ой ситуации	
Тема 1. Теоретические основы альтернативного разрешения споров	ПК-4, ПК-5, ПК-6, ПК-7, ПК-8, ПК-9, ПК-10, ОПК-4					
	знать:	+	+	+		
	уметь:	+	+	+		
	владеть:	+	+	+		
Тема 2. Классификация способов альтернативного разрешения споров	ПК-4, ПК-5, ПК-6, ПК-7, ПК-8, ПК-9, ПК-10, ОПК-4					
	знать:	+	+	+		
	уметь:	+	+	+		
	владеть:	+	+	+		
Тема 3. Нормативное регулирование альтернативного разрешения споров	ПК-4, ПК-5, ПК-6, ПК-7, ПК-8, ПК-9, ПК-10, ОПК-4					
	знать:	+	+		+	
	уметь:	+	+		+	
	владеть:	+	+		+	
Тема 4. Медиация как способ урегулирования спора с участием посредника	ПК-4, ПК-5, ПК-6, ПК-7, ПК-8, ПК-9, ПК-10, ОПК-4					
	знать:	+	+	+		
	уметь:	+	+	+		
	владеть:	+	+	+		
Тема 5. Разрешение спора в рамках третейского разбирательства (правоприменительная практика и законодательные новеллы)	ПК-4, ПК-5, ПК-6, ПК-7, ПК-8, ПК-9, ПК-10, ОПК-4					
	знать:	+	+	+		
	уметь:	+	+	+		
	владеть:	+	+	+		
Тема 6. Особенности разрешения споров в международном коммерческом арбитраже	ПК-4, ПК-5, ПК-6, ПК-7, ПК-8, ПК-9, ПК-10, ОПК-4					
	знать:	+	+	+		
	уметь:	+	+	+		
	владеть:	+	+	+		
Тема 7. Зарубежный	ПК-4, ПК-5, ПК-6, ПК-7,					

опыт альтернативного разрешения споров	ПК-8, ПК-9, ПК-10, ОПК-4					
	знать:	+	+	+		
	уметь:	+	+	+		
	владеть:	+	+	+		

3. Типовые контрольные задания и иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующие этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Тема 1. Теоретические основы альтернативного разрешения споров

Оценочное средство: доклад - презентация

1. Альтернативное разрешение споров как институт гражданского общества.
2. Научные подходы к пониманию правового спора и способов его разрешения.
3. История развития института альтернативного разрешения спора в России и зарубежных странах.
4. Понятийно-категориальный аппарат альтернативного разрешения споров.
5. Принципы альтернативного разрешения споров.
6. Характер и степень участия государства в альтернативном разрешении спора.

Оценочное средство: дискуссия

1. Психологические аспекты проведения переговоров между сторонами спора.
2. Примирение сторон в различных видах судопроизводства

Тема 2. Классификация способов альтернативного разрешения споров

Оценочное средство: доклад - презентация

1. Критерии классификации способов альтернативного разрешения споров.
2. Характеристика основных и комбинированных способов альтернативного разрешения споров.
3. Отличие альтернативного разрешения спора от иных форм разрешения споров при государственном участии.
4. Особенности и значение способов альтернативного разрешения споров.
5. Выбор способа альтернативного разрешения спора.
6. Комбинирование различных способов альтернативного разрешения.
7. Разработка моделей новых способов альтернативного разрешения.
8. Переговоры как способ альтернативного разрешения споров.
9. Виды переговоров.
10. Стадии переговоров.
11. Выбор эффективной стратегии и тактики проведения переговоров сторон спора.
12. Юридическое оформление завершения переговоров.
13. Особенности участия адвоката в переговорах сторон спора.

14. Понятие, порядок заключения и виды мирового соглашения.
15. Формулирование условий мирового соглашения.
16. Проблемы исполнения мирового соглашения.
17. Особенности участия адвоката в примирении сторон спора

Оценочное средство: дискуссия

1. Специфика использования адвокатом различных способов альтернативного разрешения споров.
2. Правовые последствия заключения соглашений об использовании способов альтернативного разрешения споров.

Тема 3. Нормативное регулирование альтернативного разрешения споров

Оценочное средство: дискуссия

1. Государственная поддержка альтернативного разрешения споров.
2. Государственный контроль применения способов альтернативного разрешения споров

Оценочное средство: разбор конкретной ситуации

Описание ситуации: Не достигнув договоренности об изменении соглашения об уплате алиментов в части снижения их размера, заинтересованная сторона обратилась в суд с иском об изменении этого соглашения. Противоположная сторона, возражая против заявленных требований, ссылалась на невыполнение истцом обязательного досудебного порядка урегулирования данного спора.

Контрольные вопросы: Является ли досудебный порядок урегулирования спора обязательным для рассмотрения спора, возникающего из семейных правоотношений? Соотнесите требования к досудебному порядку урегулирования спора в гражданском и арбитражном процессе? Какие способы альтернативного разрешения способа наиболее применимы для данного спора?

Описание ситуации:

В ходе рассмотрения Арбитражным судом г. Москвы арбитражного дела о взыскании задолженности по оплате выполненных работ и взыскании неустойки, стороны заключили мировое соглашение, положения которого связаны с заявленными требованиями, но не были предметом судебного разбирательства.

Контрольные вопросы: Допустимо ли сторонам мирового соглашения согласовывать между собой любые условия? Устанавливаются ли какие-либо ограничения или запреты к условиям мирового соглашения? Соответствует ли требованиям законодательства мировое соглашение, положения которого связаны с требованиями стороны процесса, но не являлись предметом рассмотрения суда?

Тема 4. Медиация как способ урегулирования спора с участием посредника

Оценочное средство: доклад - презентация

1. Общая характеристика и особенности применения в Российской Федерации альтернативной процедуры урегулирования споров с участием медиатора.

2. Основные направления развития медиации в Российской Федерации.
3. Понятие процедуры медиации как способа альтернативного разрешения спора.
4. Условие применения процедуры медиации.
5. Соглашение о применении и проведении процедуры медиации.
6. Права и обязанности сторон при проведении процедуры медиации.
7. Медиативное соглашение.
8. Принципы проведения медиации.
9. Применении процедуры медиации при разрешении споров, возникающих из гражданских правоотношений, в том числе в связи с осуществлением предпринимательской и иной экономической деятельности, а также споров, возникающих из трудовых правоотношений и семейных правоотношений.
10. Применение процедуры медиации к иным видам споров

Оценочное средство: доклад с презентацией

1. Правовая природа медиации.
2. Проблемы развития медиации в России

Оценочное средство: задание в тестовой форме

1. К спорам, которые затрагивают публичные интересы, процедура медиации:

а) применяется;
б) не применяется;
в) применяется только в случаях, предусмотренных законом;
г) применяется только по соглашению сторон.

2. Соглашение сторон, с момента заключения которого начинает применяться процедура медиации в отношении спора или споров, возникших между сторонами – это:

а) медиативное соглашение;
б) соглашение о применении процедуры медиации;
в) соглашение о проведении процедуры медиации;
г) медиативный меморандум.

3 Не является принципом процедуры медиации:

а) принцип гласности;
б) принцип сотрудничества сторон;
в) принцип добровольности;
г) принцип равноправия сторон.

4. Если спор передан на рассмотрение суда, стороны:

а) не могут применить процедуру медиации;
б) могут применить процедуру медиации до предварительного судебного заседания;
в) могут применить процедуру медиации до начала рассмотрения дела по существу;
г) могут применить процедуру медиации в любой момент до принятия решения судом

5. Наличие соглашения о применении процедуры медиации

а) является препятствием для обращения в суд;
б) не является препятствием для обращения в суд;

в) не является препятствием для обращения в суд если иное не предусмотрено федеральными законами;

г) является препятствием для обращения в суд для разрешения трудового спора.

6 Соглашение о проведении процедуры медиации заключается

а) в устной форме в присутствии свидетелей;

б) в устной или письменной форме;

в) в письменной форме;

г) в нотариальной форме.

7. Стороны процедуры медиации могут выбрать

а) только одного медиатора;

б) не менее трёх медиаторов;

в) не более трёх медиаторов;

г) одного или нескольких медиаторов.

8. Общий срок проведения процедуры медиации не должен превышать

а) сто шестьдесят дней;

б) сто восемьдесят дней;

в) шестьдесят дней;

г) восемьдесят дней.

9. Срок проведения процедуры медиации после передачи спора на рассмотрение суда не должен превышать

а) восемьдесят дней;

б) сто шестьдесят дней;

в) шестьдесят дней;

г) сто восемьдесят дней.

10. Деятельность медиатора

а) не является предпринимательской деятельностью;

б) является предпринимательской деятельностью;

в) является политической деятельность;

г) является юридической деятельностью.

11. Осуществлять деятельность медиаторов на профессиональной основе могут лица, достигшие возраста

а) 18 лет;

б) 25 лет;

в) 21 года;

г) 16 лет.

12. Медиатор, осуществляющий деятельность на профессиональной основе, может быть членом

а) одной или нескольких саморегулируемых организаций медиаторов;

б) не более двух саморегулируемых организаций медиаторов;

в) только одной саморегулируемой организации медиаторов;

г) не более двух саморегулируемых организаций медиаторов, одна из которых создана в форме некоммерческого партнёрства.

13. Соглашение о проведении процедуры медиации может не содержать сведения:

а) о причинах конфликта между сторонами;
б) о предмете спора;
в) о сроках проведения процедуры медиации;
г) о медиаторе.

14. Деятельность по проведению процедуры медиации осуществляется медиатором

а) только на платной основе;
б) на платной или бесплатной основе;
в) по общему правилу – на бесплатной основе;
г) на компенсационной основе.

15. Медиативное соглашение подлежит исполнению на основе принципов

а) разумности и добросовестности сторон;
б) разумности и равенства сторон;
в) добровольности и добросовестности сторон;
г) равенства и добровольности сторон.

16. Заключение сторонами медиативного соглашения является обстоятельством

а) начала процедуры медиации;
б) оформления взаимных уступок сторон;
в) оформления взаимных претензий сторон;
г) прекращения процедуры медиации.

17. Приведите законодательно закреплённое определение понятия «медиативное соглашение»

_____
_____
_____

18. Приведите законодательно закреплённое определение понятия «соглашение о применении процедуры медиации»

_____
_____
_____

19. Процедура медиации является

а) мерой государственного воздействия;
б) формой гражданского контроля;
в) способом урегулирования споров;
г) условием заключения мирового соглашения.

20. Ссылка в договоре на документ, содержащий условия урегулирования спора при содействии медиатора, признается

а) медиативной преамбулой;
б) медиативной графой;
в) медиативной конвенцией;
г) медиативной оговоркой

Оценочное средство: разбор конкретной ситуации

Описание ситуации:

В течение всей процедуры медиации по урегулированию экономического спора медиатор поддерживал связь с каждой из сторон в отдельности, обсуждая некоторые вопросы возникшего спора. Одной из сторон медиатор сообщил информацию, относящуюся к процедуре медиации, которую он получил от третьего лица.

Контрольные вопросы: Назовите основные принципы проведения процедуры медиации. Каковы условия о конфиденциальности информации, относящейся к процедуре медиации? Нарушил ли медиатор условие раскрытия медиатором информации, относящейся к процедуре медиации?

Тема 5. Разрешение спора в рамках третейского разбирательства (правоприменительная практика и законодательные новеллы)

Оценочное средство: доклад с презентацией

1. Общая характеристика и особенности третейского разбирательства в Российской Федерации.
2. Федеральный закон от 29.12.2015 № 382-ФЗ «Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации»: проблемы применения.
3. Третейские суды и постоянно действующие арбитражные учреждения на территории Российской Федерации.
4. Пределы вмешательства суда.
5. Арбитражное соглашение.
6. Администрирование арбитража.
7. Компетенция третейского суда.
8. Ведение арбитража.
9. Арбитражное решение.
10. Особенности участия адвоката в третейском разбирательстве

Оценочное средство: дискуссия

1. Взаимодействие третейских и государственных судов.
2. Корпоративный омбудсмен.

Тема 6. Особенности разрешения споров в международном коммерческом арбитраже

Оценочное средство: доклад - презентация

1. Правовое регулирование деятельности международного коммерческого арбитража.
2. Преимущества и недостатки рассмотрения споров в международном коммерческом арбитраже.
3. Выбор права, применяемого к существу спора.
4. Споры, передаваемые в международный коммерческий арбитраж.
5. Ведение арбитражного законодательства.
6. Международный коммерческий арбитражный суд при Торгово-промышленной палате Российской Федерации

Оценочное средство: дискуссия

1. Особенности международного инвестиционного арбитража.
2. Обзор Арбитражного регламента ЮНСИТРАЛ

Тема 7. Зарубежный опыт альтернативного разрешения споров

Оценочное средство: дискуссия

1. Подходы к понимаю альтернативного разрешения споров в правовой доктрине зарубежных стран. Способы альтернативного разрешения споров в зарубежных странах. Институт медиации в зарубежных странах. Новейшие способы альтернативного разрешения споров: мировая практика.
2. Альтернативное разрешение споров в странах романо-германской и англо-саксонской правовой семьи: сравнительная характеристика.
3. Альтернативное разрешение споров в других странах: принципиальные особенности.
4. Альтернативное разрешение споров в странах Содружества Независимых Государств

Оценочное средство: доклад - презентация

1. Альтернативное разрешение способов в США.
2. Альтернативное разрешение способов в Австралии

Вопросы к зачёту

Тема 1. Теоретические основы альтернативного разрешения споров	Понятие и значение альтернативного разрешения споров.
	Принципы альтернативного разрешения споров: понятие, виды, содержание
Тема 2. Классификация способов альтернативного разрешения споров	Общая классификация способов альтернативного разрешения споров
	Комбинированные способы альтернативного разрешения споров
	Условия выбора способа альтернативного разрешения споров
	Переговоры как способ альтернативного разрешения споров
	Стратегия и тактика проведения переговоров сторон спора
	Понятие и виды мирового соглашения
	Формулирование условий мирового соглашения и предъявляемые к ним требования
	Порядок заключения мирового соглашения
Тема 3. Нормативное регулирование альтернативного разрешения споров	Основные законодательные источники процедуры альтернативного урегулирования споров
Тема 4. Медиация как способ урегулирования спора с участием посредника	Понятие и правовая природа медиации (научные подходы).
	Правовые основы медиации в Российской Федерации.

	Принципы проведения процедуры медиации: понятие, виды, содержание.
	Порядок проведения процедуры медиации
	Соглашение о применении процедуры медиации: понятие, условия, порядок заключения
	Медиативное соглашение: понятие, условия, порядок заключения
	Категории споров, разрешаемые применением медиации (общая характеристика и особенности).
Тема 5. Разрешение спора в рамках третейского разбирательства (правоприменительная практика и законодательные новеллы)	Правовые основы третейского разбирательства Российской Федерации.
	Компетенция третейского суда.
	Пределы вмешательства суда (в рамках третейского разбирательства).
	Порядок ведения арбитража (третейского разбирательства).
	Арбитражное соглашение: понятие, форма и толкование.
	Оспаривание арбитражного решения, принятого в рамках третейского разбирательства.
Тема 6. Особенности разрешения споров в международном коммерческом арбитраже	Правовые основы деятельности международного коммерческого арбитража
	Категории споров, передаваемые в международный коммерческий арбитраж.
	Выбор применимого права при разрешении споров в международном коммерческом арбитраже.
	Международный коммерческий арбитражный суд при Торгово-промышленной палате Российской Федерации.
Тема 7. Зарубежный опыт альтернативного разрешения споров	Новейшие способы альтернативного разрешения споров.
	Альтернативные способы разрешения споров в зарубежных странах (общий обзор).

4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующие этапы формирования компетенций

Основные критерии:

1. оценка текущей успеваемости по итогам контрольных работ, тестирования;

2. оценка текущей успеваемости по итогам работы на практическом занятии (дискуссионные процедуры, разбор конкретной ситуации, деловая игра);

3. оценки за письменные работы (курсовые работы, рефераты и др.);

Дополнительные критерии:

1. активность на лекциях и практических занятиях, интерес к изучаемому предмету;

2. владение компьютерными методами изучения предмета, умение готовить презентации для конференций, использование Интернета при подготовке к занятиям и написании письменных работ,

3. обязательное посещение учебных занятий;

4. оценка самостоятельной работы студента;

5. участие студента в работе организуемых кафедрой круглых столов, конференций и пр.;

6. применение студентом языковых знаний при изучении курсов;

7. общий культурный уровень, эрудиция.

Экзамен (**зачет**) - процедура, проводимая по установленным правилам для оценки чьих-либо знаний, умений, компетенций по какому-либо учебному предмету, модулю и т.д.

Процедура проведения экзамена (зачета) в РААН традиционная, и предполагает выдачу списка вопросов, выносимых на экзамен (зачет), заранее (в самом начале обучения). Экзамен (зачет) включает, как правило, две части: теоретическую (вопросы) и практическую (задачи, практические задания и т.д.). Для подготовки к ответу на вопросы и задания билета, который студент вытаскивает случайным образом, отводится время в пределах 30 минут (18 – для зачета). После ответа на теоретические вопросы билета, как правило, ему преподаватель задает дополнительные вопросы. Компетентностный подход ориентирует на то, чтобы экзамен (зачет) обязательно включал деятельностный компонент в виде задачи (ситуации) для решения.

Распределение вопросов и заданий по билетам приводится в ФОС и находится в закрытом для студентов доступе.

В традиционной системе оценивания именно экзамен (итоговый зачет) является наиболее значимым оценочным средством и решающим в итоговой отметке учебных достижений студента.

Кроме предусмотренных в **разделе 2** (**Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования**) критериев оценки, учитываются следующие показатели:

критерий	шкала оценивания		
	отлично	хорошо	удовлетворительно
	зачтено		
Владение специальной терминологией	Свободно владеет терминологией из различных разделов курса	Владеет терминологией, делая ошибки; при неверном употреблении сам	Редко использует при ответе термины, подменяет одни понятия другими, не

		может их исправить	всегда понимая разницы
Глубина и полнота знания теоретических основ курса	Демонстрирует прекрасное знание предмета, соединяя при ответе знания из разных разделов, добавляя комментарии, пояснения, обоснования	Хорошо владеет всем содержанием, видит взаимосвязи, может провести анализ и т.д., но не всегда делает это самостоятельно без помощи экзаменатора	Отвечает только на конкретный вопрос, соединяет знания из разных разделов курса только при наводящих вопросах экзаменатора
Умение проиллюстрировать теоретический материал примерами	Отвечая на вопрос, может быстро и безошибочно проиллюстрировать ответ собственными примерами	Может подобрать соответствующие примеры, чаще из имеющихся в учебных материалах	С трудом может соотнести теорию и практические примеры из учебных материалов; примеры не всегда правильные
Дискурсивные умения (если включены в результаты обучения)	Демонстрирует различные формы мыслительной деятельности: анализ, синтез, сравнение, обобщение и т.д. Владеет аргументацией, грамотной, лаконичной, доступной и понятной речью.	Присутствуют некоторые формы мыслительной деятельности: анализ, синтез, сравнение, обобщение и т.д. Хорошая аргументация, четкость, лаконичность ответов.	С трудом применяются некоторые формы мыслительной деятельности: анализ, синтез, сравнение, обобщение и т.д. Слабая аргументация, нарушенная логика при ответе, однообразные формы изложения мыслей.

Тестирование как технология оценки учебных достижений

Интерес к тестированию как методу оценки учебных достижений учащихся вызван особенностями тестов, обеспечивающих объективность, быстроту, однозначность, технологичность оценивания и научную обоснованность результатов.

Методика тестирования хороша тем, что она позволяет охватить большое количество критериев оценки и допускает компьютерную обработку данных. Как правило, предлагаемые тесты оценки компетенций делятся на психологические, квалификационные (в учебном процессе эту роль частично выполняет педагогический тест) и физиологические. Первые позволяют оценить личностные качества, вторые помогают определить степень квалификации, а третьи выявляют физиологические особенности участника оценки.

Задание в тестовой форме – это единица контрольного материала, содержание, логическая структура и форма представления которого удовлетворяют ряду специфических требований.

В РААН применяется следующая схема оценивания:

– отметка «3», если правильно выполнено 50 – 69% тестовых заданий;

– «4», если правильно выполнено 70 – 89 % тестовых заданий;

– «5», если правильно выполнено 90 – 100 % тестовых заданий.

Контрольная работа как технология оценки учебных достижений

Контрольная работа - средство проверки умений применять полученные знания для решения задач определенного типа по теме или разделу. Контрольная работа – письменное задание, выполняемое в течение заданного времени (в условиях аудиторной работы – от 30 минут до 2 часов, от одного дня до нескольких недель в случае внеаудиторного задания). Как правило, контрольная работа предполагает наличие определенных ответов.

Критерии оценки выполнения контрольной работы:

- соответствие предполагаемым ответам;
- правильное использование алгоритма выполнения действий (методики, технологии и т.д.);
- логика рассуждений;
- неординарность подхода к решению.

Если задания для контрольной работы берутся из учебника, пособия или другого источника, то его следует указать в ФОС.

Реферат как технология оценки учебных достижений

Реферат– продукт самостоятельной работы студента, представляющий собой краткое изложение в письменном виде полученных результатов теоретического анализа определенной научной (учебно-исследовательской) темы, где автор раскрывает суть исследуемой проблемы, приводит различные точки зрения. В РП, ФОС приводится перечень тем, среди которых студент может выбрать тему реферата.

Параметры оценочного средства (пример):

критерии оценки	**2**	**3**	**4**	**5**
информационная достаточность				
соответствие материала теме и плану				
стиль и язык изложения (целесообразное использование терминологии, пояснение новых понятий, лаконичность, логичность, правильность применения и оформления цитат и др.);				
наличие выраженной собственной позиции				
адекватность и количество использованных источников (7 – 10)				
владение материалом				

Практическое занятие является не только формой организации учебных занятий, но может выступать и средством оценивания.

Оценивание при помощи дискуссионных процедур

Круглый стол, дискуссия, полемика, диспут, дебаты являются оценочными средствами, позволяющими включить обучающихся в процесс обсуждения спорного вопроса, проблемы и оценить их умение аргументировать собственную точку зрения.

Дискуссионные процедуры могут быть использованы для того, чтобы студенты:

–лучше поняли усвояемый материал на фоне разнообразных позиций и мнений, не обязательно достигая общего мнения;

– смогли постичь смысл изучаемого материала, который иногда чувствуют интуитивно, но не могут высказать вербально, четко и ясно, или конструировать новый смысл, новую позицию;

– смогли согласовать свою позицию или действия относительно обсуждаемой проблемы.

Достижение поставленных целей в самом простом случае и выступает критериями оценки:

Карта оценивания на основе дискуссионной процедуры

оцениваемая способность в баллах	**2**	**3**	**4**	**5**
речевой самоконтроль и самокоррекция				
логичная и четкая формулировка своих мыслей (в устной и письменной форме)				
способность преобразовывать информацию, осуществлять информационную переработку текста				
способность отвечать на вопросы, возникающие в процессе устной и письменной коммуникации				
выбор наиболее эффективных каналов устной или письменной коммуникации и умение использовать соответствующие способы речевого общения в зависимости от результатов этого выбора				

Оценка коммуникативных умений

коммуникативные умения в баллах	**0**	**1**
владеет правилами речевого этикета		
вступает и поддерживает коммуникацию		
строит конструктивный диалог в процессе общения		
умеет слушать и слышать других		
Умеет реагировать на другие мнения		
Итого из 5 баллов:		

Оценка индивидуального вклада в дискуссию

критерий	**1**	**2**	**3**	**4**	**5**	**6**	**7**	**8**	**9**	**10**
1. Удерживание и наращивание общего содержания дискуссии:										
– синтезирует информацию, полученную в процессе коммуникации;										
– выявляет несущественные замечания, уводящие от предмета обсуждения;										
– фиксирует возникающие содержательные продвижения или противоречия;										
– формулирует выводы, создающие новый смысл										
2. Позиция участия в дискуссии:										
– ярко и кратко формулирует свою позицию;										
– использует убедительные аргументы, усиливающие его высказывания;										
– отслеживает ответы на свои вопросы										
3. Поддержание процесса дискуссии:										
– принимает активное участие в обсуждении;										

– проявляет заинтересованность к мнениям других участников;										
– формулирует аргументы в поддержку разных позиций;										
– задает уточняющие вопросы, помогает прояснить позиции;										
- вовлекает в дискуссию коллег.										

Доклад – подготовленное студентом самостоятельно публичное выступление по представлению полученных результатов решения определенной учебно-практической, учебно-исследовательской или научной проблемы.

Количество и вес критериев оценки доклада зависят от того, является ли доклад единственным объектом оценивания или он представляет собой только его часть. Доклад как единственное средство оценивания эффективен, прежде всего, тогда, когда студент представляет результаты своей собственной учебно(научно)-исследовательской деятельности, и важным является именно содержание и владение представленной информацией. В этом случае при оценке доклада может быть использована любая совокупность из следующих критериев:

– соответствие выступления теме, поставленным целям и задачам;

– проблемность (актуальность);

– новизна (оригинальность полученных результатов);

– глубина (полнота рассмотрения темы);

– доказательная база (аргументированность, убедительность, обоснованность выводов);

– логичность (структурированность, целостность выступления);

– речевая культура (стиль изложения, ясность, четкость, лаконичность, красота языка, учет аудитории, эмоциональный рисунок речи, доходчивость, пунктуальность, невербальное сопровождение, оживление речи афоризмами, примерами, цитатами и т.д.);

– используются ссылки на информационные ресурсы (сайты, литература);

– наглядность (презентабельность) (если требуется);

– самостоятельность суждений (владение материалом, компетентность).

Если доклад сводится к краткому сообщению (10 – 15 минут, может сопровождаться презентацией (10-15 слайдов) и не может дать полного представления о проведенной работе, то необходимо оценивать ответы на вопросы и, если есть, отчет (пояснительную записку). В этом случае ситуация аналогична оцениванию курсовой работы.

Параметры оценочного средства (пример для доклада-презентации):

критерии оценки	**2**	**3**	**4**	**5**
соответствие выступления теме, поставленным целям и задачам				
показал понимание темы, умение критического анализа информации				
продемонстрировал знание методов изучения … и умение их применять				
обобщил информацию с помощью таблиц, схем, рисунков и т.д.				
сформулировал аргументированные выводы				
оригинальность и креативность при подготовке презентации				

Конспект позволяет формировать и оценивать умения студентов по переработке информации.

Параметры оценочного средства (пример):

критерии оценки	**2**	**3**	**4**	**5**
оптимальный объем текста (не более одной трети оригинала)				
логическое построение и связность текста				
полнота (глубина) изложения материала (наличие ключевых положений, мыслей)				
визуализация информации как результат ее обработки (таблицы, схемы, рисунки)				
оформление (аккуратность, соблюдение структуры оригинала)				

Собеседование – средство контроля, организованное как специальная беседа преподавателя с обучающимся на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, и рассчитанное на выяснение объема знаний обучающегося по определенному разделу, теме, проблеме и т.п. Для повышения объективности оценки собеседование может проводиться группой преподавателей (экспертов). Критерии оценки результатов собеседования зависят от того, каковы цели поставлены перед ним и, соответственно, бывают разных видов:

– индивидуальное (проводит преподаватель) – групповое (проводит группа экспертов);

– ориентировано на оценку знаний – ситуационное, построенное по принципу решения ситуаций.

Цели проведения собеседования определяют и критерии оценки его результатов:

Цель собеседования: оценка	**Критерии оценки результатов**
усвоения знаний	глубина, прочность, систематичность знаний
умений применять знания	адекватность применяемых знаний ситуации рациональность используемых подходов
сформированности профессионально значимых личностных качеств	степень проявления необходимых качеств
сформированности системы ценностей (отношений)	степень значимости определенных ценностей; проявленное отношение к определенным объектам, ситуациям
коммуникативных умений	умение поддерживать и активизировать беседу; корректное поведение и др.