Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Мирзоев Гасан Борисович
Должность: Ректор
Дата подписания: 18.07.2022 13:14:26
Уникальный программный ключ:
528cc8ed3bff6bb754c351571d129812eb14916b60d1af676d4c7e7885d7c2c2

Негосударственное образовательное учреждение
организация высшего образования
«Российская академия адвокатуры и нотариата»
Кафедра адвокатуры

УТВЕРЖДЕНО
Учёным советом РААН
(протокол от «27» августа 2019 г. № 5)

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
дисциплины

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ АДВОКАТА В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ

Направление подготовки (специальность):
40.03.01 Юриспруденция

Направленность образовательной программы:
Юриспруденция

Уровень (Квалификация (степень) выпускника):
Бакалавр

2019

Ответственный за выпуск: Г.Б. Мирзоев, д.ю.н., профессор, заведующий кафедрой адвокатуры РААН

Программа одобрена на заседании кафедры адвокатуры РААН (протокол от «26» августа 2019 г. № 1)

Программа рекомендована выпускающей кафедрой адвокатуры (протокол от «26» августа 2019 г. № 1)

СОГЛАСОВАНО:
Начальник учебно-методического отдела _____ Ю.Н. Богданова

© Российская академия адвокатуры и нотариата, 2019

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Код компетенции	Результаты освоения	Этап формирования	Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине
ПК-4	Способность принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с законодательством Российской Федерации	12	**Знать:** действующее материальное и процессуальное законодательство на необходимом уровне для возможности оперативного реагирования в профессиональной правозащитной деятельности **Уметь:** оперировать понятиями и категориями гражданского процесса и материальных отраслей права; осуществлять профессиональную деятельность в точном соответствии с действующим законом и в интересах доверителя; давать квалифицированные правовые заключения и консультации; правильно ставить вопросы при назначении судебных экспертиз и предварительных исследований; анализировать правовые акты и применять их положения к конкретной правовой ситуации. **Владеть:** профессиональной юридической терминологией; навыками работы с правовыми актами; навыками анализа
ПК-11	Способность осуществлять предупреждение правонарушений, выявлять и устранять причины и условия, способствующие их совершению	6	**Знать** сущность, содержание и виды правомерного и неправомерного поведения **Уметь** выявлять и устранять причины и условия, способствующие совершению правонарушений **Владеть** навыками предупреждения правонарушений, выявления и устранения причин и условий, способствующих их совершению
ПК-12	Способность выявлять, давать оценку коррупционному поведению и содействовать его пресечению	3	**Знать** основные положения отраслевых и специальных юридических наук, сущность и содержание основных категорий и понятий, институтов, правовых статусов субъектов, правоотношений в различных отраслях материального и процессуального права **Уметь** выявлять, давать оценку и содействовать пресечению коррупционного поведения **Владеть** методикой квалификации и

			разграничения различных видов правонарушений
ПК-13	Способность правильно и полно отражать результаты профессиональной деятельности в юридической деятельности и иной документации	6	**Знать** основные положения отраслевых и специальных юридических наук, сущность и содержание основных категорий и понятий, институтов, правовых статусов субъектов, правоотношений в различных отраслях материального и процессуального права **Уметь** правильно составлять и оформлять юридические документы **Владеть** юридической терминологией; навыками работы с правовыми актами; анализа правоприменительной и правоохранительной практики; разрешения правовых проблем и коллизий.
ОПК-3	Способность добросовестно исполнять профессиональные обязанности, соблюдать принципы этики юриста	8	**Знать** основные этические понятия и категории, содержание и особенности профессиональной этики в юридической деятельности, возможные пути (способы) разрешения нравственных конфликтных ситуаций в профессиональной деятельности юриста **Уметь** оценивать факты и явления с этической точки зрения, применять нравственные нормы и правила поведения в конкретных жизненных ситуациях **Владеть** навыками оценки своих поступков и поступков окружающих с точки зрения норм

2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования

Код компетенции	Уровень формирования компетенции	Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине
ПК- 4	продвинутый (отлично) показывает полные и глубокие знания теоретических основ истории отечественного государства и права, содержание понятийного аппарата, методов исследования социально-правовых проблем, логично и грамотно излагает ответ, достаточно полно отвечает на дополнительные вопросы	**Знать:** действующее материальное и процессуальное законодательство на необходимом уровне для возможности оперативного реагирования в профессиональной правозащитной деятельности **Уметь:** оперировать понятиями и категориями гражданского

	базовый (хорошо) в основном отвечает требованиям предыдущего пункта, но при ответе допускает несущественные погрешности	процесса и материальных отраслей права; осуществлять профессиональную деятельность в точном соответствии с действующим законом и в интересах доверителя; давать квалифицированные правовые заключения и консультации; правильно ставить вопросы при назначении судебных экспертиз и предварительных исследований; анализировать правовые акты и применять их положения к конкретной правовой ситуации **Владеть:** профессиональной юридической терминологией; навыками работы с правовыми актами; навыками анализа
	пороговый (удовлетворительно) показывает достаточные, но не глубокие знания, при ответе не допускает грубых ошибок или противоречий, однако в ответе отсутствует должная связь между анализом, аргументацией и выводами, требуются уточняющие вопросы	
	низкий (неудовлетворительно) допускает существенные ошибки и неточности при рассмотрении правовых проблем; не усвоил значительной части программного материала; испытывает трудности в практическом применении знаний; не может аргументировать научные положения; не формулирует выводов и обобщений; не владеет системой юридических категорий и дефиниций, нормативных правовых актов и материалов юридической практики	
ПК-11	продвинутый (отлично) показывает полные и глубокие знания теоретических основ истории отечественного государства и права, содержание понятийного аппарата, методов исследования социально-правовых проблем, логично и грамотно излагает ответ, достаточно полно отвечает на дополнительные вопросы	**Знать** сущность, содержание и виды правомерного и неправомерного поведения **Уметь** выявлять и устранять причины и условия, способствующие совершению правонарушений **Владеть** навыками предупреждения правонарушений, выявления и устранения причин и условий, способствующих их совершению
	базовый (хорошо) в основном отвечает требованиям предыдущего пункта, но при ответе допускает несущественные погрешности	
	пороговый (удовлетворительно) показывает достаточные, но не глубокие знания, при ответе не допускает грубых ошибок или противоречий, однако в ответе отсутствует должная связь между анализом, аргументацией и выводами, требуются уточняющие вопросы	
	низкий (неудовлетворительно) допускает существенные ошибки и неточности при рассмотрении правовых проблем; не усвоил значительной части программного материала; испытывает трудности в практическом применении	

	знаний; не может аргументировать научные положения; не формулирует выводов и обобщений; не владеет системой юридических категорий и дефиниций, нормативных правовых актов и материалов юридической практики	
ПК-12	продвинутый (отлично) показывает полные и глубокие знания теоретических основ истории отечественного государства и права, содержание понятийного аппарата, методов исследования социально-правовых проблем, логично и грамотно излагает ответ, достаточно полно отвечает на дополнительные вопросы	**Знать** основные положения отраслевых и специальных юридических наук, сущность и содержание основных категорий и понятий, институтов, правовых статусов субъектов, правоотношений в различных отраслях материального и процессуального права **Уметь** выявлять, давать оценку и содействовать пресечению коррупционного поведения **Владеть** методикой квалификации и разграничения различных видов правонарушений
	базовый (хорошо) в основном отвечает требованиям предыдущего пункта, но при ответе допускает несущественные погрешности	
	пороговый (удовлетворительно) показывает достаточные, но не глубокие знания, при ответе не допускает грубых ошибок или противоречий, однако в ответе отсутствует должная связь между анализом, аргументацией и выводами, требуются уточняющие вопросы	
	низкий (неудовлетворительно) допускает существенные ошибки и неточности при рассмотрении правовых проблем; не усвоил значительной части программного материала; испытывает трудности в практическом применении знаний; не может аргументировать научные положения; не формулирует выводов и обобщений; не владеет системой юридических категорий и дефиниций, нормативных правовых актов и материалов юридической практики	
ПК-13	продвинутый (отлично) показывает полные и глубокие знания теоретических основ истории отечественного государства и права, содержание понятийного аппарата, методов исследования социально-правовых проблем, логично и грамотно излагает ответ, достаточно полно отвечает на дополнительные вопросы	**Знать** основные положения отраслевых и специальных юридических наук, сущность и содержание основных категорий и понятий, институтов, правовых статусов субъектов, правоотношений в различных отраслях материального и процессуального права
	базовый (хорошо)	

	в основном отвечает требованиям предыдущего пункта, но при ответе допускает несущественные погрешности	**Уметь** правильно составлять и оформлять юридические документы **Владеть** юридической терминологией; навыками работы с правовыми актами; анализа правоприменительной и правоохранительной практики; разрешения правовых проблем и коллизий
	пороговый (удовлетворительно) показывает достаточные, но не глубокие знания, при ответе не допускает грубых ошибок или противоречий, однако в ответе отсутствует должная связь между анализом, аргументацией и выводами, требуются уточняющие вопросы	
	низкий (неудовлетворительно) допускает существенные ошибки и неточности при рассмотрении правовых проблем; не усвоил значительной части программного материала; испытывает трудности в практическом применении знаний; не может аргументировать научные положения; не формулирует выводов и обобщений; не владеет системой юридических категорий и дефиниций, нормативных правовых актов и материалов юридической практики	
ОПК-3	продвинутый (отлично) показывает полные и глубокие знания теоретических основ истории отечественного государства и права, содержание понятийного аппарата, методов исследования социально-правовых проблем, логично и грамотно излагает ответ, достаточно полно отвечает на дополнительные вопросы	**знать** основные этические понятия и категории, содержание и особенности профессиональной этики в юридической деятельности, возможные пути (способы) разрешения нравственных конфликтных ситуаций в профессиональной деятельности юриста; **уметь** оценивать факты и явления с этической точки зрения, применять нравственные нормы и правила поведения в конкретных жизненных ситуациях; **владеть** навыками оценки своих поступков и поступков окружающих с точки зрения норм
	базовый (хорошо) в основном отвечает требованиям предыдущего пункта, но при ответе допускает несущественные погрешности	
	пороговый (удовлетворительно) показывает достаточные, но не глубокие знания, при ответе не допускает грубых ошибок или противоречий, однако в ответе отсутствует должная связь между анализом, аргументацией и выводами, требуются уточняющие вопросы	

	низкий (неудовлетворительно) допускает существенные ошибки и неточности при рассмотрении правовых проблем; не усвоил значительной части программного материала; испытывает трудности в практическом применении знаний; не может аргументировать научные положения; не формулирует выводов и обобщений; не владеет системой юридических категорий и дефиниций, нормативных правовых актов и материалов юридической практики	

Контролируемы разделы (темы) дисциплины	Код компетенции	Виды оценочных средств используемых для оценки компетенций по дисциплине				
		вопросы и задания для зачета (экзамена)	тестирование (контрольная работа, реферат)	практическое занятие		
				дискуссионные процедуры	разбор конкретной ситуации	деловая игра
Тема 1. Представительство в гражданском процессе	ПК-4, ПК-11, ПК-12, ПК-13, ОПК-3					
	знать:	+	+		+	
	уметь:	+	+		+	
	владеть:	+	+		+	
Тема 2. Участие адвоката в подготовке гражданского дела к рассмотрению	ПК-4, ПК-11, ПК-12, ПК-13, ОПК-3					
	знать:	+	+		+	
	уметь:	+	+		+	
	владеть:	+	+		+	
Тема 3. Участие адвоката при рассмотрении гражданского дела в суде первой инстанции	ПК-4, ПК-11, ПК-12, ПК-13, ОПК-3					
	знать:	+	+		+	
	уметь:	+	+		+	
	владеть:	+	+		+	
Тема 4. Участие адвоката при пересмотре судебных актов в гражданском судопроизводстве	ПК-4, ПК-11, ПК-12, ПК-13, ОПК-3					
	знать:	+	+		+	
	уметь:	+	+		+	
	владеть:	+	+		+	

3. Типовые контрольные задания и иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующие этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Тема 1. Представительство в гражданском процессе

Оценочное средство: доклад - презентация

1. Конституционно-правовое значение судебного представительства.
2. Адвокат как судебный представитель и защитник
3. Тенденции развития современного законодательства о судебном представительстве

Оценочное средство: разбор конкретной ситуации

Описание ситуации: Карпов Ф.М. обратился в Басманный районный суд г. Москвы с исковым заявлением о восстановлении на работе. До увольнения Карпов Ф.М. работал в акционерном обществе «Регата». В судебном заседании представитель акционерного общества представил доверенность, подписанную коммерческую директором, однако не был допущен судом к ведению дела.

Контрольный вопрос: Дайте оценку описанной ситуации.

Описание ситуации: Акимов В.И. предъявил иск в интересах строительной бригады из трех человек к ООО «Полет» о взыскании 60 тыс. руб. за выполненные строительные работы по договору подряда. В доверенности, выданной Акимову В.И. бригадиром Петровым С.К., указано право представителя на подписание искового заявления, предъявления его в суд и совершение прочих процессуальных действий от имени членов бригады. Сами члены строительной бригады к участию в деле не привлекались. Решением суда иск был удовлетворен и с ответчика в пользу трех членов строительной бригады было взыскано 60 тыс. руб.

Контрольный вопрос: правильны ли действия суда?

Тема 2. Участие адвоката в подготовке гражданского дела к рассмотрению

Оценочное средство: доклад - презентация

1. Психологические и этические аспекты консультационной деятельности
2. Особенности участия адвоката-представителя в приказном производстве.
3. Сбор доказательств адвокатом и порядок их закрепления
4. Свойства доказательств.

Оценочное средство: разбор конкретной ситуации

Описание ситуации: Руководство магазина «Весна» обратилось в суд с иском к электрику Звягину С.К. о возмещении ущерба в размере 10 тыс. руб., причиненного действиями электрика имуществу магазина. Финансовый директор магазина, выступавший представителем со стороны истца, при разбирательстве дела заявил ходатайство об уменьшении размера исковых требований до 5 тыс. руб. с учетом материального положения ответчика. На вопрос суда, имеет ли он специальные полномочия на снижение размера исковых требований, представитель истца ответил, что он работает финансовым директором магазина «Весна» и в силу должностного положения может сам совершать это

процессуальное действие без указания об этом в доверенности. Суд отклонил ходатайство представителя истца, считая, что финансовый директор не вправе снизить размер исковых требований без специальных полномочий в доверенности.

Контрольный вопрос: Соответствуют ли закону действия суда, отклонившего ходатайство финансового директора магазина «Весна»?

Описание ситуации: Казанский медико-инструментальный завод обратился в суд общей юрисдикции с иском к производственному кооперативу «Полимер» О возврате пресс-формы «Плечики для брюк» стоимостью 165 тыс. руб., сославшись на то, что 9 ноября 2016 г. «Полимер» заключил с заводом договор аренды пресс-формы сроком на два месяца. Однако по истечении этого срока ответчик отказался вернуть заводу оборудование. В судебном заседании завод заявил дополнительное требование о взыскании арендной платы в сумме 20 тыс. руб. за использование пресс-формы сверх установленного договором срока и убытки, причинённые заводу ненадлежащим исполнением обязательств по найму имущества.

Контрольный вопрос: Определите подведомственность приведённого спора и укажите критерии разграничения дел между судами общей юрисдикции и арбитражными судами.

Тема 3. Участие адвоката при рассмотрении гражданского дела в суде первой инстанции

Оценочное средство: доклад - презентация

1. Понятие конфликта интересов при осуществлении судебного представительства и способы его решения
2. Медиативная практика и судебное представительство
3. Тактические особенности представления интересов доверителя в суде

Оценочное средство: разбор конкретной ситуации

Описание ситуации: Загородников В.В. предъявил иск к своей бывшей жене Загородниковой И.К. о разделе в реальных долях загородного коттеджа и земельного участка. В обоснование своих исковых требований он указал, что свидетельство о праве собственности на земельный участок было выдано еще в тот период, когда они состояли в браке. По договорённости с бывшей женой он фактически имеет право на 15/40 частей домовладения и 1/3 земельного участка. Загородникова И.К. владеет остальной частью дома и земельного участка. Судья отказал в принятии искового заявления и вынес определение. Основанием для этого послужило то обстоятельство, что истец не приобщил к исковому заявлению ряд документов, в том числе копии свидетельства о праве собственности на землю, инвентарного дела на домовладение, а также отсутствие технического заключения соответствующих органов о реальной возможности раздела дома и отсутствие указания на то, как следует поступить с сараем и оранжереей, построенными на земельном участке уже после расторжения их брака.

Контрольный вопрос: Правильны ли основания для отказа в принятии искового заявления? Назовите их и проанализируйте основания для возвращения искового заявления. Как правильно должен поступить судья?

Описание ситуации: Лопахин Т.К. предъявил иск к ОАО «Коломнатехмаш» о признании за ним права собственности на жилой дом и взыскании с ответчика инвентаризационной стоимости жилого дома в размере 500 000 руб., на балансе же ГУП этот же самый объект числится по цене приобретения с учетом износа, ремонта и других затрат в 700 000 руб. Ответчик в свою очередь предъявил к истцу встречный иск о признании за ним права хозяйственного ведения на данный объект. Встречный иск был принят к рассмотрению судом в стадии судебного разбирательства.

Контрольный вопрос: Укажите условия принятия встречного иска и его рассмотрения. Назовите, были ли допущены ошибки судом по данному делу?

Тема 4. Участие адвоката при пересмотре судебных актов в гражданском судопроизводстве

Оценочное средство: доклад - презентация

1. Значение жалобы в гражданском процессе.
2. Требование к составлению жалоб.
3. Тактически особенности участия адвоката в судебном заседании по пересмотру судебного решения

Оценочное средство: разбор конкретной ситуации

Описание ситуации: По иску об авторстве на изобретение, судья потребовал от ответчика представления в качестве доказательства подлинного авторского свидетельства. Обозрев в судебном заседании данный документ, судья по просьбе ответчика возвратил его последнему, оставив в деле надлежащим образом заверенную копию авторского свидетельства.

Контрольный вопрос: Правильно ли поступил судья?

Описание ситуации: Шмакова В.Д. обратилась в суд с иском к Ручкину И.Л. об установлении отцовства в отношении дочери Ирины. Для разъяснения вопроса, связанного с происхождением ребёнка, судья назначил экспертизу, проводимую методом генетической дактилоскопии. Ответчик на экспертизу не явился, заявив, что проведение такой экспертизы нарушает его конституционные права на личную неприкосновенность, достоинство личности, неприкосновенность частной жизни, личную тайну. Он указал, что не может быть отцом ребёнка, поскольку длительное время отсутствовал в месте постоянного места жительства истицы, находясь в служебной командировке. В подтверждение этого ответчик представил письменные доказательства — авиационные билеты, командировочное удостоверение с отметками, содержащими даты пребывания ответчика на машиностроительном заводе в г. Котовске. Ручкин И.Л. также заявил ходатайство о вызове и допросе в качестве свидетелей нескольких сослуживцев, находившихся с ним в командировке, которые могут подтвердить, что он постоянно пребывал в этом городе. В судебном заседании истица пояснила, что ответчик несколько раз приезжал из командировки и его ссылка на постоянное нахождение в г. Котовске не соответствует действительности. Удовлетворяя исковые требования, судья в решении указал, что представленные истцом письменные доказательства - косвенные, так как из их содержания прямо не следует, что ответчик не отлучался из г. Котовска. В допросе же свидетелей нет необходимости, поскольку отказ

Ручкина И.Л. от прохождения экспертизы, позволяющей с высокой степенью точности определить происхождение ребёнка от определённого лица, явно свидетельствует о том, что ответчик является отцом ребёнка, и на основании п. 3 ст. 79 ГПК этот факт может быть признан установленным.

Контрольные вопросы: Какие требования к оценке доказательств предъявляются законом? Есть ли у ответчика правовые основания для обжалования решения суда?

Описание ситуации: Зайцев И.С. предъявил иск к своей бывшей жене Зайцевой Т.П. о передаче ему на воспитание их несовершеннолетнего сына Сергея. Истец в качестве доказательств представил письменные свидетельства соседей по дому, в которых содержались сведения, подтверждающие факты отрицательного воздействия на сына его матери. Судья, заслушав объяснения сторон, ознакомившись с письменными показаниями соседей, удовлетворил исковые требования Зайцева.

Контрольный вопрос: Дайте определение судебных доказательств. Могут ли письменные показания свидетелей рассматриваться в качестве доказательств по делу? Все ли необходимые доказательства были использованы судьей при рассмотрении этого дела?

Вопросы к зачёту	
Тема 1. Представительство в гражданском процессе	Роль гражданского процессуального представительства при осуществлении правосудия, его конституционно-правовое значение в сфере реализации прав и законных интересов граждан.
	Современная нормативная база судебного представительства.
	Процессуальное положение представителя в судебном процессе, особенности процессуального положения отдельных категорий представителей.
	Полномочия представителя в суде. Полномочия адвоката-представителя в гражданском процессе.
	Понятие и основные признаки представительства по назначению суда
Тема 2. Участие адвоката в подготовке гражданского дела к рассмотрению	Оформление правоотношений между доверителем и адвокатом. Соглашение об оказании юридической помощи.
	Оформление полномочий адвоката. Ордер и доверенность. Общие и специальные полномочия.

	Права и обязанности адвоката. Допуск адвоката к участию в гражданском деле, приглашение, замена, отказ от адвоката.
	Консультирование доверителя и ознакомление с имеющимися у него материалами.
	Процесс выявления адвокатом доказательств. Формы выявления доказательств. Пределы самостоятельности адвоката в досудебной подготовке материалов дела.
	Сбор и досудебное закрепление доказательств.
Тема 3. Участие адвоката при рассмотрении гражданского дела в суде первой инстанции	Выбор способов разрешения гражданско-правовой ситуации. Исковое производство. Приказное производство. Особое производство.
	Понятие и цель судебного доказывания. Понятие судебных доказательств. Сведения о фактах и средства доказывания. Доказательственные факты.
	Понятие предмета доказывания. Определение предмета доказывания по конкретным гражданским делам. Факты, не подлежащие доказыванию.
	Относимость и допустимость доказательств.
	Представление и истребование доказательств. Порядок истребования доказательств у лиц, не участвующих в деле. Роль суда в собирании и истребовании доказательств.
	Виды доказательств в гражданском процессе
	Экспертиза. Основания и порядок ее назначения. Виды судебных экспертиз: комплексная и комиссионная; дополнительная и повторная. Порядок производства судебной экспертизы. Заключение эксперта, его содержание.
	Предпосылки права на предъявление иска. Последствия их отсутствия. Соединение и разъединение исков.

	Порядок предъявления иска. Последствия его несоблюдения. Исковое заявление и его реквизиты. Документы, прилагаемые к исковому заявлению.
	Взаимоотношение представителя с судом. Особенности участия в судебном заседании со своим доверителем и без доверителя.
	Порядок ведения дела адвокатом при рассмотрении дела по существу.
Тема 4. Участие адвоката при пересмотре судебных актов в гражданском судопроизводстве	Составление и подача жалоб, заявления о пересмотре судебных актов по вновь открывшимся или новым обстоятельствам.
	Требования, предъявляемые к жалобам. Методика составления жалоб. Подготовка отзывов на жалобы.
	Дополнительные доказательства и условия их предъявления в суде второй инстанции.
	Участие адвоката в судебном заседании по вопросам пересмотра судебного решения.

4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующие этапы формирования компетенций

Основные критерии:

1. оценка текущей успеваемости по итогам контрольных работ, тестирования;

2. оценка текущей успеваемости по итогам работы на практическом занятии (дискуссионные процедуры, разбор конкретной ситуации, деловая игра);

3. оценки за письменные работы (курсовые работы, рефераты и др.);

Дополнительные критерии:

1. активность на лекциях и практических занятиях, интерес к изучаемому предмету;

2. владение компьютерными методами изучения предмета, умение готовить презентации для конференций, использование Интернета при подготовке к занятиям и написании письменных работ,

3. обязательное посещение учебных занятий;

4. оценка самостоятельной работы студента;

5. участие студента в работе организуемых кафедрой круглых столов, конференций и пр.;

6. применение студентом языковых знаний при изучении курсов;

7. общий культурный уровень, эрудиция.

Экзамен (**зачёт**) - процедура, проводимая по установленным правилам для оценки чьих-либо знаний, умений, компетенций по какому-либо учебному предмету, модулю и т.д.

Процедура проведения экзамена (зачёта) в РААН традиционная, и предполагает выдачу списка вопросов, выносимых на экзамен (зачёт), заранее (в самом начале обучения). Экзамен (зачёт) включает, как правило, две части: теоретическую (вопросы) и практическую (задачи, практические задания и т.д.). Для подготовки к ответу на вопросы и задания билета, который студент вытаскивает случайным образом, отводится время в пределах 30 минут (18 – для зачёта). После ответа на теоретические вопросы билета, как правило, ему преподаватель задаёт дополнительные вопросы. Компетентностный подход ориентирует на то, чтобы экзамен (зачёт) обязательно включал деятельностный компонент в виде задачи (ситуации) для решения.

Распределение вопросов и заданий по билетам приводится в ФОС и находится в закрытом для студентов доступе.

В традиционной системе оценивания именно экзамен (итоговый зачёт) является наиболее значимым оценочным средством и решающим в итоговой отметке учебных достижений студента.

Кроме предусмотренных в **разделе 2** (**Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования**) критериев оценки, учитываются следующие показатели:

критерий	шкала оценивания		
	отлично	хорошо	удовлетворительно
	зачтено		
Владение специальной терминологией	Свободно владеет терминологией из различных разделов курса	Владеет терминологией, делая ошибки; при неверном употреблении сам может их исправить	Редко использует при ответе термины, подменяет одни понятия другими, не всегда понимая разницы
Глубина и полнота знания теоретических основ курса	Демонстрирует прекрасное знание предмета, соединяя при ответе знания из разных разделов, добавляя комментарии, пояснения, обоснования	Хорошо владеет всем содержанием, видит взаимосвязи, может провести анализ и т.д., но не всегда делает это самостоятельно без помощи экзаменатора	Отвечает только на конкретный вопрос, соединяет знания из разных разделов курса только при наводящих вопросах экзаменатора
Умение проиллюстрировать теоретический материал примерами	Отвечая на вопрос, может быстро и безошибочно проиллюстрировать ответ собственными примерами	Может подобрать соответствующие примеры, чаще из имеющихся в учебных материалах	С трудом может соотнести теорию и практические примеры из учебных материалов; примеры не всегда правильные
Дискурсивные умения (если	Демонстрирует различные формы	Присутствуют некоторые формы	С трудом применяются некоторые формы

включены в результаты обучения)	мыслительной деятельности: анализ, синтез, сравнение, обобщение и т.д. Владеет аргументацией, грамотной, лаконичной, доступной и понятной речью.	мыслительной деятельности: анализ, синтез, сравнение, обобщение и т.д. Хорошая аргументация, четкость, лаконичность ответов.	мыслительной деятельности: анализ, синтез, сравнение, обобщение и т.д. Слабая аргументация, нарушенная логика при ответе, однообразные формы изложения мыслей.

Тестирование как технология оценки учебных достижений

Интерес к тестированию как методу оценки учебных достижений учащихся вызван особенностями тестов, обеспечивающих объективность, быстроту, однозначность, технологичность оценивания и научную обоснованность результатов.

Методика тестирования хороша тем, что она позволяет охватить большое количество критериев оценки и допускает компьютерную обработку данных. Как правило, предлагаемые тесты оценки компетенций делятся на психологические, квалификационные (в учебном процессе эту роль частично выполняет педагогический тест) и физиологические. Первые позволяют оценить личностные качества, вторые помогают определить степень квалификации, а третьи выявляют физиологические особенности участника оценки.

Задание в тестовой форме – это единица контрольного материала, содержание, логическая структура и форма представления которого удовлетворяют ряду специфических требований.

В РААН применяется следующая схема оценивания:

– отметка «3», если правильно выполнено 50 – 69% тестовых заданий;

– «4», если правильно выполнено 70 – 89 % тестовых заданий;

– «5», если правильно выполнено 90 – 100 % тестовых заданий.

Контрольная работа как технология оценки учебных достижений

Контрольная работа - средство проверки умений применять полученные знания для решения задач определённого типа по теме или разделу. Контрольная работа – письменное задание, выполняемое в течение заданного времени (в условиях аудиторной работы – от 30 минут до 2 часов, от одного дня до нескольких недель в случае внеаудиторного задания). Как правило, контрольная работа предполагает наличие определённых ответов.

Критерии оценки выполнения контрольной работы:

- соответствие предполагаемым ответам;

- правильное использование алгоритма выполнения действий (методики, технологии и т.д.);

- логика рассуждений;

- неординарность подхода к решению.

Если задания для контрольной работы берутся из учебника, пособия или другого источника, то его следует указать в ФОС.

Реферат как технология оценки учебных достижений

Реферат– продукт самостоятельной работы студента, представляющий собой краткое изложение в письменном виде полученных результатов теоретического анализа определенной научной (учебно-исследовательской) темы, где автор раскрывает суть исследуемой проблемы, приводит различные точки зрения. В РП, ФОС приводится перечень тем, среди которых студент может выбрать тему реферата.

Параметры оценочного средства (пример):

критерии оценки	**2**	**3**	**4**	**5**
информационная достаточность				
соответствие материала теме и плану				
стиль и язык изложения (целесообразное использование терминологии, пояснение новых понятий, лаконичность, логичность, правильность применения и оформления цитат и др.);				
наличие выраженной собственной позиции				
адекватность и количество использованных источников (7 – 10)				
владение материалом				

Практическое занятие является не только формой организации учебных занятий, но может выступать и средством оценивания.

Оценивание при помощи дискуссионных процедур

Круглый стол, дискуссия, полемика, диспут, дебаты являются оценочными средствами, позволяющими включить обучающихся в процесс обсуждения спорного вопроса, проблемы и оценить их умение аргументировать собственную точку зрения.

Дискуссионные процедуры могут быть использованы для того, чтобы студенты:

–лучше поняли усвояемый материал на фоне разнообразных позиций и мнений, не обязательно достигая общего мнения;

– смогли постичь смысл изучаемого материала, который иногда чувствуют интуитивно, но не могут высказать вербально, четко и ясно, или конструировать новый смысл, новую позицию;

– смогли согласовать свою позицию или действия относительно обсуждаемой проблемы.

Достижение поставленных целей в самом простом случае и выступает критериями оценки:

Карта оценивания на основе дискуссионной процедуры

оцениваемая способность в баллах	**2**	**3**	**4**	**5**
речевой самоконтроль и самокоррекция				
логичная и четкая формулировка своих мыслей (в устной и письменной форме)				
способность преобразовывать информацию, осуществлять информационную переработку текста				
способность отвечать на вопросы, возникающие в процессе устной и письменной коммуникации				

выбор наиболее эффективных каналов устной или письменной коммуникации и умение использовать соответствующие способы речевого общения в зависимости от результатов этого выбора				

Оценка коммуникативных умений

коммуникативные умения в баллах	**0**	**1**
владеет правилами речевого этикета		
вступает и поддерживает коммуникацию		
строит конструктивный диалог в процессе общения		
умеет слушать и слышать других		
Умеет реагировать на другие мнения		
Итого из 5 баллов:		

Оценка индивидуального вклада в дискуссию

критерий	**1**	**2**	**3**	**4**	**5**	**6**	**7**	**8**	**9**	**10**
1. Удерживание и наращивание общего содержания дискуссии:										
– синтезирует информацию, полученную в процессе коммуникации;										
– выявляет несущественные замечания, уводящие от предмета обсуждения;										
– фиксирует возникающие содержательные продвижения или противоречия;										
– формулирует выводы, создающие новый смысл										
2. Позиция участия в дискуссии:										
– ярко и кратко формулирует свою позицию;										
– использует убедительные аргументы, усиливающие его высказывания;										
– отслеживает ответы на свои вопросы										
3. Поддержание процесса дискуссии:										
– принимает активное участие в обсуждении;										
– проявляет заинтересованность к мнениям других участников;										
– формулирует аргументы в поддержку разных позиций;										
– задает уточняющие вопросы, помогает прояснить позиции;										
- вовлекает в дискуссию коллег.										

Доклад – подготовленное студентом самостоятельно публичное выступление по представлению полученных результатов решения определенной учебно-практической, учебно-исследовательской или научной проблемы.

Количество и вес критериев оценки доклада зависят от того, является ли доклад единственным объектом оценивания или он представляет собой только его часть. Доклад как единственное средство оценивания эффективен, прежде всего, тогда, когда студент представляет результаты своей собственной учебно(научно)-исследовательской деятельности, и важным является именно содержание и

владение представленной информацией. В этом случае при оценке доклада может быть использована любая совокупность из следующих критериев:

– соответствие выступления теме, поставленным целям и задачам;

– проблемность (актуальность);

– новизна (оригинальность полученных результатов);

– глубина (полнота рассмотрения темы);

– доказательная база (аргументированность, убедительность, обоснованность выводов);

– логичность (структурированность, целостность выступления);

– речевая культура (стиль изложения, ясность, четкость, лаконичность, красота языка, учет аудитории, эмоциональный рисунок речи, доходчивость, пунктуальность, невербальное сопровождение, оживление речи афоризмами, примерами, цитатами и т.д.);

– используются ссылки на информационные ресурсы (сайты, литература);

– наглядность (презентабельность) (если требуется);

– самостоятельность суждений (владение материалом, компетентность).

Если доклад сводится к краткому сообщению (10 – 15 минут, может сопровождаться презентацией (10-15 слайдов) и не может дать полного представления о проведенной работе, то необходимо оценивать ответы на вопросы и, если есть, отчет (пояснительную записку). В этом случае ситуация аналогична оцениванию курсовой работы.

Параметры оценочного средства (пример для доклада-презентации):

критерии оценки	**2**	**3**	**4**	**5**
соответствие выступления теме, поставленным целям и задачам				
показал понимание темы, умение критического анализа информации				
продемонстрировал знание методов изучения … и умение их применять				
обобщил информацию с помощью таблиц, схем, рисунков и т.д.				
сформулировал аргументированные выводы				
оригинальность и креативность при подготовке презентации				

Конспект позволяет формировать и оценивать умения студентов по переработке информации.

Параметры оценочного средства (пример):

критерии оценки	**2**	**3**	**4**	**5**
оптимальный объем текста (не более одной трети оригинала)				
логическое построение и связность текста				
полнота (глубина) изложения материала (наличие ключевых положений, мыслей)				
визуализация информации как результат ее обработки (таблицы, схемы, рисунки)				
оформление (аккуратность, соблюдение структуры оригинала)				

Собеседование – средство контроля, организованное как специальная беседа преподавателя с обучающимся на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, и рассчитанное на выяснение объема знаний обучающегося по определенному разделу, теме, проблеме и т.п. Для повышения объективности оценки

собеседование может проводиться группой преподавателей (экспертов). Критерии оценки результатов собеседования зависят от того, каковы цели поставлены перед ним и, соответственно, бывают разных видов:

– индивидуальное (проводит преподаватель) – групповое (проводит группа экспертов);

– ориентировано на оценку знаний – ситуационное, построенное по принципу решения ситуаций.

Цели проведения собеседования определяют и критерии оценки его результатов:

Цель собеседования: оценка	**Критерии оценки результатов**
усвоения знаний	глубина, прочность, систематичность знаний
умений применять знания	адекватность применяемых знаний ситуации рациональность используемых подходов
сформированности профессионально значимых личностных качеств	степень проявления необходимых качеств
сформированности системы ценностей (отношений)	степень значимости определенных ценностей; проявленное отношение к определенным объектам, ситуациям
коммуникативных умений	умение поддерживать и активизировать беседу; корректное поведение и др.