Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Мирзоев Гасан Борисович
Должность: Ректор
Дата подписания: 18.07.2022 13:14:27
Уникальный программный ключ:
528cc8ed3bff6bb754c351571d129812eb14916b60d1af676d4c7e7885d7c2c2

Негосударственное образовательное учреждение
организация высшего образования
«Российская академия адвокатуры и нотариата»
Кафедра адвокатуры

УТВЕРЖДЕНО
Учёным советом РААН
(протокол от «27» августа 2019 г. № 5)

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
по дисциплине

КОНСУЛЬТАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ АДВОКАТА

Направление подготовки (специальность):
40.03.01 Юриспруденция

Направленность образовательной программы:
Правозащитная деятельность

Уровень (Квалификация (степень) выпускника):
Бакалавр

2019

Ответственный за выпуск: Г.Б. Мирзоев, д.ю.н., профессор, заведующий кафедрой адвокатуры РААН

Программа одобрена на заседании кафедры адвокатуры РААН (протокол от «26» августа 2019 г. № 1)

Программа рекомендована выпускающей кафедрой адвокатуры (протокол от «26» августа 2019 г. № 1)

СОГЛАСОВАНО:
Начальник учебно-методического отдела _____ Ю.Н. Богданова

© Российская академия адвокатуры и нотариата, 2019

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Код компетенции	Результаты освоения	Этап формирования	Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине
ПК- 5	Способность обеспечивать соблюдение законодательства субъектами права	17	**Знать:** теоретические основы правового сознания российского общества; понятие, предмет, методы правового регулирования адвокатуры; действующие нормы законодательства в области правового регулирования адвокатской деятельности **Уметь:** применить положения Конституции РФ, признанные Россией принципы и нормы международного права и международных договоров, законодательства об организации и деятельности адвокатуры, в отраслевого процессуального законодательства, постановления Конституционного, Верховного судов Российской Федерации, прямо или косвенно затрагивающих проблематику адвокатской деятельности **Владеть:** применяет нормативно-правовые акты в конкретных сферах юридической деятельности, реализовывает нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности
ПК-6	Способность применять нормативные правовые акты реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности	11	**Знать:** сущность правовых отношений при осуществлении адвокатской деятельности **Уметь:** осуществить поиск необходимого нормативного правового акта, разъяснить его содержание; составить исковое заявление, жалобу или ходатайство, договор и иной документ; определить юрисдикцию органа, который может наиболее эффективно разрешить возникшую у клиента проблему; осуществить представительство в суде или ином органе; провести защиту физических или юридических лиц по уголовным, арбитражным, административным и гражданским делам; отстаивать законные интересы граждан, организаций и т.д.; формировать убеждённость в необходимости соблюдения законности, чувства ответственности и

			долга перед гражданами, обществом и государством **Владеть:** правильно формулировать, основываясь на законодательстве, точку зрения
ПК-9	Способность юридически правильно квалифицировать факты и обстоятельства	6	**Знать:** основные юридические термины и юридические конструкции; основы регулирования адвокатской деятельности; требования к деятельности адвокатских образований **Уметь:** оперировать юридическими понятиями и категориями; анализировать юридические факты **Владеть:** юридическими понятиями
ПК-11	Готовность к выполнению должностных обязанностей по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества, государства	5	**Знать:** содержание положений законодательства применительно к оценке конкретных фактов как проявлений правонарушений **Уметь:** предпринимать меры к предупреждению правонарушений, выявлять и устранять причины и условия, способствующие совершению правонарушений **Владеть:** приёмами выявления и устранения причин и условий, способствующих совершению правонарушений
ОПК-1	Способность выявлять, пресекать, раскрывать т расследовать преступления и иные правонарушения	7	**Знать:** общепринятые нормы международного права и основанные на них положения Конституции РФ **Уметь:** аргументировать свою правовую позицию, опираясь на общепринятые нормы международного права и основанные на них положения Конституции РФ **Владеть:** навыками составления процессуальных документов в защиту прав и свобод человека и гражданина, с аргументацией доводов, основанные на положениях общепринятых норм международного права
ОПК-5	Способность добросовестно исполнять профессиональные обязанности, соблюдать принципы этики юриста	5	**Знать:** приёмы риторики и основные нормативные требования к составлению процессуальных документов. **Уметь:** правильно строить устную речь при даче консультации доверителю и чётко аргументировать правовую позицию при составлении процессуальных документов

			Владеть: приёмами убеждения правоприменителя в правоте своей правовой позиции, основанной на нормах закона, представленных доказательствах и судебной практике.

2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования

Код компетенции	Уровень формирования компетенции	Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине
ПК- 5	продвинутый (отлично) показывает полные и глубокие знания теоретических основ истории отечественного государства и права, содержание понятийного аппарата, методов исследования социально-правовых проблем, логично и грамотно излагает ответ, достаточно полно отвечает на дополнительные вопросы	**Знать:** действующее материальное и процессуальное законодательство **Уметь:** оперировать понятиями и категориями гражданского процесса и материальных отраслей права в профессиональной деятельности; **Владеть:** профессиональной юридической терминологией; навыками работы с правовыми актами
	базовый (хорошо) в основном отвечает требованиям предыдущего пункта, но при ответе допускает несущественные погрешности	
	пороговый (удовлетворительно) показывает достаточные, но не глубокие знания, при ответе не допускает грубых ошибок или противоречий, однако в ответе отсутствует должная связь между анализом, аргументацией и выводами, требуются уточняющие вопросы	
	низкий (неудовлетворительно) допускает существенные ошибки и неточности при рассмотрении правовых проблем; не усвоил значительной части программного материала; испытывает трудности в практическом применении знаний; не может аргументировать научные положения; не формулирует выводов и обобщений; не владеет системой юридических категорий и дефиниций, нормативных правовых актов и материалов юридической практики	
ПК-6	продвинутый (отлично) показывает полные и глубокие знания теоретических основ истории отечественного государства и права, содержание понятийного аппарата, методов исследования социально-правовых проблем, логично и грамотно	**Знать:** содержание норм права, позволяющих осуществлять юридическую квалификацию фактов и обстоятельств, имеющих значение для дела **Уметь:** осуществлять профессиональную деятельность в

	излагает ответ, достаточно полно отвечает на дополнительные вопросы	точном соответствии с действующим законом и в интересах доверителя; давать квалифицированные правовые заключения и консультации; правильно ставить вопросы при назначении судебных экспертиз и предварительных исследований; анализировать правовые акты и применять их положения к конкретной правовой ситуации **Владеть:** приёмами осуществления профессиональной деятельности
	базовый (хорошо) в основном отвечает требованиям предыдущего пункта, но при ответе допускает несущественные погрешности	
	пороговый (удовлетворительно) показывает достаточные, но не глубокие знания, при ответе не допускает грубых ошибок или противоречий, однако в ответе отсутствует должная связь между анализом, аргументацией и выводами, требуются уточняющие вопросы	
	низкий (неудовлетворительно) допускает существенные ошибки и неточности при рассмотрении правовых проблем; не усвоил значительной части программного материала; испытывает трудности в практическом применении знаний; не может аргументировать научные положения; не формулирует выводов и обобщений; не владеет системой юридических категорий и дефиниций, нормативных правовых актов и материалов юридической практики	
ПК-9	продвинутый (отлично) показывает полные и глубокие знания теоретических основ истории отечественного государства и права, содержание понятийного аппарата, методов исследования социально-правовых проблем, логично и грамотно излагает ответ, достаточно полно отвечает на дополнительные вопросы	**Знать:** нормативные акты, регламентирующие права и свободы человека и гражданина **Уметь:** составлять процессуальные документы в защиту прав и свобод человека и гражданина **Владеть:** навыками составления правовых заключений и представлением устных консультаций доверителям при защите их прав и свобод
	базовый (хорошо) в основном отвечает требованиям предыдущего пункта, но при ответе допускает несущественные погрешности	
	пороговый (удовлетворительно) показывает достаточные, но не глубокие знания, при ответе не допускает грубых ошибок или противоречий, однако в ответе отсутствует должная связь между анализом, аргументацией и выводами, требуются уточняющие вопросы	
	низкий (неудовлетворительно) допускает существенные ошибки и неточности при рассмотрении правовых проблем; не усвоил значительной части программного материала; испытывает	

	трудности в практическом применении знаний; не может аргументировать научные положения; не формулирует выводов и обобщений; не владеет системой юридических категорий и дефиниций, нормативных правовых актов и материалов юридической практики	
ПК-10	продвинутый (отлично) показывает полные и глубокие знания теоретических основ истории отечественного государства и права, содержание понятийного аппарата, методов исследования социально-правовых проблем, логично и грамотно излагает ответ, достаточно полно отвечает на дополнительные вопросы	**Знать:** нормативные акты в сфера профилактики, раскрытия и расследования преступлений **Уметь:** составлять процессуальные документы в судебные и следственные органы при осуществлении деятельности по защите прав и свобод потерпевших от преступления **Владеть:** навыками предоставления устной и письменной консультации по уголовным делам в части защиты прав потерпевших
	базовый (хорошо) в основном отвечает требованиям предыдущего пункта, но при ответе допускает несущественные погрешности	
	пороговый (удовлетворительно) показывает достаточные, но не глубокие знания, при ответе не допускает грубых ошибок или противоречий, однако в ответе отсутствует должная связь между анализом, аргументацией и выводами, требуются уточняющие вопросы	
	низкий (неудовлетворительно) допускает существенные ошибки и неточности при рассмотрении правовых проблем; не усвоил значительной части программного материала; испытывает трудности в практическом применении знаний; не может аргументировать научные положения; не формулирует выводов и обобщений; не владеет системой юридических категорий и дефиниций, нормативных правовых актов и материалов юридической практики	
ПК-11	продвинутый (отлично) показывает полные и глубокие знания теоретических основ истории отечественного государства и права, содержание понятийного аппарата, методов исследования социально-правовых проблем, логично и грамотно излагает ответ, достаточно полно отвечает на дополнительные вопросы	**Знать:** содержание положений законодательства применительно к оценке конкретных фактов как проявлений правонарушений **Уметь:** предпринимать меры к предупреждению правонарушений, выявлять и устранять причины и условия, способствующие совершению правонарушений
	базовый (хорошо)	

	в основном отвечает требованиям предыдущего пункта, но при ответе допускает несущественные погрешности	**Владеть:** приёмами выявления и устранения причин и условий, способствующих совершению правонарушений
	пороговый (удовлетворительно) показывает достаточные, но не глубокие знания, при ответе не допускает грубых ошибок или противоречий, однако в ответе отсутствует должная связь между анализом, аргументацией и выводами, требуются уточняющие вопросы	
	низкий (неудовлетворительно) допускает существенные ошибки и неточности при рассмотрении правовых проблем; не усвоил значительной части программного материала; испытывает трудности в практическом применении знаний; не может аргументировать научные положения; не формулирует выводов и обобщений; не владеет системой юридических категорий и дефиниций, нормативных правовых актов и материалов юридической практики	
ОПК-1	продвинутый (отлично) показывает полные и глубокие знания теоретических основ истории отечественного государства и права, содержание понятийного аппарата, методов исследования социально-правовых проблем, логично и грамотно излагает ответ, достаточно полно отвечает на дополнительные вопросы	**Знать:** общепринятые нормы международного права и основанные на них положения Конституции РФ **Уметь:** аргументировать свою правовую позицию, опираясь на общепринятые нормы международного права и основанные на них положения Конституции РФ **Владеть:** навыками составления процессуальных документов в защиту прав и свобод человека и гражданина, с аргументацией доводов, основанные на положениях общепринятых норм международного права
	базовый (хорошо) в основном отвечает требованиям предыдущего пункта, но при ответе допускает несущественные погрешности	
	пороговый (удовлетворительно) показывает достаточные, но не глубокие знания, при ответе не допускает грубых ошибок или противоречий, однако в ответе отсутствует должная связь между анализом, аргументацией и выводами, требуются уточняющие вопросы	
	низкий (неудовлетворительно) допускает существенные ошибки и неточности при рассмотрении правовых проблем; не усвоил значительной части программного материала; испытывает трудности в практическом применении знаний; не может аргументировать научные положения; не формулирует выводов и обобщений; не владеет	

	системой юридических категорий и дефиниций, нормативных правовых актов и материалов юридической практики	
ОПК-5	продвинутый (отлично) показывает полные и глубокие знания теоретических основ истории отечественного государства и права, содержание понятийного аппарата, методов исследования социально-правовых проблем, логично и грамотно излагает ответ, достаточно полно отвечает на дополнительные вопросы	**Знать:** приёмы риторики и основные нормативные требования к составлению процессуальных документов **Уметь:** правильно строить устную речь при даче консультации доверителю и чётко аргументировать правовую позицию при составлении процессуальных документов **Владеть:** приёмами убеждения правоприменителя в правоте своей правовой позиции, основанной на нормах закона, представленных доказательствах и судебной практике
	базовый (хорошо) в основном отвечает требованиям предыдущего пункта, но при ответе допускает несущественные погрешности	
	пороговый (удовлетворительно) показывает достаточные, но не глубокие знания, при ответе не допускает грубых ошибок или противоречий, однако в ответе отсутствует должная связь между анализом, аргументацией и выводами, требуются уточняющие вопросы	
	низкий (неудовлетворительно) допускает существенные ошибки и неточности при рассмотрении правовых проблем; не усвоил значительной части программного материала; испытывает трудности в практическом применении знаний; не может аргументировать научные положения; не формулирует выводов и обобщений; не владеет системой юридических категорий и дефиниций, нормативных правовых актов и материалов юридической практики	

Контролируемы разделы (темы) дисциплины	Код компетенции	Виды оценочных средств используемых для оценки компетенций по дисциплине				
		вопросы и задания для зачета (экзамена)	тестирование (контрольная работа, реферат)	практическое занятие		
				дискуссионные процедуры	разбор конкретной ситуации	деловая игра
Тема 1. Понятие, правовое регулирование и виды консультирования	ПК-5, ПК-6, ПК-9, ПК-10, ПК-11, ОПК-1, ОПК-5					
	знать:	+	+	+		
	уметь:	+	+	+		
	владеть:	+	+	+		

Тема 2. Стратегия и тактика консультирования. Этические особенности консультирования	ПК-5, ПК-6, ПК-9, ПК-10, ПК-11, ОПК-1, ОПК-5					
	знать:	+	+	+	+	
	уметь:	+	+	+	+	
	владеть:	+	+	+	+	
Тема 3. Устная консультация	ПК-5, ПК-6, ПК-9, ПК-10, ПК-11, ОПК-1, ОПК-5					
	знать:	+	+	+	+	
	уметь:	+	+	+	+	
	владеть:	+	+	+	+	
Тема 4. Письменная консультация	ПК-5, ПК-6, ПК-9, ПК-10, ПК-11, ОПК-1, ОПК-5					
	знать:	+	+	+	+	
	уметь:	+	+	+	+	
	владеть:	+	+	+	+	
Тема 5. Особенности консультирования по отдельным категориям дел	ПК-5, ПК-6, ПК-9, ПК-10, ПК-11, ОПК-1, ОПК-5					
	знать:	+	+	+	+	
	уметь:	+	+	+	+	
	владеть:	+	+	+	+	

3. Типовые контрольные задания и иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующие этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Тема 1. Понятие, правовое регулирование и виды консультирования

Оценочное средство: собеседование

1. Дайте определение консультирования как вида юридической помощи, оказываемой адвокатами.
2. Каковы цели консультационной деятельности адвокатов?
3. Кто является доверителем адвоката?
4. Каковы принципы консультационной деятельности адвокатов?
5. В чем состоит принцип законности консультационной деятельности?
6. Расскажите, в чем состоит принцип добросовестности и полноты консультации.
7. Что вы знаете о принципе объективности консультирования?
8. Каково правовое регулирование консультационной деятельности адвокатов по действующему законодательству Российской Федерации?
9. В каких документах были сформулированы принципы правового регулирования консультационной деятельности адвокатов при оказании помощи

военнослужащим?

10. Перечислите виды консультирования по категориям дел и по форме консультации.

11. Назовите подвиды письменного консультирования.

12. Расскажите о видах консультирования по категориям дел и по содержанию консультации.

13. Какие виды консультирования по первичности консультирования вам известны?

14. Бывают ли виды консультирования по частоте встреч адвоката с доверителем? Если да, то назовите их.

15. Перечислите виды консультирования по количественному критерию (по составу участников консультационной встречи).

Оценочное средство: реферат

1. История консультационной деятельности.
2. Определение адвокатом стратегии консультирования доверителя.
3. Избрание и изменение адвокатом тактики консультирования доверителя.
4. Этические особенности консультационной деятельности адвокатов.
5. Правила делового этикета, применимые к консультационной деятельности адвокатов.

Тема 2. Стратегия и тактика консультирования. Этические особенности консультирования

Оценочное средство: собеседование

1. Каковы этические особенности консультационной деятельности адвокатов?
2. Какие факты и сведения составляют предмет адвокатской тайны?
3. Укажите особенности сохранения адвокатской тайны.
4. Какие сведения могут быть раскрыты адвокатом лишь с согласия доверителя?
5. Может ли адвокат оказывать юридическую помощь противоборствующим субъектам?
6. Обязан ли адвокат доверять информации, сообщаемой доверителем?
7. Какую информацию адвокат имеет право сообщать третьим лицам о себе?
8. Какого рода информацию адвокат не имеет права сообщать третьим лицам о других адвокатах?
9. Вправе ли адвокат отложить проведение консультации?
10. Обязан ли адвокат способствовать примирению сторон?
11. Каковы особенности одновременного консультирования нескольких лиц, объединенных необходимостью решения единой правовой проблемы?
12. Каково законодательное регулирование статусных прав адвоката?
13. С какого момента возникают статусные права адвоката?
14. Должен ли адвокат согласовывать с кем-либо применение им статусных прав?
15. Охватываются ли результаты применения адвокатом статусных прав адвокатской тайной? Каков круг адресатов, обязанных отвечать на адвокатские запросы?

16. В каких случаях адресат может на законном основании дать отказной (отрицательный) ответ на адвокатский запрос?

17. Каковы правила оформления адвокатского запроса?

18. Каких лиц может опрашивать адвокат с их согласия?

19. Каковы условия законности опроса адвокатом лиц с их согласия?

20. В каких формах могут быть письменно зафиксированы результаты опроса адвокатом лиц с их согласия?

21. Имеют ли документы, содержащие результаты опроса адвокатом лиц с их согласия, изначально процессуальное значение?

22. Каковы особенности документального оформления обращения адвоката к специалисту?

23. В каких случаях адвокат может обращаться к специалисту?

24. Как могут быть зафиксированы результаты обращения адвоката к специалисту?

25. Каковы особенности осуществления адвокатами консультационной деятельности в различных формах адвокатских образований?

26. С какими особенностям сталкивается адвокат, когда одновременно консультирует нескольких лиц?

Оценочное средство: дисскусия

1. Стратегия консультирования доверителя. .

2. Тактика консультирования доверителя.

Оценочное средство: контрольная работа

1. Вправе ли адвокат отказаться от принятого на себя поручения на осуществление консультационной помощи лицу, являющемуся истцом по гражданскому делу? Изменится ли что-либо, если за консультацией к адвокату обратится лицо, являющееся потерпевшим по уголовному делу? Изменится ли что либо, если за консультацией к адвокату обратится лицо, являющееся обвиняемым по уголовному делу (не находящимся под стражей)?

2. Подготовьте шаблон протокола опроса лица с его согласия.

3. Сформулируйте этические требования, которые должен соблюдать адвокат при оказании юридической помощи лицу, обратившемуся за консультационной помощью в связи с некачественной работой другого адвоката, ранее оказывавшего ему юридическую помощь.

4. Оцените с точки зрения норм Кодекса профессиональной этики адвоката, может ли адвокат, оказывая юридическую консультационную помощь одному из наследников умершего наследодателя по закону, принявшему наследство, одновременно оказывать консультационную помощь: а) другому наследнику, принявшему наследство, б) другому наследнику, отказавшемуся от наследства без указания того, в пользу кого он отказывается, в) другому наследнику, отказавшемуся в пользу того наследника, которому адвокат изначально оказывает помощь, г) более далекому наследнику по закону (относящемуся к более далёкой очереди наследников по закону), д) наследнику по завещанию.

5. Как вы полагаете, обязан ли адвокат сообщить содержание ответов на адвокатские запросы, направленные им в рамках оказания консультационной юридической помощи, лицу, оплачивающему адвокату оказание им этой

консультационной помощи (если оказание этой помощи оплачивает не сам доверитель, а иное лицо)?

6. Как вы считаете, имеет ли адвокат право провести опрос лиц, которые могут впоследствии дать свидетельские показания в пользу лица, обратившегося к адвокату за консультационной помощью, непосредственно в рамках консультационной встречи, проводимой адвокатом с этим консультируемым лицом, и в присутствии этого лица?

7. На основании сопоставления норм Закона об адвокатуре и положений Кодекса этики решите, может ли адвокат самостоятельно определить соотношение выслушивания устной информации, сообщаемой доверителем, и изучения предоставленных доверителем документов или он обязан определять это соотношение в зависимости от воли доверителя. Мнение обоснуйте ссылками на нормы Закона об адвокатуре и положения Кодекса этики.

8. Как вы считаете, обязан ли адвокат предоставлять доверителю возможность знакомиться с материалами адвокатского досье, собранного (сформированного) в связи с оказанием юридической помощи данному доверителю?

9. Подготовьте формулировки для разъяснения статуса адвоката и сущности адвокатской тайны: а) для доверителя, априори не доверяющего адвокату; б) доверителя, не решающегося рассказывать неблаговидные сведения о себе и своих близких; в) доверителя, критически относящегося к адвокатам; г) доверителя, не уверенного в благополучном разрешении возникшей у него правовой проблемы.

10. Сформулируйте разъяснения для доверителя о том, что адвокат оказывает консультационную помощь только на основании тех устных сведений и документов, которые сообщил и представил доверитель.

11. Подготовьте проект правового заключения.

12. Составьте проект справки по законодательству.

Оценочное средство: разбор конкретной ситуации

Описание ситуации: 26 июня около 23.00 2015 г. я двигался в сторону области по улице Большая Полянка. Со мной в автомобиле был мой коллега. По правой стороне дороги большую часть пути шли ремонтные работы, стояли ограждения, по моим ощущениям я двигался со скоростью 40-45 км/ч. В районе Малого Каменного моста обратил внимание на знак главная дорога и продолжил движение. Приближаясь к перекрестку улиц Большая Якиманка и Большая Полянка, в просвет между автомобилями, движущимися в попутном направлении, обратил внимание на то, что поток машин по ул. Большая Якиманка стоит, т.к. были видны фары стоящих автомобилей во всех полосах движения. Убедившись, что перекресток свободен и полагая, что я двигаюсь по главной дороге, т.к. после Каменного моста никаких знаков больше не было, я продолжил движение в своей полосе. Когда я выехал на перекресток, он всё еще был свободен. В следующий момент я заметил, что ко мне справа по разделительной полосе приближается автомобиль, в то время как все остальные автомобили стоят. По моим ощущениям до автомобиля было 12-15 метров. Возможно, автомобиль объезжал стоящие автомобили слева - по разделительной полосе. Я тут же нажал на тормоз, в следующее мгновение произошел удар. Когда мы вышли из автомобиля, я увидел, что в нас врезался фольцваген поло, водитель фольцвагена также вышел из машины, рядом был сотрудник ГИБДД, пассажир

фольцвагена лежал на приборной панели, положив на неё левую руку и стонал. Я спросил сотрудника ГИБДД, вызвали ли скорую помощь, он ответил утвердительно. Я обратил внимание на то, что пассажир не был пристегнут, и подушка безопасности с его стороны не сработала, подушка безопасности водителя.

Контрольный вопрос: Проконсультируйте, обратившегося к адвокату с описанной ситуацией.

Описание ситуации: 14 апреля 2011 года между мной и ИП Мошнин А.С. был заключен договор № 28АМ о купле-продаже углового дивана «Фараон» ТТ раскладки, с 3-мя выдвижными частями и баром за денежную сумму в размере 35 400 (Тридцать пять тысяч четыреста) рублей. В соответствии с договором мною была внесена предоплата в размере 5 000 рублей, а также 5 000 рублей при доставке дивана. Оставшаяся часть оплаты в сумме 25 400 (двадцать пять тысяч четыреста рублей), оформлена в кредит у ООО КБ «Ренессанс Капитал» по кредитному договору №62015987817 от 14 апреля 2011 года (переплата по кредитному договору составляет 2965,08 рублей, и 2800 за услуги банка). Перед заключением договора, продавцом, ответственным за составление договора мне была продемонстрирована лишь фотография дивана и передан каталог. Сам диван «Фараон» мне не демонстрировался. Согласно данного договора № 28АМ срок поставки мебели составляет 1-4 недели. Однако в нарушение условий договора, доставка дивана произведена с нарушением сроков поставки и была доставлена нам лишь 06 июня 2011 года (спустя 7.5 недель после заключения договора купли-продажи). Подъем и сборка дивана осуществлялась нами самостоятельно. При сборке были обнаружены следующие недостатки:

1. При разборке дивана на 1 секцию, между углом и выдвижной частью образуется щель, шириной около 10 см. и длиной по всей выдвижной части дивана.
2. При дальнейшей разборке 3 части дивана, в ней также образуется щель размером 10 см. и длиной по всей выдвижной части дивана.
3. Длина дивана при разборке всех 3 частей не соответствует образцу, то есть вместо 2,1 м. составляет 1,6 м.

Об обнаруженных недостатках, то есть о браке дивана я сообщила письменно в ИП «Мошнин А.С.» претензией от 08 июня 2011 года. После чего, к нам домой приезжали сотрудники ИП «Мошнин А.С.» и подтвердили, что выявленные недостатки являются производственным браком. Данный недостаток нам обещали исправить, путем замены дивана в течение 3-х недель, то есть до 29 июня 2011 года.

После того как я не могла получить ответа на данную претензию, я повторно 07 июля 2011 г. направила претензию в адрес ИП Мошнин А.С., но также ответа не получила. Замену дивана мне до сих пор не произвели, объяснений не дают, на телефонные звонки не отвечают.

Контрольный вопрос: Проконсультируйте Х., обратившегося к адвокату с описанной ситуацией

Описание ситуации: З.Г. через представителя ООО «Цептер Интернациональ» Плюснину М.Г. заключила ряд договоров купли-продажи посуды «Цептер», однако посуда, обусловленная договорами, несмотря на оплаченную ею значительную денежную сумму и длительный срок ожидания, предоставлена не была. Так, 19 декабря 2009 г. З.Г у себя дома, заключила договор № 0493937 на сумму 307 472 р. с

ООО «Цептер Интернатиональ» через представителя этой фирмы в г. Уфа Плюснину. По условиям договора, при его заключении, передала Плюсниной М.Г. деньги в сумме 61 600 рублей. В последующем ежемесячно встречалась с ней у себя дома, и передавала Плюсниной денежную сумму в размере 22352 рубля наличными. Со стороны ООО «Цептер Интернатиональ» З.Г. должна была быть передана посуда «Цептер», обусловленная договором. Затем, 20 февраля 2010 г. З.Г., находясь у себя дома, заключила договор № 0493946 с ООО «Цептер Интернатиональ» на сумму 121704 рубля, передав Плюсниной М.Г. деньги в сумме 24 420 рублей. В последующем она приходила З.Г. домой по адресу, ежемесячно, и З.Г. передавала Плюсниной М.Г. во исполнение этого договора деньги в сумме 8844 рубля наличными. Затем, 21 января 2011 г. З.Г., находясь у себя дома, заключила через Плюснину М.Г. договор № 0672148 с ООО «Цептер Интернатиональ». Сумма договора – 78 056 рублей. З.Г. передала Плюсниной деньги в сумме 15 620 рублей и затем ежемесячно по данному договору передавала Плюсниной М.Г. наличными денежные средства в сумме 5676 рублей, находясь при этом дома. 21 января 2011 г. через Плюснину М.Г. З.Г. был заключён ещё один договор с ООО «Цептер Интернатиональ» за № 0427130 на сумму 182 380 рублей. З.Г. 21 января 2011 г. передала Плюсниной М.Г. по данному договору деньги в сумме 36 476 рублей и затем ежемесячно, по данному договору передавала Плюсниной М.Г. 13 264 рубля, находясь при этом дома. Наряду с этим, в марте 2011 г. Плюснина М.Г. сказала З.Г. что идет акция по предоставлению посуды со скидкой, но договоры на неё не заключаются и нужно заплатить 96 000 за 6 наборов посуды. З.Г. находясь при этом дома, по адресу г. Уфа, ул. Р. Зорге, д. 37 кв. 31 в присутствии своей подруги А. передала Плюсниной М.Г. наличными 96 000 рублей. Впоследствии, когда уже истёк самый последний срок, обусловленный договорами с ООО «Цептер Интернатиональ», З.Г. начала звонить Плюсниной М.Г., однако она постоянно обещала, что посуда будет поставлена завтра, а потом она вообще перестала отвечать на ее телефонные звонки. З.Г. 2 мая 2012 г. все же дозвонилась до Плюсниной М.Г. и встретилась с ней в офисе представительства ООО «Цептер Интернатиональ» по адресу г. Уфа, ул. Проспект Октября д. 119/2 в присутствии своей подруги Алиевой, своего мужа, а также непосредственного руководителя Плюсниной М.Г. Нуртдиновой Елены. Плюснина М.Г. на этой встрече объяснила, что денежные средства З.Г., обусловленные договорами с ООО «Цептер Интернатиональ» оплачены З.Г. в полном объёме и передача товара, обусловленного договором, осуществится 14 мая 2012 г. З.Г. попросила Плюснину М.Г. написать ей расписку об этом, что Плюснина М.Г. сделала. Однако 14 мая 2012 г. Плюснина М.Г. свои обязательства не выполнила, на телефонные звонки Плюснина М.Г. не отвечает, от встреч с З.Г. уклоняется. Согласно, постановлению об отказе в возбуждении уголовного дела от 22.06.2012 г. Плюснина М.Г. ошибочно перечислила полученные от З.Г. денежные средства в ООО «Цептер Интернациональ» с другими номерами договоров. В ответ на предъявленные претензии ООО «Цептер Интернациональ» заявляет, что платежи от Плюсниной М.Г. в заявленной ею размере не поступали, а якобы должна была платить денежные средства самостоятельно, в силу чего ООО «Цептер Интернациональ» отказывается добровольно удовлетворить требования З.Г. о

расторжении договора и возврате перечисленных ею денежных сумм, указывает на якобы неполное перечисление денежных сумм со стороны З.Г.

Контрольный вопрос: Проконсультируйте З.Г., обратившуюся к адвокату с описанной ситуацией.

Описание ситуации: Итальянская компания «Ф» продала российскому юридическому лицу ООО «В» 3 фильтра по цене 180 000 евро. Согласно договору, покупатель оплатил 90 000 евро сразу, а остальные 90 000 евро должен был оплатить в срок, не превышающий 10 дней с момента поступления товара на его склад. Товар поступил на склад российской таможни ещё в июне прошлого года, о чём имеются подписи покупателя. Но вот эти оставшиеся 90 000 евро российский покупатель так до сих пор и не оплатил. Договор составлялся не нами, естественно российского контрагента по договору никто не контролировал и не проверял. Директор "Ф" обратился к нам недавно, когда понял, что его обманули, потому что ни один телефон ООО «В» не отвечает, мобильные телефоны директора Т заблокированы, посредник по сделке г-н А, проживающий то в Москве, то в Италии, говорит, что он ничего не знает. Мы посылали претензию «В» в декабре 2015 на адрес, указанный им в договоре поставке, но недавно конверт с содержимым вернулся нам обратно с отметкой почты «За невостребованностью». То есть, мы так понимаем, что почтальон доставил конверт по адресу, по которому никого не нашёл, оставил там уведомление или извещение, что адресат должен обратиться на почту за получением заказного письма с уведомлением о вручении, которое пришло из Италии. Но поскольку на почту так никто и не обратился, письмо с претензией вернулось обратно. Мы предполагаем, что адрес, указанный покупателем в договоре, ложный. Кроме того, я нашла на сайте ФНС сведения о том, что юридический адрес ООО «В» в городе Оренбурге. Но вот где их реальный фактический адрес не понятно.

Контрольный вопрос: Проконсультируйте директора фирмы «Ф» обратившуюся к адвокату с описанной ситуацией.

Тема 3. Устная консультация

Оценочное средство: собеседование

1. Каковы стадии устной консультационной беседы?
2. Как должен вести себя адвокат на стадии приветствия, представления, разъяснения своего статуса и сущности адвокатской тайны?
3. Каковы действия адвоката на стадии выяснения сути правовой проблемы, характеристики видов и объема юридической помощи?
4. Когда адвокат должен оформить соглашение?
5. Расскажите о действиях адвоката на стадии проведения беседы с обратившимися лицами и ознакомления с представленными ими документами.
6. Как адвокат работает на стадии обобщения информации, полученной от обратившихся лиц?
7. Что делает адвокат на стадии уточнения вопросов, разрешение которых необходимо обратившимся лицам?
8. Каковы действия адвоката на стадии правовой оценки представленной информации и подготовки консультации?
9. Назовите действия адвоката на стадии предоставления консультации

обратившимся лицам.

10. К каким приемам прибегает адвокат на стадии разъяснения обратившимся лицам консультации и уточнения правильности ее понимания?

Оценочное средство: реферат

1. Стадии устной консультационной беседы.
2. Техники слушания и применение их адвокатами при осуществлении консультационной деятельности.
3. Особенности интервьюирования отдельных категорий лиц.
4. Виды вопросов.
5. Техника формулирования и постановки адвокатом вопросов при осуществлении консультационной деятельности.

Тема 4. Письменная консультация

Оценочное средство: собеседование

1. Назовите подвиды письменного консультирования.
2. Каковы структура и особенности подготовки адвокатом справки по за конодательству как вида письменного консультирования?
3. Расскажите о структуре и особенностях подготовки адвокатом правового заключения как вида письменного консультирования.
4. В чем состоит различие между подготовкой проекта документа как подвида письменного консультирования и подготовкой проекта документа как самостоятельного вида юридической помощи (подготовка документов право_ вого характера)?
5. Каковы особенности оказания адвокатами консультационной помощи военнослужащим?

Оценочное средство: разбор конкретной ситуации

Описание ситуации: Приговором Московского городского суда от 10 декабря 1999 года Г., 16 июня 1976 г.р. был осуждён за совершение преступлений, предусмотренных п. «в» ч.3 ст. 162 УК РФ и пп. «ж» и «з» ч.2 ст. 105 УК РФ и ему, было назначено наказание в виде одиннадцати лет лишения свободы с конфискацией имущества, с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима, с зачётом предварительного содержания под стражей с 24 мая 1998 года. Определением Верховного Суда Российской Федерации от 01 июня 2000 года приговор оставлен без изменения. Г. отбывал наказание в ФКУ ИК-11 УФСИН России по Кировской области, в период отбывания наказания характеризовался положительно, в ходе отбывания наказания 02.05.2006 года Г. был переведён в колонию- поселение, находящуюся в ведении УРУ ОУ ХД п. Лесной (КП-22). 22 мая 2009 года Г. был освобождён из колонии - поселения 22 УФСИН России по Кировской области по отбытии наказания.

Контрольный вопрос: Проконсультируйте Г. относительно вопроса о возможности снятия судимости.

Описание ситуации: 4 ноября 2015 г. между ООО «Новые строительные технологии» в лице коммерческого директора Гущина Д.А. и А.В. заключён договор № 04/15-03 на разработку проекта индивидуального жилого дома. По данному договору А.В. был произведён расчёт путём внесения денежных средств в кассу ООО

«Новые строительные технологии» денежной суммы в размере 28 000 рублей. На основании данного договора сотрудниками ООО «Новые строительные технологии» был разработан проект индивидуального жилого дома. В последующем между ООО «Новые строительные технологии» и А.В. была достигнута договорённость о проведении силами ООО «Новые строительные технологии» работ по реализации ранее разработанного проекта, в связи с чем, на основании Гарантийного письма № 1501 от 16 декабря 2015 г., 20 декабря 2015 г. А.В. была произведена оплата денежной суммы в качестве аванса за резервирование металла в размере 500 000 рублей, в счёт оплаты по подлежащему заключению в будущем договору строительного подряда (квитанция к приходному кассовому ордеру № 49 от 20.12.2015). 16 января 2016 г. между ООО «Новые строительные технологии» в лице коммерческого директора Гущина Д.А. и А.В. заключён договор строительного подряда № 16/10 С, согласно которому ООО «Новые строительные технологии» обязуется провести работы по строительству быстровозводимого объекта, а А.В. обязуется оплатить эти работы. Согласно локальному сметному расчёту, составленному ООО «Новые строительные технологии», стоимость работ по договору подряда, заключённого между ООО «Новые строительные технологии» и А.В. была определена в размере 1 637 462 рубля 90 копеек. Данная сумма А.В. была внесена в кассу ООО «Новые строительные технологии», что подтверждается квитанцией к приходному кассовому ордеру № 49 от 20.12.2015 (500 000 рублей), квитанцией к приходному кассовому ордеру № 58 от 16.01.2016 (500 000 рублей), квитанцией к приходному кассовому ордеру № 67 от 20.02.2016 (420 000 рублей), квитанцией к приходному кассовому ордеру № 69 от 19.03.2016 (57 000 рублей), квитанцией к приходному кассовому ордеру № 71 от 19.03.2016 (117 462 рубля), квитанцией к приходному кассовому ордеру № 70 от 19.03.2016 (43 000 рублей). В соответствии с предоставленным ООО «Новые строительные технологии» А.В. письменным графиком производства работ, датой начала работ определён день 13.01.2016 г., а датой сдачи дома определён день 20.03.2016 г. Однако принятые ООО «Новые строительные технологии» по договору подряда обязательства перед А.В. в полном объёме и в установленные сроки выполнены не были. 4-5 февраля 2016 г. по адресу выполнения работ к приехали сотрудники ООО «Новые строительные технологии» Александр (менеджер проекта) и Ольга (помощник менеджера проекта), и произвели осмотр объекта. Затем, в феврале 2016 г., сотрудниками ООО «Новые строительные технологии» был произведён демонтаж деревянного пристроя реконструируемого дома. 20 марта 2016 г. сотрудники ООО «Новые строительные технологии» осуществили установку свай на объекте. 22 марта 2016 г. прораб ООО «Новые строительные технологии» отправил А.В. письмо по электронной почте о необходимости увеличения стоимости работ по объекту на 70 600 рублей ввиду необходимости укрепления угла дома. 25 марта 2016 г. коммерческий директор ООО «Новые строительные технологии» Гущин Д.А. отправил А.В. письмо по электронной почте о необходимости увеличения стоимости работ по объекту на 120 600 рублей ввиду необходимости укрепления угла дома. В связи с существенной разницей между стоимостью увеличения расходов, по укреплению угла дома, определённых мастером ООО «Новые строительные технологии» и определённых Гущиным Д.А. А.В. связался с Гущиным Д.А. по телефону и сообщил что работы по укреплению угла дома будут им выполнены

самостоятельно. В дальнейшем сотрудниками ООО «Новые строительные технологии» без объяснения причин были прекращены работы на объекте. 31 мая 2016 г., 20 июня 2016 г. и 29 июня 2016 г., в ходе переписки по электронной почте между А.В. и Гущиным Д.А., Гущин Д.А. сообщал о необходимости увеличения сроков выполнения работ по договору подряда, мотивируя это внезапно возникшими у ООО «Новые строительные технологии» трудностями, обещал продолжить выполнение работ на объекте, однако до настоящего времени никаких дальнейших работ, предусмотренных договором подряда на объекте, силами ООО «Новые строительные технологии» не произведено. 24 июля 2016 года А.В. в адрес ООО «Новые строительные технологии» была направлена письменная претензия с требованием о расторжении договора строительного подряда № 16/10 С от 16.01.2016 г. и возврате уплаченной на его основании суммы, однако данная претензия была оставлена ООО «Новые строительные технологии» без ответа. 02 августа 2016 года А.В. была направлена претензия на электронную почту Гущина Д.В., которая также была проигнорирована.

Контрольный вопрос: Проконсультируйте А.В. относительно его возможных дальнейших действий.

Тема 5. Особенности консультирования по отдельным категориям дел

Оценочное средство: собеседование

1. Какими правовыми нормами регулируется консультирование по уголовным делам?
2. Какими особенностями характеризуется устное консультирование по уголовным делам?
3. Какими особенностями характеризуется письменное консультирование по уголовным делам?
4. Какими правовыми нормами регулируется консультирование по гражданским делам?
5. Какими особенностями характеризуется устное консультирование по гражданским делам?
6. Какими особенностями характеризуется письменное консультирование по гражданским делам?
7. Какими правовыми нормами регулируется консультирование по делам об административных правонарушениях?
8. Какими особенностями характеризуется устное консультирование по делам об административных правонарушениях?
9. Какими особенностями характеризуется письменное консультирование по по делам об административных правонарушениях?
10. Какими правовыми нормами регулируется консультирование по вопросам обращения в Конституционный Суд Российской Федерации и Европейский суд по правам человека?
11. Какими особенностями характеризуется устное консультирование по вопросам обращения в Конституционный Суд Российской Федерации и Европейский суд по правам человека?
12. Какими особенностями характеризуется письменное консультирование по

вопросам обращения в Конституционный Суд Российской Федерации и Европейский суд по правам человека?

Оценочное средство: реферат

1. Порядок подготовки правового заключения и его содержание.
2. Порядок проведения устной консультации по различным категориям дел.
3. Отличие консультации от предварительной беседы.

Вопросы к зачёту

Тема 1. Понятие, правовое регулирование и виды консультирования	Понятие и цели консультирования
	Принципы консультирования
	Правовое регулирование консультирования
Тема 2. Стратегия и тактика консультирования. Этические особенности консультирования	Виды консультирования
	Общие этические требования к оказанию адвокатом консультационной помощи
	Особенности применения при консультировании профессиональных (статусных) прав адвоката
	Стратегия консультирования. Тактика консультирования
	Особенности фиксирования адвокатом сообщаемой ему информации
Тема 3. Устная консультация	Подготовка к проведению устной консультационной беседы. Стадии устной консультационной беседы
	Техники слушания
	Виды вопросов и техника их формулирования и постановки
Тема 4. Письменная консультация	Общие положения о письменном консультировании
	Особенности составления адвокатом правового (юридического) заключения
	Особенности подготовки адвокатом справки по законодательству
	Особенности подготовки адвокатом проектов документов
Тема 5. Особенности консультирования по отдельным категориям дел	Консультирование по уголовным делам
	Консультирование по гражданским делам
	Консультирование по делам об административных правонарушениях
	Консультирование по вопросам обращения в Конституционный Суд Российской Федерации и Европейский суд по правам человека
	Консультирование по вопросам обращения в Европейский суд по правам человека

4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующие этапы формирования компетенций

Основные критерии:

1. оценка текущей успеваемости по итогам контрольных работ, тестирования;
2. оценка текущей успеваемости по итогам работы на практическом занятии (дискуссионные процедуры, разбор конкретной ситуации, деловая игра);
3. оценки за письменные работы (курсовые работы, рефераты и др.);

Дополнительные критерии:

1. активность на лекциях и практических занятиях, интерес к изучаемому предмету;
2. владение компьютерными методами изучения предмета, умение готовить презентации для конференций, использование Интернета при подготовке к занятиям и написании письменных работ,
3. обязательное посещение учебных занятий;
4. оценка самостоятельной работы обучающегося;
5. участие обучающегося в работе организуемых кафедрой круглых столов, конференций и пр.;
6. применение обучающимся языковых знаний при изучении курсов;
7. общий культурный уровень, эрудиция.

Экзамен (**зачёт**) - процедура, проводимая по установленным правилам для оценки чьих-либо знаний, умений, компетенций по какому-либо учебному предмету, модулю и т.д.

Процедура проведения экзамена (зачёта) в РААН традиционная, и предполагает выдачу списка вопросов, выносимых на экзамен (зачёт), заранее (в самом начале обучения). Экзамен (зачёт) включает, как правило, две части: теоретическую (вопросы) и практическую (задачи, практические задания и т.д.). Для подготовки к ответу на вопросы и задания билета, который обучающийся вытаскивает случайным образом, отводится время в пределах 30 минут (18 – для зачёта). После ответа на теоретические вопросы билета, как правило, ему преподаватель задаёт дополнительные вопросы. Компетентностный подход ориентирует на то, чтобы экзамен (зачёт) обязательно включал деятельностный компонент в виде задачи (ситуации) для решения.

Распределение вопросов и заданий по билетам приводится в ФОС и находится в закрытом для обучающихся доступе.

В традиционной системе оценивания именно экзамен (итоговый зачёт) является наиболее значимым оценочным средством и решающим в итоговой отметке учебных достижений обучающегося.

Кроме предусмотренных в **разделе 2** (**Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования**) критериев оценки, учитываются следующие показатели:

критерий	шкала оценивания		
	отлично	хорошо	удовлетворительно
	зачтено		

Владение специальной терминологией	Свободно владеет терминологией из различных разделов курса	Владеет терминологией, делая ошибки; при неверном употреблении сам может их исправить	Редко использует при ответе термины, подменяет одни понятия другими, не всегда понимая разницы
Глубина и полнота знания теоретических основ курса	Демонстрирует прекрасное знание предмета, соединяя при ответе знания из разных разделов, добавляя комментарии, пояснения, обоснования	Хорошо владеет всем содержанием, видит взаимосвязи, может провести анализ и т.д., но не всегда делает это самостоятельно без помощи экзаменатора	Отвечает только на конкретный вопрос, соединяет знания из разных разделов курса только при наводящих вопросах экзаменатора
Умение проиллюстрировать теоретический материал примерами	Отвечая на вопрос, может быстро и безошибочно проиллюстрировать ответ собственными примерами	Может подобрать соответствующие примеры, чаще из имеющихся в учебных материалах	С трудом может соотнести теорию и практические примеры из учебных материалов; примеры не всегда правильные
Дискурсивные умения (если включены в результаты обучения)	Демонстрирует различные формы мыслительной деятельности: анализ, синтез, сравнение, обобщение и т.д. Владеет аргументацией, грамотной, лаконичной, доступной и понятной речью.	Присутствуют некоторые формы мыслительной деятельности: анализ, синтез, сравнение, обобщение и т.д. Хорошая аргументация, четкость, лаконичность ответов.	С трудом применяются некоторые формы мыслительной деятельности: анализ, синтез, сравнение, обобщение и т.д. Слабая аргументация, нарушенная логика при ответе, однообразные формы изложения мыслей.

Тестирование как технология оценки учебных достижений

Интерес к тестированию как методу оценки учебных достижений учащихся вызван особенностями тестов, обеспечивающих объективность, быстроту, однозначность, технологичность оценивания и научную обоснованность результатов.

Методика тестирования хороша тем, что она позволяет охватить большое количество критериев оценки и допускает компьютерную обработку данных. Как правило, предлагаемые тесты оценки компетенций делятся на психологические, квалификационные (в учебном процессе эту роль частично выполняет педагогический тест) и физиологические. Первые позволяют оценить личностные качества, вторые помогают определить степень квалификации, а третьи выявляют физиологические особенности участника оценки.

Задание в тестовой форме – это единица контрольного материала, содержание, логическая структура и форма представления которого удовлетворяют ряду специфических требований.

В РААН применяется следующая схема оценивания:

– отметка «3», если правильно выполнено 50 – 69% тестовых заданий;

– «4», если правильно выполнено 70 – 89 % тестовых заданий;
– «5», если правильно выполнено 90 – 100 % тестовых заданий.

Контрольная работа как технология оценки учебных достижений

Контрольная работа - средство проверки умений применять полученные знания для решения задач определенного типа по теме или разделу. Контрольная работа – письменное задание, выполняемое в течение заданного времени (в условиях аудиторной работы – от 30 минут до 2 часов, от одного дня до нескольких недель в случае внеаудиторного задания). Как правило, контрольная работа предполагает наличие определенных ответов.

Критерии оценки выполнения контрольной работы:

- соответствие предполагаемым ответам;
- правильное использование алгоритма выполнения действий (методики, технологии и т.д.);
- логика рассуждений;
- неординарность подхода к решению.

Если задания для контрольной работы берутся из учебника, пособия или другого источника, то его следует указать в ФОС.

Реферат как технология оценки учебных достижений

Реферат– продукт самостоятельной работы обучающегося, представляющий собой краткое изложение в письменном виде полученных результатов теоретического анализа определенной научной (учебно-исследовательской) темы, где автор раскрывает суть исследуемой проблемы, приводит различные точки зрения. В РП, ФОС приводится перечень тем, среди которых обучающийся может выбрать тему реферата.

Параметры оценочного средства (пример):

критерии оценки	**2**	**3**	**4**	**5**
информационная достаточность				
соответствие материала теме и плану				
стиль и язык изложения (целесообразное использование терминологии, пояснение новых понятий, лаконичность, логичность, правильность применения и оформления цитат и др.);				
наличие выраженной собственной позиции				
адекватность и количество использованных источников (7 – 10)				
владение материалом				

Практическое занятие является не только формой организации учебных занятий, но может выступать и средством оценивания.

Оценивание при помощи дискуссионных процедур

Круглый стол, дискуссия, полемика, диспут, дебаты являются оценочными средствами, позволяющими включить обучающихся в процесс обсуждения спорного вопроса, проблемы и оценить их умение аргументировать собственную точку зрения.

Дискуссионные процедуры могут быть использованы для того, чтобы обучающиеся:

–лучше поняли усвояемый материал на фоне разнообразных позиций и мнений, не обязательно достигая общего мнения;

– смогли постичь смысл изучаемого материала, который иногда чувствуют интуитивно, но не могут высказать вербально, четко и ясно, или конструировать новый смысл, новую позицию;

– смогли согласовать свою позицию или действия относительно обсуждаемой проблемы.

Достижение поставленных целей в самом простом случае и выступает критериями оценки:

Карта оценивания на основе дискуссионной процедуры

оцениваемая способность в баллах	**2**	**3**	**4**	**5**
речевой самоконтроль и самокоррекция				
логичная и четкая формулировка своих мыслей (в устной и письменной форме)				
способность преобразовывать информацию, осуществлять информационную переработку текста				
способность отвечать на вопросы, возникающие в процессе устной и письменной коммуникации				
выбор наиболее эффективных каналов устной или письменной коммуникации и умение использовать соответствующие способы речевого общения в зависимости от результатов этого выбора				

Оценка коммуникативных умений

коммуникативные умения в баллах	**0**	**1**
владеет правилами речевого этикета		
вступает и поддерживает коммуникацию		
строит конструктивный диалог в процессе общения		
умеет слушать и слышать других		
Умеет реагировать на другие мнения		
Итого из 5 баллов:		

Оценка индивидуального вклада в дискуссию

критерий	**1**	**2**	**3**	**4**	**5**	**6**	**7**	**8**	**9**	**10**
1. Удерживание и наращивание общего содержания дискуссии:										
– синтезирует информацию, полученную в процессе коммуникации;										
– выявляет несущественные замечания, уводящие от предмета обсуждения;										
– фиксирует возникающие содержательные продвижения или противоречия;										
– формулирует выводы, создающие новый смысл										
2. Позиция участия в дискуссии:										
– ярко и кратко формулирует свою позицию;										
– использует убедительные аргументы, усиливающие его высказывания;										
– отслеживает ответы на свои вопросы										

3. Поддержание процесса дискуссии:										
– принимает активное участие в обсуждении;										
– проявляет заинтересованность к мнениям других участников;										
– формулирует аргументы в поддержку разных позиций;										
– задает уточняющие вопросы, помогает прояснить позиции;										
- вовлекает в дискуссию коллег.										

Доклад – подготовленное обучающимся самостоятельно публичное выступление по представлению полученных результатов решения определенной учебно-практической, учебно-исследовательской или научной проблемы.

Количество и вес критериев оценки доклада зависят от того, является ли доклад единственным объектом оценивания или он представляет собой только его часть. Доклад как единственное средство оценивания эффективен, прежде всего, тогда, когда обучающийся представляет результаты своей собственной учебно(научно)-исследовательской деятельности, и важным является именно содержание и владение представленной информацией. В этом случае при оценке доклада может быть использована любая совокупность из следующих критериев:

– соответствие выступления теме, поставленным целям и задачам;

– проблемность (актуальность);

– новизна (оригинальность полученных результатов);

– глубина (полнота рассмотрения темы);

– доказательная база (аргументированность, убедительность, обоснованность выводов);

– логичность (структурированность, целостность выступления);

– речевая культура (стиль изложения, ясность, четкость, лаконичность, красота языка, учет аудитории, эмоциональный рисунок речи, доходчивость, пунктуальность, невербальное сопровождение, оживление речи афоризмами, примерами, цитатами и т.д.);

– используются ссылки на информационные ресурсы (сайты, литература);

– наглядность (презентабельность) (если требуется);

– самостоятельность суждений (владение материалом, компетентность).

Если доклад сводится к краткому сообщению (10 – 15 минут, может сопровождаться презентацией (10-15 слайдов) и не может дать полного представления о проведенной работе, то необходимо оценивать ответы на вопросы и, если есть, отчет (пояснительную записку). В этом случае ситуация аналогична оцениванию курсовой работы.

Параметры оценочного средства (пример для доклада-презентации):

критерии оценки	**2**	**3**	**4**	**5**
соответствие выступления теме, поставленным целям и задачам				
показал понимание темы, умение критического анализа информации				
продемонстрировал знание методов изучения … и умение их применять				
обобщил информацию с помощью таблиц, схем, рисунков и т.д.				
сформулировал аргументированные выводы				
оригинальность и креативность при подготовке презентации				

Конспект позволяет формировать и оценивать умения обучающихся по переработке информации.

Параметры оценочного средства (пример):

критерии оценки	**2**	**3**	**4**	**5**
оптимальный объем текста (не более одной трети оригинала)				
логическое построение и связность текста				
полнота (глубина) изложения материала (наличие ключевых положений, мыслей)				
визуализация информации как результат ее обработки (таблицы, схемы, рисунки)				
оформление (аккуратность, соблюдение структуры оригинала)				

Собеседование – средство контроля, организованное как специальная беседа преподавателя с обучающимся на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, и рассчитанное на выяснение объема знаний обучающегося по определенному разделу, теме, проблеме и т.п. Для повышения объективности оценки собеседование может проводиться группой преподавателей (экспертов). Критерии оценки результатов собеседования зависят от того, каковы цели поставлены перед ним и, соответственно, бывают разных видов:

– индивидуальное (проводит преподаватель) – групповое (проводит группа экспертов);

– ориентировано на оценку знаний – ситуационное, построенное по принципу решения ситуаций.

Цели проведения собеседования определяют и критерии оценки его результатов:

Цель собеседования: оценка	**Критерии оценки результатов**
усвоения знаний	глубина, прочность, систематичность знаний
умений применять знания	адекватность применяемых знаний ситуации рациональность используемых подходов
сформированности профессионально значимых личностных качеств	степень проявления необходимых качеств
сформированности системы ценностей (отношений)	степень значимости определенных ценностей; проявленное отношение к определенным объектам, ситуациям
коммуникативных умений	умение поддерживать и активизировать беседу; корректное поведение и др.