Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Мирзоев Гасан Борисович
Должность: Ректор
Дата подписания: 18.07.2022 13:14:27
Уникальный программный ключ:
528cc8ed3bff6bb754c351571d129812eb14916b60d1af676d4c7e7885d7c2c2

Негосударственное образовательное учреждение
организация высшего образования
«Российская академия адвокатуры и нотариата»
Кафедра теории и истории права и государства

УТВЕРЖДЕНО
Ученым советом РААН
(протокол от «27» августа 2019 г. № 5)

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
по дисциплине

ЛОГИКА

Направление подготовки (специальность):
40.03.01 Юриспруденция

Направленность образовательной программы:
Правозащитная деятельность

Уровень (Квалификация (степень) выпускника):
Бакалавр

2019

Ответственный за выпуск: Р.В. Шагиева, д.ю.н., профессор, заведующий кафедрой теории и истории права и государства РААН

ФОС одобрен на заседании кафедры теории и истории права и государства РААН (протокол от «22» августа 2019 г. № 1)

ФОС рекомендован выпускающей кафедрой адвокатуры (протокол от «26» августа 2019 г. № 1)

СОГЛАСОВАНО:
Начальник учебно-методического отдела _____ Ю.Н.Богданова

© Российская академия адвокатуры и нотариата, 2019

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Код компетенции	Результаты освоения	Этап формирования	Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине
ОК-7	способностью к самоорганизации и самообразованию	1	**знать:** содержание процессов самоорганизации и самообразования, их особенностей и технологий реализации, исходя из целей совершенствования профессиональной деятельности. **уметь:** планировать цели и устанавливать приоритеты при выборе способов принятия решений с учетом условий, средств, личностных возможностей и временной перспективы достижения; осуществления деятельности; самостоятельно и логически верно строить процесс овладения информацией, отобранной и структурированной для выполнения профессиональной деятельности. **владеть:** приемами саморегуляции эмоциональных и функциональных состояний при выполнении профессиональной деятельности; технологиями организации процесса самообразования; приемами целеполагания во временной перспективе, способами планирования, организации, самоконтроля и самооценки деятельности.
ОПК-5	способностью логически верно, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь	1	**знать:** нормы устной и письменной речи на русском языке на высоком уровне; принципы выделения и использования функциональных стилей, а также сущность и условия речевой коммуникации и логические основы построения речи и аргументации; правила подготовки и произнесения публичных речей; правила оформления научных текстов и логических задач; принципы языкового оформления официально-деловых текстов в сфере профессиональной деятельности; правила делового этикета. **уметь:** правильно и логически верно, аргументированно, ясно строить устную и письменную речь;

			логически верно и свободно строить научный и публицистический текст и вести полемику; использовать возможности официально-делового стиля в процессе составления и редактирования нормативных правовых документов в профессиональной деятельности **владеть:** свободно грамотной письменной и устной речью на русском языке; приемами дискуссии по профессиональной и научной тематике; навыками использования нормативных правовых документов в своей профессиональной деятельности.

2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования

Код компетенции	Уровень формирования компетенции	Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине
ОК-7	Продвинутый (отлично) полно раскрыто содержание материала; материал изложен грамотно, в определенной логической последовательности; продемонстрировано системное и глубокое знание программного материала; точно используется терминология; показано умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации; ответ прозвучал самостоятельно, без наводящих вопросов; продемонстрирована способность творчески применять знание теории к решению профессиональных задач; продемонстрировано знание современной учебной и научной литературы; допущены одна – две неточности при освещении второстепенных вопросов, которые исправляются по замечанию	**знать:** содержание процессов самоорганизации и самообразования, их особенностей и технологий реализации, исходя из целей совершенствования профессиональной деятельности. **уметь:** планировать цели и устанавливать приоритеты при выборе способов принятия решений с учетом условий, средств, личностных возможностей и временной перспективы достижения; осуществления деятельности; самостоятельно и логически верно строить процесс овладения информацией, отобранной и структурированной для выполнения профессиональной деятельности. **владеть:** приемами саморегуляции эмоциональных и функциональных состояний при выполнении профессиональной деятельности; технологиями организации процесса самообразования; приемами целеполагания во временной перспективе, способами планирования, организации, самоконтроля и самооценки деятельности.
	Базовый (хорошо) вопросы излагаются систематизированно и последовательно; продемонстрировано умение анализировать материал, однако не все выводы носят аргументированный и доказательный характер; продемонстрировано усвоение основной литературы; допущены один – два	

	недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные по замечанию преподавателя; допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов, которые легко исправляются по замечанию преподавателя	
	Пороговый (удовлетворительно) неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения материала; усвоены основные категории по рассматриваемому и дополнительным вопросам; имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, исправленные после нескольких наводящих вопросов; при неполном знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность компетенций, умений и навыков, студент не может применить теорию в новой ситуации; продемонстрировано усвоение основной литературы	
ОПК-5	Продвинутый (отлично) полно раскрыто содержание материала; материал изложен грамотно, в определенной логической последовательности; продемонстрировано системное и глубокое знание программного материала; точно используется терминология; показано умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации; ответ прозвучал самостоятельно, без наводящих вопросов; продемонстрирована способность творчески применять знание теории к решению профессиональных задач; продемонстрировано знание современной учебной и научной литературы; допущены одна – две неточности при освещении второстепенных вопросов, которые исправляются по замечанию	**знать:** нормы устной и письменной речи на русском языке на высоком уровне; принципы выделения и использования функциональных стилей, а также сущность и условия речевой коммуникации и логические основы построения речи и аргументации; правила подготовки и произнесения публичных речей; правила оформления научных текстов и логических задач; принципы языкового оформления официально-деловых текстов в сфере профессиональной деятельности; правила делового этикета. **уметь:** правильно и логически верно, аргументированно, ясно строить устную и письменную речь; логически верно и свободно строить научный и публицистический текст и вести полемику; использовать возможности официально-делового стиля в процессе составления и редактирования нормативных правовых документов в
	Базовый (хорошо) вопросы излагаются систематизированно и последовательно; продемонстрировано умение анализировать материал, однако не все	

	выводы носят аргументированный и доказательный характер; продемонстрировано усвоение основной литературы; допущены один – два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные по замечанию преподавателя; допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов, которые легко исправляются по замечанию преподавателя	профессиональной деятельности **владеть:** свободно грамотной письменной и устной речью на русском языке; приемами дискуссии по профессиональной и научной тематике; навыками использования нормативных правовых документов в своей профессиональной деятельности.
	Пороговый (удовлетворительно) неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения материала; усвоены основные категории по рассматриваемому и дополнительным вопросам; имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, исправленные после нескольких наводящих вопросов; при неполном знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность компетенций, умений и навыков, студент не может применить теорию в новой ситуации; продемонстрировано усвоение основной литературы	

Процедура оценки

Процедура оценивания знаний, умений и навыков в ходе промежуточной аттестации является основной. Оценка выставляется на основе шкалы оценивания и установленных критериев. Основные уровни освоения компетенций коррелируют с соответствующими этапами контроля успеваемости студентов в рамках полного изучения дисциплины. Овладевшему показателями компетенции «знать», «уметь» и «владеть» присваивается продвинутый уровень. Овладевшему показателями компетенции «знать» и «уметь» присваивается базовый уровень. Овладевшему показателями компетенции «знать» – пороговый уровень. Следовательно, «зачтено» соответствует критериям продвинутого, базового и порогового уровней.

Не овладевшему ни одним из показателей компетенции уровень не присваивается и соответствует оценке «неудовлетворительно» («незачтено»). Выставление оценок завершает основной этап оценивания уровня компетенций в рамках промежуточной аттестации.

Контролируемы	Код	Виды оценочных средств используемых для оценки компетенций по

разделы (темы) дисциплины	компетенции	дисциплине				
		вопросы и задания для зачета (экзамена)	тестирование (контрольная работа, реферат)	практическое занятие		
				дискуссионные процедуры	разбор конкретной ситуации	деловая игра
Тема 1. Предмет логики	ОК-7, ОПК-5					
	знать:	+	+	+		
	уметь:	+	+	+		
	владеть:	+	+	+		
Тема 2. Понятие	ОК-7, ОПК-5					
	знать:	+	+	+	+	
	уметь:	+	+	+	+	
	владеть:	+	+	+	+	
Тема 3. Суждение	ОК-7, ОПК-5					
	знать:	+	+	+	+	
	уметь:	+	+	+	+	
	владеть:	+	+	+	+	
Тема 4. Дедуктивные умозаключения	ОК-7, ОПК-5					
	знать:	+	+	+	+	
	уметь:	+	+	+	+	
	владеть:	+	+	+	+	
Тема 5. Индуктивные умозаключения	ОК-7, ОПК-5					
	знать:	+	+	+	+	
	уметь:	+	+	+	+	
	владеть:	+	+	+	+	
Тема 6. Законы формальной логики	ОК-7, ОПК-5					
	знать:	+	+	+	+	
	уметь:	+	+	+	+	
	владеть:	+	+	+	+	
Тема 7. Логические основы аргументации	ОК-7, ОПК-5					
	знать:	+	+	+	+	
	уметь:	+	+	+	+	
	владеть:	+	+	+	+	
Тема 8. Логика правового диалога	ОК-7, ОПК-5					
	знать:	+	+	+		
	уметь:	+	+	+		
	владеть:	+	+	+		

3. Типовые контрольные задания и иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующие этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Тема 1. Предмет логики

Оценочное средство: контрольная работа

1. Постройте корреляционную цепочку, т.е. графически изобразите последовательность и взаимные отношения следующих ступеней и форм познавательного процесса: рациональное познание, ощущение, понятие, чувственное познание, представление, суждение, восприятие, умозаключение.

2. Объедините в два ряда понятия, которые характеризуют чувственную и рациональную ступени познания: конкретное познание, опосредованное познание, непосредственное познание, абстрактное познание, чувственное познание, мышление, рациональное познание.

3. Какие из приведенных выражений имеют одинаковую логическую форму: закон; всякое преступление наказуемо; норма; принцип; кража есть противоправное деяние; монархия является формой государственного правления; республика не есть монархия; адвокатура.

4. Сгруппируйте законы из области общественной жизни, являющиеся объективными или субъективными по своему содержанию: уголовный закон, закон Архимеда, Закон о милиции РФ, закон мусульманского шариата, закон стоимости, закон шахматной игры, закон об охране животных, закон игры в футбол, закон всемирного тяготения.

5. Объясните, объективно или субъективно содержание законов формальной логики.

6. Приведите примеры процессов взаимной корректировки чувственной и рациональной ступеней познания. Какие из названных признаков являются логическими принципами мышления: противоречивость, ясность, четкость, неопределенность, хаотичность, последовательность, беспредметность, обоснованность.

Оценочное средство: дискуссия

Традиционная формальная логика и символическая (математическая) логика.

Логика и язык права.

Тема 2. Понятие

Оценочное средство: контрольная работа

Задание 1. В чем отличие истинности мысли от логической правильности рассуждений?

Задание 2. Для каждого, из приведенных ниже понятий, постройте такие логические ряды, в которых каждое последующее понятие было бы родовым по отношению к предыдущему:

2.1. животное;
2.2. книга;
2.3. Цезарь;
2.4. здание;
2.5. выдающаяся личность;
2.6. знаменитый полководец;
2.7. Московский Кремль;
2.8. компьютер;
2.9. конституция.

Задание 3. Назовите понятия, обладающие наибольшим объемом в каждой из приведенных ниже групп:

Четырехугольник, квадрат, правильный четырехугольник.

Имя собственное, имя существительное, одушевленное имя существительное.

Хищник, крокодил, млекопитающее, животное, носорог.

Рабочий, слесарь, каменщик, трудящийся.

Город, столица, населенный пункт, районный центр.

Студент, учащийся, стипендиат-учащийся, курсант.

Адвокат, прокурор, юрист.

Суд, министерство, орган власти.

Документ, паспорт, удостоверение личности.

Золото, аргон, инертный газ, химический элемент.

Задание 4. Дайте характеристику признаков, включенных в содержание следующих понятий:

Кража - тайное, похищение предметов, совершаемое ночью.

Реформа - не затрагивающая основ социально-политического строя, изменение, стимулирует развитие некоторых сторон общественной жизни.

Государство - общественная система, объединяет граждан на основе справедливости и равенства, территория для всех.

Слово - единица языка, служит для наименования предметов, процессов и свойств, больно ранит.

Карандаш - круглый, красный, длиной 20 см., оставляет след на бумаге, имеет грифельный стержень, затачивается перочинным ножом, след не вырубишь топором.

Студент - читает книги, участвует в проектных работах, учится в вузе, не работает, молодой человек, овладевает знаниями и умениями по какой-то специальности.

Балаган - временное деревянное сооружение, служит для театральных и цирковых представлений, не используется в европейских столицах.

Задание 5. Найдите существенные признаки понятий: психика, сознание, ощущение.

Задание 6. Определите виды отношений между понятиями и выразите их графически с помощью кругов Эйлера:

право; гражданское право, административное право;

преступление; должностное преступление; злоупотребление властью;

юрист; адвокат; следователь; российский юрист; спортсмен;

деяние; преступление; групповое преступление; огнестрельное оружие; наказание;

кража; мошенничество;

справедливый приговор; несправедливый приговор.

Задание 7. Проверьте правильность ограничения понятий: государство - республика; организм - живая клетка; оркестр - виолончель; старший офицер - майор; город Европы - город Англии; религия - буддизм; область - район; олигархия - монархия.

Оценочное средство: дискуссия

Логика квалификации преступлений

Тема 3. Суждение

Оценочное средство:

Задание 1. Установите, какие из приведенных ниже предложений являются суждениями:

Рукописи не горят.

Нет такого лабиринта, из которого не было бы выхода

«Прощай, свободная стихия!» (А.С.Пушкин).

«Что яростной толпе сраженный гладиатор?» (М.Ю. Лермонтов).

Кто автор сочинения «Война и мир»?

Где наше не пропадала?

Сколько волка не корми, он все в лес просится.

«В речи, как и в жизни, надо всегда иметь в виду, что уместно» (Цицерон).

Задание 2. Определите вид простого суждения, установите распределенность составляющих их терминов, изобразите схему отношений между субъектом и предикатом для каждого случая:

Юрий Г агарин — первый в мире космонавт.

Есть книги, которые юристы читают с большим интересом.

Хороший кузнец и лягушку подкует.

Никто не имеет права нарушать законы.

Пока еще не все учителя, работающие в сельских школах, имеют специальное образование.

Некоторые водители за рулем не курят.

Все сделки, соответствующие требованиям закона, являются действительными.

Всякая вещь хороша на своем месте.

Задание 3. Установите, в каком отношении находятся следующие простые суждения:

Все взрослые когда-то были детьми. Некоторые взрослые когда-то были детьми.

Каждый человек имеет право на свою точку зрения. Есть люди, которые имеют право на свою точку зрения.

Некоторые адвокаты обладают ораторскими способностями. Некоторые адвокаты не обладают ораторскими способностями.

Среди категорических суждений есть утвердительные. Ни одно категорическое суждение не являются утвердительным.

Он не мог не знать, что нарушает закон. Он мог и не знать, что нарушает закон.

Некоторые писатели - драматурги. Некоторые писатели не являются драматургами.

Каждый человек имеет свой характер. У всех людей разные характеры.

Книги Б. Ахмадуллиной широко известны. Среди книг Б. Ахмадуллиной

есть такие, которые широко известны.

Задание 4. Запишите на языке логики суждений следующие сложные суждения:

Один из двоих знает другого.

Идет дождь, но нельзя сказать, что жарко.

Кто ясно мыслит, тот ясно излагает.

Или я тебя не понимаю, или ты не хочешь меня понять.

Не приходом люди богатеют, а расходом.

Кризис неизбежен, разве что будут приняты экстраординарные экономические или политические меры

Оценочное средство: решение логических задач

1. Переведите следующие суждения на язык логики суждений и с помощью таблиц истинности определите логическое значение полученных сложных суждений:

1.1 Неверно, что внеземные цивилизации существуют, и не существуют.

1.2 Речка движется и не движется.

1.3 Если А, то В; и В, следовательно, А.

1.4 Либо А, либо не-А, и А, следовательно, не-А.

1.5 Если он принадлежит нашей компании, то он храбр, и на него можно положиться, или если он не принадлежит к нашей компании, значит, он не храбр, и на него нельзя положиться.

1.6 «Вам никогда не удастся создать мудрецов, если будите убивать в детях шалунов». (Ж.Руссо)

1.7 «Кто утратил стыд, того нужно считать погибши». (Плавт)

1.8 «Верность друга нужна и в счастье, в беде же она совершенно необходима». (Сенека)

2. Дано, что высказывание p истинно. Можно ли установить логическое значение q, йзШстно, что:

2.1 a Л b ложно;

2.2 a V b истинно;

2.3 b = a ложно;

2.4 a з b ложно.

2.5 a v b истинно;

3. Найти среди перечисленных сложных суждений противоречащие и эквивалентные:

3.1 А знает В, но В не знает А

3.2 А и В не знают друг друга.

3.3 Неверно, что А и В не знают друг друга.

3.4 Тогда как В знает В, А не знает В.

3.5 Если А знает В, то В знает А.

3.6 Неверно, что В знает А только тогда, когда А знает В.

3.7 Неверно, что А знает В или В знает А.

3.8 А не знает В или В не знает А.

Тема 4. Дедуктивные умозаключения

Оценочное средство: разбор конкретной ситуации

Задание 1. Сделайте заключение из посылок и проверьте правильность полученного умозаключения:

Лицо, совершившее преступление в состоянии опьянения, не освобождается от уголовной ответственности.

Гражданин N. не освобожден от уголовной ответственности.

Следовательно, ...

Задание 2. Приняв суждения, данные ниже, за одну из посылок, сформулируйте для каждого случая условно-категорическое или разделительно-категорическое умозаключение, которое было бы правильным:

2.1 На почте он мог отправить телеграмму, купить открытки или конверты.

2.2 Если человек не уяснил себе элементарных логических правил, то он не сможет применять их в своей практике.

2.3 «если в древности было что-то хорошее, то ему нужно подражать.» (Из древнекитайской философии).

2.4 «Начало по необходимости должно быть либо одним, либо не одним, иначе говоря, многим» (Ксенофан).

2.5 Я уверен, что он придет с цветами: сейчас можно купить розы, гвоздики или хризантемы.

2.6 Если бы этот параллелограмм не был бы ромбом, то его диагонали не пересекались бы под прямым углом.

2.7 Эта логическая операция является ограничением или обобщением и ничем иным.

2.8 Когда бы я знал, к чему может привести моя неосторожная реплика, я бы молчал весь день.

Тема 5. Индуктивные умозаключения

Оценочное средство: разбор конкретной ситуации

Задание 1. Определите, какие выводы в умозаключении правильны, а какие ошибочны:

1. Все металлы проводят электричество. Ртуть — металл. Следовательно, ртуть проводит электричество.
2. Все арабы смуглы. Ахмед смугл. Следовательно, Ахмед — араб.
3. Некоторые капиталистические страны — члены НАТО. Япония — капиталистическая страна. Следовательно, Япония — член НАТО.
4. Все Герои Советского Союза награждались орденом Ленина. Иванов награжден орденом Ленина. Следовательно, Иванов — Герой Советского Союза.
5. Лица, занимающиеся мошенничеством, привлекаются к уголовной ответственности. Петров мошенничеством не занимался. Следовательно, Петров не привлекался к уголовной ответственности.
6. Все студенты высшей школы изучают логику. Смирнов изучает логику. Следовательно, Смирнов — студент вуза.

7. Некоторые работники 2-го управления — юристы. Фомин — юрист. Следовательно, Фомин — работник 2-го управления.
8. Все граждане России имеют право на труд. Иванов гражданин России. Следовательно, Иванов имеет право на труд.
9. Все металлы куются. Золото — металл. Следовательно, золото куется.

Задание 2. Установите правильность силлогизмов, приведенных ниже, с помощью графической схемы отношений между их терминами:

4.1Ни один ребенок не любит насилия.
Я тоже не люблю насилия.
Я — ребенок.

4.2Все цветы — растения.
Мох — тоже растение.
Мох — цветок.

4.3Некоторые преступники имеют высшее образование.
Ни один студент не имеет высшего образования.
Ни один студент не преступник.

4.4Все участники семинара по криминалистике — следователи.
Некоторые участники семинара по криминалистике не работают в прокуратуре. Некоторые следователи не работают в прокуратуре.

4.5Все математики древности были философами.
Пифагор — древнегреческий математик.
Пифагор — философ.

4.6Некоторые студенты прилежны.
Среди прилежных учеников есть отличники.
Некоторые студенты — отличники

Тема 6. Законы формальной логики

Оценочное средство: дискуссия

1. Понятие закона в науке. Специфика законов логики.
2. Аристотель и его вклад в открытие законов логики.

Оценочное средство: доклад

1. Закон тождества
2. Закон противоречия.
3. Закон исключенного третьего.
4. Закон достаточного основания.
5. Взаимосвязь законов в процессе познания.

Оценочное средство: контрольная работа

Задание 1. Рассмотрите, в чем заключается несоблюдение закона тождества в следующих софизмах (двусмысленность понятий, их подмена и т.п.):

а) Сидящий встал. Кто встал, тот стоит. Следовательно, сидящий стоит.

б) То, что ты не терял, ты имеешь. Ты не терял рога. Значит, ты их имеешь.

в) Твой пес имеет щенят, значит, он - отец. Он -твой и он - отец, значит, он - твой отец.

г) Почему вы называете этот хор смешанным? Ведь здесь - одни женщины. Да, но одни умеют петь, а другие - нет.

д) 5 - одно число. 3 и 2 - это 5. Значит, 3 и 2 - одно число.

Задание 2. Сформулируйте противоречия, имеющие место в следующих примерах:

а) При покупке мертвых душ Чичиков говорит Собакевичу: «Вы, кажется, человек умный, владеете сведениями образованности. Ведь предмет просто фу-фу. Чтож он стоит? Кому нужен?» - «Да вот вы же покупаете, стало быть нужен». (Гоголь Н.В. Мертвые души) б) «Прекрасно! - промолвил Рудин. - Стало быть, по-вашему, убеждений нет?» - «Нет, и не существует». – «Это ваше убеждение?» - «Да». – «Как же вы говорите, что их нет? Вот вам уже одно, на первый случай». (Тургенев И.С. Рудин.)

Задание 3. Выполняются ли требования закона (не)противоречия в приведенных ниже понятиях? *«Жареный лед», «круглый квадрат», «ослепительная темнота», «громкая тишина», «умный дурак», «живой труп», «конечная бесконечность», «барышня- крестьянка», «горячий снег», «древняя новизна»?*

Задание 4. Исходя из закона (не)противоречия, определите: могут ли быть одновременно истинными суждения в следующих парах: 1. Этот товар дорогой. Этот товар дешевый. 2. Менеджер Петров хорошо знает свое дело. Менеджер Петров плохо знает свое дело. 3. Все предприятия нашего города готовятся к работе в условиях рыночной экономики. - Ни одно из предприятий нашего города не готовится к работе в условиях рыночной экономики. 4. Для некоторых стран Европы характерны переходные формы производственных отношений. - Для всех стран Европы характерны переходные формы производственных отношений.

Оценочное средство: решение логических задач

1. В каких из приведенных ниже пар понятий проявляется закон исключенного третьего? 1. Байкал глубокий. Байкал неглубокий. 2. Байкал глубокий. Байкал мелкий. 3. Грамотный. Неграмотный. 4. Революционер. Контрреволюционер. 5. Валюта конвертируемая. Валюта неконвертируемая. 6. Сделка законная. Сделка незаконная. 7. Справедливость и несправедливость. 8. Частная собственность и общественная собственность. 9. Сторонник мира. Противник мира. 10. Воинственный. Невоинственный.

2. Исходя из закона исключенного третьего, определите, могут ли быть одновременно ложными оба суждения. 1. На бирже президент компании встретился с двумя брокерами. - На бирже президент компании ни с кем не встречался. 2. Каждая торговая сделка имеет свои особенности. - Некоторые торговые сделки никаких особенностей не имеют.

Некоторые предприниматели досрочно вернули кредиты в банки. - Ни один предприниматель не вернул кредита в банк досрочно. 4. Через полгода после либерализации цен начнется стабилизация экономики страны. - Через полгода после либерализации цен не начнется стабилизация экономики страны. 5. Все люди изучали логику. Ни один человек не изучал логики.

Тема 7. Логические основы аргументации

Оценочное средство: собеседование

Общая характеристика доказательства и его структура.

Элементы доказательства: тезис, аргументы (основания), демонстрация (форма) доказательства. Требования к элементам доказательства.

Виды доказательства и их особенности. Прямое и косвенное доказательство. Разделительное косвенное доказательство.

Структура и особенности опровержения. Вторичность опровержения по отношению к доказательству. Прямое и косвенное опровержение. Опровержение тезисы, опровержение демонстрации, опровержение аргументов.

Оценочное средство: разбор конкретной ситуации

Задание 1. Постройте прямое или косвенное доказательство для каждого из следующих утверждений

1.2. Если верно a Л b, то верно и a v b.

1.3. «Если хочешь быть красивым - поступи в гусары» (К.Прудков).

1.4. Падение курса доллара США неизбежно.

1.5. Если озоновая дыра над Антарктидой будет увеличиваться, то жизнь на Земле постепенно исчезнет.

1.6. Пересечение классов «преступление», «кража» и «кража с взломом» не является пустым

1.7. Пересечение классов «обвинитель» и «обвиняемый» в каждом конкретном случае является пустым.

1.8. Некоторые актрисы имеют амплуа «комических старух».

Задание 2. Постройте прямое и косвенное опровержение тезиса, запишите его схему:

2.1. Потерпевшим признается только то лицо, которому преступник нанес физический или имущественный вред.

В нашей стране каждый мужчина, старше 18 лет, призывается на военную службу.

2.2. «Все, все малокровны» (И.Ильф, Е.Петров).

2.3. Понятия «человек, имеющий высшее образование» и «интеллигентный человек» находятся в отношении равнозначности.

2.4. «В наш подлый век не верен друг любой» (О.Хайям).

2.5. Все люди злы.

2.6. Все великие люди имеют невысокий рост.

Задание 3. Опираясь на логический квадрат, сформулируйте антитезис, обоснуйте его несовместимость с тезисом, определите их истинность или ложность:

3.1. Каждый юрист обладает ораторскими способностями.

3.2. Большая часть современной молодежи музыкой в стиле рэп.

3.3. Человек желает счастья.

3.4. Некоторые известные философы - авторы художественных произведений.

«Ничего не доводи до крайности» (К.Прудков).

3.5. «Не все стриги, что растет» (К.Прудков).

3.6. Ни один преступник не заслуживает снисхождения.

Задание 4. Укажите тезис, аргументы. Определите вид демонстрации,

изобразите связь аргументов и тезиса схематически:
4.1 С минимальными примесями углерода железо хорошо куется. При добавлении небольшого количества углерода железо (сталь) куется труднее, при большем добавлении углерода железо (чугун) иногда вообще не куется. Отсюда делается заключение, что увеличение количества углерода является причиной ухудшения ковкости железа.
4.2 «И если блаженство есть ничто иное, как жизнь вечная, а жизнь вечная - это познание истины, то блаженство - это ничто иное, как познание истины» (И.С. Эриугена).
4.3 Древние греки подразделяли людей по темпераменту на холериков, меланхоликов, сангвиников и флегматиков. Уже в наше время И.П. Павлов доказал, что характер - это гораздо более сложное явление, чем темперамент. Он показал, что характер - это целостный и устойчивый склад душевной жизни человека, проявляющий в умении преодолевать страх, неуверенность, добиваться цели. Именно поэтому в повседневности мы называем характер сильным, слабым, мягким, твердым, настойчивым. Следовательно, как утверждал И.П.Павлов, не следует преувеличивать возможность приложения классификации темпераментов к анализу характеров.

Тема 8. Логика правового диалога

Оценочное средство: контрольная работа

1. О соблюдении, каких логико-этических правил диалога идет речь в следующих высказываниях?

«Если сердце человека преисполнено недовольства и недоброжелательства по отношению к вам, то никакая логика, известная в подлунном мире, не сможет склонить его к вашей точке зрения. Ворчливым родителям, деспотичным хозяевам и мужьям, равно как и сварливым женам, следовало бы понять, что люди не хотят менять своих взглядов. Их нельзя заставить или побудить согласиться с вами или со мной. Но, быть может, их удастся привести к этому, если действовать мягко и дружелюбно, очень мягко и дружелюбно» (Д. Карнеги. «Как завоевывать друзей, оказывать влияние на людей»).

«В формальной логике противоречие является сигналом бедствия, но в развитии реального знания оно означает первый шаг к победе. Это должно служить основой для предельной терпимости к разным мнениям. Раз и навсегда формула терпимости была суммирована в словах: «Оставьте расти вместе то и другое до жатвы» (А. Уайтхед. «Наука и современный мир»).

«Искусство быть мудрым состоит в умении забыть, на что не следует обращать внимания» (Ф. Честерфилд).

2. Разделяете ли вы следующие точки зрения?

«Так как метод рассуждения должен научить нас рассуждать, мы склонны считать, что для каждого рассуждения главное — подумать о правилах, по которым оно должно совершаться. Однако мы ошибаемся. Нам не нужно думать о правилах, а правила должны руководить нами так, чтобы мы не думали о них. Люди не смогли бы разговаривать, если бы, прежде чем начать

каждую фразу, им нужно было бы заниматься грамматикой. Ведь искусство рассуждать, подобно всем языкам, хорошо используется постольку, поскольку используется естественно. Размышляйте о методе, и размышляйте о нем много, но больше не думайте о нем, когда захотите думать о чем-то другом. Через несколько дней он станет для вас привычным. Тогда, будучи всегда вместе с вами, метод станет наблюдать за вашими мыслями, они будут развиваться сами собой, а метод будет заботиться о них, чтобы помешать всякому отклонению».

3. Разделяете ли вы следующие точки зрения?

«В области споров отрицание всегда сильнее утверждения. Это основная истина эристика» (М. Волошин. «Лики творчества).

Прекрати разговор тот час же, как увидишь, что раздражаешься сам или тот, с кем говоришь. (Л.Н. Толстой).

Знай, что твое неправильное, холодное, равнодушное слово может обидеть, уязвить, огорчить, вызвать смятение, потрясти, ошеломить» (В.А. Сухомлинский)

Что мне лет, а кому-то 50, в конечном счете не может побудить меня это считать достижением, перед которым я в почтении онемею. Дело не в возрасте, но в вышколенной решительности взгляда на реальности жизни...» (М. Вебер).

«Печерников легко переиначивал мои слова, чуть чуть сдвигал мои возражения в другую плоскость и победительно опровергал их, а я не умел уследить, где он мои мысли передвинул. Сплошная была софистика, а я был против нее бессилен» (В.В. Вересаев).

«Если у меня есть яблоко, и у вас есть яблоко, и мя обмениваемся ими, то у вас и у меня останется по одному яблоку. Л если у меня есть идея, и у вас есть идея, и мы обменяемся ими, то у каждого из нас будет по две идеи» (Б. Шоу).

«В диалоге и ученик является учителем» (И. Кант).

В одной из ученых сказок Феликса Кривина «Дискуссия» говорится: «...Баран выразил всеобщее недоумение. Заяц выразил общее опасение. Потом встал Лев и выразил общее мнение».

«Человеку нужно два года, чтобы научиться говорить, и шестьдесят лет, чтобы научиться держать язык за зубами» (Ф. Гойя).

Вопросы к зачету

Тема 1. Предмет логики	Познавательный процесс и его структура
	Особенности чувственного и рационального познания
	Основные логические формы мышления
	Семантические категории логики
Тема 2. Понятие	Сущность понятия и его структура
	Виды понятий
	Отношения между понятиями
	Правила определения и деления понятий, возможные ошибки

Тема 3. Суждение	Сущность, структура и виды суждений
	Распределенность терминов в суждениях
	Отношения между простыми суждениями
	Сложные суждения и условия их истинности
Тема 4. Дедуктивные умозаключения	Сущность и структура дедукции
	Общие и специальные правила дедуктивного вывода
	Сложные силлогизмы. Модусы простых и сложных силлогизмов. Условия их истинности
Тема 5. Индуктивные умозаключения	Отличие индукции от дедукции
	Виды индукции
	Индуктивные методы установления причинных связей
	Условия повышения вероятности индуктивных выводов
Тема 6. Законы формальной логики	Понятие закона формальной логики
	Основные и неосновные законы логики
	Нормативные правила мышления, вытекающие из законов логики
	Ошибки из-за нарушения законов логики
Тема 7. Логические основы аргументации	Сущность, структура и виды доказательств
	Опровержение и его разновидности
	Правила аргументации и возможные ошибки
Тема 8. Логика правового диалога	Диалог как форма коммуникации
	Спор и его разновидности
	Корректные и некорректные приемы спора
	Уловки в споре и способы их нейтрализации

4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующие этапы формирования компетенций

Основные критерии:

1. оценка текущей успеваемости по итогам контрольных работ, тестирования;
2. оценка текущей успеваемости по итогам работы на практическом занятии (дискуссионные процедуры, разбор конкретной ситуации, деловая игра);
3. оценки за письменные работы (курсовые работы, рефераты и др.);

Дополнительные критерии:

1. активность на лекциях и практических занятиях, интерес к изучаемому предмету;

2. владение компьютерными методами изучения предмета, умение готовить презентации для конференций, использование Интернета при подготовке к занятиям и написании письменных работ,
3. обязательное посещение учебных занятий;
4. оценка самостоятельной работы студента;
5. участие студента в работе организуемых кафедрой круглых столов, конференций и пр.;
6. применение студентом языковых знаний при изучении курсов;
7. общий культурный уровень, эрудиция.

Зачет - процедура, проводимая по установленным правилам для оценки чьих-либо знаний, умений, компетенций по какому-либо учебному предмету, модулю и т.д.

Процедура проведения экзамена (зачета) в РААН традиционная, и предполагает выдачу списка вопросов, выносимых на экзамен (зачет), заранее (в самом начале обучения). Экзамен (зачет) включает, как правило, две части: теоретическую (вопросы) и практическую (задачи, практические задания и т.д.). Для подготовки к ответу на вопросы и задания билета, который студент вытаскивает случайным образом, отводится время в пределах 30 минут (18 – для зачета). После ответа на теоретические вопросы билета, как правило, ему преподаватель задает дополнительные вопросы. Компетентностный подход ориентирует на то, чтобы экзамен (зачет) обязательно включал деятельностный компонент в виде задачи (ситуации) для решения.

Распределение вопросов и заданий по билетам приводится в ФОС и находится в закрытом для студентов доступе.

В традиционной системе оценивания именно экзамен (итоговый зачет) является наиболее значимым оценочным средством и решающим в итоговой отметке учебных достижений студента.

Кроме предусмотренных в **разделе 2** (**Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования**) критериев оценки, учитываются следующие показатели:

критерий	шкала оценивания		
	отлично	хорошо	удовлетворительно
	зачтено		
Владение специальной терминологией	Свободно владеет терминологией из различных разделов курса	Владеет терминологией, делая ошибки; при неверном употреблении сам может их исправить	Редко использует при ответе термины, подменяет одни понятия другими, не всегда понимая разницы
Глубина и полнота знания теоретических основ курса	Демонстрирует прекрасное знание предмета, соединяя при ответе знания из разных разделов, добавляя	Хорошо владеет всем содержанием, видит взаимосвязи, может провести анализ и т.д., но не всегда делает это	Отвечает только на конкретный вопрос, соединяет знания из разных разделов курса только при наводящих вопросах

	комментарии, пояснения, обоснования	самостоятельно без помощи экзаменатора	экзаменатора
Умение проиллюстрировать теоретический материал примерами	Отвечая на вопрос, может быстро и безошибочно проиллюстрировать ответ собственными примерами	Может подобрать соответствующие примеры, чаще из имеющихся в учебных материалах	С трудом может соотнести теорию и практические примеры из учебных материалов; примеры не всегда правильные
Дискурсивные умения (если включены в результаты обучения)	Демонстрирует различные формы мыслительной деятельности: анализ, синтез, сравнение, обобщение и т.д. Владеет аргументацией, грамотной, лаконичной, доступной и понятной речью.	Присутствуют некоторые формы мыслительной деятельности: анализ, синтез, сравнение, обобщение и т.д. Хорошая аргументация, четкость, лаконичность ответов.	С трудом применяются некоторые формы мыслительной деятельности: анализ, синтез, сравнение, обобщение и т.д. Слабая аргументация, нарушенная логика при ответе, однообразные формы изложения мыслей.

Практическое занятие является не только формой организации учебных занятий, но может выступать и средством оценивания.

Доклад – подготовленное студентом самостоятельно публичное выступление по представлению полученных результатов решения определенной учебно-практической, учебно-исследовательской или научной проблемы.

Количество и вес критериев оценки доклада зависят от того, является ли доклад единственным объектом оценивания или он представляет собой только его часть. Доклад как единственное средство оценивания эффективен, прежде всего, тогда, когда студент представляет результаты своей собственной учебно(научно)-исследовательской деятельности, и важным является именно содержание и владение представленной информацией. В этом случае при оценке доклада может быть использована любая совокупность из следующих критериев:

– соответствие выступления теме, поставленным целям и задачам;

– проблемность (актуальность);

– новизна (оригинальность полученных результатов);

– глубина (полнота рассмотрения темы);

– доказательная база (аргументированность, убедительность, обоснованность выводов);

– логичность (структурированность, целостность выступления);

– речевая культура (стиль изложения, ясность, четкость, лаконичность, красота языка, учет аудитории, эмоциональный рисунок речи, доходчивость, пунктуальность, невербальное сопровождение, оживление речи афоризмами, примерами, цитатами и т.д.);

– используются ссылки на информационные ресурсы (сайты, литература);
– наглядность (презентабельность) (если требуется);
– самостоятельность суждений (владение материалом, компетентность).

Если доклад сводится к краткому сообщению (10 – 15 минут, может сопровождаться презентацией (10-15 слайдов) и не может дать полного представления о проведенной работе, то необходимо оценивать ответы на вопросы и, если есть, отчет (пояснительную записку). В этом случае ситуация аналогична оцениванию курсовой работы.

Параметры оценочного средства (пример для доклада-презентации):

критерии оценки	**2**	**3**	**4**	**5**
соответствие выступления теме, поставленным целям и задачам				
показал понимание темы, умение критического анализа информации				
продемонстрировал знание методов изучения … и умение их применять				
обобщил информацию с помощью таблиц, схем, рисунков и т.д.				
сформулировал аргументированные выводы				
оригинальность и креативность при подготовке презентации				

Собеседование – средство контроля, организованное как специальная беседа преподавателя с обучающимся на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, и рассчитанное на выяснение объема знаний обучающегося по определенному разделу, теме, проблеме и т.п. Для повышения объективности оценки собеседование может проводиться группой преподавателей (экспертов). Критерии оценки результатов собеседования зависят от того, каковы цели поставлены перед ним и, соответственно, бывают разных видов:

– индивидуальное (проводит преподаватель) – групповое (проводит группа экспертов);

– ориентировано на оценку знаний – ситуационное, построенное по принципу решения ситуаций.

Цели проведения собеседования определяют и критерии оценки его результатов:

Цель собеседования: оценка	**Критерии оценки результатов**
усвоения знаний	глубина, прочность, систематичность знаний
умений применять знания	адекватность применяемых знаний ситуации рациональность используемых подходов
сформированности профессионально значимых личностных качеств	степень проявления необходимых качеств
сформированности системы ценностей (отношений)	степень значимости определенных ценностей; проявленное отношение к определенным объектам, ситуациям
коммуникативных умений	умение поддерживать и активизировать беседу; корректное поведение и др.